

Herausgegeben von:

Thomas Corsten
Fritz Mitthof
Bernhard Palme
Hans Taeuber

TYCHE

Beiträge zur Alten Geschichte
Papyrologie und Epigraphik

HOLZHAUSEN

Der Verlag

Band 33, 2018

TYCHE

**Beiträge zur Alten Geschichte,
Papyrologie und Epigraphik**

Band 33

2018

HOLZHAUSEN
— *Der Verlag* —

Impressum

Gegründet von

Gerhard Dobesch, Hermann Harrauer, Peter Siewert, Ekkehard Weber

Herausgegeben von

TYCHE – Verein zur Förderung der Alten Geschichte in Österreich

Vertreten durch

Thomas Corsten, Fritz Mitthof, Bernhard Palme, Hans Taeuber

Gemeinsam mit

Franziska Beutler und Wolfgang Hameter

Wissenschaftlicher Beirat

Angelos Chaniotis, Denis Feissel, Jörg Fündling, Nikolaos Gonis,
Klaus Hallof, Anne Kolb, Michael Peachin

Redaktion

Chiara Cenati, Tina Hobel, Sandra Hodeček, Katharina Knäpper,
Guus van Loon, Theresia Pantzer, Christoph Samitz

Zuschriften und Manuskripte erbeten an

Redaktion TYCHE, c/o Institut für Alte Geschichte und Altertumskunde, Papyrologie und
Epigraphik, Universität Wien, Universitätsring 1, 1010 Wien, Österreich.

E-Mail: franziska.beutler@univie.ac.at

Richtlinien unter <http://www.univie.ac.at/alte-geschichte>

Bei der Redaktion einlangende wissenschaftliche Werke werden angezeigt.

Auslieferung

Verlag Holzhausen GmbH, Leberstraße 122, A-1110 Wien

E-Mail: office@verlagholzhausen.at

Online Bestellungen Print & TYCHE–Open Access

<https://shop.verlagholzhausen.at/hhshop/buch.wissenschaft/Tyche/Jahresbaende.htm>

<http://tyche-journal.at>

Umschlag: Militärdiplom aus Carnuntum (ZPE 172, 2010, 271–276; Photo: P. Böttcher),
Inscription aus Ephesos (ÖJh 55, 1984, 130 [Inv. Nr. 4297]; Photo: P. Sängler), P.Vindob. G 2097
(= P.Charite 8).

Bibliografische Informationen der Österreichischen Nationalbibliothek und der Deutschen Nationalbibliothek
Die ÖNB und die DNB verzeichnen diese Publikation in den Nationalbibliografien; detaillierte bibliografische Daten sind
im Internet abrufbar. Für die Österreichische Bibliothek: <http://onb.ac.at>, für die Deutsche Bibliothek: <http://dnb.ddb.de>.

Eigentümer und Verleger

Verlag Holzhausen GmbH, Leberstraße 122, A-1110 Wien

Herausgeber

TYCHE – Verein zur Förderung der Alten Geschichte in Österreich
c/o Institut für Alte Geschichte und Altertumskunde, Papyrologie und Epigraphik,
Universität Wien, Universitätsring 1, A-1010 Wien.

E-Mail: hans.taeuber@univie.ac.at oder bernhard.palme@univie.ac.at

Gedruckt auf holz- und säurefreiem Papier.

Verlagsort: Wien — Herstellungsort: Wien — Printed in Austria

ISBN: 978-3-903207-31-8 ISSN: 1010-9161 eISSN: 2409-5540

Copyright © 2019 Verlag Holzhausen GmbH — Alle Rechte vorbehalten

Stadt Wien
Wien ist anders.

Diese Publikation wurde durch die
freundliche Unterstützung der
Stadt Wien ermöglicht.

I N H A L T S V E R Z E I C H N I S

Bernhard W o y t e k: Theodore V. Buttrey †	1
Aitor B l a n c o - P é r e z: <i>EPINIKIA</i> : Celebrating Roman Victory in the Eastern Provinces of the Empire	9
Elena C h e p e l: P.Tbilisi inv. 344v: Extract from Memphite Land Register (Taf. 1–2).....	43
W. Graham C l a y t o r: Rent Receipts for Temple Land in Theadelphia (Taf. 3).....	49
Lucia C. C o l e l l a: Copia frammentaria di un protocollo di apertura di testamento in lingua latina (Taf. 4).....	55
Snežana F e r j a n č i ć – Nemanja V u j č i ć – Veselinka N i n k o v i ć: Fragments of Latin and Greek Inscriptions from the National Museum in Belgrade (Taf. 4–9)	61
Duccio G u a s t i: Il κόλλυβος è un sottomultiplo del χαλκοῦς?	75
Herbert H e f t n e r: Das Große Verfahrenstechnisch-Historische Scholion über den Ostrakismos [Philochoros FGrHist 328 F 30 / Theophrast fr. 640ab Fortenbaugh]. Versuch einer Rekonstruktion.....	79
Marek K r a m á r: Lysimachos, Byzantion und Athen.....	113
Eddy L a n c i e r s: The Career of Some Officials in the Arsinoite Nome in the Early Second Century BC.....	119
Dimitrios P a p a n i k o l a o u: On the Reluctant Orator of Ephesos.....	131
Federico R u s s o: La legislazione <i>de ambitu</i> a Roma e le norme contro la corruzione elettorale della <i>Lex Coloniae Genetivae Iuliae</i>	145
Georg-Philipp S c h i e t i n g e r: Die <i>lex Papiria de tribunis reficiendis</i> . Anmerkungen zu einem Machtkampf zwischen Scipio Aemilianus und der gracchischen Ackerkommission.....	167
Peter S i e w e r t: Fragment einer hocharchaischen Bronzetafel aus Olympia mit Nennung der Eleer und des Mantis-Amtes (BrU 8) (Taf. 10).....	177
Ignazio S i m ó n C o r n a g o – Carlos J o r d á n C ó l e r a: The Celt- iberian S. A New Sign in (Paleo)Hispanic Epigraphy	183
Marja V i e r r o s: Copying practices in Ptolemaic Egypt. A discussion based on Greek agoranomic contracts from Pathyris (Taf. 11)	207
Bemerkungen zu Papyri XXXI (<Korr. Tyche> 855–885)	231
Adnotationes epigraphicae IX (<Adn. Tyche> 74–84)	249

Inhaltsverzeichnis

Buchbesprechungen	265
Guido B a s t i a n i n i, Simona R u s s o (Hrsg.), <i>Comunicazioni dell'Istituto papirologico «G. Vitelli» 12</i> (Edizioni dell'Istituto Papirologico «G. Vitelli» 5), Firenze 2015 (Á. T. Michálykó: 265) — Graeme B o u r k e, <i>Elis, Internal Politics and External Policy in Ancient Greece</i> (Cities of the Ancient World), London, New York 2018 (P. Siewert: 267) — Alberto D a l l a R o s a, Cura et tutela. <i>Le origini del potere imperiale sulle province proconsolari</i> (Historia Einzelschriften 272), Stuttgart 2014 (F. Hurlet: 270) — Jonas G r e t h l e i n, Antonios R e n g a k o s (Hrsg.), <i>Griechische Literaturgeschichte. Traditionen, Probleme und Konzepte</i> , Berlin, New York 2017 (J. W. G. Schropp: 272) — Josef W i e s e h ö f e r, Sabine M ü l l e r (Hrsg.), <i>Parthika. Greek and Roman Authors' Views of the Arsacid Empire / Griechisch-römische Bilder des Arsakidenreiches</i> (Classica et Orientalia 15), Wiesbaden 2017 (F. Alidoust: 276).	
Indices	281
Eingelangte Bücher	285

Tafeln 1–12

Die *Annona Epigraphica Austriaca* erscheint auf der Homepage des Instituts für Alte Geschichte der Universität Wien (<http://altegeschichte.univie.ac.at/forschung/aea/>) und wie bisher auch in der Zeitschrift *Römisches Österreich*.

PETER SIEWERT

Fragment einer hocharchaischen Bronzetafel aus Olympia mit Nennung der Eleer und des Mantis-Amtes (BrU 8)

Taf. 10

Von den meist stark fragmentierten Bronze-Urkunden, die Emil Kunze und Alfred Mallwitz aus ihren Grabungen in Olympia dem Verfasser zur Publikation anvertrauten¹, wird hier ein hocharchaisches Inschriftenfragment vorgelegt, welches die früheste urkundliche Nennung des Sehers und der Eleer in Olympia enthält.

Dünnes, gelbbraunes, wiederverwendetes Bronzeblech, allseitig gebrochen, doch am rechten Rand zwei Rippen und Schriftgrenze erhalten mit Nagelloch am rechten Rand zwischen Z. 3 und 4 und sechszeiliger Bustrophedoninschrift.

¹ Von den 38 inventarisierten Stücken, von denen einige Fragmente zusammengehören, sind vom Verfasser publiziert (und hier mit der Abkürzung „BrU“ = „Bronze-Urkunde aus Olympia“ und laufender Nr. versehen):

BrU 1 (Inv. Nr. B 6362) = *Eine Bronze-Urkunde mit elischen Urteilen über Böoter, Thessaler, Athen und Thespiat*, OB 10 (1981) 228–248 = SEG 31, 358 = IED 15 = NIO 5.

BrU 2 (Inv. Nr. B 6075 + 6116) = J. Ebert, P. Siewert, *Eine archaische Bronzeurkunde aus Olympia mit Vorschriften für Ringkämpfer und Kampfrichter*, OB 11 (1999) 391–412 = SEG 48, 541 = IED 5 = NIO 2.

BrU 3 (Inv. Nr. B 6077) = *Il ruolo di Epidamno e dei Greci d'oltremare a Olimpia in una nuova iscrizione arcaica*, Hesperia 15 (2002) 67–71 = SEG 52, 477 = IED 8 = NIO 4.

BrU 4 (Inv. Nr. B 6970) = *Die wissenschaftsgeschichtliche Bedeutung der Bronze-Urkunden aus Olympia mit der Erstedition einer frühen Theorodokie-Verleihung als Beispiel*, in: H. Kyrieleis (Hrsg.), *Olympia 1875–2000*, Mainz 2002, 359–370 = SEG 52, 478 (vgl. SEG 51, 532) = IED 16 = NIO 5A.

BrU 5 (Inv. Nr. B 10406) = *Archaische Bronzeplatte eines unteritalischen Proxenos der Eleer*, Tyche 28 (2013) 147–161.

BrU 6 (Inv. Nr. B 6901) = P. Siewert, J. Taita, *Funktionäre Olympias auf einem hocharchaischen Bronzeblech (BrU 6)*, Tyche 29 (2014) 183–191.

BrU 7 (Inv. Nr. B 6076) = *Hocharchaische Opfervorschrift für das Kronos-Fest in Olympia*, Tyche 32 (2017) 189–223.

Für das Foto der Inschrift und andere Hilfestellungen sei dem DAI gedankt. Dr. Julia Taita danke ich für die kritische Lektüre des Manuskripts.

Besondere Abkürzungen:

IED = S. Minon, *Les inscriptions éléennes dialectales (VI^e – II^e siècle avant J.-C.)*, Vol. I–II, Genf 2007.

NIO = P. Siewert, H. Taeuber, *Neue Inschriften von Olympia. Die ab 1896 veröffentlichten Texte* (Tyche Sonderband 7), Wien 2013.

OB = Olympia-Bericht.

Das Blech ist 14,1 cm breit, 11,7 cm hoch, 0,05 cm dünn; Buchstabhöhe 1,0 cm; Rundbuchstaben 1,1 cm. Gefunden am 8.2.1964 im Südost-Gebiet, nördlich des Oktogons (Ost-Thermen) in O 22 Süd.

Beifunde: Spätarchaische bis frühklassische Scherben u.a.

Aufbewahrung: Olympia-Museum Inv. Nr. B 6074. Foto: D-DAI-ATH-Olympia-5934 (Taf. 10, Abb. 1).

- [- - -] ἀποδίδο[. . .]
 ← δεξ ἕα τόκα E.[- - -]
 → [- - -]οι τὸν φιλείων
 ← ΤΑΠΟΚΑΥΟΘΟ[- - -]
 → [- - - ὁ] μάντις κ' ὁ πρ-
 ← [όξενο]ς [.]ΤΑΙΣ[- - -]

Am Ende von Z. 1 und Beginn von Z. 2 sind am Rand der Bruchkante Reste jeweils eines Rundbuchstabens (Omikron) erhalten.

Z. 2: Vom letzten Buchstaben der Zeile nur eine vieldeutige Senkrechtaste erhalten.

Z. 6: Σ[.]ΤΑΙΣ: ΣΑΤΑΙ Inventarbuch, dem Verfasser kein A vor ΤΑΙ erkennbar, jedoch die zwei oberen Schräghasten eines Σ am Ende der Zeile.

Übersetzung:

- 1 - - - soll (ab)geben - - -
- 2 welcher dann (Inhaber des Amtes N.N. [?]) ist - - -
- 3 - - - der Eleer
- 4 (*unverständlich*) - - -
- 5 (- - - der) Seher und der Pro-
- 6 (xeno)s sollen - - -

Textverluste

Die Erhaltung des originalen rechten Randes in Höhe der Z. 3–5 erlaubt, die Schriftverluste in diesem Bereich abzuschätzen. Am Ende von Z. 1 dürften drei Buchstaben verloren gegangen sein; in Z. 2–5 sind rechts alle Buchstaben erhalten; in Z. 6 fehlen rechts 4 oder 5 Buchstaben. Oben, unten und am linken Rand sind unbestimmbar große Partien des ursprünglichen Textes verloren gegangen.

Schrift und Datierung

Diese stark fragmentierte Inschrift BrU 8 weist mehrere Übereinstimmungen mit der Urkunde BrU 6 auf (s. hier Taf. 10, Abb. 2)². Beide Bronzetafeln sind mit ca. 0,5 mm Stärke sehr dünn und weisen parallele Rillen zur Versteifung auf. Sie dienten ursprünglich als sog. Beschlagsbleche zum Schutz von Holzpfosten oder -wänden vor

² Ediert von Siewert, Taita, *BrU 6* (o. Anm. 1) 183–191; Foto: D-DAI-ATH-Olympia-6665 s. Taf. 10, Abb. 2, Text: s. u. Anm. 24.

Verwitterung³. Wohl nach Untergang der geschützten Holzarchitektur wurden die zwei Bleche einer neuen Verwendung als Schrifträger für Rechtstexte zugeführt⁴. Die Buchstabenformen sind nahezu identisch und ebenso die Rundbuchstaben von Omikron und Theta, die mit einem Ringmeißel von jeweils 11 mm Durchmesser eingeschlagen wurden. Dass beide Fragmente nicht zur selben Urkunde gehören, zeigt ein Blick auf die sehr unterschiedlichen Zeilenabstände; außerdem fehlen der neuen Inschrift die feinen Zeilenritzlinien von BrU 6⁵.

Die Übereinstimmungen, insbesondere der Buchstabenformen mit jenen von BrU 6, datieren die neue Inschrift in den gleichen Zeitraum, der sich mit 550–525 v. Chr. bestimmen ließ⁶. Damit ist die neue Urkunde älter als IED 6 (= IvO 1)⁷, vor allem aufgrund der Form des Ypsilons⁸ und jünger als BrU 7 aus der Mitte des 6. Jh.⁹, besonders weil der neuen Inschrift die Interpunktion fehlt, die in den vier frühesten Urkunden Olympias und der Stadt Elis üblich war¹⁰. Da die beige fundene Keramik bis in die frühklassische Zeit reicht¹¹, dürfte die Inschrift nach über 50 Jahre langer Öffentlichkeit und Gültigkeit unter den Boden gelangt sein.

Kommentar

Z. 1: [- - -] ἀποδίδο[. . .]

Das Verbum ἀποδίδομι erscheint im elischen Dialekt in verschiedenen Formen und Bedeutungen. In dem Kultgesetz IED 3 (IvO 5, 525–500 v. Chr.), Z. 2–3 [τοῖ Δὶ Ὀλυμπίῳ] ἀποδόξ, ist es gebraucht etwa im Sinn ‚Geschuldetes abstaten‘¹². Das Medium ist benützt in IED 30 (vor 324 v. Chr.) in der Bedeutung ‚verkaufen‘ in Z. 9: ἀποδόσσαι, attisch ἀποδόσθαι, und Z. 12, wie im Attischen, ἀποδοῖται. Doch da Verkauf oder Handel weder im Kontext der Inschrift noch in archaischen Inschriften der Eleer¹³ eine Rolle spielen, bleibt diese mediale Bedeutung des Verbums im Folgenden außer Betracht.

³ Ausführlicher dazu Siewert, Taita, *BrU 6* (o. Anm. 1) 184f.

⁴ Siewert, Taita, *BrU 6* (o. Anm. 1) 185.

⁵ Siewert, Taita, *BrU 6* (o. Anm. 1) 185.

⁶ Siewert, Taita, *BrU 6* (o. Anm. 1) 187.

⁷ Von L. H. Jeffery, *Local Scripts of Archaic Greece. A study of the origin of the Greek alphabet and its development from the eighth to the fifth centuries B.C.*, Oxford²1990, 219; 220, ca. 525 v. Chr. datiert.

⁸ Siewert, Taita, *BrU 6* (o. Anm. 1) 187.

⁹ Siewert, *BrU 7* (o. Anm. 1) 191f.

¹⁰ Bronze-Urkunden der ersten Hälfte des 6. Jh., alle mit Interpunktion: a) P. Siewert, *Eine archaische Rechtsaufzeichnung aus der antiken Stadt Elis*, in: G. Thür (Hrsg.), *Symposion 1993, Vorträge zur griechischen und hellenistischen Rechtsgeschichte*, Köln, Weimar, Wien 1994, 17–32 = SEG 49, 459 = IED 1 aus der Stadt Elis; b) BrU 7 (o. Anm. 1) aus Olympia; c) Museum Olympia Inv. Nr. B 7962, unpubliziert; d) Bronze-Urkunde aus Olympia, unpubliziert, ausgestellt im Museum von Pyrgos ohne sichtbare Inv. Nr. (dankenswerte Mitteilung von Julia Taita).

¹¹ Grabungsbuch 8.11.1964.

¹² „rendre ce qui est du“ Minon (o. Anm. 1) 24.

¹³ Vgl. die Inhalte von IED 1–15.

Etwa 50 Jahre vor der Entstehung der neuen Bronze-Urkunde, um die Wende von 7. zum 6. Jh., schrieb man in Tiryns [ἀ]ποδόμεν τοῖ ἱερομνάμονι τὸν πρα[- -] „give back to the hieromnamon the [- -]“¹⁴. Somit wird wahrscheinlich in Z. 1 der neuen Inschrift angeordnet, dass jemand etwas Geschuldetes abstaten soll. Ob der Empfänger ein Kultfunktionär ist wie im Fall von Tiryns oder Zeus Olympios wie im angeführten Beispiel aus Olympia, muss offen bleiben.

Als Ergänzung der Lücke von drei Buchstaben am Ende der Z. 1 bietet sich der in elischen Gesetzen übliche Optativ ἀποδίδο[ι κα] oder als gleichfalls geläufige Befehlsform der Infinitiv ἀποδιδό[μεν] an¹⁵.

Z. 2: ὃς ἕα τόκα E.[- -]

In diesem Relativsatz entsprechen der Optativ ἕα von εἰμί und τόκα für τότε dem elischen Dialekt¹⁶. Nahe kommt die Wendung ὄριπ (= ὄστις) τόκα θεοκολέοι¹⁷, sodass dementsprechend in der neuen Inschrift gemeint sein könnte, wer dann zum jeweiligen Zeitpunkt der zuständige Amtsträger ist. Das Relativpronomen könnte sich auf die gebende Person als Subjekt zu ἀποδίδο [- -] oder auf den Empfänger als Dativobjekt beziehen.

Z. 3: [- -]οι τῶν φαλείων

Hiermit liegt wohl die früheste urkundliche Selbstbezeichnung der Eleer vor, die uns überliefert ist. Allerdings beginnt die epigraphische Präsenz der Eleer in Olympia schon ca. 575–550 v. Chr. mit der lakonischen Inschrift ... πρόξενος φαλείων für den Lakedaimonier Gorgos¹⁸. Ähnlichen Inhalts, nämlich πρόξενος τῶν φαλείων, ist die beschriftete Bronzeplatte von ca. 550–510 v. Chr. zu Ehren eines Alkisthenes, vermutlich aus Sybaris¹⁹.

Bald nach der neuen Inschrift, im letzten Viertel des 6. Jh., gebrauchten die Eleer in einer olympischen Wettkampffregel [ἄν]δρα φαλείων καὶ συμαχίας²⁰. Etwa im gleichen Zeitraum beschrifteten die Eleer drei Kessel, ferner eine Oinochoe und ein Weinsieb mit der identischen Weihformel Τοῖ Ζῆ Ὀλυμπίοι τοῖ φαλείων²¹. In allen acht Zeugnissen des 6. Jh. erscheinen also die Eleer als Kollektiv im Plural. Somit dürfte die formal mögliche Deutung in Z. 3 der neuen Inschrift als Akkusativ Singular (τὸν φαλείων) auszuschließen sein, obwohl in Z. 5 ein einzelner Kultfunktionär (μάντις) auftritt.

¹⁴ E. Lupu, *Greek Sacred Law. A Collection of New Documents (NGSL)* (Religions in the Graeco-Roman World 152), Leiden 2005, 194 Nr. 6, Z. 3A3 (griechischer Text) 199 (englische Übersetzung).

¹⁵ Über Optativ und Infinitiv in elischen Rechtstexten Minon (o. Anm. 1) 408; 444; 453–459.

¹⁶ Zu ἕα Minon (o. Anm. 1) 293f.; zu τόκα s. folgende Anm.

¹⁷ IED 6 (= IvO 1), Z. 6 und Minon (o. Anm. 1) 388.

¹⁸ NIO 49.

¹⁹ Siewert, *BrU* 5 (o. Anm. 1) 148–150.

²⁰ IED 5 (= NIO 2), Z. 5–6.

²¹ IED 36 (= NIO 202–206).

Z. 4: ΤΑΠΟΚΑΥΘΘ[- - -]

Die Sequenz lässt uns keinen Sinn erkennen. Da zwischen dem Ende der Z. 3 und dem Beginn dieser Zeile keine Lücke besteht, ist ein inhaltlicher Zusammenhang dieser beiden Textzeilen anzunehmen. Das gilt jedoch nicht für die folgende Z. 5, deren Textreste durch eine unbestimmbar große Lücke von dieser Z. 4 getrennt sind.

Z. 5: [- - -] μάντις

Das hier genannte Amt des olympischen Sehers, das in den Händen der Iamiden und Klytiaden lag, lässt vermuten, dass die umgebende Textpartie das olympische Orakel betraf²².

Z. 5–6: κ' ὁ πρ[όξενο]ς [.]ΤΑΙΣ[- - -]

Elision oder Krasis von καί + O-Laut findet sich auch in IED 14 (= IvO 10), Z. 3 κ' ὀπόταροι²³.

Die Ergänzung πρ[όξενο]ς ist nicht ganz sicher, da die ergänzten fünf Buchstaben etwas enger nebeneinander gestanden haben müssen als die benachbarten Schriftzeichen.

Die eingangs angeführte Inschrift BrU 6, die aufgrund mehrerer Übereinstimmungen, insbesondere der Buchstabenformen, als zeitgleich erscheint, erwähnt ebenfalls den Proxenos²⁴. Diese beiden sehr ähnlichen Urkundenfragmente zeigen, dass der Proxenos im Kontext seiner Nennungen mit verschiedenen Funktionären des olympischen Heiligtums, mit dem Mantis, dem Theokolos und dem Diatater, zu tun hatte. Die Kompetenzen des Proxenos, auch wenn sie sich in den beiden stark fragmentierten Inschriften nicht näher bestimmen lassen, dürften also in der zweiten Hälfte des 6. Jh. eine wichtige (vielleicht umstrittene) Rolle in der Verwaltung des Heiligtums gespielt haben.

Im gleichen 6. Jh. sind in Olympia πρόξενοι (τῶν) φαλείων bezeugt. Wie schon erwähnt, erhielten der Lakedaimonier Gorgos und der vermutliche Sybarite Alkisthenes diesen Titel²⁵. Es handelt sich um den typischen und üblichen Fall, dass eine Polis, wie hier die Eleer, den Angehörigen eines fremden Staates mit den Ehren (und den Aufgaben) eines Proxenos (etwa: „Staatsgastfreund“²⁶) ausstattet²⁷.

²² Über das Orakel und die Manteis von Olympia H. W. Parke, *The Oracles of Zeus. Dodona, Olympia, Ammon*, Oxford 1967, 164–193; Minon (o. Anm. 1) 529–532; G. Bourke, *The Eleian Mantic Gene*, Antichthon 48 (2014) 14–36.

²³ Minon (o. Anm. 1) 323.

²⁴ BrU 6; Foto: Taf. 10, Abb. 2: 1 [- - -] σὺν διαίτα[τῆρι - - -] ←
2 [- - -]ο προξενο[- - -] →
3 [- - - vacat] vacat [vacat] ←
4 [- - - θε]οκόλο[ι]Α . [- - -] ←
5 [- - - θεο]κόλος τιθε[- - -] →

²⁵ S. o. Anm. 18 und 19.

²⁶ So F. Gschnitzer, *Proxenos*, RE Suppl. 13 (1973) 632.

²⁷ Vgl. z. B. Gschnitzer, *Proxenos* (o. Anm. 26) 710–729; W. Mack, *Proxeny and Polis. Institutional Networks in the Ancient Greek World*, Oxford 2015, 1–4.

Die Zusammenarbeit von Mantis und Proxenos

In einem Freundschaftsvertrag zweier Elisch sprechender Gemeinden findet sich wie hier die Kooperation von olympischen Manteis und Proxenois; sie haben in IED 14 (= IvO 10, ca. 475 v. Chr.): die Kompetenz, — offenbar gemeinsam — Vertragsbrüchige vom Zeusaltar (und damit von der Orakelstätte) zu entfernen²⁸. Hier finden wir ein konkretes Beispiel für die Zusammenarbeit von Seher und Proxenos.

Euripides lässt über eine Opferszene in Delphi den Sprecher berichten: „... und wir traten zusammen mit den pythischen Proxenois und Manteis an die Altäre ...“²⁹. Diese rituelle Zusammenarbeit von Manteis und Proxenois, wobei die Seher für das Orakelopfer, die Proxenois für die Interessen der ‚Pilger‘ wohl zuständig sind³⁰, scheint es nur in den beiden panhellenischen Orakelstätten Delphi und Olympia gegeben zu haben³¹.

Ob diese kultischen Proxenois der beiden Orakelstätten ein eigenes Amt bildeten, im Gegensatz zu den weitverbreiteten personengebundenen Proxenois der griechischen Poleis, ist umstritten³². Leider erlaubt der fragmentarische Zustand des Neufunds keine Entscheidung dieser Frage.

Schluss

Die Altarsperre des erwähnten Freundschaftsvertrags dient als Sanktion für den Bruch des Vertrags. Dementsprechend könnte die Nennung von Mantis und Proxenos in der neuen Inschrift einen Teil der Sanktionsformel darstellen und ein Indiz liefern, dass die Urkunde einen Vertrag zweier Gemeinden zum Inhalt hatte. Dann könnte man die Eleer (Z. 3) als einen der beiden Vertragspartner identifizieren. Doch muss dies angesichts des bruchstückhaften Textes Spekulation bleiben, bis neue Quellen oder Argumente eine Entscheidung erlauben.

Institut für Alte Geschichte und Altertumskunde,
Papyrologie und Epigraphik
Universität Wien
Universitätsring 1
1010 Wien, Österreich
peter.siewert@univie.ac.at

Peter Siewert

²⁸ Z. 4–5: ἀπὸ τῷ βῶμῳ ἀποφ᾽ ἐλεοίαν καὶ τοὶ πρόξενοι καὶ τοὶ μάντιες. Dazu Gschnitzer, *Proxenos* (o. Anm. 26) 636; J. Taita, *Proxenois 'santuariali' all'oracolo di Zeus ad Olimpia: profilo giuridico e funzioni*, MEP 8 (2004–2005) 88f.; Minon (o. Anm. 1) 101f.; 531. M.-K. Drauschke, *KAI ΣΤΗΣΑΙ ΕΣ ΤΟ ΙΕΡΟΝ. Überlegungen zur Aufstellung zwischenstaatlicher Vereinbarungen in griechischen Heiligtümern*, in: D. Bonanno, P. Funke, M. Haake (Hrsg.), *Rechtliche Verfahren und religiöse Sanktionierung in der griechisch-römischen Antike*, Stuttgart 2016, 54–58. Nach Paus. 5, 13, 11 sind die Manteis für die Pflege des großen Zeusaltars zuständig.

²⁹ Eur. Andr. 1102–1103: ἐσχάριαι τ' ἐφέσταμεν σὺν προξένοισι μάντεσιν τε Πυθικοῖς. Dazu P. Gauthier, *Symbola. Les étrangers et la justice dans les cités grecques*, Nancy 1972, 46f.; Taita, *Proxenois* (o. Anm. 28) 95.

³⁰ R. Zelnick-Abramovitz, *The Proxenois of Western Greece*, ZPE 147 (2004) 103; Taita, *Proxenois* (o. Anm. 28) 97; Mack, *Proxeny* (o. Anm. 27) 69.

³¹ Die in der vorhergehenden Anm. genannten Autoren nennen keine weiteren Orakelstätten als Beispiele einer Kooperation von Proxenois mit Manteis.

³² Gauthier, *Symbola* (o. Anm. 29) 42–45; 51f.; Zelnick-Abramovitz, *Proxenois* (o. Anm. 30) 103f.; Taita, *Proxenois* (o. Anm. 28) bes. 103f.; Minon (o. Anm. 1) 506; 535–536. Eine Sonderentwicklung der üblichen politischen Proxenie vertritt Mack, *Proxeny* (o. Anm. 27) 69.



Abb. 1: D-DAI-ATH-Olympia-5934 (BrU 8)



Abb. 2: D-DAI-ATH-Olympia-6665 (BrU 6)

zu P. Siewert, S. 178