

Herausgegeben von:

Thomas Corsten
Fritz Mitthof
Bernhard Palme
Hans Taeuber

TYCHE

Beiträge zur Alten Geschichte
Papyrologie und Epigraphik

Band 29, 2014

HOLZHAUSEN
DER VERLAG



**Beiträge zur Alten Geschichte,
Papyrologie und Epigraphik**

TYCHE

**Beiträge zur Alten Geschichte,
Papyrologie und Epigraphik**

Band 29

2014

**HOLZHAUSEN
DER VERLAG**

Impressum

Gegründet von:

Gerhard Dobesch, Hermann Harrauer, Peter Siewert, Ekkehard Weber

Herausgegeben von:

TYCHE – Verein zur Förderung der Alten Geschichte in Österreich

Vertreten durch:

Thomas Corsten, Fritz Mitthof, Bernhard Palme, Hans Taeuber

Gemeinsam mit:

Franziska Beutler und Wolfgang Hameter

Wissenschaftlicher Beirat:

Angelos Chaniotis, Denis Feissel, Jörg Fündling, Nikolaos Gonis,
Klaus Hallof, Anne Kolb, Michael Peachin

Redaktion:

Olivier Gengler, Sandra Hodeček, Claudia Macho, Theresia Pantzer,
Georg Rehrenböck, Patrick Sängler, Kerstin Sängler-Böhm

Zuschriften und Manuskripte erbeten an:

Redaktion TYCHE, c/o Institut für Alte Geschichte und Altertumskunde, Papyrologie und
Epigraphik, Universität Wien, Universitätsring 1, 1010 Wien, Österreich.

E-mail: franziska.beutler@univie.ac.at

Richtlinien unter <http://www.univie.ac.at/alte-geschichte>

Bei der Redaktion einlangende wissenschaftliche Werke werden angezeigt.

Auslieferung:

Verlag Holzhausen GmbH, Leberstraße 122, A-1110 Wien

E-mail: office@verlagholzhausen.at

Online Bestellungen & TYCHE-Digital:

<https://shop.verlagholzhausen.at/hhshop/buch.wissenschaft/Tyche/Jahresbaende.htm>

Umschlag: Militärdiplom aus Carnuntum (ZPE 172, 2010, 271–276; Photo: P. Böttcher),
Inscription aus Ephesos (ÖJh 55, 1984, 130 [Inv. Nr. 4297]; Photo: P. Sängler), P.Vindob. G 2097
(= P.Charite 8).

Bibliografische Informationen der Österreichischen Nationalbibliothek und der Deutschen Nationalbibliothek

Die ÖNB und die DNB verzeichnen diese Publikation in den Nationalbibliografien;
detaillierte bibliografische Daten sind im Internet abrufbar. Für die Österreichische Bibliothek:
<http://onb.ac.at>, für die Deutsche Bibliothek: <http://dnb.ddb.de>.

Eigentümer und Verleger: Verlag Holzhausen GmbH, Leberstraße 122, A-1110 Wien

Herausgeber: TYCHE – Verein zur Förderung der Alten Geschichte in Österreich
c/o Institut für Alte Geschichte und Altertumskunde, Papyrologie und Epigraphik,
Universität Wien, Universitätsring 1, A-1010 Wien.

E-mail: hans.taeuber@univie.ac.at oder bernhard.palme@univie.ac.at

Gedruckt auf holz- und säurefreiem Papier.

Verlagsort: Wien — Herstellungsort: Wien — Printed in Austria

ISBN: 978-3-902976-42-0 ISSN: 1010-9161 eISSN: 2409-5540

Copyright © 2015 Verlag Holzhausen GmbH — Alle Rechte vorbehalten

Stadt Wien

Wien ist anders.

Diese Publikation wurde durch die
freundliche Unterstützung der
Stadt Wien ermöglicht.

I N H A L T S V E R Z E I C H N I S

Christian B a r t h e l: Eine <i>Origo Gentis Blemmyorum</i> in den <i>Dionysiaka</i> des Nonnos von Panopolis	1
Amin B e n a i s s a: A Lease of Crops by a Soldier of the <i>Mauri Scutarii</i> (Taf. 1)	17
Lajos B e r k e s: Die christusliebende Thebais (Taf. 3)	23
Jana G r u s k o v á – Gunther M a r t i n: Ein neues Textstück aus den „Scythica Vindobonensia“ zu den Ereignissen nach der Eroberung von Philippopolis (Taf. 12–15)	29
Todd M. H i c k e y: A Misclassified Sherd from the Archive of Theopemptos and Zacharias (Ashm. D. O. 810) (Taf. 2)	45
Annika B. K u h n: The <i>chrysophoria</i> in the Cities of Greece and Asia Minor in the Hellenistic and Roman Periods	51
Federico M o r e l l i: Il vino del padrone. P.Eirene III 21, P.Wash.Univ. II 105 e P.Laur. IV 185	89
Federico M o r e l l i: SB XXIV 16219: Una lettera di Atias in difesa di una donna	95
Amphilochios P a p a t h o m a s: Ein Mietvertrag über ein Haus aus dem byzantinischen Hermopolites (Taf. 4–5)	99
Amphilochios P a p a t h o m a s: Bemerkungen zu einem „Papyrus aus dem unruhigen Alexandria am Vorabend der arabischen Eroberung“ (SB XVI 12425)	107
Ioan P i s o – George C u p c e a: Ein <i>centurio regionarius</i> aus der <i>legio X Fretensis</i> in Dakien (Taf. 6–7)	115
Ioan P i s o: Zur Reform des Gallienus anlässlich zweier neuer Inschriften aus den Lagerthermen von Potaissa (Taf. 8–9)	125
Jacek R z e p k a: Dolichos of Delphi and the Origins of the Long Run in Panhellenic Games	147
Marjeta Š a š e l K o s: The Problem of the Border between Italy, Noricum, and Pannonia (Taf. 10–11)	153
Georg-Philipp S c h i e t i n g e r: Die letzte Schlacht des Scipio Aemilianus. Überlegungen zu seinen innenpolitischen Absichten im Jahr 129 v. Chr.	165
Peter S i e w e r t – Julia T a i t a: Funktionäre Olympias auf einem hocharchaischen Bronzeblech (BrU 6) (Taf. 3)	183
Konrad S t a u n e r: Finanzliteralität im Imperium Romanum am Beispiel der <i>argentarii</i> und <i>signiferi</i> . Dokumentationsexperten im zivilen und militärischen Finanzwesen (späte Republik – Prinzipatszeit)	193
Karl S t r o b e l: Einige Bemerkungen zur Diskussion um die Errichtung der Provinz Pannonia	255

Inhaltsverzeichnis

Bemerkungen zu Papyri XXVII (<Korr. Tyche> 754–766)	261
Adnotationes epigraphicae V (<Adn. Tyche> 37–44)	267
Buchbesprechungen	279
<p>Rupert B r e i t w i e s e r (Hrsg.), <i>Behinderungen und Beeinträchtigungen / Disability and Impairment in Antiquity</i>, Oxford 2012 (V. Dasen: 279) — Maria Emilia C a v a l i e r e, <i>Dediche di occidentali nel santuario di Apollo a Delfi (VI–IV a.C.)</i>, Oxford 2013 (J. Piccinini: 281) — Takashi F u j i i, <i>Imperial cult and imperial representation in Roman Cyprus</i>, Stuttgart 2013 (F. Camia: 283) — Jens H e r z e r (Hrsg.), <i>Papyrologie und Exegese. Die Auslegung des Neuen Testaments im Licht der Papyri</i>, Tübingen 2012 (P. Sängner: 285) — Elizabeth A. M e y e r, <i>The Inscriptions of Dodona and a New History of Molossia</i>, Stuttgart 2013 (T. Corsten: 291) — Stephen M i t c h e l l, David F r e n c h, <i>The Greek and Latin Inscriptions of Ankara (Ancyra), Vol. I: From Augustus to the end of the third century AD</i>, München 2012 (C. Wallner: 292) — Andrew M o n s o n, <i>Agriculture and Taxation in Early Ptolemaic Egypt. Demotic Land Surveys and Accounts (P.Agr.)</i>, Bonn 2012 (W. Clarysse: 295) — Christoph S c h m e t t e r e r, <i>Die rechtliche Stellung römischer Soldaten im Prinzipat</i>, Wiesbaden 2012 (P. Sängner: 298) — Simone S i s a n i, <i>In pagis forisque et conciliabulis. Le strutture amministrative dei distretti rurali in Italia tra la media Repubblica e l'età municipale</i>, Roma 2011 (L. Cappelletti: 300) — Inge U y t t e r h o e v e n, <i>Hawara in the Graeco-Roman Period: Life and Death in a Fayum Village</i>, Leuven, Paris, Walpole, MA 2009 (M. Langellotti: 303).</p>	
Indices	305
Eingelangte Bücher	309

Tafeln 1–15

Die *Annona Epigraphica Austriaca* erscheint auf der Homepage des Instituts für Alte Geschichte der Universität Wien (<http://altesgeschichte.univie.ac.at/forschung/aea/>) und wie bisher auch in der Zeitschrift *Römisches Österreich*.

PETER SIEWERT — JULIA TAITA

Funktionäre Olympias auf einem hocharchaischen Bronzeblech (BrU 6)

Tafel 3

Von den meist stark fragmentierten Bronze-Urkunden, die Emil Kunze und Alfred Mallwitz aus ihren Grabungen in Olympia Peter Siewert zur Publikation anvertrauten¹, wird hier eine Inschrift vorgelegt, die zu den frühesten *leges sacrae* des Zeus-Heiligtums gehört².

Bronzeblech: 11,7 cm hoch; 9,3 cm breit; 0,5–1 mm dünn.

Buchstabenhöhe: 0,9–12 mm; Rundbuchstaben 11 mm.

Gefunden am 14.12.1965 im Brunnen 93 SO.

Inv.Nr. Museum Olympia B 6901.

DAI-Photo-Nr. Ol 6665 = hier Taf. 3.

¹ Von den 38 inventarisierten Stücken, von denen einige Fragmente zusammengehören, sind von Peter Siewert publiziert (und hier mit der Abkürzung „BrU“ = „Bronze-Urkunde aus Olympia“ und laufender Nr. versehen):

BrU 1 = *Eine Bronze-Urkunde mit elischen Urteilen über Böoter, Thessaler, Athen und Thespiat*, OB 10 (1981) 228–248 = SEG 31, 358 = IED 15 = NIO 5.

BrU 2 = J. Ebert, P. Siewert (1999), *Eine archaische Bronzeurkunde aus Olympia mit Vorschriften für Ringkämpfer und Kampfrichter*, OB 11 (1999) 391–412 = SEG 48, 541 = IED 5 = NIO 2.

BrU 3 = *Il ruolo di Epidamno e dei Greci di oltremare a Olimpia in una nuova iscrizione arcaica*, Hesperia 15 (2002) 67–71 = SEG 52, 477 = IED 8 = NIO 4.

BrU 4 = *Die wissenschaftsgeschichtliche Bedeutung der Bronze-Urkunden aus Olympia mit der Erstedition einer frühen Theorodokie-Verleihung als Beispiel*, in: H. Kyrieleis (Hrsg.), *Olympia 1875–2000* (Mainz 2002) 359–370 = SEG 52, 478 (vgl. SEG 51, 532) = IED 16 = NIO 5A.

BrU 5 = *Archaische Bronzeplatte eines unteritalischen Proxenos der Eleer*, Tyche 28 (2013) 147–161.

Die hier vorzulegende Inschrift erhält die Nr. „BrU 6“. Für das Foto der Inschrift und andere Hilfestellungen sei dem DAI gedankt.

Das Literatur- und Abkürzungsverzeichnis befindet sich am Ende dieses Beitrags.

² Vgl. Lupu (2009) 4, der als früheste *lex sacra* der Griechen die in Schlangenschrift geschriebenen Kultregelungen von Tiryns aus dem späten 7. oder frühen 6. Jh. v. Chr. in seinem *Corpus* NGSL Nr. 6 [S. 191–204] = SEG 30, 380 nennt.

Lit.: Gauer (1975) 80 f.; 93; 226; 243 (über Fundumstände).

Siewert (1992) 114–116; Ebert, Siewert (1999) 400; Siewert (2002) 369¹² sowie IED 10³ (erwähnen die Inschrift).

Taita (2004–2005) 90, 92 f. und (2007) 118–120; 122³⁹ 124⁴⁶; 127 (über die genannten Kultfunktionäre).

- 1 [- - -] σὺν δαιτια[τῆρι - - -] ←
- 2 [- - -] ο προξενο[- - -] →
- 3 [- - -] vacat] vacat [vacat] ←
- 4 [- - -] θε[ο]κόλο[Ι]Α . [- - -] ←
- 5 [- - -] θεο[ο]κόλος τιθε[- - -] →

Übersetzung:

- 1 „[- - -] mit dem Wettkampfrichter [- - -]
- 2 [- - -] der (oder) des] Proxenos [- - -]
- 3 [- - -] vacat] vacat [vacat]
- 4 [- - -] The]okolos..[- - -]
- 5 [- - -] der Theo]kolos [soll (fest-?)legen - - -]

Der Fundort

Zutage kam das Blechstück im Brunnen 93 des sogenannten Südostgebietes (SO), ca. 25 m im Osten des Südteils der Echohalle³. Der Brunnen wurde im letzten Viertel des 6. Jh. verfüllt⁴, sodass die Inschrift, die — wie gezeigt wird — aus dem dritten Viertel des 6. Jh. stammt, schon um diese Zeit obsolet geworden war. Dass Kultgesetze im archaischen Olympia auffallend leicht geändert werden konnten, zeigt ein ungefähr gleichzeitiges Beispiel über das Verfahren für eine eventuelle zukünftige Verbesserung des Gesetzestextes⁵.

Das Bronzeblech

Derartig dünne Bronzefolien, auch Beschlagbleche genannt, dienten ab der Mitte des 7. Jh. v. Chr. zur Verkleidung von Holzarchitektur („Pfostenbleche“) oder, wenn mit Bildreliefs („Bronzereliefs“) verziert, wohl zum Schmuck von Möbeln oder

³ Tagebuch der Grabung vom 14.12.1965. Lageplan Mallwitz (1999) Abb. 110 S. 187.

⁴ Gauer (1975) 226; 243; über die Beifunde 80 f.

⁵ IED 4 (= IvO 7) ca. 525–500 v. Chr., Z. 3–5: τὸν δὲ κα γραφέων, ὃ τι δοκέει καλιτέρως ἔχεν πο' τὸν θε>όν, ἐξαγρέων κάλ' ἐνποιὸν σὺν βῶλαι <π>εντακατίων ἀφλανέος καὶ δάμοι πλεθύοντι δινάκοι <δινά>κοι δὲ κα <ε>ν τρίτον, αἴ τι ἐνποιοῖ αἴτ' ἐξαγρέοι. Übersetzung z.T. nach Koerner (1993) 124 und IED 29: „Von den Gesetzen, was davon (einem) in Bezug auf den Gott als besser erscheint, möge man durch Streichungen und Zusätze zusammen mit dem vollzähligen Rat der 500 und dem versammelten Damos verändern. Verändern darf man beim dritten Mal durch Zusatz oder Streichung“.

Geräten⁶. Das Beschlagblech war aus unbekanntem Gründen nutzlos geworden — vermutlich durch Verwitterung oder Zerstörung des unterlegten Holzes⁷ — sodass seine Rückseite als Schriftträger eines Gesetzes neu verwendet wurde. Die ursprüngliche, versteifende Rahmenrinne ist — von der Schrift aus gesehen — oben und auf der rechten Seite erhalten, ebenso auch auf der rechten Seite drei Nagellocher aus der Zeit der Erstverwendung; denn das Sigma in Z. 1 weicht dem 2. Nagelloch (von oben gezählt) deutlich aus. Am oberen Rand blieb ein Streifen von 2,7 cm unbeschriftet. Zur Beschriftung wurde die oben und rechts durch Rillen gerahmte Fläche benutzt. Der linke und der untere Teil des Blechs sind abgebrochen oder abgeschnitten, sodass nichts über die ursprüngliche Größe des Blechs oder der Textfläche bzw. die Zeilenbreite ausgesagt werden kann.

Die Beschriftung

Mit scharfen Flach- und Rundmeißeln wurden — von rechts nach links beginnend — boustrophedon die Buchstaben eingeschlagen, von denen sich infolge des dünnen Blechs fast alle auch auf der Rückseite abzeichnen⁸. Am mittleren Omikron der Z. 2 sind Spuren eines doppelten Schlages deutlich. Der unbeschriebene Bereich der dritten Zeile wird weiter unten behandelt. Z. 4 ist teilweise durch eine feine obere und untere Ritzlinie im nahezu parallelen Abstand von 1,8–1,9 cm eingefasst.

Im Vergleich zu anderen Inschriften fällt auf, dass viele Senkrechtstaben nach links geneigt sind, vor allem in den Z. 4 und 5. Regelwidrig ist das linksläufige Sigma

⁶ Beispiele bei Mallwitz, Herrmann (1980) 75–82 Taf. 41–46; Kyrieleis (2011) 69 f. Abb. 63; über die Architektur-Toreutik in Olympia und ihre Probleme zusammenfassend Philipp (2004) 13–16.

⁷ Vgl. Philipp (2004) 6 über die Verweildauer der Bronzebleche in Abhängigkeit vom Zustand ihres Holzes.

⁸ Es wurde die Meinung vorgebracht, die Zeilen seien von unten nach oben und mit Z. 5 beginnend zu lesen, wobei die rechte Rahmenrinne Grenze der originalen Schriftfläche sei. Daraus ergebe sich (unter Beibehaltung der im Text verwendeten Zeilenzählung) als Beginn der erhaltenen Inschrift: Z. 5–4: [-----θεο]κόλος τι θε|κόλοι und danach Z. 2–1: [τ]ὸ προζένο | σὸν διαττα[τῆρσι?].

Dagegen erscheint uns fraglich, dass die rechte Rahmenrinne die originale Schreibfläche begrenzte, da die ausgefräste Kante eher als Bruch denn als geschnitten erscheint, und da in Olympia mehrfach Urkundentexte sich über zwei oder mehr Bronze-Tafeln erstreckten (vgl. Anm. 15 s. u. S. 187f.). Vor allem aber ist uns aus den Bronze-Urkunden Olympias — seien sie publiziert oder unpubliziert — kein einziges Beispiel bekannt, das Indizien für die Lesung einer Boustrophedon-Inschrift von unten nach oben verrät. Auch die senkrecht zu lesenden Boustrophedon-Inschriften, die Jeffery (LSAG², 49 f.) behandelt, stehen meist auf Pfeilern oder Stelen aus Stein, einige auf Ton, aber keine einzige auf einer Bronzetafel. Schließlich bildet unsere BrU 6 (= B 6901) zusammen mit drei noch unpublizierten Boustrophedon-Urkunden (B 6074, B 6076, B 7962) aufgrund gemeinsamer Merkmale (gleichgroßer Ringmeißel für Rundbuchstaben von 11 mm Durchmesser; gleiche Buchstabenformen; Beschriftung auf wiederverwendeten Bronze-Blechen) eine eng zusammengehörige Gruppe; sie scheinen aus derselben Schreibwerkstatt zu stammen. Diese drei Urkunden sind eindeutig (wie sonstige Bronze-Urkunden) horizontal und von oben nach unten zu lesen.

in der rechtsläufigen Z. 5; in Z. 1 ist das linksläufige Sigma korrekt. In denselben Zeilen 4 und 5 sind die Buchstaben mit 11–12 mm etwas höher als in Z. 1 und 2 (9–11 mm). Die mit einem Ringmeißel eingeschlagenen Rundbuchstaben messen jedoch hier wie dort 11 mm.

Besonders fallen die sehr unterschiedlichen Zwischenräume zwischen den beschrifteten Zeilen auf:

- zwischen Z. 1–2: 1–3 mm
- zwischen Z. 2–4: 14–18 mm
- zwischen Z. 4–5: 6–7 mm
- zwischen Z. 5–6: mehr als 8 mm⁹

Der leere Zwischenraum zwischen Z. 2 und Z. 4 bietet ziemlich exakt Platz für eine Textzeile von den Dimensionen der Z. 1 und 2, nämlich 9–11 mm Buchstabenhöhe plus 1–3 mm Zwischenraum zwischen Z. 1 und 2, somit insgesamt für eine Zeilenhöhe von 10–14 mm. Dies führt zu der Annahme, dass am rechten Rand der ursprünglichen Schriftfläche der Text dieser 3. Z. nach links gerichtet lief, aber nicht die gesamte Zeilenlänge benötigte. Damit blieb der Rest der Zeile unbeschriftet und ist uns als Leerzeile 3 erhalten. Ebenfalls am rechten Rand der ursprünglichen Schreibfläche begann von rechts nach links der Text der Z. 4, wie es auch bei Z. 1, der Fall war. Aus den frühen Bronze-Urkunden Olympias ist kein Beispiel eines derartigen umfangreichen *vacat* bekannt. Vergleichbar erscheint eine spätarchaische Bustrophedon-Inschrift aus dem kretischen Eleutherna, in der der zweite Text-Teil (Paragraph) eines Gesetzes nach einem *vacat* am Ende des ersten Teils (Z. 4) mit einer neuen Zeile beginnt¹⁰. Das *vacat* differenziert den vorausgehenden Text von dem nachfolgenden. Demnach könnte in den ersten drei Zeilen der Bronzeurkunde das Verhalten des Diatater zum Proxenos und in den folgenden Zeilen 4–5 zum Theokolos oder andere Vorschriften über den Theokolos allein formuliert gewesen sein.

Mehrere Indizien lassen es als möglich erscheinen, dass Z. 4–5 von anderer Hand geschrieben — genauer gesagt — eingeschlagen wurden:

- 1) die Buchstaben außer den runden sind meist ca. 1 mm höher;
- 2) sie sind stärker nach links geneigt;
- 3) der Raum zwischen Z. 4 und 5 und wohl auch zwischen Z. 5 und 6 (vgl. Anm. 9) ist erheblich größer als zwischen den ersten beiden Zeilen.

Doch keines dieser Merkmale erscheint als zwingend; so muss angesichts der schmalen Evidenz-Basis offen bleiben, ob nicht individuelle Variation eines inkonsequenten Schreibers oder Zufälligkeit zugrunde liegt.

⁹ Nur messbar an der äußersten rechten unteren Ecke des Blechs. Von einer wahrscheinlichen 6. Zeile sind infolge der Abbruchkante keine Buchstabenreste erhalten.

¹⁰ SEG 41, 739 (= NGSL 22). Foto: Nomima II 98 S. 345.

Die Datierung der Schrift

Aufgrund der Buchstabenformen und des Inhalts bestehen keine Zweifel am elischen Ursprung. Am nächsten steht die älteste bisher publizierte Bustrophedon-Urkunde Olympias (IvO 1), die von Jeffery „c. 525 ?“ datiert wird¹¹. Die Schriftzeichen sind weitgehend identisch, doch dass die neue Inschrift etwas älter ist, zeigen das Epsilon mit deutlich längeren Senkrechthaste und das Ypsilon, dessen Schrägstrich die Mitte der Senkrechthaste berührt, während in IvO 1 und in späteren Inschriften dieser Buchstabe einem aus zwei gleichlangen Schräghasten gebildeten V gleicht¹². Hinzu kommt, dass IvO 1, wie bei späteren Urkunden meist üblich, auf eine eigens dafür hergestellte Bronzetafel eingeschlagen ist¹³, während BrU 6 wie drei weitere, ebenfalls frühe Bustrophedon-Urkunden auf wiederverwendeten Bronzeteilen geschrieben sind¹⁴. Somit dürfte das ursprüngliche Beschlagsblech zwischen 550–525 v. Chr. als Schriftträger eines Kultgesetzes neu genutzt worden sein, der dann allerdings schon zwischen 525 und 500 in einem Brunnen „entsorgt“ wurde.

Kommentar

Die erhaltenen vier Textzeilen offenbaren, dass der ursprüngliche Text über den linken und den rechten Rand hinausreichte. Die textfreie Z. 3 ergab sich, wie eben untersucht, als wahrscheinliches *vacat* eines Textes, der auf der ursprünglichen Schreibfläche nicht die gesamte Zeile ausfüllte. Es scheint ein bemerkenswerter Zufall zu sein, dass in jeder Zeile ein olympischer Funktionär genannt ist. Die Nagelochreihe am rechten Rand deutet darauf hin, dass der ursprüngliche Text sich mindestens über ein zweites Bronzeblech erstreckte, wofür es in Olympia Parallelen gibt¹⁵.

Z. 1: [---] σὺν διαίτα[τερι ---]

Da der Blechstreifen oberhalb der Z. 1 unbeschriftet blieb, dürfte ein Teil der ersten originalen Textzeile vorliegen. σὺν + Dativ ist mehrfach im Elischen bezeugt¹⁶. Der διαίτατήρ bezeichnet im 6. Jh. den olympischen Wettkampfrichter, der etwa ab 475 Ἐλλανοδίκας genannt wird¹⁷. Die Person, die „zusammen mit dem Kampfrichter“

¹¹ LSAG 219; 220; Taf. 42 Elis Nr. 2; IED 48 datiert IvO 1 ca. „525/500“.

¹² LSAG 206; 219.

¹³ z.B. IvO 2–17; NIO 3; 4; anders jedoch NIO 54 (eine elische Verleihung von Privilegien) auf einer Ringscheibe, die nach Kyrieleis (2011) 106 Abb. 112 von einem Dreifußhenkel stammt.

¹⁴ Auf wiederverwendeten Bronzeteilen Inv. B 6074; B 6076 und B 7962, unpubliziert außer Z. 2 und 3 von B 6076 = SEG 42, 373; 57, 395 = NIO 1. Für IvO 5 = IED 3 (525–500 v. Chr.) wurde ein Dreifußbein wiederverwendet.

¹⁵ Texte, die mehr als eine Bronzetafel umfassen: IvO 7; Ebert, Siewert (1999) 395 f. Näheres s.u. im Kommentar zu Z. 1.

¹⁶ IED 4, 4; IED 5, 8; IED 15, 5; IED 432.

¹⁷ Ebert, Siewert (1999) 393; 396; 398–400; Taita (2007) 126–128; IED 532–535; zusammenfassend Zoumbaki (2011) 7–10. Auf der etwas früheren Kypseloslade (Paus. 5, 19,

agieren soll oder betroffen ist, muss vor σὺν διατα[τῆρι] genannt worden sein, also auf einem nicht erhaltenen zweiten Bronzeblech, das sich am rechten Rand des erhaltenen Fragments anschloss¹⁸.

Z. 2: [---]ο προξενο[---]

Der fragmentarische Text erlaubt keine Entscheidung, ob der Nominativ [---] ὁ πρόξενος oder der Genitiv [--- τ]ῶ προξένου zu ergänzen ist. Die im Kontext genannten, anscheinend amtierenden Funktionäre Diatater und Theokolos (Z. 4) geben der Annahme des Nominativs ein geringes Übergewicht in dem Sinn, dass der Proxenos in der (uns unbekannt) Sachlage agieren soll. In den frühen Inschriften Olympias tritt πρόξενος in zwei verschiedenen Bedeutungen auf: als „Proxenos der Eleer“ wird mehrfach ein Bürger eines fremden Staats geehrt, der in seiner Heimat elische Besucher betreut und ihre Interessen vertritt¹⁹. Dieser Typ der „Staatsgastfreunde“ ist im internationalen Verkehr der griechischen Welt verbreitet²⁰. Davon wesentlich verschieden sind die Proxenoí, die als Kultfunktionäre in Zusammenarbeit mit Sehern (Manteis) den Zugang zum (Zeus-)Altar und damit zum Orakel regeln²¹. Sie scheinen also — im Unterschied zu den gemeingriechischen Proxenoí — eine magistratische Kompetenz im Zentrum des Zeus-Heiligtums auszuüben²². In der Inschrift ist hier aufgrund der Nennung des Diatater und zweimal des Theokolos der kultische Proxenos zu verstehen.

Z. 3: *vacat*

Teil einer nicht vollständig beschriebenen dritten Textzeile (s.o. Abschnitt „Beschriftung“).

Z. 4: [--- θε]οκόλοΙΑ . [---]

Neben dem Α am Ende der linksläufigen Zeile verläuft in der Bruchkante des Blechs die Senkrechtstabe eines Buchstabens. In Fragen kommen ein Iota oder elf andere Buchstaben des hocharchaischen elischen Alphabets Β, Δ, Ε, Φ, Κ, Λ, Μ, Ν,

5) „aus dem mittleren 6. Jh.“ (Neudecker [1999] 997) wird Paris' Schiedsurteil über die drei Göttinnen verbal mit διατην bezeichnet.

¹⁸ Ähnlich ist der Inhalt von IvO 7 = IED 4, Z. 4, wo die Präposition σὺν die Vorschrift ausdrückt, dass zwei Institutionen der Stadt Elis, *bola* und *damos*, gemeinsam agieren sollen, um den Gesetztext zu verändern.

¹⁹ Proxenoí der Eleer in Sparta: SEG 11, 1180a (S. 235) = NIO 49; SEG 26, 476 = NIO 50; in Sybaris (?): Siewert (2013); in Athen: IvO 30 + Nachtrag Sp. 797 = IED 24; in Mende: SEG 15, 241 = IED 27 = NIO 7; in Tenedos: IvO 39 = IED 34. Proxenoí der Arkader und Pisaten von ca. 364 v. Chr.: IvO 31 und 36.

²⁰ Gschnitzer (1973); Marek (1984).

²¹ IvO 10 = IED 14, Z. 4 f.; vgl. IvO 13 = IED 19, Z. 6 f. Die Proxenoí stammen wohl aus der Umgebung Olympias; vgl. auch IvO 11 = IED 12; Herkunft aus Elis ist bisher nicht bezeugt.

²² Gschnitzer (1973) 636; Taita (2004–2005) 88–90; Taita (2007) 117–120; IED 535 f.; Gehrke (2013) 46 und Anm. 42.

Π, Ρ, Υ, die mit einem senkrechten Strich beginnen können²³. Ob der Genitiv Singular θε]οκόλω IA . oder (unter Einbezug des nachfolgenden Iotas) θε]οκόλοι A . Dativ Singular oder Nominativ Plural gemeint ist, lässt der lückenhafte Kontext nicht entscheiden.

Der Theokolos ist vor allem für Opfer an Götter Olympias zuständig²⁴. Das Amt ist in Olympias ab dem 6. Jh.²⁵ bis in die Kaiserzeit bezeugt²⁶.

Z. 5: [--- θεο]κόλος τιθε[---]

Auch hier muss offen bleiben, ob der Nominativ Singular oder der elische Dativ Plural auf -oc/op oder der Akkusativ Plural (ebenfalls auf -oc/op) gemeint ist²⁷. Da in dieser Inschrift der Proxenos (Z. 2) im Singular auftritt und ebenso in den archaischen Inschriften Olympias Pluralformen von Diatater und Theokolos bisher nicht bezeugt sind, liegt bei den Bezeichnungen der drei Kultämter die Deutung als Singular näher²⁸.

Damit wird [--- θεο]κόλος als Subjekt des nachfolgenden τιθε[---] wahrscheinlich — etwa der Optativ τιθε[ίε] — ohne dass sich sagen lässt, was der Theokolos „legen“, „festsetzen“ oder „machen“ soll²⁹.

Schlussbetrachtung

BrU 6 ist die einzige erhaltene Inschrift aus Olympias, die einen Beamten mit überwiegend agonalen Kompetenzen, den Diatater, neben zwei Funktionären, dem Proxenos und dem Theokolos, nennt, welche anhand der literarischen und epigraphischen Belege üblicherweise im Kult, nicht bei Wettkämpfen, tätig waren. Der Schiedsrichter wird jedenfalls nicht einmal mit anderen Funktionären oder Bediensteten erwähnt, die im sakralen Bereich handelten³⁰. Ebenso bedeutsam ist es, dass auch die zwei kultischen Funktionäre, der Proxenos und der Theokolos, in anderen

²³ Vgl. LSAG 206 Fig. 40, vor allem Z. 1 der Tabelle; EG I, 201.

²⁴ Paus. 5, 15, 10; B 6076 = SEG 42, 373 = NIO 1.

²⁵ B 6076 = SEG 42, 373 = NIO 1; IvO 1 = IED 6, Z. 6; IvO 4 = IED 9, Z. 1–9.

²⁶ IvO 59 – IvO 133 *passim*; vgl. IvO-Register Sp. 836; NIO 16–18; Zoumbaki (2001) 109–115; Taita (2007) 120–126.

²⁷ Dativ Plural z.B. τοῖρ Χαλαδρίορ (IvO 11 = IED 12, Z. 1); Akkusativ Plural z.B. ἀφῆκε ἐλευθάρως (IvO 12 = IED 17, Z. 2–3); IED 370, 373.

²⁸ Diatater: IED 5 = NIO 2, Z. 2; Inv. B 1291 = Siewert (1992) 115 = SEG 42, 376 = NIO 3, Z. 2; Theokolos: s.o. Anm. 24.

²⁹ Bei der Beschreibung der monatlichen unblutigen Opfer berichtet Pausanias, dass die Eleer unter der Verantwortung des Theokolos auf den Altären Weihrauch zusammen mit honiggetränkten Weizenkörnern räuchern und dann τιθέασι [...] καὶ κλώνας ἐλαίας ἐπ' αὐτῶν (5, 15, 10). Zur extremen Bedeutungsbreite von τίθημι LSJ s.v.; IED 488 „disposer, décider par voie legale“. Im elischen Dialekt scheint dieses Verb bisher nicht bezeugt zu sein. Als möglich erscheint u.a. auch ein semasiologischer Bezug zu θετημός „Gesetz“ (IvO 4 = IED 9, Z. 4); zum Begriff IED 488 f.

³⁰ IvO 2 = IED 20, Z. 5; NIO 2 = BrU 2 = IED 5, Z. 2; Inv. Nr. B 1291 = NIO 3; IvO 14, Z. 4; IvO 36, Z. 5; IvO 31, Z. 10 f.; IvO 39 = IED 34, Z. 2; IvO 44, Z. 6 f.; IvO 54, Z. 9.

Inschriften nicht innerhalb desselben Textes nachgewiesen sind³¹. Die Inschrift BrU 6 bietet den ältesten Nachweis eines Diaitater und eines Proxenos in Olympia³². Die enormen Textlücken der Inschrift und das Fehlen von Dokumenten ähnlichen Inhalts eröffnen jedoch ein weites Feld unverbindlicher Spekulationen, auf welche hier verzichtet wird³³. Die Nennung des Wettkampfrichters ergibt immerhin eine gewisse Wahrscheinlichkeit, dass dieses Kultgesetz nicht den religiösen Alltag des Heiligtums betrifft, sondern im Zusammenhang mit dem Zeusfest und seinen Agonen steht. Die eigentliche Überraschung bietet die Kurzlebigkeit des Gesetzes, das, zwecks Dauerhaftigkeit auf Metall geschlagen, nach wenigen Jahrzehnten — wohl durch amtliche Aufhebung oder Reform des Gesetzes — noch in archaischer Zeit der Sichtbarkeit und Gültigkeit entzogen wurde.

Literatur und Abkürzungsverzeichnis

- Ebert, Siewert 1999 = J. Ebert, P. Siewert, *Eine archaische Bronzeurkunde aus Olympia mit Vorschriften für Ringkämpfer und Kampfrichter*, OB 11 (1999) 391–412.
 EG = M. Guarducci, *Epigrafia Greca I*, Rom ²1995.
 Gauer (1975) = W. Gauer, *Die Tongefäße aus den Brunnen unterm Stadion-Nordwall und im Südost-Gebiet* (OF 8), Berlin 1975.
 Gehrke (2013) = H.-J. Gehrke, *Theoroi in und aus Olympia. Beobachtungen zur religiösen Kommunikation in der archaischen Zeit*, Klio 95 (2013) 40–60.
 Gschnitzer (1973) = F. Gschnitzer, s.v. *Proxenos*, RE Suppl. XIII (1973) 629–730.
 IED = S. Minon, *Les inscriptions éléennes dialectales*, I–II, Genf 2007.
 IvO = W. Dittenberger, K. Purgold, *Die Inschriften von Olympia*, Berlin 1896.
 Jeffery s. LSAG
 Koerner (1993) = R. Koerner, *Inchriftliche Gesetzestexte der frühen griechischen Polis*, Köln u.a. O. 1993.
 Kyrieleis (2011) = H. Kyrieleis, *Olympia. Archäologie eines Heiligtums*, Darmstadt, Mainz 2011.
 LSAG = L.H. Jeffery, *Local Scripts of Archaic Greece*. With a Supplement by A.W. Johnston, Oxford ²1990.
 Lupu (2009) = E. Lupu, *Greek Sacred Law. A Collection of New Documents (NGSL)* (Religions in the Graeco-Roman World 152), Leiden ²2009.

³¹ Proxenos: IvO 10 = IED 14, Z. 4 f. (mit Manteis und Iaromaos); IvO 13 = IED 19, Z. 6 f. (mit Theoros und Iareus). Theokolos: IvO 1 = IED 6, Z. 6 (mit Iaromaos); IvO 4 = IED 9, Z. 1, 5 f. (mit Iaromaos und Damiorgia); SEG 42, 373 = NIO 1, Z. 2 (nur der Theokolos genannt).

³² Den ältesten Beleg eines Theokolos in Olympia bietet SEG 42, 373 = NIO 1, Z. 2, ca. Mitte des 6. Jh. v. Chr.

³³ Die Verpflichtung, mit dem Wettkampfrichter zusammenzuarbeiten, könnte sich durch die Ausweitung des Zeusfestes und seiner Agone ergeben haben oder aus einer Kompetenzenschiebung zugunsten des Diaitater. Als Ort, Zeitpunkt und Grund der Zusammenarbeit lassen sich verschiedene Gelegenheiten in der Vorbereitungszeit des großen Zeusfestes oder während seiner Feier vorstellen, z.B. bei der Vereidigung der Athleten (Paus. 5, 24, 9), beim Bankett mit den Siegern (5, 15, 12) oder anderen Zeremonien.

- Mallwitz (1999) = A. Mallwitz, *II. Bericht über die Ausgrabungen in Olympia*, Berlin 1999.
- Mallwitz, Herrmann (1980) = A. Mallwitz, H.-V. Herrmann, *Die Funde aus Olympia*, Athen 1980.
- Marek (1984) = C. Marek, *Die Proxenie*, Frankfurt a.M. 1984.
- Minon s. IED
- Neudecker (1999) = R. Neudecker, s.v. *Kypseloslade*, DNP 6 (1999) 997 f.
- NGSL s. Lupu (2009).
- NIO = P. Siewert, H. Taeuber, *Neue Inschriften von Olympia. Die ab 1896 veröffentlichten Texte* (Tyche Sonderband 7), Wien 2013.
- Nomima = H. Van Effenterre, F. Ruzé, *Nomima. Recueil d'inscriptions politiques et juridiques de l'archaïsme grec*, Rom I-II (1994–1995).
- OB = *Bericht über die Ausgrabungen in Olympia*.
- OF = *Olympische Forschungen*.
- Philipp (2004) = H. Philipp, *Archaische Silhouettenbleche und Schildzeichen in Olympia* (OF 30), Berlin 2004.
- Siewert (1992) = P. Siewert, *The Olympic Rules*, in: W. Coulson, H. Kyrieleis (Hrsg.), *Proceedings of an International Symposium on the Olympic Games, 5.–9. September 1988*, Athen 1992, 113–117.
- Siewert (2002) = P. Siewert, *Die wissenschaftsgeschichtliche Bedeutung der Bronze-Urkunden aus Olympia mit der Erstedition einer frühen Theorodokie-Verleihung als Beispiel*, in: H. Kyrieleis (Hrsg.), *Olympia 1875–2000*, Mainz 2002, 359–370.
- Siewert (2013) = P. Siewert, *Archaische Bronzeplatte eines unteritalischen Proxenos der Eleer*, Tyche 28 (2013) 147–161.
- Taita (2004–2005) = J. Taita, *Proxenoï 'santuariali' all'oracolo di Zeus ad Olimpia. Profilo giuridico e funzioni*, *Minima Epigraphica et Papyrologica* 7–8 (2004–2005) 87–114.
- Taita (2007) = J. Taita, *Olimpia e il suo vicinato in epoca arcaica* (Il Filarete 244), Milano 2007.
- Zoumbaki (2001) = S. Zoumbaki, *Elis und Olympia in der Kaiserzeit. Das Leben einer Gesellschaft zwischen Stadt und Heiligtum auf prosopographischer Grundlage* (Meletemata 32), Athen 2001.
- Zoumbaki (2011) = S. Zoumbaki, *Hellanodiken außerhalb von Olympia*, *Tekmeria* 10 (2011) 7–21.

Peter Siewert
Institut für Alte Geschichte und Altertumskunde,
Papyrologie und Epigraphik
Universität Wien
Universitätsring 1
A-1010 Wien
peter.siewert@univie.ac.at

Julia Taita
julia.taita@libero.it



zu P. Siewert, J. Taita S. 183: Bronzeblech
aus Olympia (Foto DAI)