

Herausgegeben von:

Thomas Corsten
Fritz Mitthof
Bernhard Palme
Hans Taeuber

TYCHE

Beiträge zur Alten Geschichte
Papyrologie und Epigraphik



**Beiträge zur Alten Geschichte,
Papyrologie und Epigraphik**

T Y C H E

**Beiträge zur Alten Geschichte,
Papyrologie und Epigraphik**

Band 28

2013

H O L Z H A U S E N
D E R V E R L A G

Impressum

Gegründet von:

Gerhard Dobesch, Hermann Harrauer, Peter Siewert, Ekkehard Weber

Herausgegeben von:

TYCHE – Verein zur Förderung der Alten Geschichte in Österreich

Vertreten durch:

Thomas Corsten, Fritz Mitthof, Bernhard Palme, Hans Taeuber

Gemeinsam mit:

Franziska Beutler und Wolfgang Hameter

Wissenschaftlicher Beirat:

Angelos Chaniotis, Denis Feissel, Jörg Fündling,
Nikolaos Gonis, Klaus Hallof, Anne Kolb, Michael Peachin

Redaktion:

Olivier Gengler, Sandra Hodeček, Claudia Macho, Theresia Pantzer,
Georg Rehrenböck, Patrick Sängler, Kerstin Sängler-Böhm

Zuschriften und Manuskripte erbeten an:

Redaktion TYCHE, c/o Institut für Alte Geschichte und Altertumskunde, Papyrologie und
Epigraphik, Universität Wien, Universitätsring 1, 1010 Wien, Österreich.

e-mail: franziska.beutler@univie.ac.at

Richtlinien unter <http://www.univie.ac.at/alte-geschichte>.

Bei der Redaktion einlangende wissenschaftliche Werke werden angezeigt.

Auslieferung:

Verlag Holzhausen GmbH, Leberstraße 122, A-1110 Wien

office@verlagholzhausen.at, www.verlagholzhausen.at

Online Bestellungen:

<https://shop.verlagholzhausen.at/hhshop/buch.wissenschaft/Tyche/Jahresbaende.htm>

Umschlag: Militärdiplom aus Carnuntum (ZPE 172, 2010, 271–276; Photo: P. Böttcher),
Inscription aus Ephesos (ÖJh 55, 1984, 130 [Inv. Nr. 4297]; Photo: P. Sängler), P.Vindob. G 2097
(= P.Charite 8).

Bibliografische Informationen der Österreichischen Nationalbibliothek und der Deutschen Nationalbibliothek

Die ÖNB und die DNB verzeichnen diese Publikation in den Nationalbibliografien; detaillierte
bibliografische Daten sind im Internet abrufbar. Für die Österreichische Bibliothek:

<http://onb.ac.at>, für die Deutsche Bibliothek: <http://dnb.ddb.de>.

Eigentümer und Verleger: Verlag Holzhausen GmbH, Leberstraße 122, A-1110 Wien

Herausgeber: TYCHE – Verein zur Förderung der Alten Geschichte in Österreich
c/o Institut für Alte Geschichte und Altertumskunde, Papyrologie und Epigraphik,
Universität Wien, Universitätsring 1, A-1010 Wien.

e-mail: hans.taeuber@univie.ac.at oder bernhard.palme@univie.ac.at

Gedruckt auf holz- und säurefreiem Papier.

Verlagsort: Wien — Herstellungsort: Wien — Printed in Austria

ISBN: 978-3-902976-09-3 ISSN: 1010-9161

Copyright © 2014 Verlag Holzhausen GmbH — Alle Rechte vorbehalten

Stadt Wien
Wien ist anders.

Diese Publikation wurde durch die
freundliche Unterstützung der
Stadt Wien ermöglicht.

I N H A L T S V E R Z E I C H N I S

Nachruf Ralf S c h a r f (Thomas Kruse).....	1
Franziska B e u t l e r – Gabrielle K r e m e r: <i>Domo Iudaeus</i> — Zwei neue Grabinschriften aus Carnuntum (Taf. 1–2)	5
Lincoln H. B l u m e l l – Mostafa F. H e m i e d a: The Curious Case of Kom Aushim Inv. no. 45: The Rediscovery of a Fragment from a Lost Inscription?	21
Dan D a n a – Radu Z ä g r e a n u: Deux dédicaces latines inédites de Porolissum (Dacie romaine) (Taf. 3–4)	27
Robert D a n i e l: Testament of Solomon: Addendum to P.Rain.Cent. 39 (Taf. 5)	37
Ulrike E h m i g: Entwaffnete Götter: Überlegungen zur Interpretation anti- ker Waffenweihungen	41
Kaja H a r t e r - U i b o p u: Bestandsklauseln und Abänderungsverbote: Der Schutz zweckgebundener Gelder in der späthellenistischen und kaiser- zeitlichen Polis	51
Adam L a j t a r: A Newly Discovered Greek Inscription at Novae (Moesia Inferior) Associated with <i>pastus militum</i> (Taf. 6–7)	97
María L i m ó n B e l é n: Towards a New Interpretation of <i>CLE</i> 2288 through its <i>ordinatio</i> (Taf. 7–8)	113
Nikos L i t i n a s: Accounts Concerning Work of Weavers (Taf. 9)	119
Amphilochios P a p a t h o m a s – Aikaterini T s i o u s i a: Ein spätanti- ker Papyrusbrief an den <i>magnificentissimus comes</i> Menas (Taf. 10–11)	127
Tadeusz S a r n o w s k i: <i>Accepta parietoria</i> und <i>pastus militum</i> : Eine neue Statuenbasis mit zwei Inschriften aus Novae (Taf. 12–14)	135
Peter S i e w e r t: Archaische Bronzeplatte eines unteritalischen Proxenos der Eleer (Taf. 8)	147
Alexander T h e i n: Rewards to Slaves in the Proscriptions of 82 B.C.	163
John A. N. Z. T u l l y: Samos, Hegemony, and the Nicuria Decree	177
Sofie W a e b e n s: When Two Fragments Meet: A Funerary Stela for Two People from Roman Egypt (Nikopolis) (Taf. 15)	183
Igor W y p i j e w s k i – Wojciech P i e t r u s z k a: CIL XI 3254 (II.18) — C. Caristianus Fronto from Sutrium?	191
Bemerkungen zu Papyri XXVI (<Korr. Tyche> 735–753)	203
Adnotationes epigraphicae IV (<Adn. Tyche> 34–36)	213
Buchbesprechungen	219
Juan Manuel A b a s c a l, Géza A l f ö l d y, Rosario C e b r í a n (Hrsg.), <i>Segobriga V. In- scripciones romanas 1986–2010</i> , Madrid 2011 und Géza A l f ö l d y e.a., <i>CIL II²/14</i> , 2. Editio altera, pars XIV: Conventus Tarraconensis. Fasciculus secundus: <i>Colonia Iulia urbs trium- phalis Tarraco</i> , Berlin, New York 2011 (E. Weber: 219) — (Theo) A n d e r s e.a., <i>Katalog</i>	

der Inschriften der Österreichischen Nationalbibliothek. Ein Projekt des Wahlpflichtfaches Latein des BRG Wien 14 – Linzer Straße 146, Wien 2013 (E. Weber: 227) — Elisabeth B e g e - m a n n, *Schicksal als Argument. Ciceros Rede vom fatum in der späten Republik*, Stuttgart 2012 (K. Bringmann: 221) — Ralf B e h r w a l d, Christian W i t s c h e l (Hrsg.), *Rom in der Spätantike, Historische Erinnerung im städtischen Raum*, Stuttgart 2012 (J. M. Widauer: 223) — Helmut B e r n e d e r e. a., (Hrsg.), *Im Dialog mit der Antike. Die Innsbrucker Sammlung stadtrömischer Inschriften. Ein Sparkling-Science-Projekt*, Innsbruck [2012] (E. Weber: 227) — Wolfgang B l ö s e l, Karl-Joachim H ö l k e s k a m p (Hrsg.), *Von der militia equestris zur militia urbana. Prominenzrollen und Karrierefelder im antiken Rom. Beiträge einer internationaler Tagung vom 16. bis 18. Mai 2008 an der Universität zu Köln, Alte Geschichte*, Stuttgart 2011 (L. Cappelletti: 229) — Sergio B o s t i c c o, *I geroglifici egiziani nelle testimonianze degli autori classici. Tesi di laurea di a.a. 1946/1947*, Firenze 2012 (H. Satzinger, D. Stefanović: 233) — Scott B u c k i n g, *Practice Makes Perfect. P.Cotsen-Princeton 1 and the Training of Scribes in Byzantine Egypt*, Los Angeles 2011 (A. Boud'hors: 235) — Ελένη Χ ο υ λ ι α ρ ά - Ρ ά ι ο υ, *Ἰοβόλοι σκορπίοι. Μαγικοί πάπυροι και άλλες μαρτυρίες*. Mit einer Zusammenfassung auf Französisch: *Scorpions venimeux. Papyrus magiques et autres témoignages*, Ioannina 2008 (A. Papatomas: 238) — Boris D r e y e r, *Polybios*, Hildesheim, Zürich, New York 2011 (É. Foulon: 241) — Trevor V. E v a n s, Dirk D. O b b i n k (Hrsg.), *The Language of the Papyri*, New York 2010 (A. Papatomas, A. Koroli: 242) — Giorgio F e r r i, *Tutela urbis. Il significato e la concezione della divinità tutelare cittadina nella religione romana*, Stuttgart 2010 (F. Prescendi: 245) — Nancy G a u t h i e r, Emilio M a r i n, Françoise P r é v o t (Hrsg.), *Salona IV. Natpisi starokršćanske Salone, IV.-VII. st. – Inscriptions de Salone chrétienne, IV^e-VII^e siècles*. Niz "Salona" Arheološkog Muzeja, Split, Rom, Split 2010 (E. Weber: 247) — Maria Grazia G r a n i n o C e c e r e, *I miliari lungo le strade dell'impero. Atti del convegno Isola della scala 28 novembre 2009*, Verona 2011 (E. Weber: 248) — Heinz H e i n e n (Hrsg.), *Antike Sklaverei: Rückblick und Ausblick. Neue Beiträge zur Forschungsgeschichte und zur Erschließung der archäologischen Zeugnisse*, Stuttgart 2010 (A. Gonzales: 250) — Heinz H e i n e n (Hrsg.), *Kindersklaven – Sklavenkinder. Schicksale zwischen Zuneigung und Ausbeutung in der Antike und im interkulturellen Vergleich*, Stuttgart 2012 (A. Gonzales: 256) — Werner H u ß, *Die Verwaltung des ptolemäischen Reiches*, München 2011 (P. Sängler: 258) — Benjamin K e l l y, *Petitions, Litigation, and Social Control in Roman Egypt*, Oxford 2011 (A. Jördens: 260) — Christina K u h n (Hrsg.), *Politische Kommunikation und öffentliche Meinung in der antiken Welt*, Stuttgart 2012 (U. Ehmig: 263) — Martti L e i w o, Hilla H a l l a - A h o, Marja V i e r r o s (Hrsg.), *Variation and change in Greek and Latin*, Helsinki 2012 (B. Rochette: 266) — Carlos N o r e ñ a, *Imperial ideals in the Roman West. Representation, Circulation, Power*, Cambridge 2011 (M. Moser: 269) — Klaus T a u s e n d, *Im Inneren Germaniens. Beziehungen zwischen den germanischen Stämmen vom 1. Jh. v. Chr. bis zum 2. Jh. n. Chr. Mit Beiträgen von Günter Stangl und Sabine Tausend*, Stuttgart 2009 (R. Wolters: 272) — Marja V i e r r o s, *Bilingual Notaries in Hellenistic Egypt. A Study of Greek as a Second Language*, Brussel 2012 (B. Rochette: 275).

Indices 279

Eingelangte Bücher 283

Tafeln 1–15

Die *Annona Epigraphica Austriaca 2011–2012* erscheint unter <http://altegeschichte.univie.ac.at/forschung/aea/> und wie bisher auch in der Zeitschrift *Römisches Österreich*.

PETER SIEWERT

Archaische Bronzeplatte eines unteritalischen Proxenos der Eleer

Tafel 8

Von den meist stark fragmentierten Bronze-Urkunden, die Emil Kunze und Alfred Mallwitz aus ihren Grabungen in Olympia dem Verf. zur Publikation anvertrauten,¹ wird hier eine Inschrift von doppelter Bedeutung vorgelegt: Sie ist vollständig erhalten, und sie gehört zu den frühesten Zeugnissen der weitverbreiteten Proxenie-Verleihungen.

Ovale, glatte, grünpatinierte Bronzeplatte, von der die ursprüngliche kupferrötliche Farbe an einzelnen Stellen durchscheint; vollständig erhalten, mit vier Nagellöchern an den seitlichen Rändern, von denen das obere linke Loch dem Text ausweicht, also nach der Beschriftung entstand. Zeilen entsprechend der oberen Tafelrundung leicht gebogen. Rechtes Drittel und untere Hälfte der Schriftfläche nicht benützt. Rückseite glatt, nur die Ränder der Nagellöcher leicht erhöht. Die Buchstaben sind unregelmäßig eingraviert. Die Tafel ist 20,2 cm breit, 7,4 hoch, 0,2 dick; Buchstabenhöhe 0,5–0,8; Durchmesser des Omikron mit 0,3 auffallend gering.

Gefunden am 22. 4. 1978 im sog. Südostgebiet, im Süden der Hestia-Halle, im Quadrant 10/11 c Nord unter einer Mauer, in einer Schicht von 460–450 v. Chr.

Aufbewahrt im Olympia-Museum, Inv.Nr. B 10406. Foto DAI 81/210, hier Abb. 1.²

¹ Von den 38 inventarisierten Stücken, von denen einige Fragmente zusammen gehören, sind vom Vf. publiziert (und hier mit der Abkürzung „BrU“ = „Bronze-Urkunde aus Olympia“ und laufender Nr. versehen):

BrU 1 = Eine *Bronze-Urkunde mit elischen Urteilen über Böoter, Thessaler, Athen und Thespiai*, OB 10 (1981) 228–248 = SEG 31, 358 = IED 15 = NIO 5.

BrU 2 = J. Ebert, P. Siewert, *Eine archaische Bronzeurkunde aus Olympia mit Vorschriften für Ringkämpfer und Kampfrichter*, OB 11 (1999) 391–412 = SEG 48, 541 = IED 5 = NIO 2.

BrU 3 = *Il ruolo di Epidamno e dei Greci di oltremare a Olimpia in una nuova iscrizione arcaica*, Hesperia 15 (2002) 67–71 = SEG 52, 477 = IED 8 = NIO 4.

BrU 4 = *Die wissenschaftsgeschichtliche Bedeutung der Bronze-Urkunden aus Olympia mit der Erstedition einer frühen Theorodokie-Verleihung als Beispiel*, in: H. Kyrieleis (Hg.), *Olympia 1875–2000*, Mainz 2002, 359–370 = SEG 52, 478 (vgl. SEG 51, 532) = IED 16 = NIO 5A.

Die hier vorzulegende Inschrift erhält die Nr. „BrU 5“. Für das Foto der Inschrift und andere Hilfestellungen danke ich dem DAI.

² Zu dieser aufgeschütteten Schicht der Steinzeilen A. Mallwitz, *Neue Forschungen in*

Wo die Platte ursprünglich angebracht war, läßt die Fundlage in einer Aufschüttung nicht erkennen. Die Nagellöcher weisen auf die Befestigung an einer Wand, was — wie der Text selbst — öffentliche Lesbarkeit impliziert.

Knappe Erwähnungen der Inschrift: Marek (1984) 23; 146; LSAG 431 Nr. „Achaia B“; Taeuber (1991) 112; Ruggeri (2004) 30³⁸; 31⁴¹ = SEG 54, 489 B; IED 10³. Die dreizeilige Inschrift lautet:

Ἀλκισθένες καὶ γενεὰ
πρόξενος τὸν φαλείδ<v>
ἴγυρος Ξεννίας.

Alkisthenes und seine Nachkommenschaft
(ist) Proxenos der Eleer;
Bürge (ist) Xenias.

Z. 2: in φαλείοι steht als letzter Buchstabe ein Jota statt eines Ny, wohl Verwechslung der beiden dreistrichigen Buchstaben oder Dittographie zu dem vorangehenden Jota.

Z.3: in Ξεννίας ist das zweite Ny in geringerer Größe und Strichstärke wohl nachträglich hinzugefügt.

Zur Schrift und ihrer Herkunft

In ungewöhnlicher Weise sind von der verfügbaren Schriftfläche auf der Bronzeplatte ca. zwei Drittel unbeschriftet, als ob die Tafel ohne Rücksicht auf den Textumfang der Inschrift hergestellt worden sei oder der Größe des Schriftträgers (und seinem Metallwert?) eine vom Text unabhängige Bedeutung zukomme. Der Text besteht aus drei Sinneinheiten (Kola), von denen jede mit einer neuen Zeile im linken oberen Teil — ausgerichtet auf den oberen Rand der Platte — beginnt.

Die Schrift ist eindeutig nicht elisch, sondern der Schreiber gebrauchte ein Alphabet, das in den achäischen Apoikien Unteritaliens üblich war.³ Charakteristisch für das achäische Schriftgebiet ist das dreistrichige Jota und für die achäischen Apoikien Unteritaliens das Gamma als ein senkrechter Strich,⁴ während im peloponnesischen Achaia ein C-artiges halbrundes Zeichen dafür gebraucht wird.⁵ Auch die übrigen Buchstaben entsprechen dem achäischen Alphabet bis auf zwei Besonderheiten: Das Ypsilon in Z. 3 besteht aus drei Strichen — unserem modernen Ypsilon entsprechend. Üblich ist jedoch in achäischer Schrift ein V-förmiges, zweistrichiges Zeichen.⁶ Ein dreistrichiges Ypsilon zeigen einige Münzen von Sybaris, eine Votivaxt aus der Nähe der sybaritischen Apoikie von Laos (Sant’Agata dell’Esaro) und zwei Gefäße aus dem

Olympia, Gymnasium 88 (1981) 110f. und OB 11, 12f., 61; 73–95 und Beil. 6; sie läßt sich „dank der zahlreichen Keramik sicher in das Jahrzehnt 460/50 zeitlich eingrenzen“ (61).

³ LSAG 248–62; 410; 418; 451; 456–9; Taf. 44; 50; 77; EG I 107–18.

⁴ LSAG 248; 249; EG I 108.

⁵ LSAG 249.

⁶ EG I 108; 113; LSAG 248 und 249.

Gebiet von Salerno.⁷ Da das ca. 35 km von Salerno entfernte Poseidonia (Paestum) ebenfalls eine sybaritische Gründung ist, scheint das dreistrichige Ypsilon für einen Ursprung unserer Inschrift aus Sybaris oder einer seiner Tochterstädte zu sprechen.⁸

Sybaris verfügte über enge Beziehungen zu Olympia: Die Stadt errichtete dort ein Schatzhaus; ein elischer Iamide aus Olympia diente als Seher der Stadt, und es gab mindestens zwei Olympioniken.⁹ Ein Sybarite als elischer Proxenos scheint also derartige Kontakte zu bestätigen. Auch daß die Platte schon um 460–450 v. Chr. unter die Erde kam,¹⁰ obwohl ihr Text die Proxenie auch für die Nachkommen des Alkisthenes vorsah, passt zum Untergang der Stadt um 510.

Die zweite epigraphische Besonderheit betrifft die Darstellung des S-Lautes durch einen zweistrichigen, nach rechts geöffneten Winkel (s. Foto), was für dieses Phonem in archaischen Alphabeten ganz ungewöhnlich erscheint.¹¹ A.W. Johnston erklärt dieses Zeichen aus einer arkadischen Sonderform für My, das hier in umgedrehter Form für Sigma gebraucht sei.¹² Aufgrund der damit implizierten geographischen Fragen und lautlichen Verschiebungen ist diese Erklärung jedoch problematisch.

Im achäischen Schriftgebiet wird der S-Laut bis zur Mitte des 5. Jh. konsequent durch das M-förmige San und nicht durch Sigma dargestellt.¹³ Dieses Zeichen wird aber auf der Bronzeplatte vermieden, bzw. durch ein zweistrichiges Winkelzeichen ersetzt. Ein übliches dreistrichiges Sigma konnte der Schreiber nicht verwenden, da dieses Zeichen schon für das achäische Jota benützt war. Das dreistrichige Jota wird hier durch das dem Sigma sehr ähnlich erscheinende zweistrichige Winkelzeichen des S-Lautes differenziert. Da das Zeichen keine graphische Ähnlichkeit zum San, aber

⁷ In LSAG 259f. die „exceptions“ (249) des Typs Ypsilon 3. Kat. Nr. 1; 6; 8, dazu S. 249; 251; 252; 253; P.R. Franke, M. Hirmer, *Die griechische Münze*, München²1987, Taf. 75 (rechts oben); EG I 112 Fig. 15 (recto); NAGVI 197 Nr. Acc 3; Arena IV 15; 31; 32,1 (S. 57f.); IGDGG II Nr. 33 A.

⁸ Ein weiteres Tongefäß unbekanntes Fundorts, etwa um 500 v. Chr. achäisch beschriftet, zeigt ebenfalls ein dreistrichiges Y, womit sich der sybaritische Raum als Herkunftsgebiet ergäbe. Text und Abbildungen der Inschrift E. Raubitschek, *ΟΨΩΝ*, *The Anc. World* 27 (1996) 89–94 (Die Ypsila erkennbar in Abb. 3 u. 4); zum Verständnis des schwierigen Textes P. Matthaïou, *Σόνκοι και κηρόρεια*, *Horos* 10–12 (1992–1998) 469–472 und Dubois zu IGDGG II 178–180.

⁹ Taita (2006); Prandi (2011); De Sensi Sestito (2013); Schatzhaus Paus. 6,19,9f.; der Iamide Kallias in Sybaris, dann Kroton Hdt 5, 44; die Olympioniken Philytas Paus. 5,8,9; dazu L. Moretti, *Olympionikai, i vincitori negli antichi agoni olimpici*, Rom 1957, 67 Nr. 71; 616 v. Chr. Kleomrotos EG I 110 F. = LSAG 456 Nr. 1a, dazu L. Moretti, *Supplemento al catalogo degli Olympionikai*, *Klio* 52 (1970) 295f. Zum Zeus-Kult in Sybaris M. Vonderstein, *Der Zeuskult bei den Westgriechen*, Wiesbaden 2006, 21–25.

¹⁰ S.o. Anm. 2

¹¹ Dagegen ist ein ähnliches Winkelzeichen als Gamma z.B. in Megara, Sikyon, Arkadien, Lokris u.a. bezeugt: LSAG 132; 138; 206; 104 und Table of Letters.

¹² LSAG 451: „An unpublished bronze plaque from Olympia is for an Achaian proxenos and exhibits Arcadian μ3 (reversed) as sigma.“ Zu μ3 (ein nach links geöffneter Halbkreis) LSAG 206; 212f.; 450, das bis jetzt nur für Mantinea belegt zu sein scheint.

¹³ LSAG 33; 248f.; EG I 108. Über Verwechslungen von San mit My IGDGG II 9.

eine sehr große zum Sigma aufweist, läßt sich das Winkelzeichen als Sigma-Ersatz deuten, an dem die untere Schräghaste des üblichen dreistrichigen Sigma weggelassen wurde. Als eine alternative Interpretation könnte sich die Genese dieses Zeichens aus dem gleichartigen, häufig gebrauchten zweistrichigen Gamma erklären,¹⁴ da dieses Zeichen im unteritalischen Alphabet der Achäer frei verfügbar war, weil sie für das Gamma ein eigenes Symbol (in Form einer senkrechten Haste) schon besaßen.

Der Grund für die Konzeption des neuen Zeichens dürfte in dem Umstand liegen, daß die Proxenie-Urkunde für nichtachäische Griechen, insbesondere für die verleihenden Eleer, lesbarer wurde, in dem man das M-artige San durch den zweistrichigen Sigma-artigen Winkel ersetzte. Das Winkelzeichen mit dem Lautwert des Sigma taucht in gleichartiger Form in Inschriften der Kaiserzeit auf, stammt aber — durch andere Rundbuchstaben gesichert — eindeutig aus der Begradigung kursiver Striche der sogenannten *litterae lunatae*.¹⁵ Nachdem P. Gorissen vereinzelt halbkreisförmige lunare Sigmata schon in archaischer und klassischer Epoche nachgewiesen hat,¹⁶ eröffnet sich die Möglichkeit, in den Winkelzeichen einen aus der Kursivschrift stammenden, strichtechnisch begradigten Vorläufer des lunaren Sigma zu sehen. Doch im Hinblick auf das archaische Gamma, das in mehreren Landschaften eine Gestalt als Teilkreis oder als zweistrichigen Winkel zeigt,¹⁷ ohne daß ein zeitgleicher oder späterer Bezug zur Kursivschrift oder zu lunaren Buchstaben besteht,¹⁸ erscheint diese Deutung als eine Vorform des lunaren Sigma weniger wahrscheinlich.

Insgesamt fällt die Unregelmäßigkeit einzelner Buchstabenformen auf: Die beiden Schräghasten des A sind einmal gerade (Z.1, 1. Buchstabe), bei den sonstigen vier Stellen des Textes ist der rechte Schrägstrich des A geknickt. Beide Varianten sind im achäischen Unteritalien in Gebrauch.¹⁹ Das N wird teils mit gleich langen, teils mit verschiedenen langen Strichen dargestellt.²⁰ Bei den Epsila variiert die Länge der Senkrechtaste nach dem Schnittpunkt mit der untersten Querhaste erheblich. Dem 2. Epsilon in Z. 1 scheint die untere Verlängerung der Senkrechtaste völlig zu fehlen, während er beim nachfolgenden 3. E die untere Hälfte des gesamten Haste umfaßt. Solche Varianten und die ungewöhnliche Verteilung des Textes auf der Schriftfläche lassen den Schreiber als wenig routiniert erscheinen. Obwohl der Schreiber durchaus gekrümmte Striche gravieren kann, z.B. in Z. 2 das Rho und in Z. 3 das erste Ny, werden Rundbuchstaben, abgesehen von den winzigen Omikra, vermieden: Das Theta (Z. 1) ist quadratisch, der obere Teil des Rho (Z. 2) ein Dreieck.

¹⁴ S.o. Anm. 11.

¹⁵ EG I 5; 377; 383.

¹⁶ P. Gorissen, *Litterae lunatae*, *AncSoc.* 9 (1978) 149–162.

¹⁷ S.o. Anm. 11.

¹⁸ Vgl. Gorissen, *Litterae* (s.o. Anm. 16) 153f.

¹⁹ Knick oder Krümmung einer Schräghaste des A: LSAG 23; 248; EG I 108. Die geknickte Schräghaste des A, wie in Z. 1 (am Ende), Z. 2 u. 3 ist die Normalform in Poseidonia (LSAG 248).

²⁰ Gleichlang Z. 1, 3. Buchstabe von rechts; Z. 3: beide N in $\Xi\epsilon\nu\upsilon\alpha\varsigma$; die übrigen vier N zeigen unterschiedliche Strichlängen.

Datierung der Inschrift

Die Buchstabenformen der Bronzeplatte kommen insbesondere denen des Sybaris-Serdaier-Vertrages²¹ nahe, der zwischen ca. 530 und 510 (Zerstörung von Sybaris) datiert wird.²² Vor allem die sehr wandlungsfähigen Darstellungen des Epsilon stimmen weitgehend überein. Auf beiden Tafeln stehen dessen Querstriche waagrecht und nicht abwärts geneigt wie in früheren Formen dieses Buchstabens, und die senkrechten Hasten ragen auf beiden Tafeln als untere Verlängerung ein Stückchen über die untere Querhaste hinaus, was im 5. Jh. verschwindet.²³ Trotz Schwankungen in der Ausführung erscheint der Schwanz des Epsilon auf der Platte meistens etwas länger als in dem Serdaier-Vertrag,²⁴ was für ein etwas höheres Alter spräche. Umgekehrt zeigt die Platte, wie schon erwähnt, gelegentlich ein moderneres Ny aus drei gleich langen Strichen,²⁵ neben einem Ny mit langem Anstrich, das durchgehend auch im Serdaier-Vertrag erscheint, was wiederum auf eine jüngere Entstehung hinweisen könnte. Auch das (eben behandelte) dreistrichige Ypsilon zählt zu den jüngeren Zügen der Schrift. Das Theta mit Punkt in seiner Mitte auf der Vertragstafel ist formal jünger als mit Kreuz auf der Platte. Doch da der Schreiber ein extrem kleines Omikron verwendet (3 mm Durchmesser), in dem ein Kreuz technisch kaum unterzubringen ist, erscheint eine chronologische Auswertung nicht gerechtfertigt. Dasselbe gilt für die Vermeidung des San, das in griechischen Inschriften generell ab der Mitte des 5. Jh. verschwindet.²⁶

Obwohl auf der Platte auch den Nachkommen des Alkisthenes die elische Proxenie versprochen ist, geriet sie schon ca. 460–450 v. Chr. unter die Erde.²⁷ Es scheint, daß die Proxenie durch die Vernichtung von Sybaris für die Eleer obsolet geworden war.

Wir sehen keinen Widerspruch, die Proxenie-Urkunde zeitlich in die Nähe des Sybaris-Serdaier-Vertrages zu datieren. Da jedoch die unregelmäßige Schrift die Beurteilung erschwert, scheint eine Spielraum für die Entstehung zwischen 550 und dem Untergang von 510 v. Chr. angebracht zu sein. Jedoch ist festzuhalten, daß das Enddatum historisch begründet und die Herkunft des Textes aus Sybaris nur erschlossen ist, also Unsicherheitsfaktoren bilden.

²¹ Fotos: OB 7, Taf. 86,2; LSAG Taf. 77 Nr. 2 oder EG 541, Fig. 169.

²² LSAG 456 Nr. 1b; 458; NIO 6; historisch begründete Datierungen spekulativer Art: IGDGG I Nr. 12.

²³ Vgl. Abb. LSAG Taf. 77 Nr. 2. Über die Entwicklung des archaischen Epsilons: LSAG 24; 248f. und die Abb. achäischer Inschriften Taf. 50 u. 77.

²⁴ LSAG Taf. 77 Nr. 2 oder EG II 541 Fig. 169.

²⁵ S.o. Anm. 20.

²⁶ LSAG 33; 249; IGDGG II 11.

²⁷ S.o. Anm. 2.

Kommentar

Z.1: Ἀλκισθένῃς; Der Name ist nicht allzu häufig.²⁸ In Olympia wird 122 v. Chr. (?) Damon, Sohn eines Alkisthenes, aus Patras als achäischer Heerführer geehrt.²⁹ Besonderes Interesse erregt ein Träger diesen Namens aus Sybaris, der einen prachtvollen Purpurmantel von über 6 m Länge („15 Ellen“) mit zahlreichen eingewebten Bildern im Heiligtum der Hera Lacinia bei Kroton zur Schau stellte. Er selbst und „Sybaris“ waren an den Rändern des Gewands dargestellt, in der Mitte sechs olympische Gottheiten, darüber Susa, darunter Persepolis.³⁰ Die Handschriften der Berichterstatter überliefern als Namen des reichen Sybariten „Alkisthenes“, „Alisthenes“ und „Antimenes“.³¹ Im Zusammenhang der achäischen Schrift erscheint von Belang, daß in den Varianten jeweils nach dem Jota entweder ein S-Laut oder ein My überliefert ist. Das spricht dafür, daß der Name „Alkisthenes“ auf dem Prachtmantel mit dem achäischen San eingewebt war, was spätere Betrachter mit dem sehr ähnlichen My verwechselten und aus der achäischen Buchstabenfolge den geläufigen Namen „Antimenes“ lasen.³²

²⁸ SEG Online, Indices s.v. Ἀλκισθένης, 8 Belege.

²⁹ SEG 15, 254; 49, 482; NIO 54 Z. 8f.

³⁰ Aristot. *mir.* 96: Ἀλκισθένης τῷ Συβαρίτη φασὶ κατασκευασθῆναι ἰμάτιον τοιοῦτον τῆ πολυτελείᾳ, ὥστε προτίθεσθαι αὐτὸ ἐπὶ τῇ ἐν Λακινίῳ πανηγύρει τῆς Ἥρας, εἰς ἣν συμπορεύονται πάντες Ἰταλιῶται, τῶν τε δεικνυμένων μάλιστα πάντων ἐκεῖνο θαυμάζεσθαι· οὐ φασὶ κυριεύσαντα Διονύσιον τὸν πρεσβύτερον ἀποδόσθαι Καρχηδονίοις ἑκατὸν καὶ εἴκοσι ταλάντων. ἦν δ' αὐτὸ μὲν ἀλουργές, τῷ δὲ μεγέθει πεντεκαίδεκάπηχυ, ἑκατέρωθεν δὲ διείληπτο ζῳδοῖς ἐνυφασμένοις, ἄνωθεν μὲν Σούσις, κάτωθεν δὲ Πέρσις· ἀνά μέσον δὲ ἦν Ζεὺς, Ἥρα, Θέμις, Ἀθηνᾶ, Ἀπόλλων, Ἀφροδίτη. παρὰ δ' ἑκάτερον πέρας Ἀλκισθένης ἦν, ἑκατέρωθεν δὲ Σύβαρις.

„Der Sybarite Alkisthenes soll einen Mantel von solcher Pracht verfertigt haben, daß er bei dem Fest der Hera Lakinia, zu dem alle Italioten zusammenströmen, ausgestellt und von allen dort gezeigten Stücken am meisten bewundert worden sein soll. Dionys der Ältere soll in seinen Besitz gelangt sein und ihn dann für 120 Talente den Karthagern verkauft haben. Er war purpurfarben, fünfzehn Ellen lang, auf beiden Seiten eingefast durch hineingewebte Tiere, oben war Susa, unten Persepolis (eingewebt). In der Mitte waren Zeus, Hera, Themis, Athena, Apollon und Aphrodite dargestellt, an einem Zipfel Alkisthenes, am anderen Sybaris.“ (Übersetzung Flashar, verändert)

Dieser Text ist fast wortgleich, aber verkürzt übernommen von Athen. 12,541a; dazu und zu weiteren Erwähnungen O. Rossbach s.v. *Alkisthenes* 4, RE I (1894) 1550; Zum Text D.S. Robertson, *A Sybarite Himation*, JHS 59 (1939) 136; deutsche Übersetzung und knapper Kommentar H. Flashar, *Aristoteles Mirabilia* (Aristoteles Werke in deutscher Übersetzung Bd. 18, Teil II), Berlin 1972, 115f.; Text, italienische Übersetzung und Kommentar G. Vanotti, *Aristotele, De mirabilibus auscultationibus*, Pordenone 1997, 40f.; 121f. Zu den eingewebten Bildern des Mantels P. Jacobsthal, *A Sybarite Himation*, JHS 58 (1938) 205–216; knapp zusammenfassend R. Bernhardt, *Luxuskritik und Aufwandsbeschränkungen in der griechischen Welt* (Historia ES 168), Stuttgart 2003, 63f.

³¹ Die Varianten der Handschriften bei Flashar, *Aristoteles* (s.o. Anm. 30) 116; das mehrfach übernommene „Alkimenes“ beruht auf Konjektur.

³² Trifft diese Hypothese zu, dann waren auf dem Gewand wohl auch die genannten Städte Susa, Persepolis („Persai“) und Sybaris schriftlich genannt — vermutlich neben einem

Daß der Alkisthenes der Proxenie-Urkunde etwas mit dem gleichnamigen Gewandstifter zu tun hat, ist angesichts unserer Informationslücken von vornherein unwahrscheinlich; dagegen spricht außerdem speziell, daß in der Urkunde des panhellenischen Olympia ungewöhnlicherweise die Herkunftsangabe des Proxenos fehlt, während auf dem Mantel neben dem Namen auch die Heimat „Sybaris“ (wohl im Hinblick auf die Besucher des unteritalischen Heiligtums) dargestellt war.³³ Doch die Seltenheit des Namens rät, die Möglichkeit der Identität nicht auszuschließen.

Z.2: *πρόξενος τῶν φαλείῶ<v>*: In Olympia diente *proxenos* einerseits zur Bezeichnung von Kultfunktionären, die für den Zugang zum Zeus-Orakel zuständig waren,³⁴ andererseits zur Benennung der ‚Staatsgastfreunde‘, womit ein Staat den Bürger eines anderen als ihren Interessenvertreter offiziell ehrt.³⁵ Der älteste bekannte „Proxenos der Eleer“ ist der „Lakedaimonier Gorgos“, der im 2. Viertel des 6. Jh. einen wohl aus Lakonien importierten Steinsessel im lakonischen Alphabet beschrifteten ließ und in Olympia aufstellen durfte.³⁶ Ihm schließt sich unsere Alkisthenes-Proxenie an, die damit zu den ältesten erhaltenen Proxenedokumenten gehört.³⁷

Um ca. 425 erhält der Athener Diphilos die elische Proxenie und stellte eine Bronze-Urkunde auf, in der attische und elische Schrift- und Dialektmerkmale gemischt sind.³⁸ Zu Beginn des 4. Jh. wird Theotimides von Mende elischer Proxenos;³⁹ auch hier mischen sich in Schrift und Dialekt ionische und elische Formen.⁴⁰ Damit wird deutlich, daß in diesen frühen Beispielen der Geehrte selbst die Urkunden

Bild der jeweiligen Stadt oder eher ihrer Personifikation. Paus. 6,6,11 kennt ein mit Beschriften versehenes Gemälde, das den Olympioniken Euthymos, den „Jüngling Sybaris“ (*νεανίσκος Σύβαρις*), den Fluss Kalabros, die Stadt Temesa und andere darstellte. Es sei die Kopie eines alten Bildes (dazu S. Eitrem, s.v. *Sybaris* 2, RE IV A [1931] 1002–1005).

³³ Vgl. auch die Sybaris-Darstellung des von Paus. 6,6,11 gesehenen Bildes in vorhergehender Anm.

³⁴ Z.B. IvO 10, Z. 4–5; 13, Z. 7; Gschnitzer (1973) 636; J. Taita, *Proxenoí 'santuariáli' all'oracolo di Zeus ad Olimpia*, *Minima Epigraphica et Papyrologica* 7–8 (2004–2005) 87–114; IED II 535f.

³⁵ Zusammenfassend zur Proxenie Gschnitzer (1973), 629–730, (zur Definition 632); umfassend Marek (1984). Zum Ursprung aus der privaten Gastfreundschaft Herman (1987) 130–142; über Interessenkonflikte des Proxenos im Kriegsfall zwischen Heimat- und Proxenie-Staat A. Giovannini, *Les proxènes: amis ou ennemis de la cité?*, in: J. Peigney (Hg.), *Amis et ennemis en Grèce ancienne*, Bordeaux 2011, 137–143.

³⁶ OB 4, 164–6 Taf. 67; SEG 11, 1180a; 55, 546; NIO 49: *Γόργος Λακεδαιμόνιος πρόξενος φαλείῶν*. Auf einem ähnlichen Steinsessel des „Lakedaimoniers Euvanio“ aus dem 5. Jh. ist nur *πρόξενος*, ohne *τῶν φαλείῶν* gesagt; SEG 26, 476; IED 71; NIO 50.

³⁷ Vgl. Wallace (1970); Gschnitzer (1973) 638.

³⁸ IvO 30 und Nachtrag Sp. 797; IED 24.

³⁹ OB 5, 157–160; SEG 15, 241; Ruggeri (2004) 29–34; IED 27; NIO 7.

Θεοτιμίδην τὸν / Εὐδήμιο Μενδαῖον / πρόξενον ἐπόησαν / τοῖ φαλείοι, δαμιο/ργεόντων Καράνο, Φ/ρυνίσκου, προστάται / Ἀλεξίμαχος, Μυρρίδας, / Κάρανος, [...][...] ΟΙ[...]

⁴⁰ IED 182.

über seine Proxenie der Eleer zur Veröffentlichung in Olympia anfertigen durfte.⁴¹ Die neue Alkisthenes-Proxenie mit achäischer Schrift, aber Vermeidung des San und Annäherung an das elische Sigma entspricht der beschriebenen Entwicklung.

Im eklatanten Gegensatz zu diesen Beispielen verschweigt Alkisthenes seine Heimatstadt — im Unterschied zu seinem vermutlichen Namensvetter in Sybaris, der sein Prachtgewand ins iakinische Heraion schickte. Auf der Bronzeplatte wäre noch genügend Schreibfläche vorhanden gewesen. Das Fehlen des Ethnikons läßt vermuten, daß Alkisthenes zu seiner Ehrung in Elis nicht als Vertreter seiner Polis, etwa als Festgesandter gekommen ist, sondern als Privatmann, dem die Nennung seiner Familie⁴² wichtiger war als die seiner Heimatstadt. Auch eines der frühesten Proxenie-Dekrete, das aus dem Gebiet von Eretria stammt und ins 1. Viertel des 5. Jh. datiert wird, verschweigt das Ethnikon des Geehrten, ohne daß sich eine befriedigende Erklärung hat finden lassen.⁴³ Ebenfalls ungenannt bleiben die Ethnika der Proxenoï auf einer (offiziellen) Liste von Lusoi aus 450–430 (?) v. Chr. in sehr ähnlicher, knapper Form:

Πρόξενοι Λουσιατᾶν
Μάδρος, Βλάσας, Ἀλκαίνετος
αὐτοὶ καὶ γενεά.⁴⁴

Daß gerade in sehr frühen Proxenie-Urkunden der Heimatstaat des jeweils Geehrten ungenannt blieb, könnte mit einem noch unterentwickelten Polisbewußtsein oder auch mit der ursprünglichen Rechtsnatur der Proxenie zu tun haben: Es handelt sich dabei nicht um einen bilateralen Staatsvertrag, sondern um eine Verpflichtung zwischen dem verleihenden Staat und einer Privatperson; der Proxenos eines fremden Staates genießt deshalb in seiner Heimat keine Sonderrechte.⁴⁵ Alkisthenes wurde von den Eleern geehrt, nicht von Sybaris. Zumal die frühen Proxenie-Urkunden zu knapper Formulierung tendieren, läßt sich das Übergehen der Heimatpolis aus deren passiven Rolle bei der Proxenieverleihung verstehen.

⁴¹ Später stellte in Olympia der leitende Staat (Pisaten, Eleer) selbst die Proxenieverleihungen auf; IvO 36, Z. 1 (Pisaten ca. 365 v. Chr.); IvO 39, Z. 20.22 (Eleer ca. 200 v. Chr.); vgl. IvO 37, Z. 2.

⁴² Vgl. Platon, *Nom.* 642b: Söhne von Proxenoï einer bestimmten Stadt empfinden diese als zweite Heimatstadt, Gschnitzer (1973) 651.

⁴³ IG XII Suppl. 549A = Nomima I 39 (mit Übersetzung); D. Knoepfler, *Decrets érétriens de proxenie et de citoyenneté* (Érétria. Fouilles et Recherches 11), Lausanne 2001, 69–73 Nr. I; zum fehlenden Ethnikon 73 und Anm. 290.

⁴⁴ Auf einer Bronzescheibe: IG V 2, 387 = DGE 669 = SEG 11, 111f. datiert 450–430 (?) v. Chr. nach LSAG 214; 216 Nr. 31; zum Typus Gschnitzer (1973) 695; 701.

⁴⁵ Gschnitzer (1973) 728. Allgemein über Verträge zwischen Staat und Einzelnen D. Avilés, *Altgriechische Gesetze. Natur und Entwicklung eines Rechtsinstitutes*, Diss. Freiburg (Schweiz) 2010, 76–92. Einen Sonderfall bildet Sparta, wo nach Hdt. 6,57,2 Spartas Könige die Proxenoï erwählen und nicht die verleihende Polis, dazu Gschnitzer (1973) 635f.; 679; Marek (1984) 128f.

Im Falle des Alkisthenes läßt sich annehmen, daß die Proxenie-Tafel am Schatzhaus der Sybariten angebracht war.⁴⁶ Dann war durch das Bauwerk und andere angebrachte Inschriften, wie etwa der Vertrag mit den Serdaiern, die Heimat des neuen „Proxenos der Eleer“ offensichtlich.⁴⁷

Z. 3: ἴνυος; Daß ε + Nasal zu ι wird, vor allem in der Präposition ἐν > ἰν, ist im Dialekt Arkadiens, Zyperns und einiger kretischen Orte bezeugt.⁴⁸ Im unteritalischen Achäisch ist es im Gebiet von Metapont belegt.⁴⁹ Ein noch unpubliziertes Bronzetafelfragment in Olympia von zweifelsfrei achäischer Schrift trägt *ἡγυμο-
νεύσει*.⁵⁰ Somit zerstreut der Neufund Zweifel am gelegentlichen Auftreten dieser Lautentwicklung im achäischen Sprachgebiet.⁵¹

Bürgen (ἔγγυοι) bei Proxenieverleihungen sind in der Vielzahl diesbezüglicher Urkunden selten genannt. C. Marek stellt ihre Nennungen in Proxenie-Dekreten von 22 Gemeinden fest, die alle — von unserer Urkunde abgesehen — in Mittelgriechenland oder Thessalien liegen.⁵² Als inhaltliche Rolle der Bürgen bei der Proxenie-Verleihung hat man aus dem griechischen Bürgschaftsrecht erschlossen, daß der vermutlich einflussreiche Bürge in der verleihenden Polis dem mit der Proxenie geehrten Ausländer die Einhaltung seiner damit verbundenen Privilegien garantiert, gegebenenfalls auch vor Gericht.⁵³ Im Fall der neuen Urkunde bedeutet dies, daß der in Zeile 3 genannte Eleer Xennias dem vermutlichen Sybariten Alkisthenes für die mit der Proxenie verliehenen (uns unbekannt)⁵⁴ Ehrenrechte in seiner elischen Heimatpolis bürgte. Über das anzunehmende Nahverhältnis zwischen Alkisthenes und Xennias läßt sich nichts Näheres aussagen. Doch von den Untersuchungen G. Hermans ausgehend dürften Xennias und Alkisthenes vor der Proxenie-Verleihung

⁴⁶ Paus. 6,14,9f.; zu den geringen und problematischen Bauresten K. Herrmann, *Die Schatzhäuser in Olympia*, in: W. Coulson, H. Kyrieleis (Hgg.), *Proceedings of an International Symposium on the Olympic Games, 5.-9. Sept. 1988*, Athen 1992, 30.

⁴⁷ Nach Knoepfler, *Decrets* (s.o. Anm. 43) 70 stammt das erwähnte eretrische Proxenie-Dekret vermutlich aus dem Heiligtum von Amarynthos; so könnte wie im Fall Olympias eine topographische oder architektonische Verbindung des Inschriftenträgers mit anderen Weihgeschenken oder Bauten die Herkunft des Proxenos verdeutlicht haben.

⁴⁸ C.D. Buck, *The Greek Dialects*, Chicago 1955, 8f.; 23; R. Schmitt, *Einführung in die griechischen Dialekte*, Darmstadt 1977, 51; 86; 92; 122f.

⁴⁹ Arena IV 102 Nr. 79; 121; vielleicht auch in der Nähe Paestums: 54f. Nr. 30.

⁵⁰ Olympia-Museum, Inv.Nr. B 1292.

⁵¹ Geäußert von Dubois IGDGG II 128, und Minon IED I 10 Anm. 3 in Bezug auf Dubois und unsere Alkisthenes-Inschrift (Inv.Nr. B 10406).

⁵² Marek (1984) 146.

⁵³ Gschnitzer (1973) 688–692; Marek (1984) 146.

⁵⁴ Marek (1984) 150–161 zählt aus den Proxenie-Urkunden der griechischen Welt unter anderem auf: eine Zeremonie (151f.), Titel „Euergetes“ (152), Bürgerrecht in dem verleihenden Staat (152–5), Ehrensitz bei Agonen (Prohedrie, 156). Vorrang bei Orakelbefragung (Promantie, nur in Delphi, 157), Teilnahme an religiösen Riten und Opfer-Banketten (156f.), Recht auf Grunderwerb (157f.), Abgabefreiheit (157f.), Begleitschutz auf Reisen (159) und allgemein Fürsorge vonseiten der Behörden (Epimeleia, 159).

private Gastfreunde gewesen sein und Xenias vermutlich der Förderer und Vermittler der Proxenie-Vergabe.⁵⁵

In der elischen Proxenie-Urkunden erscheinen sonst keine Bürgen.⁵⁶ Allerdings sind in dem Proxenie-Dekret des Theotimides von Mende als Datierung zwei elische Damiurgen genannt und anschließend vier *προστάται*, unter deren Namen auch der des einen Damiurgen (*Κάρανος*) auftritt.⁵⁷ In diesen vieldeutigen *prostatai* (etwa „Schützer“ „Beistand“ „Garant“)⁵⁸ gibt es in sonstigen Proxenie-Dekreten anscheinend keine Parallelen.⁵⁹ Daß es sich um eine Bezeichnung der Bürgerschaft handelt, wird überwiegend angenommen.⁶⁰ Daß sich ein Inhaber des höchsten elischen Staatsamts auch unter den *Prostatai* befindet, entspricht den von F. Gschnitzer gesammelten Beispielen von mittel- und nordgriechischen Proxenie-Verleihungen, in denen der Name eines eponymen und wohl auch zuständigen Obermagistrats ein zweites Mal unter denen der Bürgen auftaucht.⁶¹ Damit haben wir in den *ἔγγυος* Xenias für Alkisthenes und wohl in der vier *Prostatai* für Theotimides zwei elische Belege für Proxenie-Bürgerschaften, die sonst anscheinend auf der Peloponnes nicht vorkommen.⁶²

Bürgern der Proxenie sind in den *Koina* der Thessaler, der Ainianen, der Aitolier, der (mittelgriechischen) Dorer und West-Lokrer bezeugt, ferner in 17 weithin kleineren Gemeinden Mittelgriechenlands und Thessaliens.⁶³ Ein Zusammenhang mit Elis ist schwer zu erkennen, es sei denn, eine frühe, noch stärker personenbezogene Entwicklungsstufe der Proxenie (wie in Elis) hat sich in den überwiegend gebirgigen und küstenfernen Gebieten Nord- und Mittelgriechenlands dauerhaft verfestigt.⁶⁴

Z. 3: *Ξεννίας*; Die Normalform des Namens, auch bei elischen Personen,⁶⁵ enthält nur ein Ny. Das verkleinerte und mit dünnerem Strich offenbar nachgetragene Ny

⁵⁵ Herman (1987) 130–142; über die Vermittlung 137f. und Appendix B (Rubrik „Xenos in granting city“). Die Rolle des Proxenie-Bürgern behandelt Herman nicht. Ähnlich wie Herman betont A. Köster, *Trink- und Mahlgemeinschaften im archaischen und klassischen Griechenland. Funktionen, Mechanismen und Kontexte*, Diss. Berlin 2011, 144–8; 157 den engen Zusammenhang von *Xenia* und *Proxenia*.

⁵⁶ Zeugnisse elischer *Proxenoí* s.o. Anm. 34–41.

⁵⁷ Zum Text der Inschrift s.o. Anm. 39.

⁵⁸ Schaefer (1962) 1287–1304; P.J. Rhodes s.v. *Prostates*, DNP 10 (2001) 450.

⁵⁹ Vgl. Schaefer (1962) 1298f. und passim sowie Marek (1984) 23; 146.

⁶⁰ OB 5, 140; Schaefer (1962) 1298; Gschnitzer (1973) 690; Ruggeri (2004) 30f. „garanti“; IED I 181; II 506 „garant(s)“; Marek (1984) 146 betrachtet die Vergleichbarkeit als „unsicher“.

⁶¹ Gschnitzer (1973) 689–691.

⁶² Marek (1984) 23; 146. Mareks These (147–9), dass die Stellung von Bürgern ursprünglich mit dem zusätzlichen Privileg der *Epinomie* (freie Nutzung des öffentlichen Weidelandes) verbunden sei, wird durch den eindeutig aus Unteritalien stammenden Alkisthenes eher widerlegt als gestützt.

⁶³ Liste der Gemeinden bei Marek (1984) 146, Karte S. 149.

⁶⁴ Karte der Proxenie-Bürgern bei Marek (1984) 149.

⁶⁵ Zoumbaki (2005) 273–5 nennt acht, allerdings nur literarisch überlieferte elische Namensträger.

zeigt, daß der Korrektor — vielleicht der erste Schreiber selbst — die Verbesserung für so wichtig hielt, daß man dafür den sichtbaren Makel eines korrigierten Fehlers in Kauf nahm. Warum das anstößige TON \neq AAEIOI der 2. Zeile stehen blieb, ist umso schwerer verständlich.⁶⁶

Die Geminatio -vv- aus -v \neq - (ξέvvος) ist nur im lesbischen und thessalischen Dialekt üblich,⁶⁷ nicht im elischen oder achäischen. E. Kapetanopoulos hat jedoch gezeigt,⁶⁸ daß die Varianten Ξεννίας und Ξεννέας in Arkadien, Ätolien, Akarnanien, West-Lokris, Böotien und Athen belegt sind. Es handelt sich wie bei Ξεννώ, Ξέννει um eine expressive Geminatio, die bei einstämmigen Kurz- und Kosenamen auftritt.⁶⁹

Bemerkenswert erscheint, daß der mehrmals in Personennamen enthaltene Begriff ξέvvος mit dem politischen Handeln der Namensträger verbunden ist: Ein Eleer namens Xenias bürgt hier für einen Proxenos der Eleer. Um 400 v. Chr. agiert ein Eleer Xenias als Proxenos der Spartaner und ξέvvος („Gastfreund“) ihres Königs Agis.⁷⁰ Ein Bürger des triphylischen Phrixa namens „Xenodokos“ ist im späten 3. Jh. v. Chr. Thearodoke der delphischen Festgesandtschaften.⁷¹ Ein Bürger von Knidos namens „Proxeni δ s, Sohn des Proxenos“ erhält von Athen die Proxenie.⁷²

Diese Beispiele sprechen dafür, daß Proxeno ι oder andere außenpolitisch engagierte Aristokraten ihren Söhnen gleichsam programmatische Namen der Fremdenfreundlichkeit oder der auswärtigen Kontakte gaben, wohl im Hinblick darauf, daß die Proxenie-Ehre auch für die Nachkommen verliehen war, aber erneuert oder bestätigt werden konnte.⁷³

⁶⁶ Ist es möglich, daß das dreistrichige Iota mit dem ebenfalls dreistrichigen Ny verwechselt werden konnte?

⁶⁷ Buck, *Greek Dialects* (s.o. Anm. 48) 50 § 54b.

⁶⁸ E. Kapetanopoulos, *Ξεννίας, μακεδονίζων τῆ φωνῆ*, *AEphem* 132 (1993) 25f. (= SEG 45, 2287).

⁶⁹ Vgl. F. Bechtel, *Die historischen Personennamen des Griechischen bis zur Kaiserzeit*, Halle 1917 (²1964), 339f.; O. Masson, *Geminations expressives dans l'anthroponymie grecque*, *Bulletin de la Société de Linguistique de Paris* 81 (1986) 217–229 = *Onomastica graeca selecta II*, Nanterre 1990, 549–560, Beispiele für die Geminatio – vv – 225; 227–229; P. Chantraine, *Dictionnaire étymologique de la langue grecque. Avec un Supplément*. Paris 1999, 764; J.L. Garcia-Ramón, s.v. *Personennamen II Griechenland*, *DNP* 9 (2000) 624.

⁷⁰ Paus. 3,8,4; 5,4,8 und 7,10,2; Xen. *Hell.* 3,2,30–31; Ruggeri (2004) 22–4 bes. Anm. 12; Zoumbaki (2005) 273–5.

⁷¹ A. Plassart, *La liste de théorodoques*, *BCH* 45 (1921) 13, Z. 86; Zoumbaki (2005) 275f.

⁷² IG I³ 91, Wallace (1970) 203; Gschnitzer (1973) 730 und Herman (1987) 137 vermuten, schon der Großvater habe mindestens eine Proxenie erhalten und danach seinen Sohn Proxenos genannt.

⁷³ Vgl. Herman (1987) 21, Plut. *Kimón* 14,4; 16,1 über Kimon, der als Proxenos der Spartaner einen Sohn „Lakedaimonios“ benannte; Wallace (1970) 198. Summarisch über „Vererbung – Erneuerung – Aberkennung – Iteration“ von Proxenie ι Marek (1984) 161. Ein Athenaios von Thespiai wird — zum Namen passend — Proxenos der Athener (IG I³ 23 = SEG 10, 33 ca. 447/6 v. Chr., dazu Wallace [1970] 203: Sein Vater war wohl schon Proxenos. Der Proxenos der Lakedaimonier in Plataiai hieß „Lakon“, s. Thuk. 3,52,5; Gschnitzer [1973] 730).

Im Fall des Xennias auf der Bronzeplatte bedeutet dies, daß er seinen fremdenfreundlichen Namen wohl ca. 40–50 Jahre früher, bald nach seiner Geburt, von einem Vater erhalten hatte, der in der 1. Hälfte des 6. Jh. seine auswärtigen Kontakte mit der Benennung seines Sohnes verband.⁷⁴

Da die Eleer ihn zum offiziellen Bürgen für die elischen Interessen des Alkisthenes machten, liegt es nahe, daß Xennias dessen Ernennung zum Proxenos propagierte und mit ihm in privater Gastfreundschaft verbunden war (s.o. zu Anm. 55).

Zum geschichtlichen Hintergrund

Abschließend sei gefragt, in wessen Interesse die Proxenie-Verleihung an Alkisthenes liegen könnte. Er übernahm damit in seiner unteritalischen Heimatstadt die Betreuung elischer Besucher oder Metöken.⁷⁵ Da die Eleer vor allem Landwirtschaft, kaum Seefahrt und Handel trieben,⁷⁶ wird man vor allem als Besucher an elische Festgesandtschaften (*ἐπαγγελίαι*) denken, die alle vier Jahre zur Feier und den Agonen des großen Zeusfestes in Olympia einluden und die Waffenruhe für die Reisenden verkündeten.⁷⁷ Wenn — wie wahrscheinlich — Sybaris die Heimat des Proxenos ist, darf man enge Kontakte mit dem dort tätigen — schon erwähnten — elischen Seher Kallias annehmen, der als militärischer Opferdeuter den Sybariten diente und später — vor deren Niederlage um 510 — zu den Krotoniaten überlief.⁷⁸

Die Proxenie brachte dem Alkisthenes in seiner Heimatstadt keine Sonderrechte oder Privilegien neben seinem Bürgerrecht,⁷⁹ deshalb ist sie wohl auch nicht genannt. Das Interesse an der Verleihung geht also von den Eleern aus, wobei der Bürge Xennias eine wesentliche Rolle gespielt haben dürfte.

Sybaris, die vermutete Heimat des Alkisthenes, stellte im griechischen Westen eine Großmacht dar, ähnlich wie Sparta im Mutterland. Auch dort hatten die Eleer für einen Proxenos als ihren Interessenvertreter gesorgt, indem sie wohl mehr oder weniger direkt den spartanischen Königen erfolgreich in der ersten Hälfte des 6. Jh. vorschlugen, den Lakedaimonier Gorgos zum „Proxenos der Eleer“ zu ernennen.⁸⁰

Vgl. zur programmatischen Namensgebung: auf militärische Führungsqualitäten elischer Seher weisen ihre Namen Agelochos, Hagesias, Hagias, Hegesistratos gleichsam als Empfehlung ihrer Tätigkeit als Opferdeuter während einer Schlacht (Taita [2006] 358).

⁷⁴ Die Einrichtung der drei neuen panhellenischen Agone in Delphi, Isthmia und Nemea, ihre kalendarische Abstimmung und die Reisesicherheit setzen umfangreiche Verhandlungen der Eleer mit den Vertretern griechischer Heiligtümer und Staaten in dem ungefähren Zeitraum von Xennias' Geburt voraus.

⁷⁵ Gschnitzer (1973) 721–728.

⁷⁶ H.-J. Gehrke, *Jenseits von Athen und Sparta*, München 1986, 103f.

⁷⁷ Vgl. Perlman (2000) 14–16.

⁷⁸ S.o. zu Anm. 9, Hdt. 5,44; P. Kett, *Prosopographie der historischen griechischen Manteis bis auf die Zeit Alexanders des Gr.*, Diss. Erlangen-Nürnberg 1966, 52; vgl. 115–7; über Kallias ausführlich Taita (2006).

⁷⁹ Gschnitzer (1973) 728. Über die relative Bedeutungslosigkeit der frühen Proxenie in der Heimatstadt als Grund, das Ethnikon zu verschweigen, s.o. zu Anm. 45.

⁸⁰ S.o. Anm. 45.

Auch die Spartaner engagierten sich, wenn auch etwas später, einen elischen Seher aus Olympia. Der Iamide Teisamenos spielte eine wichtige Rolle bei spartanischen Siegen in der ersten Hälfte des 5. Jh. Um ihn zu gewinnen, verliehen die Spartaner ihm und seinem Bruder ungewöhnlicherweise ihr Bürgerrecht.⁸¹ Auch den Eleern fielen in der ersten Hälfte des 5. Jh. einige neue „Instrumente“ der Zeuspropaganda ein, indem sie einen Spartaner Athanadas zum elischen Bürger machten und ihm die ehrenvolle und wohl gottgefällige Aufgabe übertrugen, die elische Festgesandtschaft in Sparta zu betreuen.⁸² Diese Verpflichtung ergab sich vor den Olympien, die alle vier Jahre stattfanden. Als „Proxenos der Eleer“, wie Gorgos im 6. Jh., hätte Athanadas einem weit größeren und weniger ansehnlichen Personenkreis in Sparta zeitlich unbegrenzt beistehen müssen.⁸³

Abgesehen von dieser frühen Theorodokie-Verleihung nach Sparta setzten die Eleer Proxenie-Vergaben fort. Die chronologisch nächste Proxenie-Urkunde der Eleer ehrt den Athener Diphilos um ca. 425 v. Chr.⁸⁴ Auch er ist Staatsbürger einer Großmacht.

Trotz ihrer geringen Zahl offenbaren die frühesten Proxenieverleihungen der Eleer die Methode, in den maßgeblichen griechischen Hegemonialmächten Sparta, Sybaris⁸⁵ und Athen Proxenoi als ihre Interessenvertreter zu ernennen. Hinzu kommt, daß elische Seher aus dem Umkreis des Zeusorakels von Olympia im 6. und 5. Jh. nicht nur — wie erwähnt — in Sparta und Sybaris, sondern auch in Syrakus, in Stymphalos und bei den Phokern bezeugt sind.⁸⁶ Angesichts der Lücken und Zufälligkeit unserer Überlieferung lässt sich annehmen, daß die Eleer mit ihren Sehern und Proxenoi über ein Netzwerk von Interessenvertretern in der griechischen Staatenwelt verfügten, die der Propaganda des Zeus von Olympia dienten — sei es als sein Orakel, sein Fest mit Festgesandtschaften, Opfer und den Agonen.⁸⁷ Gerade die Teilnahme von Führungs-

⁸¹ Hdt. 9,33–36; danach Paus. 3,11,6f.; dazu J. Taita, *Indovini stranieri al servizio dello stato spartano*, *Dike* 4 (2001) 39–83.

⁸² S.o. Anm. 1 BrU 4; dazu Taita, *Indovini* (s.o. Anm. 81) bes. 57–69; Chr. Wolff, *Sparta und die peloponnesische Staatenwelt in archaischer und klassischer Zeit*, München 2010, 94f. Zur frühen Theorodokie in Olympia Perlman (2000) 18–20; 63f. Zum politischen Verhältnis zwischen Sparta, Elis und Olympia A. Hönle, *Olympia in der Politik der griechischen Staatenwelt*, Bebenhausen 1972, 19–44; Wolff, *Sparta* 79–111.

⁸³ Welche Ehren oder Pflichten sich aus Athanadas' Mitgliedschaft in der elischen „Epoikie in Sparta“ ergab (Z. 2 der genannten BrU 4), ist allerdings unbekannt.

⁸⁴ S.o. zu Anm. 38.

⁸⁵ Unter Vorbehalt der richtigen Identifizierung der Herkunft des Alkisthenes, s.o. zu Anm. 7–10.

⁸⁶ Kett, *Prosopographie* (s.o. Anm. 78) 84–98 mit Nachweisen.

⁸⁷ Orakel: H.W. Parke, *The Oracles of Zeus: Dodona, Olympia, Ammon*, Oxford 1967, 164–193; Zeusfest: L. Weniger, *Das Hochfest des Zeus in Olympia: I Die Ordnung der Agone*, *Klio* 4 (1904) 125–151; *II Olympische Zeitenordnung*, *Klio* 5 (1905) 1f.; *III Der Gottesfriede*, *Klio* 5 (1905) 184f.; Agone: L. Ziehen, s.v. *Olympia 1) Olympische Agone*, *RE* 17,2 (1937) 2520–36; 18,1 (1939) 1–71. Zu den internationalen Verflechtungen der Eleer im Zusammenhang ihres Zeus-Olympios-Kultes: BrU 4 (s.o. Anm. 1) 364–8; H.-J. Gehrke, *Gemeinschaft und*

mächten und die Frage der Reisesicherheit (*ekecheiria*) für Gesandte, Athleten und Besucher des olympischen Festes⁸⁸ mussten ein besonderes Anliegen elischer „Außenpolitik“ sein, um erfolgreiche Olympien durchzuführen.

Einflußreiche Staatsbürger griechischer Vormächte als Fürsprecher elischer Interessen zu gewinnen, scheint sich somit aus der Alkisthenes-Platte im Zusammenhang mit den anderen Proxenie-Verleihungen der Eleer aus dem 6. und 5. Jh. zu ergeben.⁸⁹ Die von M.B. Wallace geäußerte Vermutung, daß die Eleer die Proxenie entwickelten „to facilitate the operation of an international sanctuary“⁹⁰ wird durch die Alkisthenes-Platte eindrucksvoll unterstützt.

Insgesamt eröffnet diese Proxenie-Urkunde der archaischen Epoche neue Aspekte über die Politik der Eleer gegenüber den unteritalischen Achäern, auch wenn Alkisthenes nicht aus Sybaris stammen sollte. Über das Wesen und den Ursprung der Proxenie gibt die Bürgerschaft neuen Anstoß wie auch die Rolle der Gastfreundschaft (*xenia*), die sowohl hinter der Rolle des Bürgen, dem Begriff der *proxenia* und sogar der Namensgebung des Xennias zu stehen scheint.

Künftige Funde oder Forschungen werden vielleicht klären, ob die Alkisthenes-Platte Indizien für den Übergang der privaten Gastfreundschaft (*xenia*) zwischen Alkisthenes und Xennias zu der staatlichen *proxenia* der Eleer unter Bürgerschaft des Gastfreunds zeigt. Die politischen Aussagen des Italioten, der die Tafel beschriftet ließ, betrafen nur die Eleer: nämlich die von ihnen verliehene Proxenie und die diesbezügliche Bürgerschaft. Unpolitisch oder vorstaatlich erscheinen die eigenen Bezüge, nennenswert ist seine Nachkommenschaft, nicht aber seine Heimatpolis, die ja auch mit der Proxenieverleihung nach allem, was wir wissen, nichts zu tun hatte.

Literatur- und Abkürzungsverzeichnis

Arena IV = R. Arena, *Iscrizioni greche arcaiche di Sicilia e Magna Grecia IV. Iscrizioni delle colonie achee*, Alessandria 1996.

De Sensi Sestito (2013) = G. De Sensi Sestito, *Olimpiadi e potere in Magna Grecia. Il caso di Sibari*, in: F. Raviola, M. Bassani, A. Debiasi, E. Pastorio (Hgg.), *L'indagine e la rima. Scritti per Lorenzo Braccisi*, Rom 2013 (Hesperia 30), 485–501.

DGE = E. Schwyzer, *Dialectorum Graecarum exempla epigraphica potiora*, Leipzig 1923.

EG I–IV = M. Guarducci, *Epigrafia greca*, Rom I (²1995); II (1969 = 1995); III (1974); IV (1978).

Vernetzung. Olympias Rolle innerhalb der politischen Organisation von Elis und der griechischen Staatenwelt, AW 4 (2012) 24–28.

⁸⁸ M. Lämmer, *Der sog. Olympische Friede in der griechischen Antike*, Stadion 8/9 (1982/83), 47–83; M. Golden, *War and Peace in the Ancient and Modern Olympics*, Greece and Rome 58.1, 2011, 1–13.

⁸⁹ Vgl. Wallace (1970) 196.

⁹⁰ Wallace (1970) 194, vgl. 199, zustimmend Perlman (2000) 20.

- Gschnitzer (1973) = F. Gschnitzer, s.v. *Proxenos*, RE Suppl. XIII (1973) 629–730.
- Herman (1987) = G. Herman, *Ritualised Friendship and the Greek City*, Cambridge 1987.
- IED = S. Minon, *Les inscriptions éléennes dialectales I–II*, Genf 2007.
- IGDGG = L. Dubois, *Inscriptions grecques dialectales de Grande Grèce*, Genf I–II (1995–2002).
- IvO = W. Dittenberger, K. Purgold, *Die Inschriften von Olympia*, Berlin 1896.
- LGPN = P.M. Frazer, E. Matthews, *A Lexicon of Greek Personal Names*, Oxford I–III (1987–1997)
- LSAG = L.H. Jeffery, *Local Scripts of Archaic Greece*. With a Supplement by A.W. Johnston, Oxford²1990.
- Marek (1984) = C. Marek, *Die Proxenie*, Frankfurt a. M. 1984.
- NAGVI = R. Wachter, *Non-Attic Greek Vase Inscriptions*, Oxford 2001.
- NIO = P. Siewert, H. Taeuber, *Neue Inschriften von Olympia. Die ab 1896 veröffentlichten Texte* (Tyche Sonderband 7), Wien 2013.
- Nomima = H. Van Effenterre, F. Ruzé, *Nomima. Recueil d'inscriptions politiques et juridiques de l'archaïsme grec*, Rom I–II (1994–1995).
- OB 4 = E. Kunze, *IV. Bericht über die Ausgrabungen in Olympia*, Berlin 1944.
- OB 5 = E. Kunze, *V. Bericht über die Ausgrabungen in Olympia*, Berlin 1956.
- OB 7 = E. Kunze, *VII. Bericht über die Ausgrabungen in Olympia*, Berlin 1961.
- OB 11 = A. Mallwitz, *XI. Bericht über die Ausgrabungen in Olympia*, Berlin, New York 1999.
- Perlman (2000) = P. Perlman, *City and Sanctuary in Ancient Greece. The Theorodokia in the Peloponnese*, Göttingen 2000.
- Prandi (2011) = L. Prandi, *Sibari e gli 'altri' giochi olimpici*, *Aevum* 85,1 (2011) 13–24.
- Ruggeri (2004) = C. Ruggeri, *Gli stati intorno a Olimpia* (Historia ES 170), Stuttgart 2004.
- Schaefer (1962) = H. Schaefer, s.v. *Prostates*, RE Suppl IX (1962) 1287–1304.
- Taeuber (1991) = H. Taeuber, *Elische Inschriften in Olympia*, in: A.D. Rizakis (Hg.), *Achaia und Elis in der Antike, Akten des 1. Internationalen Symposiums, Athen 19.–21. Mai 1989* (Meletemata 13), Athen 1991, 111–114.
- Taita (2006) = J. Taita, *L'indovino Kallias di Elide e le relazioni fra Sibari e Olimpia in epoca arcaica*, in: P. Amann, M. Pedrazzi, H. Taeuber (Hgg.), *Festschrift für L. Aigner-Foresti zum 70. Geburtstag*, Wien 2006, 345–363.
- Wallace (1970) = M.B. Wallace, *Early Greek Proxenois*, *Phoenix* 24 (1970) 189–208.
- Zoumbaki (2005) = S. Zoumbaki, *Prosopographie der Eleer bis zum 1. Jh. v. Chr.* (Meletemata 40), Athen 2005.

