

Herausgegeben von:

Thomas Corsten  
Fritz Mitthof  
Bernhard Palme  
Hans Taeuber

# TYCHE

Beiträge zur Alten Geschichte  
Papyrologie und Epigraphik

HOLZHAUSEN  
DER VERLAG

Band 26, 2011



**Beiträge zur Alten Geschichte,  
Papyrologie und Epigraphik**

# **T Y C H E**

**Beiträge zur Alten Geschichte,  
Papyrologie und Epigraphik**

**Band 28**

**2033**

**H O L Z H A U S E N**  
**D E R V E R L A G**

**Gegründet von:**

Gerhard Dobesch, Hermann Harrauer, Peter Siewert, Ekkehard Weber

**Herausgegeben von:**

TYCHE – Verein zur Förderung der Alten Geschichte in Österreich

**Vertreten durch:**

Thomas Corsten, Fritz Mitthof, Bernhard Palme, Hans Taeuber

**Gemeinsam mit:**

Franziska Beutler und Wolfgang Hameter

**Wissenschaftlicher Beirat:**

Angelos Chaniotis, Denis Feissel, Nikolaos Gonis,  
Klaus Hallof, Anne Kolb, Michael Peachin

**Redaktion:**

Olivier Gengler, Sandra Hodeček, Claudia Macho, Theresia Pantzer,  
Georg Rehrenböck, Patrick Sängler, Kerstin Sängler-Böhm

**Zuschriften und Manuskripte erbeten an:**

Redaktion TYCHE, c/o Institut für Alte Geschichte und Altertumskunde, Papyrologie und  
Epigraphik, Universität Wien, Dr. Karl Lueger-Ring 1, 1010 Wien, Österreich.

e-mail: [franziska.beutler@univie.ac.at](mailto:franziska.beutler@univie.ac.at)

Richtlinien unter <http://www.univie.ac.at/alte-geschichte>.

Bei der Redaktion einlangende wissenschaftliche Werke werden angezeigt.

**Auslieferung:**

Verlag Holzhausen GmbH, Leberstraße 122, A-1110 Wien  
[office@verlagholzhausen.at](mailto:office@verlagholzhausen.at)

**Online Bestellungen & TYCHE-Digital:**

<https://shop.verlagholzhausen.at>

Umschlag: Militärdiplom aus Carnuntum (ZPE 172, 2010, 271–276; Photo: P. Böttcher), Inschrift aus  
Ephesos (ÖJh 55, 1984, 130 [Inv. Nr. 4297]; Photo: P. Sängler), P.Vindob. G 2097 (= P.Charite 8).

**Bibliografische Informationen der Österreichischen Nationalbibliothek  
und der Deutschen Nationalbibliothek**

Die ÖNB und die DNB verzeichnen diese Publikation in den Nationalbibliografien; detaillierte  
bibliografische Daten sind im Internet abrufbar. Für die Österreichische Bibliothek:  
<http://aleph.onb.ac.at>, für die Deutsche Bibliothek: <http://dnb.ddb.de>.

Eigentümer und Verleger: Verlag Holzhausen GmbH, Leberstraße 122, A-1110 Wien

Herausgeber: TYCHE – Verein zur Förderung der Alten Geschichte in Österreich  
c/o Institut für Alte Geschichte und Altertumskunde, Papyrologie und Epigraphik, Universität Wien,  
Dr. Karl Lueger-Ring 1, A-1010 Wien.  
e-mail: [hans.taeuber@univie.ac.at](mailto:hans.taeuber@univie.ac.at) oder [bernhard.palme@univie.ac.at](mailto:bernhard.palme@univie.ac.at)

Gedruckt auf holz- und säurefreiem Papier.

Verlagsort: Wien — Herstellungsort: Wien — Printed in Austria

ISBN: 978-3-902868-07-7

Copyright © 2012 Verlag Holzhausen GmbH — Alle Rechte vorbehalten

**Stadt Wien**  
*Wien ist anders.*

Diese Publikation wurde durch die  
freundliche Unterstützung der Stadt Wien  
ermöglicht.

## I N H A L T S V E R Z E I C H N I S

Géza A l f ö l d y † (Heidelberg): Eine umstrittene Altarinschrift aus Vindobona (Taf. 1–4).....	1
Amin B e n a i s s a (Oxford): An Arsinoite Landowner and <i>Clarissimus Magister</i> of a Military Unit (Taf. 5).....	23
Lincoln H. B l u m e l l (Provo): A Second-Century AD Letter of Introduction in the Washington State University Collection (Taf. 6–7).....	33
Francesco C a m i a (Athen): Spending on the <i>agones</i> . The financing of festivals in the cities of Roman Greece.....	41
Ulrike E h m i g — Rudolf H a e n s c h (München): Adabei. Prominenz in und aus Epirus (Taf. 8–12).....	77
Denver G r a n i n g e r (Sofia): ‘In as much land as the Pheraioi rule’. A note on SEG 23, 418.....	87
Ortolf H a r l (Wien): Polybios bereist um 150 v. Chr. die östliche Cisalpinia und besucht die norischen Taurisker (Taf. 13–16).....	91
Herbert H e f t n e r (Wien): Hopliten und Hippeis unter dem Regime der ‚Dreißig Tyrannen‘ in Athen.....	141
Katharina K r e n n (Wien): Cleanders Stellung am Hof des Commodus. Zur Deutung des Titels <i>a pugione</i> .....	165
Federico M o r e l l i (Wien): Dal Mar Rosso ad Alessandria. Il <i>verso</i> (ma anche il <i>recto</i> ) del ‘papiro di Muziris’ (SB XVIII 13167).....	199
Patrick S ä n g e r (Heidelberg): Neue Inschriften aus der nördlichen Außenmauer des ephesischen Theaters (Taf. 16–18).....	235
Kerstin S ä n g e r - B ö h m (Wien): Der ἐπίτροπος χαρτηρᾶς und der <i>procurator rationis chartariae</i> . Zwei Prokuratoren im Dienste der Papyrusversorgung Roms.....	247
Ekkehard W e b e r — Ingrid W e b e r - H i d e n (Wien): Annona epigraphica Austriaca 2010.....	259
Bemerkungen zu Papyri XXIV (<Korr. Tyche> 690–715).....	289
Adnotationes epigraphicae II (<Adn. Tyche> 9–25) (Taf. 19–20).....	301
Buchbesprechungen.....	307
Julien A l i q u o t, <i>Inscriptions grecques et latines de la Syrie 11 — Mont Hermon (Liban et Syrie)</i> , Beyrouth 2008 (P. Alpass: 307) — Nicolò Giuseppe B r a n c a t o, <i>Repertorium delle trasmissioni del gentilizio nel mondo romano sulla base della documentazione epigrafica. Vol. I Provinciae</i> , Roma 2009; Id., <i>Repertorium delle trasmissioni del gentilizio nel mondo romano sulla base della documentazione epigrafica. Vol. II Italia — Epilogus</i> , Roma 2011 (F. Cenerini: 310) — Giuseppe C a m o d e c a, <i>I ceti dirigenti di rango senatorio equestre e decurionale</i>	

## Inhaltsverzeichnis

*della Campania romana I*, Napoli 2008 (F. Feraudi-Gruénais: 313) — Manfred C l a u s s, *Große Gestalten der Antike*. Berlin 2010 (P. D. Moser: 319) — Jean-Christophe C o u v e n h e s, Silvia M i l a n e z i (Hrsg.), *Individus, groupes et politique à Athènes de Solon à Mithridate. Actes du colloque internationale Tours 7 et 8 mars 2005*, Tours 2007 (Ch. Samitz: 320) — Julien F o u r n i e r, *Entre tutelle romaine et autonomie civique. L'administration judiciaire dans les provinces hellénophones de l'Empire romain (129 av. J.-C. – 235 apr. J.-C.)*, Athènes 2010 (P. Sánchez: 324) — Klaus Martin G i r a r d e t, *Der Kaiser und sein Gott. Das Christentum im Denken und in der Religionspolitik Konstantins des Großen*, Berlin, New York 2010 (H. Förster: 330) — Bernard G r e e n, *Christianity in Ancient Rome. The First Three Centuries*, London, New York 2010 (H. Förster: 335) — Monika R. M. H a s i t z k a, *Koptische dokumentarische und literarische Texte. Corpus Papyrorum Raineri (CPR), Band XXXI*, Berlin, New York 2011 (G. Schenke: 338) — Vincent H u n i n k (Hrsg.), *Glücklich ist dieser Ort! 1000 Graffiti aus Pompeji, Lateinisch/Deutsch*, Stuttgart 2011 (E. Weber: 342) — Arno H ü t t e m a n n (Hrsg.), *Pompejanische Inschriften. Der heutige Bestand vor Ort im Stadtgebiet und in den Nekropolen, Lateinisch/Deutsch*, Stuttgart 2010 (E. Weber: 343) — Éva J a k a b, *Risikomanagement beim Weinkauf. Periculum und Praxis im Imperium Romanum*, München 2009 (K. Ruffing: 345) — Andrea J ö r d e n s, *Statthalterliche Verwaltung in der römischen Kaiserzeit: Studien zum praefectus Aegypti*, Stuttgart 2009 (S. Schmidt: 347) — Anne K o l b (Hrsg.), *Augustae. Machtbewusste Frauen am römischen Kaiserhof? Akten der Tagung in Zürich 18.–20. 9. 2008*, Berlin 2010 (K. Sängler-Böhm: 352) — Fanette L a u b e n h e i m e r, Élise M a r l i è r e, *Échanges et vie économique dans le Nord-Ouest des Gaules: Le témoignage des amphores du II<sup>e</sup> siècle après J.-C.*, Franche-Comté 2010 (T. Bezczky: 356) — Yann L e B o h e c, *Das römische Heer in der Späten Kaiserzeit*, Stuttgart 2010 (A. Kaiser: 358) — Christian M a r e k (unter Mitarbeit von Peter F r e i), *Geschichte Kleinasiens in der Antike*, München 2010 (G. Kantor: 361) — Stefanie M a r t i n - K i l c h e r, Regula S c h a t z m a n n (Hrsg.), *Das römische Heiligtum von Thun-Allmendigen, die Regio Lindensis und die Alpen*, Bern 2009 (V. Gassner: 363) — Elizabeth A. M e y e r, *Metics and the Athenian Phialai-Inscriptions: A Study in Athenian Epigraphy and Law*, Wiesbaden 2009 (Ph. Scheibelreiter: 366) — György N é m e t h, *Kritias und die Dreißig Tyrannen. Untersuchungen zur Politik und Prosopographie der Führungselite in Athen 404/403 v. Chr.*, Stuttgart 2006 (H. Heftner: 369) — Peter P i l h o f e r, *Das Neue Testament und seine Welt*, Tübingen 2010 (E. Weber: 373) — Peter R i e d l b e r g e r, *Philologischer, historischer und liturgischer Kommentar zum 8. Buch der Johannis des Goripp, nebst kritischer Edition und Übersetzung*, Groningen 2010 (D. Weber: 376) — Margaret A. R o b b, *Beyond Populares and Optimates. Political Language in the Late Republic*, Stuttgart 2010 (K.-J. Hölkeskamp: 377) — Denis R o u s s e t, *De Lycie en Cabalide. La convention entre les Lyciens et Termessos près d'Oinoanda*, Genève 2010 (F. Kolb: 383) — Francesca S c h i r o n i, *TO MEGA BIBAION: Book-Ends, End-Titles and Coronides in Papyri with Hexametric Poetry*, Durham, NC 2010 (M. Perale: 385) — Michael Alexander S p e i d e l, *Heer und Herrschaft im römischen Reich der Hohen Kaiserzeit*, Stuttgart 2009 (S. Bönisch: 390) — Stefan T r a x l e r, *Die römischen Grabdenkmäler von Lauriacum und Lentia. Stein – Relief – Inschrift*, Linz 2009 (Th. Pantzer: 392) — Richard V e y m i e r s, *Ἐλεος τῶ φοροῦντι. Sérapis sur les gemmes et les bijoux antiques*, Bruxelles 2009 (G. Dembski: 396) — Catherine W o l f f, *Déserteurs et transfuges dans l'armée romaine à l'époque républicaine*, Napoli 2009 (Ch. Lundgreen: 397).

Indices..... 403

Eingelangte Bücher..... 407

Tafeln 1–20

KERSTIN SÄNGER-BÖHM

## Der ἐπίτροπος χαρτηρᾶς und der *procurator rationis chartariae*

Zwei Prokuratoren im Dienste der Papyrusversorgung Roms

### 1. Einleitung

Die Kenntnis eines in Alexandria tätigen Prokurators mit der Bezeichnung ἐπίτροπος χαρτηρᾶς beruht bis heute auf lediglich zwei inschriftlichen Erwähnungen aus dem 2. Jh. bzw. dem ersten Drittel des 3. Jh. n. Chr. Das erste Zeugnis, die Ehreninschrift **1** (Laodicea Combusta, 2. Jh. n. Chr.), dokumentiert die Karriere eines kaiserlichen Freigelassenen, der als ἐπίτροπος Καλενδαρίου Οὐηλιανοῦ, ἐπίτροπος χαρτηρᾶς Ἀλεξανδρείας und zuletzt als ἐπίτροπος Καππαδοκίας im kaiserlichen Dienst stand<sup>1</sup>. Beim zweiten und späteren Beleg (**2**) handelt es sich ebenfalls um eine Ehreninschrift, die den *cursus* des kaiserlichen Freigelassenen Saturninus (Pergamon, 212–217/235 n. Chr.) festhält und seine zahlreichen prokuratorischen Stellungen, unter anderem die als ἐπίτροπος χαρταρέας ἐν Ἀλεξανδρείᾳ (**2**, 8–9), anführt<sup>2</sup>. Demnach ist der Träger dieser Prokuratur in beiden Inschriften ein kaiserlicher Freigelassener. Der Sitz der Amtsstelle ist aufgrund der Angaben Ἀλεξανδρείας (**1**, 7–8) sowie ἐν Ἀλεξανδρείᾳ (**2**, 9) klar zu lokalisieren<sup>3</sup>. Genauere Aussagen über sein Büro bzw. sein Personal lassen sich nicht treffen. Was die Stellung des Amtes innerhalb der Prokuratorenlaufbahn betrifft, so lässt sich angesichts der beiden Zeugnisse vermuten, dass die ἐπιτροπή χαρτηρᾶς wohl keinen Spitzenposten darstellte und von der Wertigkeit her eher auf mittlerer Stufe rangierte. Die Bekleidung des Amtes dürfte aber eine weitere Karriere

---

<sup>1</sup> Die Ergänzung seines Namens in Z. 1 [Διαδοῦμ(?)ε]νον basiert auf einem Vorschlag von Adolf Wilhelm, siehe W. M. Calder, *Colonia Caesareia Antiocheia*, JRS 2 (1912) 100 Anm. 8. Da nur ein Teil des Inschriftensteines geborgen werden konnte, lässt sich auch der genauere Kontext nicht mehr feststellen. Friedrich Zucker, *Ἐπίτροπος χαρτηρᾶς Ἀλεξανδρείας*, *Philologus* 70 (1911) 79–80 plädierte für eine Stele mit dem Bildnis des Geehrten. Eine detaillierte Besprechung der Inschrift ebenfalls bei Zucker, *op. cit.* 79–105. Zu seiner letzten Stellung als *procurator Cappadocias* vgl. allg. zu den *procuratores provinciae* P. R. C. Weaver, *Familia Caesaris. A Social Study of the Emperor's Freedmen and Slaves*, Cambridge 1972, 276–729.

<sup>2</sup> Ausführlich zu dieser Inschrift, der Karriere des Saturninus und seiner prokuratorischen Stellungen im Speziellen — mit Ausnahme des ἐπίτροπος χαρτηρᾶς — vgl. M. Christol, S. Demougin, *La carrière de l'affranchi Saturninus*, MEFRA 102 (1990) 159–211, bes. 209–211 zur Datierung; ferner siehe auch N. Lewis, *Notationes Legentis*, BASP 30 (1993) 125.

<sup>3</sup> Die Ortsangaben sollten vielleicht nicht nur den Sitz seiner Amtsstelle anzeigen, sondern dienten möglicherweise auch dazu, ihn klar vom *procurator rationis chartariae* in Rom unterscheiden zu können. Zum *procurator rationis chartariae* siehe unten.

innerhalb der kaiserlichen Finanzverwaltung begünstigt und die Übernahme höherer Posten in Aussicht gestellt haben<sup>4</sup>. Seine Amtsbezeichnung legt zudem nahe, dass seine Tätigkeit in irgendeiner Weise mit der Administration des Beschreibstoffes *χάρτης* (*charta*) in Zusammenhang stehen dürfte. Nähere Angaben zum Amt des *ἐπίτροπος χαρτηρᾶς* lassen sich angesichts der beiden Inschriften jedoch nicht machen. Zudem verfügen wir bislang über keine weitere dokumentarische oder literarische Quelle, die uns Aufschluss über die Funktion dieses Prokurators geben könnte. Diesem Mangel an einschlägigen Quellen ist es letztlich zuzuschreiben, dass dem *ἐπίτροπος χαρτηρᾶς* bis heute keine gesonderte Studie gewidmet worden ist. Nach einer kritischen Betrachtung der vorliegenden Forschungsliteratur soll im folgenden die Funktion des „Papyrusprokurators“ erneut hinterfragt werden. Besonderes Augenmerk wird dabei auch einem weiteren Beamten mit dem Titel *procurator rationis chartariae* geschenkt, der ebenfalls — das deutet zumindest sein Name an — mit der Verwaltung von Papyrusmaterial zu verbinden sein dürfte und daher möglicherweise zum besseren Verständnis des *ἐπίτροπος χαρτηρᾶς* beitragen kann.

## 2. Forschungsstand

Am ausführlichsten äußerte sich Friedrich Zucker im Jahr 1911 zum *ἐπίτροπος χαρτηρᾶς*. Damals berichtigte er die Lesung von William M. Calder von *χάρτη[ς ἰε]ρᾶς*<sup>5</sup> zu *χαρτηρᾶς* (**1**, 6–7)<sup>6</sup>. Er vermutete, dass dieser ein Beamter der alexandrinischen Zentraladministration war, der als Verwalter der *χαρτηρά*-Steuer fungierte. Zugleich wollte Zucker aber auch eine Zuständigkeit für die Verpachtung der Papyruspflanzungen der *γῆ οὐσιακῆ*, die Verwaltung des Papyrusmonopols — falls es ein solches gab — sowie die der erst unter Aurelian sicher bezeugten Naturalabgabe in Papyrus (*vectigal chartae*) nicht ausschließen. Danach folgten nur noch sporadische Bemerkungen wie etwa von Ulrich Wilcken, der bezugnehmend auf **1** vorbrachte, dass es sich wohl um „einen Prokurator an der Spitze des (erg. Papyrus-)Monopols“ handelte<sup>7</sup>. Auch Gérard Boulvert interpretierte die in **1** und **2** dokumentierte Prokurator als Verwaltung des Monopols der *chartae* in Alexandria<sup>8</sup>. Dieser Meinung waren auch Hans-Georg Pflaum und Patrick Le Roux, die speziell den in **2** genannten Saturninus als Verantwortlichen des kaiserlichen Papyrusmonopols in Alexandria inter-

<sup>4</sup> Siehe zum einen den *cursus* in **1**, der mit dem Posten des *procurator provinciae* in der Provinz *Cappadocia* endete, und zum anderen die Karriere des Saturninus in **2**, der vom *ἐπίτροπος χαρτηρᾶς* in Ägypten zum *a cognitionibus et procurator summarum rationum* — nach Christol und Demougin, *Saturninus* (o. Anm. 2) 210 zum *a cognitionibus excellentissimum rationalium* — aufstieg.

<sup>5</sup> Siehe Calder, *A Journey round the Proseilemmene*, *Klio* 10 (1910) 235–237, Nr. 5 = AE 1910, 169.

<sup>6</sup> *Ἐπίτροπος* (o. Anm. 1) 85–86.

<sup>7</sup> *Grundzüge und Chrestomathie der Papyruskunde, Erster Band: Historischer Teil, Erste Hälfte: Grundzüge*, Leipzig, Berlin 1912, ND Hildesheim 1963, 256.

<sup>8</sup> *Esclaves et affranchis imperiaux sous le Haut-Empire romain. Rôle politique et administratif* (Biblioteca di Labeo 4), Napoli 1970, 139 Anm. 314 und 227 mit Anm. 146.

pretierten<sup>9</sup>. Naphtali Lewis deutete den ἐπίτροπος χαρτηρᾶς dagegen als einen für die Erhebung der χαρτηρά-Steuer zuständigen Beamten<sup>10</sup>. In der Neuedition von 2 aus dem Jahre 1990 folgten Michel Christol und Ségolène Demouglin einer der bereits zuvor mehrfach genannten Interpretationen und bezeichneten den ἐπίτροπος χαρτηρᾶς ohne weiteren Kommentar als „directeur du monopole du papyrus à Alexandrie“<sup>11</sup>. Zuletzt befasste sich Alexander Puk, der eine Masterarbeit zu den ägyptischen Prokuratoren verfasste, mit diesem Amt. Den Zuständigkeitsbereich des ἐπίτροπος χαρτηρᾶς, der seiner Meinung nach dem *dioiketes* unterstand, sieht er ähnlich wie Zucker und Lewis in der „collection of the χαρτηρά-tax in Egypt“<sup>12</sup>.

Die Auffassung, wonach der ἐπίτροπος χαρτηρᾶς für die Verwaltung eines einzelnen Steuertitels zuständig gewesen sei, erscheint aus zweierlei Gründen unwahrscheinlich. Zum einen kennen wir bislang keinen alexandrinischen Prokurator, der ausschließlich für die Einkünfte eines einzigen Steuertitels verantwortlich zeichnete. Zum anderen dürfte die Papyrussteuer selbst<sup>13</sup>, deren Erhebung von ptolemäischer Zeit bis zur Mitte des 2. Jh. n. Chr. dokumentiert ist, eher unbedeutend gewesen sein<sup>14</sup>, was wiederum die Existenz eines eigens dafür abgestellten Prokurators stark in Frage stellt.

Der im Titel des Prokurators enthaltene Begriff χαρτηρά führt schließlich zur Diskussion um das Papyrusmonopol selbst. Das Ausmaß der staatlichen Kontrolle auf dem Gebiet der Papyrusindustrie, das von der Verpachtung einzelner Teilbereiche — wie etwa Anbau oder Verkauf — bis hin zur Regulierung aller mit der Papyrusproduktion in Verbindung stehenden Verarbeitungsprozesse gereicht haben könnte, lässt sich bislang nicht genauer ausmachen<sup>15</sup>. In ptolemäischer Zeit dürfte zumindest eine

<sup>9</sup> *La carrière de l'affranchi impérial Saturninus. Sous-procurateurs provinciaux équestres et procurateurs d'extraction affranchie*, REL 47 bis (1970) 298–303 und *Procurateur affranchi in Hispania. Saturninus et l'activité minière*, MDAI(M) 26 (1985) 224.

<sup>10</sup> *Papyrus in Classical Antiquity*, Oxford 1974, 138–139.

<sup>11</sup> *Saturninus* (o. Anm. 2) 184 mit Anm. 129.

<sup>12</sup> *Procuratorial Administration in Roman Alexandria*, unpubl. Masterarbeit Oxford 2008, 18–22 mit Anm. 129. An dieser Stelle sei Alexander Puk herzlichst gedankt, der mir Einsicht in seine unveröffentlichte Masterarbeit gestattete.

<sup>13</sup> Zur Papyrussteuer und ihren vielfältigen Deutungen vgl. zuletzt ausführlich K. Sängerböhm, *Überlegungen zum Steuertitel χαρτηρά*, Tyche 24 (2009) 103–113, bes. 104–105.

<sup>14</sup> Sowohl in ptolemäischer als auch in römischer Zeit werden relativ niedrige Steuerbeträge zur χαρτηρά überliefert; vgl. Sängerböhm, *Überlegungen* (o. Anm. 13) 106–108 mit Anm. 20.

<sup>15</sup> Zur Debatte um die Monopolfrage der Papyrusindustrie siehe Wilcken, *Grundzüge* (o. Anm. 7) 255–256; T. Reil, *Beiträge zur Kenntnis des Gewerbes im hellenistischen Ägypten*, Leipzig 1913, 7; F. Heichelheim, *Monopole*, RE 16,1 (1933) 185–186; C. Préaux, *L'économie royale des Lagides*, Bruxelles 1939, 187–196; N. Lewis, *The Text of SB VI 9629 Reconsidered*, CdÉ 48 (1973) 134 mit Anm. 1 u. 2; dens., *Papyrus* (o. Anm. 10) 119–128; dens., *Notationes* (o. Anm. 2) 124–125; C. Römer, *Papyrusmonopol*, in: S. Corsten, St. Füssel, G. Pflug (Hrsg.), *Lexikon des gesamten Buchwesens*, Bd. 5, Stuttgart<sup>2</sup> 1999, 541; J. M. S. Cowey, *Zur ptolemäischen Dermatara*, in: P. Phrur. Diosk. (= Pap.Colon. XXX), S. 130 und zuletzt Sängerböhm, *Überlegungen* (o. Anm. 13) 103 mit Anm. 2. — Falls etwa im Nildelta, wo man den größten Anteil an Papyrusplantagen in Ägypten annehmen darf, besondere Regelungen hinsichtlich der

staatliche Einflussnahme beim Vertrieb des königlichen Papyrus, dem Schreibmaterial höchster Güte, vorgelegen sein<sup>16</sup>. In römischer Zeit lässt sich jedoch bislang kein Papyrusmonopol in Agyp ten sicher nachweisen. Vor diesem Hintergrund wäre daher die Bezeichnung des *epitropos chartiras* als ‚Monopolverwalter‘ kaum mehr als Spekulation.

### 3. Der *epitropos chartiras* und die Versorgung mit Papyrus

Die Versorgung mit ägyptischem Schreibmaterial stellt einen Bereich dar, der im Zusammenhang mit dem *epitropos chartiras* in der Forschung bislang nur am Rande diskutiert worden ist. Einen flüchtigen Blick auf die prekäre Versorgungslage mit ägyptischem Papyrus bieten Strabon und Plinius, die sich auf das frühe Prinzipat beziehen. Beiden Autoren war es anscheinend ein Anliegen, in diesem Kontext auftretende Missstände aufzuzeigen, um damit die Signifikanz der Papyrusversorgung und ihrer Sicherstellung zu betonen. Während Strabon eine Reduzierung des Papyrusanbaus in Agyp ten mit einer parallel dazu verlaufenden Erhöhung des Preises an vorratigem Papyrus schildert<sup>17</sup>, beschreibt Plinius den Engpass an Papyrusvorraten, zu dem es in Rom während der Regierungszeit des Tiberius gekommen war, mit der Folge, dass der Kaiser sich sogar veranlasst sah, eine eigene Sonderkommission des Senats zur Regelung dieser misslichen Lage einzusetzen<sup>18</sup>. Besonders der Passus bei Plinius erweckt den Anschein, dass bis in tiberische Zeit weder der ägyptische Papyrus unter

---

Papyruspflanzungen und deren Verpachtung existiert haben, so sind uns diese aufgrund der dürftigen Überlieferungslage nicht bekannt. Was die Verpachtung von Papyruspflanzungen der *γῆ οὐσιακῆ* betrifft, vgl. Lewis, *Papyrus* (o. Anm. 10) 107–108 mit Anm. 9 u. 10 und G. M. Parassoglou, *Imperial Estates in Roman Egypt* (ASP 18), Amsterdam 1978, 57 mit Anm. 44. Beide schließen ein Monopol hinsichtlich Kultivierung und Produktion aus.

<sup>16</sup> Vgl. Sänger-Böhm, *Überlegungen* (o. Anm. 13) 103–104.

<sup>17</sup> Strab. 17,1,15 p. 800C, 7–13: ἡ δὲ βύβλος ἐνταῦθα μὲν οὐ πολλὴ φύεται — οὐ γὰρ ἀσκεῖται — ἐν δὲ τοῖς κάτω μέρεσι τοῦ Δέλτα πολλή, ἡ μὲν χειρῶν, ἡ δὲ βελτίων ἢ ἱερατικῆ· κἀνταῦθα δὲ τινες τῶν τὰς προσόδους ἐπεκτείνειν βουλομένων μετήνεγκαν τὴν Ἰουδαϊκὴν ἐντρέχειαν, ἣν ἐκεῖνοι παρεῦρον ἐπὶ τοῦ φοίνικος, καὶ μάλιστα τοῦ καρυωτοῦ, καὶ τοῦ βαλσάμου· οὐ γὰρ ἔωσι πολλαχοῦ φύεσθαι, τῇ δὲ σπᾶνει τιμὴν ἐπιτιθέντες τὴν πρόσοδον οὕτως αὔξουσι, τὴν δὲ κοινὴν χρεῖαν διαλυμαίνονται. — Victor E. Gardthausen sieht diese Klage allgemein im Kontext einer ‚Teuerung des Papiers unter dem Kaiser Tiberius‘, siehe *Griechische Palographi e 1. Das Buchwesen im Altertum und im byzantinischen Mittelalter*, Leipzig <sup>2</sup>1911, 56; so auch zuletzt Stefan Radt (Hrsg.), *Strabons Geographika, Buch XIV–XVII: Kommentar*, Bd. 8, Göttingen 2009, 437. Zucker, *Epitropos chartiras* (o. Anm. 1) 91–93 nahm vorerst an, dass es sich hier um private Papyrusbauern handle, die angeblich mit Absicht den Anbau reduzierten, um damit den Preis für Papyrus in die Höh e zu treiben. Nach dem Erscheinen eines Artikels von J. P. Mahaffy, *The Decay of Papyrus Culture in Egypt*, Hermathena 26 (1911) 237–241, der sich für die Existenz eines ptolemäischen Papyrusmonopols aussprach und darauf verwies, dass es sich bei den *προσόδους* nicht um Einkünfte von Privaten, sondern um Staatseinkunfte handele, revidierte auch Zucker, *Zur Frage des Papyrusmonopols*, *Philologus* 74 (1917) 184 seine Meinung zur Strabon-Stelle.

<sup>18</sup> Plin. nat. 13,89: *Sterilitatem sentit hoc quoque, factumque iam Tiberio principe inopia chartae, ut e senatu darentur arbitri dispensandis; alias in tumultu vita erat.*

kaiserlicher Kontrolle stand<sup>19</sup> noch der Papyrusankauf für Rom und möglicherweise auch die weitere Versorgung der Provinzen von einer kaiserlichen Institution zentral geregelt wurden<sup>20</sup>. Erst aus den Regierungsjahren Aurelians erfahren wir unter anderem von der Einführung einer Naturalabgabe (*vectigal chartae*), die in Papyrus zu entrichten war und die zumindest den Bestand an Papyrusvorräten in der Hauptstadt sicherstellen sollte<sup>21</sup>.

Die Lücke für die Zeitpanne zwischen der Regierungszeit des Tiberius und des Aurelian könnte der ἐπίτροπος χαρτηρᾶς schließen. Die Schaffung eines Amtes in Ägypten in Folge der bei Plinius beschriebenen Notlage in Rom unter Kaiser Tiberius wäre kaum verwunderlich gewesen. Über den genauen Zeitpunkt der Einführung des ἐπίτροπος χαρτηρᾶς lässt sich zwar nur mutmaßen, sie dürfte aber frühestens unter Kaiser Tiberius<sup>22</sup> und spätestens unter den Flaviern erfolgt sein<sup>23</sup>. Ein ähnlicher Ressourcenmanager war der in flavischer Zeit geschaffene *procurator Neas poleos (et Mausolei)*, der für die Beschaffung von Getreide aus der Chora verantwortlich zeichnete und im alexandrinischen Stadtteil Neapolis eine eigene Speicheranlage (θησαυροὶ τῆς Νέας πόλεως) verwaltete<sup>24</sup>. In Analogie zur Tätigkeit des *procurator Neas poleos (et Mausolei)* wäre es vorstellbar, dass der ἐπίτροπος χαρτηρᾶς für die Beschaffung von Papyrusmaterial verantwortlich war und einem eigenen Papyrusspeicher in Alexandria vorstand<sup>25</sup>.

<sup>19</sup> Ein mögliches weiteres Argument gegen die Existenz eines Papyrusmonopols in Ägypten.

<sup>20</sup> Vgl. Zucker, *Ἐπίτροπος χαρτηρᾶς* (o. Anm. 1) 91–92 sowie dens., *Papyrusmonopol* (o. Anm. 17) 185, der mit Verweis auf Plinius die Möglichkeit ausschließt, „daß am Anfang der Kaiserzeit ein Monopol bestand“.

<sup>21</sup> SHA *Aurelian.* 45,1: *Vectigal ex Aegypto urbi Romae Aurelianus vitrei, chartae, lini, stuppae atque anabolicas species aeternas constituit.* — Über die genaue Erhebung des *vectigal chartae* sind wir nicht unterrichtet. Die nach Rom gelangten Lieferungen wurden vermutlich in den *horrea chartaria* — den öffentlichen Speichern oder Lagerhäusern privater Unternehmer — gelagert, die in der konstantinischen *Notitia urbis Romae* (= Reg. Urb. 4,8) verzeichnet sind. Vgl. Zucker, *Ἐπίτροπος χαρτηρᾶς* (o. Anm. 1) 101 sowie Puk, *Administration* (o. Anm. 12) 21.

<sup>22</sup> Vgl. Plin. *nat.* 13,89.

<sup>23</sup> Boulvert, *Esclaves et affranchis* (o. Anm. 8) 261 spricht sich für die flavische Zeit aus.

<sup>24</sup> Zur Tätigkeit des *procurator Neaspoleos (et Mausolei)* siehe zuletzt A. Jördens, *Statthalterliche Verwaltung in der römischen Kaiserzeit. Studien zum praefectus Aegypti* (Historia Einzelschriften 175), Stuttgart 2009, 201–202 u. 205; ferner F. Beutler-Kränzl, *Procurator ad Mercurium*, in: B. Palme (Hrsg.), *Akten des 23. Internationalen Papyrologenkongresses, Wien, 22.–28. Juli 2001* (Pap.Vind. 1), Wien 2007, 54. Zu seinen provinziellen Aufgaben siehe ausführlich Th. Kruse, *Der königliche Schreiber und die Gauverwaltung. Untersuchungen zur Verwaltungsgeschichte Ägyptens in der Zeit von Augustus bis Philippus Arabs (30 v. Chr. – 245 n. Chr.)* (APF Beih. 11), München 2002, 340–343.

<sup>25</sup> Zur möglichen Rolle des ἐπίτροπος χαρτηρᾶς bei der Heeresversorgung sowie speziell dem Eintrag *ad chartam conficiendam* (Z. 16) in Rom.Mil.Rec.10 (80–87 n. Chr.), einem Verzeichnis von Außenmissionen von Soldaten der *legio III Cyrenaica*, siehe demnächst P. Sängler, K. Sängler-Böhm, *Ad chartam conficiendam. Zu diesen und anderen Sonderdiensten römischer Soldaten in Rom.Mil.Rec. 10*, CdÉ 86 (2011) (im Druck).

4. Der πίτροπος χαρτηρας und der *procurator rationis chartariae*

Außerhalb von Ägypten findet man ferner die Erwähnung einer *ratio chartaria* sowie eines *procurator rationis chartariae*, dessen Bezeichnung entfernt an den ägyptischen πίτροπος χαρτηρας erinnert. Die *ratio chartaria* ist anhand epigraphischer Zeugnisse bislang vom späten 1. Jh. bis zur 2. Hälfte des 2. Jh. n. Chr. nachzuweisen. Die Einführung könnte etwa zeitgleich mit der des πίτροπος χαρτηρας erfolgt sein<sup>26</sup>.

Der *procurator rationis chartariae* ist in zwei Inschriften dokumentiert (sicher in **3** und ergänzt in **4**), zwei weitere Testimonien nennen *tabularii rationis chartariae* (**5** und **6**), also Buchhalter aus seinem Büro. In der fragmentarischen Inschrift **7** (Rom, 1.–2. Jh. n. Chr.) begegnet lediglich der Ausdruck *ratio chartaria*, so dass sich nicht mehr rekonstruieren lässt, ob hier der Prokurator oder ein Mitarbeiter seines *officium* genannt war<sup>27</sup>. **3** (Rom, spätes 1. / Anfang 2. Jh. n. Chr.) stellt wohl den chronologisch frühesten Beleg für einen *procurator rationis chartariae* dar<sup>28</sup>: Optatus, ein kaiserlicher Freigelassener, bekleidete die Ämter eines *procurator anaboli* in Alexandria sowie eines *procurator provinciae Cilic(iae)* und eines *procurator rationis chartar(iae)*<sup>29</sup>. Ségolène Demougin lokalisierte die Amtsstelle des Prokurators — sie löste in **3**, 6–7 *chartar( )* noch zu *chartar(eam)* auf<sup>30</sup> — in Alexandria und hielt ihn in erster Linie für den Zuständigen für die Verwaltung der χαρτηρα-Steuer<sup>31</sup>. Folglich interpretierte sie den in Frage stehenden Prokurator als gleichbedeutend mit dem aus den griechischen Inschriften bekannten πίτροπος χαρτηρας<sup>32</sup>. Die Grabinschrift **4** (Rom, 2. Hälfte 2. Jh. n. Chr.) bezeugt einen weiteren kaiserlichen Freigelassenen, der möglicherweise ebenfalls als Prokurator bei der *ratio chartaria* tätig war<sup>33</sup>. Antonio Ferrua nahm wie Demougin an, dass mit *ratio chartaria* die Verwaltung der χαρτηρα-Steuer gemeint sei<sup>34</sup>. Das Amt des *tabularius*, des Rechnungsführers der *ratio charta-*

<sup>26</sup> Siehe oben mit Anm. 22 und 23.

<sup>27</sup> Während Boulvert, *Esclaves et affranchis* (o. Anm. 8) 139 Anm. 314 die Funktion in **7**, 4–5 offen lässt (... *conlib[ertus] rationis chart[ariae]* ...), bietet S. Demougin, *Optatus Augustus libertus*, *Historia* 26 (1977) 383 die Auflösung [*proc(uratori)?*] | *rationis chart[ariae]* an.

<sup>28</sup> Zur Datierung vgl. Demougin, *Optatus* (o. Anm. 27) 382, die seine Freilassung einem der flavischen Kaiser — „Vespasien, Titus ou Domitien“ — zuschreibt; seine Karriere begann dementsprechend im späten 1. Jh. und dauerte möglicherweise bis Anfang des 2. Jh. n. Chr. Anders Weaver, *Familia Caesaris* (o. Anm. 1) 273, der **3** frühestens in die Regierungszeit des Marcus Aurelius datieren möchte.

<sup>29</sup> Ausführlicher Kommentar mit besonderer Berücksichtigung der prokuratorischen Ämter bei Demougin, *Optatus* (o. Anm. 27) 381–384.

<sup>30</sup> Da sich im Lateinischen jedoch weder ein Substantiv *chartarea* noch ein Adjektiv *chartareus* nachweisen lässt, ist die Auflösung *chartar(iam)* zu bevorzugen. Das Adjektiv *chartarius* bezieht sich etymologisch auf *charta*, siehe ThLL s.v. *chartarius*, -a, -um; vgl. ferner auch Lewis, *Notationes* (o. Anm. 2) 124–125.

<sup>31</sup> Siehe Demougin, *Optatus* (o. Anm. 27) 382.

<sup>32</sup> *Op. cit.* 382–383.

<sup>33</sup> Vgl. Z. 2: [*proc(urator) rat]ionis ch[ar]tariae*. Die Amtsbezeichnung Prokurator ist zwar ergänzt, scheint jedoch aufgrund der Platzverhältnisse überzeugend.

<sup>34</sup> *Lavori a San Callisto*, *RAC* 51 (1975) 50.

ria, wird in zwei Grabinschriften erwähnt<sup>35</sup>: Während in **5** (Bovillae, 1.–2. Jh. n. Chr.) ein *libertus Augusti* als *tabularius* bezeugt ist, begegnet in **6** (Rom, 2. Jh. n. Chr.) ein *s(ervus) Caesaris n(ostris)*<sup>36</sup>.

Aus den inschriftlichen Zeugnissen geht klar hervor, dass das Amt des *procurator rationis chartariae* ebenfalls von kaiserlichen Freigelassenen bekleidet wurde. Auch das Büropersonal der Amtsstelle — bezeugt sind *tabularii* — dürfte sich aus kaiserlichen *liberti* und *servi* aus der *familia Caesaris* zusammengesetzt haben. Zur Stellung des Postens innerhalb der Laufbahn der kaiserlichen *liberti* lässt sich basierend auf **3**, wo ein absteigender *cursus* dokumentiert wird<sup>37</sup>, nur so viel sagen, dass der hier genannte Optatus seine Karriere in der kaiserlichen Verwaltung mit dem Amt des *procurator rationis chartariae* begonnen hat. Demzufolge dürfte dieser Posten kaum zu den Spitzenämtern gezählt haben.

Einen ersten Vorschlag zur Interpretation des in Frage stehenden Prokurators machte Friedrich Zucker, der **7** als ein Zeugnis für einen „*rationis chart[ariae]*“ betrachtete: Der Prokurator habe die Papyrusvorräte in den *horrea chartaria* in Rom verwaltet<sup>38</sup>. Giovanni Battista De Rossi sah die *ratio chartaria* als ein Büro der staatlichen Verwaltung an, das sich speziell mit dem Handel von Papyrus („*ufficio preposto al commercio della carta*“) beschäftigte<sup>39</sup>. Seine Auffassung geht auf Boulvert zurück, der von papyrusverarbeitenden Werkstätten in Rom ausging, die im Besitz des Kaisers standen und sogenannte kaiserliche *chartae* produzierten. Die Aufgabe der *ratio chartaria* sei daher gewesen, alle finanziellen Angelegenheiten, die bei der Fabrikation sowie dem Handel anfielen, abzuwickeln<sup>40</sup>.

Bei der Frage nach dem Tätigkeitsbereich des *procurator rationis chartariae* begegnet man schließlich auch mehrmals der Auffassung, dass dieser für die in Ägypten bezeugte χαρτηρά-Steuer verantwortlich gewesen sein soll. Diese Interpretation beruht jedoch auf einem Irrtum: Einerseits auf der abzulehnenden Auflösung von *chartar( )* zu *chartarea* in **3** sowie andererseits auf der irrtümlichen Gleichsetzung des Adjektivs

<sup>35</sup> Zum *tabularius* siehe ausführlich Weaver, *Familia Caesaris* (o. Anm. 1) 244–266, bes. 241–243 mit der angegebenen Literatur in Anm. 1 sowie Boulvert, *Esclaves et affranchis* (o. Anm. 8) bes. 419–425.

<sup>36</sup> Zur Herkunft von **6** vgl. AE 2001, 892 *adn.*

<sup>37</sup> Zu Optatus, der ausschließlich eine Karriere in der Finanzadministration durchlief und dessen Amt als *procurator provinciae* in Kilikien den Schlusspunkt seiner Laufbahn darstellte, vgl. Demougin, *Optatus* (o. Anm. 27) 382 sowie Weaver, *Familia Caesaris* (o. Anm. 1) 273.

<sup>38</sup> Vgl. Ἐπίτροπος (o. Anm. 1) 101. Zu diesem Zeitpunkt stellte die fragmentarische Inschrift **7** noch den einzigen Beleg zur *ratio chartaria* dar. Daher vermutete er auch das Amt eines *rationis chartariae*; ein *procurator* oder *tabularius rationis chartariae* schien in der Evidenz noch nicht auf.

<sup>39</sup> *Bovillae* (Forma Italiae, Regio I, vol. 15), Firenze 1979, 48 Komm. zu n. 64/1 mit Verweis auf Boulvert, *Esclaves et affranchis* (o. Anm. 8) 139.

<sup>40</sup> *Esclaves et affranchis* (o. Anm. 8) 139; wobei auch hier anzumerken ist, dass De Rossi hinsichtlich der Interpretation der *ratio chartaria* — wie Zucker — nur **7** vorlag. Daher ließ er die genaue Amtsbezeichnung dieses kaiserlichen Freigelassenen offen und bezeichnete ihn lediglich als „un affranchi attaché à cette *ratio*“.

*chartaria* mit besagtem Steuertitel in **4**<sup>41</sup>. Demgegenüber zeigt aber generell der Terminus *ratio*, der im vorliegenden administrativen Kontext die Rechnungsführung einer Abteilung innerhalb der umfangreichen kaiserlichen Finanzverwaltung bezeichnet<sup>42</sup>, dass es bei der *ratio chartaria* keinesfalls um die Verwaltung einer einzelnen Steuer gehen kann, zumal sich die Erhebung der  $\chi\alpha\rho\tau\eta\rho\acute{\alpha}$  auch bislang ausschließlich für Ägypten nachweisen lässt. Vielmehr dürfte es sich um ein eigenes Ressort gehandelt haben, das zur Zentralverwaltung Roms gehörte und sich speziell mit der Administration des Schreibmaterials *charta* befasste<sup>43</sup>. So wäre es etwa naheliegend, dass die *ratio chartaria* die Versorgung (Transport, Lagerung, Zuteilung) der stadtromischen kaiserlichen Kanzleien oder gar der ganzen Hauptstadt mit ägyptischem Papyrus koordinierte<sup>44</sup>.

### 5. Fazit

Der  $\acute{\epsilon}\pi\iota\tau\rho\omicron\pi\omicron\varsigma\ \chi\alpha\rho\tau\eta\rho\acute{\alpha}\varsigma$  und der *procurator rationis chartariae* zählen zu den Freigelassenenprokuratoren aus der *familia Caesaris*. Zur Bedeutung beider Ämter innerhalb der Laufbahn von Freigelassenen lassen sich nur punktuelle Aussagen treffen. Während die Stellung als  $\acute{\epsilon}\pi\iota\tau\rho\omicron\pi\omicron\varsigma\ \chi\alpha\rho\tau\eta\rho\acute{\alpha}\varsigma$  — wie **1** und **2** zeigen — auf mittlerer Stufe rangiert haben dürfte, ist die Prokuratur der *ratio chartaria* in **3** am Beginn einer Karriere bezeugt. Sicher sind beide prokuratorischen Ämter nur für das 2. Jh. n. Chr. belegt. Die Einführung beider Ämter dürfte aber bereits in das 1. Jh. n. Chr. zurückreichen. Als ein möglicher *terminus post quem* kommt die Regierungszeit von Kaiser Tiberius in Betracht, als ad hoc eine Kommission gebildet werden musste, um die Versorgung der Stadt Rom mit Schreibmaterial sicherzustellen. Als Teil eines umfangreichen, die Papyrusversorgung betreffenden Reformprogrammes könnte zu dieser Zeit oder vielleicht etwas später unter den Flaviern ein eigenes Ressort zusammen mit einer Prokuratur in Rom sowie einer weiteren Prokuratur in Alexandria eingerichtet worden sein.

Das Büro des *procurator rationis chartariae* regelte vermutlich die Versorgung der kaiserlichen Zentralverwaltung. Die *ratio chartaria* dürfte sich jedoch nicht auf die Verwaltung und Erhebung der  $\chi\alpha\rho\tau\eta\rho\acute{\alpha}$ -Steuer erstreckt haben, da diese Abgabe auf Ägypten beschränkt war. Spätestens seit der Einrichtung der *ratio chartaria* dürfte wohl auch in der statthalterlichen Verwaltung in Alexandria ein eigener Beamter installiert worden sein, dessen Aufgabe es war, sich vor Ort um die Anschaffung, Verwaltung und Auslieferung des Schreibmaterials zu kümmern. Seine Funktion ausschließlich in der Administration der Einkünfte der  $\chi\alpha\rho\tau\eta\rho\acute{\alpha}$ -Steuer oder der eines bislang nicht nachgewiesenen Papyrusmonopols in römischer Zeit zu sehen, ist kaum glaubhaft. Ob zuvor bereits ein ptolemäischer Beamter in Alexandria existierte, der für das Amt des  $\acute{\epsilon}\pi\iota\tau\rho\omicron\pi\omicron\varsigma\ \chi\alpha\rho\tau\eta\rho\acute{\alpha}\varsigma$  eventuell als Vorbild diente, kann angesichts der

<sup>41</sup> Siehe oben die gebotenen Interpretationen bezüglich **3** und **4**.

<sup>42</sup> Vgl. z.B. W. Liebenam, *Ratio*, RE 1A, 1 (1914) 261–262, bes. 262 zur *ratio chartaria*.

<sup>43</sup> Zur unumstrittenen Etymologie des Adjektivs *chartarius* von *charta* siehe o. Anm. 30.

<sup>44</sup> Zur Deutung der *ratio chartaria* siehe auch im Folgenden.

fehlenden Quellen zwar nicht geklärt werden, die Existenz eines derartigen ptolemäischen Administrativorganes sollte aber aus praktischen und wirtschaftlichen Überlegungen *a priori* nicht ausgeschlossen werden. Genauso ist das Vorhandensein einer Speicheranlage für Papyrus in Alexandria vor der Schaffung des ἐπίτροπος χαρτηρᾶς mehr als wahrscheinlich. Eine enge Zusammenarbeit zwischen dem in Rom befindlichen *procurator rationis chartariae* und dem alexandrinischen ἐπίτροπος χαρτηρᾶς, zumindest was die Versorgung der Zentralverwaltung Roms mit ägyptischen Papyrus anbelangt, ist wohl vorauszusetzen. Wie jedoch die reichsweite Versorgung mit Schreibmaterial organisiert wurde und welche Rolle dabei die beiden Prokuratoren wahrnahmen, muss gänzlich offen bleiben<sup>45</sup>.

Im Laufe des 3. Jh. n. Chr. verschwinden beide Prokuratoren wieder aus der dokumentarischen Evidenz. Dies könnte entweder Folge der severischen Verwaltungsreformen gewesen sein, die dem dualen prokuratorischen System von Rittern und Freigelassenen ein Ende setzten, oder in Zusammenhang mit der ab Aurelian belegten Naturalabgabe *vectigal chartae* stehen, die fortan die Versorgung Roms mit Schreibmaterial sicherstellen sollte<sup>46</sup>.

## 6. Prosopographie

### a) ἐπίτροπος χαρτηρᾶς Ἀλεξανδρείας

#### Nr. 1: [Diadum(?)]enos

Ikonion / Laodicea Comb., Regierungszeit Marcus Aurelius oder später, vgl. Weaver, *Familia Caesaris* (o. Anm. 1) 277.

*ed. pr.*: Calder, *Journey* (o. Anm. 5) 235–237, Nr. 5 = AE 1910, 169 (Z. 6–7 χαρτη[ς ἰε]ρᾶς)

*ed. sec.*: Zucker, *Ἐπίτροπος χαρτηρᾶς* (o. Anm. 1) 80 = SB I 5636 = ILS 9470

... [Διαδοῦμ(?)ενον Σ[ε]βαστοῦ ἀπελεύθερον, ... ἐπ[ί]τροπον χαρτηρᾶς Ἀλεξανδρείας ...

Lit.: Zucker, *op. cit.* 79–105; Mahaffy, *Decay* (o. Anm. 17) 237–241; Calder, *Colonia* (o. Anm. 1) 100 mit Anm. 8 (mit dem Vorschlag von Adolf Wilhelm zu Z. 1: [Διαδοῦμ]ενον); Zucker, *Papyrusmonopol* (o. Anm. 17) 184–186; Boulvert, *Esclaves et affranchis* (o. Anm. 8) 139 Anm. 314; 163 Anm. 473; 227; 304; 319–320; Weaver, *Familia Caesaris* (o. Anm. 1) 277 (19); Puk, *Administration* (o. Anm. 12) 22 mit Anm. 129.

<sup>45</sup> So könnte man vielleicht daran denken, dass der ἐπίτροπος χαρτηρᾶς für die Beschaffung des Papyrusmaterials in Ägypten und der *procurator rationis chartariae* als übergeordnete Stelle für die Distribution in der kaiserlichen Verwaltung (und weiter) verantwortlich zeichnete. Dagegen spricht jedoch der Rang der beiden Prokuratoren.

<sup>46</sup> Zum Übergang vom dualen prokuratorischen zum ausschließlich ritterlichen Verwaltungssystem unter den Severern vgl. etwa Weaver, *Familia Caesaris* (o. Anm. 1) 265–266.

## Nr. 2: [Aur(elius)(?) S]aturninus

Pergamon, 212–217/235 n. Chr.

*ed. pr.:* T. Wiegand, *Bericht über die Ausgrabungen in Pergamon. Das Asklepieion, 1928–1932* (Abhandlungen der preussischen Akademie der Wissenschaften, phil.-hist. Klasse 5), Berlin 1932, 46–47, Nr. 8 = AE 1933, 273

*ed. sec.:* Ch. Habicht, *IvP* III 44, *cf.* BE 1969, 483; 1970, 479; 1971, 544

*ed. ter.:* Christol, Demougin, *Saturninus* (o. Anm. 2) 176–177 = SEG XL 1133, *cf.* Lewis, *Notationes* (o. Anm. 2) 125 (Z. 6:  $\chi\alpha\rho\tau\alpha\rho\acute{\epsilon}\alpha\varsigma$ )

[Αὐρ.(?) Σ]ατορνίνων ... ἐπίτροπον χαρταρέας | ἐν Ἀλεξανδρείᾳ ...

*Lit.:* Boulvert, *Esclaves et affranchis* (o. Anm. 8) 139 Anm. 314; 163, Anm. 473; 219, Anm. 109; 227; 304; 319–320; Pflaum, *Carrière* (o. Anm. 9) 297–310; Le Roux, *Procurateur affranchi* (o. Anm. 9) 224–227, pl. 46; Christol, Demougin, *Saturninus* (o. Anm. 2) 159–211; Lewis, *Notationes* (o. Anm. 2) 125; Puk, *Administration* (o. Anm. 12) 21–22 mit Anm. 124.

b) *procurator rationis chartariae*

## Nr. 3: Optatus

Rom, spätes 1. / Anfang 2. Jh. n. Chr nach Demougin, *Optatus* (o. Anm. 27) 382 (Freilassung entweder unter Vespasian, Titus oder Domitian) oder Regierungszeit Marcus Aurelius oder später nach Weaver, *Familia Caesaris* (o. Anm. 1) 277.

*ed. pr.:* AE 1977, 23 = Demougin, *Optatus* (o. Anm. 27) 381

... *Optati Aug(usti) l(iberti) | qui pr(ocuravit) ad ana(bolicum) Alex(andriae) | item in pro(vincia) Cilic(ia) et ad r(ationem) char(tar(ia)am) ...*

*Lit.:* M. Vitucci, *Libertus*, in: E. De Ruggiero, *Dizionario epigrafico di Antichità romane*, vol. IV, fasc. 29, Roma 1958, 943; G. Molisani, *La collezione epigrafica dei Musei Capitolini. Le iscrizioni greche e latine* (Studi e materiali del Museo dell'Impero Romano 8), Roma 1973, 153, pl. XVI; Weaver, *Familia Caesaris* (o. Anm. 1) 273; 277 (20); Demougin, *Optatus* (o. Anm. 27) 381–384; Lewis, *Notationes* (o. Anm. 2) 124–125 (*ad r(ationem) char(tar(ia)am)*); Puk, *Administration* (o. Anm. 12) 20 mit Anm. 120.

## Nr. 4: [---] Daphnus

Rom, 2. Hälfte 2. Jh. n. Chr. (unter der Samtherrschaft des Marcus Aurelius und Lucius Verus 161–169 freigelassen)

*ed. pr.:* AE 1975, 79 = Ferrua, *Lavori* (o. Anm. 34) 50, n.o 33

[--- Augu]storum [li]b(ertus) Daphnus ... [proc(urator) rat]ionis ch[ar]tariae ...

*Lit.:* Lewis, *Notationes* (o. Anm. 2) 124.

c) *tabularius rationis chartariae*

## Nr. 5: Festus

Bovillae (regio I), 1.–2. Jh. n. Chr. (?)

*ed. pr.*: De Rossi, *Bovillae* (o. Anm. 39) 48, n.° 64 = AE 1979, 98... *Festus* | *Aug(usti) lib(ertus)* | *tabularius* | *rationis* | *chartariae* ...*Lit.*: Lewis, *Notationes* (o. Anm. 2) 125.

## Nr. 6: Iudex

Rom, Ende 2. Jh. n. Chr. (Datierung nach der Schriftform)

*ed. pr.*: AE 2000, 423 = SupplIt 18, n.° 25... *Iudici Caesar[is n(o)stri s(er)vo]* | *tabulario ra[tionis]* | *charta[riae]* ...*Lit.*: AE 2001, 892 *adn.* = M. Buonocore, *Il capitolo delle inscriptiones falsae vel alienae nel CIL. Problemi generali e particolari: L'esempio della regio IV Augustea*, in: G. Angeli Bertinelli, A. Donati (Hrsg.), *Varia epigraphica. Atti del Colloquio Internazionale di Epigrafia. Bertinori, 8–10 giugno 2000* (Epigrafia e antichità 17), Faenza 2001, 85–86, fig. 12 (zur Herkunft).d) *procurator* oder *tabularius*?

## Nr. 7: [---]

Rom, 1.–2. Jh. n. Chr. (?)

*ed. pr.*: CIL VI 8567 + p. 3459..., *conlib[erto ---]* | *rationis chart[ariae]*, ... *libertis libertabusqu[e]*, ...*Lit.*: Zucker, *Ἐπίτροπος χαρτηρᾶς* (o. Anm. 1) 101 (*rationis chart[ariae]*); Boulvert, *Esclaves et affranchis* (o. Anm. 8) 139 Anm. 314 (... *conlib[ertus] rationis chart[ariae]* ...); Demougin, *Optatus*, 383 (... [*proc(uratori)(?)*] | *rationis chart[ariae]* ...); Puk, *Administration* (o. Anm. 12) 21 mit Anm. 120.