

Herausgegeben von:

Thomas Corsten
Fritz Mitthof
Bernhard Palme
Hans Taeuber

TYCHE

Beiträge zur Alten Geschichte
Papyrologie und Epigraphik

HOLZHAUSEN
DER VERLAG

Band 26, 2011



**Beiträge zur Alten Geschichte,
Papyrologie und Epigraphik**

TYCHE

**Beiträge zur Alten Geschichte,
Papyrologie und Epigraphik**

Band 28

2033

**HOLZHAUSEN
DER VERLAG**

Gegründet von:

Gerhard Dobesch, Hermann Harrauer, Peter Siewert, Ekkehard Weber

Herausgegeben von:

TYCHE – Verein zur Förderung der Alten Geschichte in Österreich

Vertreten durch:

Thomas Corsten, Fritz Mitthof, Bernhard Palme, Hans Taeuber

Gemeinsam mit:

Franziska Beutler und Wolfgang Hameter

Wissenschaftlicher Beirat:

Angelos Chaniotis, Denis Feissel, Nikolaos Gonis,
Klaus Hallof, Anne Kolb, Michael Peachin

Redaktion:

Olivier Gengler, Sandra Hodeček, Claudia Macho, Theresia Pantzer,
Georg Rehrenböck, Patrick Sängler, Kerstin Sängler-Böhm

Zuschriften und Manuskripte erbeten an:

Redaktion TYCHE, c/o Institut für Alte Geschichte und Altertumskunde, Papyrologie und
Epigraphik, Universität Wien, Dr. Karl Lueger-Ring 1, 1010 Wien, Österreich.

e-mail: franziska.beutler@univie.ac.at

Richtlinien unter <http://www.univie.ac.at/alte-geschichte>.

Bei der Redaktion einlangende wissenschaftliche Werke werden angezeigt.

Auslieferung:

Verlag Holzhausen GmbH, Leberstraße 122, A-1110 Wien
office@verlagholzhausen.at

Online Bestellungen & TYCHE-Digital:

<https://shop.verlagholzhausen.at>

Umschlag: Militärdiplom aus Carnuntum (ZPE 172, 2010, 271–276; Photo: P. Böttcher), Inschrift aus
Ephesos (ÖJh 55, 1984, 130 [Inv. Nr. 4297]; Photo: P. Sängler), P.Vindob. G 2097 (= P.Charite 8).

**Bibliografische Informationen der Österreichischen Nationalbibliothek
und der Deutschen Nationalbibliothek**

Die ÖNB und die DNB verzeichnen diese Publikation in den Nationalbibliografien; detaillierte
bibliografische Daten sind im Internet abrufbar. Für die Österreichische Bibliothek:
<http://aleph.onb.ac.at>, für die Deutsche Bibliothek: <http://dnb.ddb.de>.

Eigentümer und Verleger: Verlag Holzhausen GmbH, Leberstraße 122, A-1110 Wien

Herausgeber: TYCHE – Verein zur Förderung der Alten Geschichte in Österreich
c/o Institut für Alte Geschichte und Altertumskunde, Papyrologie und Epigraphik, Universität Wien,
Dr. Karl Lueger-Ring 1, A-1010 Wien.
e-mail: hans.taeuber@univie.ac.at oder bernhard.palme@univie.ac.at

Gedruckt auf holz- und säurefreiem Papier.

Verlagsort: Wien — Herstellungsort: Wien — Printed in Austria

ISBN: 978-3-902868-07-7

Copyright © 2012 Verlag Holzhausen GmbH — Alle Rechte vorbehalten

Stadt Wien
Wien ist anders.

Diese Publikation wurde durch die
freundliche Unterstützung der Stadt Wien
ermöglicht.

I N H A L T S V E R Z E I C H N I S

Géza A l f ö l d y † (Heidelberg): Eine umstrittene Altarinschrift aus Vindobona (Taf. 1–4).....	1
Amin B e n a i s s a (Oxford): An Arsinoite Landowner and <i>Clarissimus Magister</i> of a Military Unit (Taf. 5).....	23
Lincoln H. B l u m e l l (Provo): A Second-Century AD Letter of Introduction in the Washington State University Collection (Taf. 6–7).....	33
Francesco C a m i a (Athen): Spending on the <i>agones</i> . The financing of festivals in the cities of Roman Greece.....	41
Ulrike E h m i g — Rudolf H a e n s c h (München): Adabei. Prominenz in und aus Epirus (Taf. 8–12).....	77
Denver G r a n i n g e r (Sofia): ‘In as much land as the Pheraioi rule’. A note on SEG 23, 418.....	87
Ortolf H a r l (Wien): Polybios bereist um 150 v. Chr. die östliche Cisalpina und besucht die norischen Taurisker (Taf. 13–16).....	91
Herbert H e f t n e r (Wien): Hopliten und Hippeis unter dem Regime der ‚Dreißig Tyrannen‘ in Athen.....	141
Katharina K r e n n (Wien): Cleanders Stellung am Hof des Commodus. Zur Deutung des Titels <i>a pugione</i>	165
Federico M o r e l l i (Wien): Dal Mar Rosso ad Alessandria. Il <i>verso</i> (ma anche il <i>recto</i>) del ‘papiro di Muziris’ (SB XVIII 13167).....	199
Patrick S ä n g e r (Heidelberg): Neue Inschriften aus der nördlichen Außenmauer des ephesischen Theaters (Taf. 16–18).....	235
Kerstin S ä n g e r - B ö h m (Wien): Der ἐπίτροπος χαρτηρῶς und der <i>procurator rationis chartariae</i> . Zwei Prokuratoren im Dienste der Papyrusversorgung Roms.....	247
Ekkehard W e b e r — Ingrid W e b e r - H i d e n (Wien): Annona epigraphica Austriaca 2010.....	259
Bemerkungen zu Papyri XXIV (<Korr. Tyche> 690–715).....	289
Adnotationes epigraphicae II (<Adn. Tyche> 9–25) (Taf. 19–20).....	301
Buchbesprechungen.....	307
Julien A l i q u o t, <i>Inscriptions grecques et latines de la Syrie II — Mont Hermon (Liban et Syrie)</i> , Beyrouth 2008 (P. Alpass: 307) — Nicolò Giuseppe B r a n c a t o, <i>Repertorium delle trasmissioni del gentilizio nel mondo romano sulla base della documentazione epigrafica. Vol. I Provinciae</i> , Roma 2009; Id., <i>Repertorium delle trasmissioni del gentilizio nel mondo romano sulla base della documentazione epigrafica. Vol. II Italia — Epilogus</i> , Roma 2011 (F. Cenerini: 310) — Giuseppe C a m o d e c a, <i>I ceti dirigenti di rango senatorio equestre e decurionale</i>	

Inhaltsverzeichnis

della Campania romana I, Napoli 2008 (F. Feraudi-Gruénais: 313) — Manfred C l a u s s, *Große Gestalten der Antike*. Berlin 2010 (P. D. Moser: 319) — Jean-Christophe C o u v e n h e s, Silvia M i l a n e z i (Hrsg.), *Individus, groupes et politique à Athènes de Solon à Mithridate. Actes du colloque internationale Tours 7 et 8 mars 2005*, Tours 2007 (Ch. Samitz: 320) — Julien F o u r n i e r, *Entre tutelle romaine et autonomie civique. L'administration judiciaire dans les provinces hellénophones de l'Empire romain (129 av. J.-C. – 235 apr. J.-C.)*, Athènes 2010 (P. Sánchez: 324) — Klaus Martin G i r a r d e t, *Der Kaiser und sein Gott. Das Christentum im Denken und in der Religionspolitik Konstantins des Großen*, Berlin, New York 2010 (H. Förster: 330) — Bernard G r e e n, *Christianity in Ancient Rome. The First Three Centuries*, London, New York 2010 (H. Förster: 335) — Monika R. M. H a s i t z k a, *Koptische dokumentarische und literarische Texte. Corpus Papyrorum Raineri (CPR), Band XXXI*, Berlin, New York 2011 (G. Schenke: 338) — Vincent H u n i n k (Hrsg.), *Glücklich ist dieser Ort! 1000 Graffiti aus Pompeji, Lateinisch/Deutsch*, Stuttgart 2011 (E. Weber: 342) — Arno H ü t t e m a n n (Hrsg.), *Pompejanische Inschriften. Der heutige Bestand vor Ort im Stadtgebiet und in den Nekropolen, Lateinisch/Deutsch*, Stuttgart 2010 (E. Weber: 343) — Éva J a k a b, *Risikomanagement beim Weinkauf. Periculum und Praxis im Imperium Romanum*, München 2009 (K. Ruffing: 345) — Andrea J ö r d e n s, *Statthalterliche Verwaltung in der römischen Kaiserzeit: Studien zum praefectus Aegypti*, Stuttgart 2009 (S. Schmidt: 347) — Anne K o l b (Hrsg.), *Augustae. Machtbewusste Frauen am römischen Kaiserhof? Akten der Tagung in Zürich 18.–20. 9. 2008*, Berlin 2010 (K. Sängler-Böhm: 352) — Fanette L a u b e n h e i m e r, Élise M a r l i è r e, *Échanges et vie économique dans le Nord-Ouest des Gaules: Le témoignage des amphores du II^e siècle après J.-C.*, Franche-Comté 2010 (T. Bezczky: 356) — Yann L e B o h e c, *Das römische Heer in der Späten Kaiserzeit*, Stuttgart 2010 (A. Kaiser: 358) — Christian M a r e k (unter Mitarbeit von Peter F r e i), *Geschichte Kleinasiens in der Antike*, München 2010 (G. Kantor: 361) — Stefanie M a r t i n - K i l c h e r, Regula S c h a t z m a n n (Hrsg.), *Das römische Heiligtum von Thun-Allmendigen, die Regio Lindensis und die Alpen*, Bern 2009 (V. Gassner: 363) — Elizabeth A. M e y e r, *Metics and the Athenian Phialai-Inscriptions: A Study in Athenian Epigraphy and Law*, Wiesbaden 2009 (Ph. Scheibelreiter: 366) — György N é m e t h, *Kritias und die Dreißig Tyrannen. Untersuchungen zur Politik und Prosopographie der Führungselite in Athen 404/403 v. Chr.*, Stuttgart 2006 (H. Heftner: 369) — Peter P i l h o f e r, *Das Neue Testament und seine Welt*, Tübingen 2010 (E. Weber: 373) — Peter R i e d l b e r g e r, *Philologischer, historischer und liturgischer Kommentar zum 8. Buch der Johannis des Goripp, nebst kritischer Edition und Übersetzung*, Groningen 2010 (D. Weber: 376) — Margaret A. R o b b, *Beyond Populares and Optimates. Political Language in the Late Republic*, Stuttgart 2010 (K.-J. Hölkeskamp: 377) — Denis R o u s s e t, *De Lycie en Cabalide. La convention entre les Lyciens et Termessos près d'Oinoanda*, Genève 2010 (F. Kolb: 383) — Francesca S c h i r o n i, *TO MEGA BIBAION: Book-Ends, End-Titles and Coronides in Papyri with Hexametric Poetry*, Durham, NC 2010 (M. Perale: 385) — Michael Alexander S p e i d e l, *Heer und Herrschaft im römischen Reich der Hohen Kaiserzeit*, Stuttgart 2009 (S. Bönisch: 390) — Stefan T r a x l e r, *Die römischen Grabdenkmäler von Lauriacum und Lentia. Stein – Relief – Inschrift*, Linz 2009 (Th. Pantzer: 392) — Richard V e y m i e r s, *Ἰερός τῶ φοροῦντι. Sérapis sur les gemmes et les bijoux antiques*, Bruxelles 2009 (G. Dembski: 396) — Catherine W o l f f, *Déserteurs et transfuges dans l'armée romaine à l'époque républicaine*, Napoli 2009 (Ch. Lundgreen: 397).

Indices..... 403

Eingelangte Bücher..... 407

Tafeln 1–20

PATRICK SÄNGER

Neue Inschriften aus der nördlichen Außenmauer des ephesischen Theaters*

Tafel 16–18

Nachfolgende bislang unbekannt gebliebene Inschriften wurden während der Grabungskampagne des Jahres 2005 im Zuge einer genauen Inspektion der nördlichen Außenmauer des ephesischen Theaters entdeckt, die in der Spätantike zur Stadtmauer ausgebaut wurde (Abb. 1). Es handelt sich um zwei Statuenbasen (Nr. 1 und 2; Abb. 2) und ein Blockfragment (Nr. 3), die sekundär in die Mauer verbaut wurden; sie tragen Inschriften aus dem 2. und 3. Jh. n. Chr. Den beiden ersten Stücken kommt inhaltlich besondere Bedeutung zu. Nr. 1 zeigt, daß der als städtischer Würdenträger und Bauherr aus severischer Zeit bekannte M. Fulvius Publicianus Nicephorus auch als Vorsteher von Baumaßnahmen an einem nicht näher beschriebenen Gymnasium fungierte. Nr. 2 liefert die bislang einzige Statuenbasis für T. Flavius Damianus (III.), Sohn des T. Flavius Vedius Antoninus (I.) und Enkel des berühmten Sophisten T. Flavius Damianus (I.), und wirft ein Licht auf seinen *cursum honorum*¹.

1) Stiftung einer Hygieia-Statue durch M. Fulvius Publicianus Nicephorus
(1. Hälfte 3. Jh.)

Statuenbasis aus grau-weißem Marmor; waagrecht und mit der frei liegenden Schriftfläche nach oben in der obersten Lage des Mauervorsprunges verbaut; linker Rand eingemauert; rechts abgearbeitet (ca. 1 Buchstabe), ebenso Deckprofil und Sockel. H 123,8 (Schriftfl. 72); B 29+; T 48,5 (Schriftfl. 43); Bh 3,7; Abb. 3.

- | | |
|---|-----------------------------------|
| 1 | [τῆ γλ]υκοτάτη |
| 2 | <i>vacat</i> πατρίδι <i>vacat</i> |
| 3 | [τῆ]γ ^ε Υγείαν |

* Für kritische Bemerkungen und wertvolle Hinweise danke ich Géza Alföldy und Hans Taeuber; letzterer hat mir das Material dankenswerterweise zur Publikation überlassen. Sabine Ladstätter, der Direktorin des Österreichischen Archäologischen Instituts, bin ich einmal mehr für die freie Wahl des Publikationsortes zu Dank verpflichtet. Die Bildbearbeitung durfte ich wieder in die bewährten Hände von Herrn Niki Gail legen.

¹ Vgl. dazu die Stammtafeln der Vedier in PIR² F, S. 178; FiE III, S. 166–167 (J. Keil) und IvE VII/1, S. 88–90, hier: S. 90. Zu den Brüdern T. Flavius Vedius Damianus (III.), T. Flavius Vedius Antoninus (II.) und T. Flavius Vedius Apellas siehe PIR² F 251; 393 und 394.

- 4 [ἀνέ]θηκεν ἐκ τῶ[v]
 5 *vacat* [i]δίῳ *vacat*
 6 [M(ἄρκος) Φ]ούλουιος Που-
 7 [πλικι]ανὸς Νεικη-
 8 [φόρο]ς φιλοσέβ-
 9 [αστος] ἐπιστάτης
 10 [τῆς] μετακατασκευ-
 11 [ῆς τ]οῦ γυμνασίου.

„Der *dulcissima patria* hat M. Fulvius Publicianus Nicephorus, Vorsteher der Reparatur / Umgestaltung des Gymnasiums, aus dem eigenen Vermögen eine Statue der Hygieia aufgestellt.“

Die Statuenbasis bezieht sich auf die Stiftung einer Statue der „Gesundheitsgöttin“ Hygieia durch M. Fulvius Publicianus Nicephorus, der in der Severerzeit ein bekannter Honoratior in Ephesus war und sich durch seine Bautätigkeit in der Stadt einen Namen gemacht hat². Vor der Alleinherrschaft Caracallas dürfte er das städtische Spitzenamt des γραμματεὺς τοῦ δήμου bekleidet haben³. In der Regierungszeit des

² Zu seiner Person vgl. D. Knibbe, *Epigraphische Nachlese im Bereiche der ephesischen Agora*, JÖAI 47 (1964–65) 33–35 (zu IvE III 739); dens., *Der Asiarch M. Fulvius Publicianus Nikephoros, die ephesischen Handwerkszünfte und die Stoa des Servilius*, JÖAI 56 (1985) 71–77; dens., *Ephesus. ΕΦΕΣΟΣ. Geschichte einer bedeutenden antiken Stadt und Portrait einer modernen Großgrabung im 102. Jahr der Wiederkehr des Beginnes österreichischer Forschungen (1895–1997)*, Frankfurt a.M. 1998, 44 und 171–172 und C. Schulte, *Die Grammateis von Ephesos. Schreiberamt und Sozialstruktur in einer Provinzhauptstadt des römischen Kaiserreiches* (HABES 15), Stuttgart 1994, 31–32, 65–66, 81–82, 108–109, 114 und 191 (Kat. Nr. 127).

³ Vgl. IvE VII/1 3049: Nicephorus ehrt als γραμματεὺς τοῦ δήμου den Vater des *curator rei publicae* C. Iulius Philippus. In der Stadttitulatur wird auf zwei Kaiserneokorien Bezug genommen. Das dürfte bedeuten, daß wir uns noch in der Regierungszeit des Septimius Severus befinden. Unter der Alleinherrschaft Caracallas würde man nämlich einen Hinweis auf die Neokorie der Artemis erwarten. Caracalla hatte die dritte Kaiserneokorie, die Ephesus im Jahr 211 von ihm und seinem Bruder Geta verliehen worden war, nach Getas Tod „gelöscht“ und auf Artemis umgewidmet. Daß man auf die Angabe der Neokorie der Artemis unter Caracalla verzichtet hätte, ist äußerst unwahrscheinlich, kann aber freilich nicht völlig ausgeschlossen werden. Eine Datierung von IvE VII/1 3049 in die Regierungszeit Elagabals ist deswegen auszuklammern, weil dieser Kaiser Ephesus (abermals) die dritte Kaiserneokorie gewährte. Nach Elagabals Ermordung und dessen *damnatio memoriae* ging die dritte Kaiserneokorie erneut verloren. Auch unter Severus Alexander wäre der fehlende Verweis auf die Neokorie der Artemis aber verwunderlich. Die dritte Kaiserneokorie konnte Ephesus erst wieder unter der Samtherrschaft Valerians und Galliens gewinnen; zu dieser Darstellung der ephesischen Neokoriezuweisung vgl. B. Burrell, *Neokoroi. Greek Cities and Roman Emperors* (Cincinnati Classical Studies. New Series Volume IX), Leiden Boston 2004, 70–85, wo IvE VII/1 3049 im epigraphischen Anhang „around the end of the second / beginning of the third century“ (S. 81) datiert wird. Zu den ephesischen Kaiserneokorien siehe ferner D. Knibbe, *Ephesus. A. Historisch-epigraphischer Teil*, RE Suppl. XII (1970) 282–283; dens., *Ephesus vom Beginn der römischen Herrschaft in Kleinasien bis zum Ende der Principatszeit. A. Historischer Teil*, ANRW II.7.2

Caracalla oder Elagabal tritt er als Asiarch und Prytane in Erscheinung⁴. Außerdem war er oftmals Agonothet und gehörte dem Kollegium der Kureten an, in deren Reihen er sogar zur Würde eines πρωτοκόουρης gelangte, die ihn als ranghöchstes Mitglied kennzeichnete⁵. Den Höhepunkt seiner Karriere dürfte er unter Severus Alexander erreicht haben, als er die Funktion eines συνήγορος ταμείου, also eines *advocatus fisci* bzw. Rechtsvertreters der staatlichen Finanzverwaltung, übernahm⁶; damit stand er im Dienst des Kaisers und war Mitglied des *ordo equester*. Welchen Amtssprengel er als *advocatus fisci* hatte, erfahren wir nicht. Man wird allerdings annehmen dürfen, daß er seine Kompetenzen in der Provinz Asia ausgeübt hat⁷.

(1980) 798 und 800–801; St. Karwiese, *Ephesus. C. Numismatischer Teil*, RE Suppl. XII (1970) 344–345; dens., *Groß ist die Artemis von Ephesos. Die Geschichte einer der großen Städte der Antike*, Wien 1995, 116–118 und 120–121 sowie St. J. Friesen, *Twice Neokoros. Ephesus, Asia and the Cult of the Flavian Imperial Family* (Religions in the Graeco-Roman World 116), Leiden, New York, Köln 1993. Ein präzises Datierungskriterium für die Bekleidung des Amtes des γραμματεὺς τοῦ δήμου ist auch IvE III 679 und VII/1 3063 nicht zu entnehmen, in denen Nicephorus ebenfalls in besagter Funktion belegt ist. Da diese Amtstätigkeit aber — wie anhand der Kaiserneokorien dargelegt — höchst wahrscheinlich vor die Alleinherrschaft Caracallas fällt, wird man Schulte, *Die Grammateis von Ephesos* (s. o. Anm. 2) 81 kaum in der Überzeugung bepflichten können, Nicephorus sei γραμματεὺς τοῦ δήμου nach der Ausübung der Asiarchie und Prytanie gewesen (vgl. dazu im Folgenden).

⁴ Vgl. die Ehreninschrift IvE III 739, die der als Asiarch und Prytane bezeichnete Nicephorus dem Vipsianus Caecilianus Axius, einem ducenaren Prokurator τοῦ κ[υρίου ἡμῶν] | Αὐτοκράτ[ηρος Καίσαρος] | Μ(άρκου) Αἰρηλί[ου] | Ἀντωνίνου | Εὐσεβοῦς Εὐτυχοῦς | Σεβαστοῦ (Z. 1–6), widmete. Die Kaisertitulatur könnte sowohl Caracalla als auch Elagabal zugewiesen werden. Die *ed. pr.* (D. Knibbe, *Neue Inschriften aus Ephesus III*, JÖAI 49 [1968–1971] Beibl. 69, Nr. 8) und AE 1972, 588 gehen ohne weitere Erklärung von einer Datierung unter Caracalla aus. Demgegenüber weist W. Eck, *Zu drei ephesischen Inschriften*, ZPE 14 (1974) 166 mit Anm. 19 zu Recht darauf hin, daß sich hinter der Titulatur auch Elagabal verbergen könnte, bemerkt aber gleichzeitig, daß diese nicht eradiert ist, was eher für Caracalla spreche. Mit dem Hinweis auf IvE III 632 (vgl. Anm. 6) halten die Herausgeber der IvE eine Datierung unter Elagabal für wahrscheinlich; vgl. IvE III 739, Komm. zu Z. 4. Diese Argumentation ist jedoch keinesfalls hinreichend. Zur Bekleidung der Asiarchie und Prytanie siehe ferner IvE II 444, 445, III 679, 679a, 739, IV 1087a, VI 2076, 2077, 2078, 2082, VII/1 3063, 3086 sowie Knibbe, *Der Asiarch* (s. o. Anm. 2) 71, Nr. 1 und 2 = SEG 35, 1109 und 1110. Entgegen Schulte, *Die Grammateis von Ephesos* (s. o. Anm. 2) 81 gibt es keinen zwingenden Grund für die Annahme, Nicephorus habe die Asiarchie und Prytanie gleichzeitig innegehabt. In IvE VI 2076, 2077, 2078, 2082, VII/1 3086 und Knibbe, *Der Asiarch* (*loc. cit.*) 71, Nr. 1 und 2 = SEG 35, 1109 und 1110 tritt er jedenfalls nur als Asiarch auf.

⁵ Vgl. IvE III 679, 679a, IV 1087a, VII/1 3063 (Agonothet) und IvE IV 1080 (πρωτοκόουρης). Zum πρωτοκόουρης vgl. D. Knibbe, *Der Staatsmarkt. Die Inschriften des Prytaneions. Die Kureteninschriften und sonstige religiöse Texte* (FiE IX/1/1), Wien 1981, 97.

⁶ Vgl. IvE III 632: Nicephorus erscheint als *advocatus fisci* und ehrt den Calpurnius Verus, einen ducenaren Prokurator des Severus Alexander.

⁷ Eine vergleichbare Position nahm vielleicht P. Aelius Zeuxidemus Aristus Zenon ein, der in W. Judeich, *Inschriften*, in: C. Humann *et. al.* (Hrsg.), *Altertümer von Hierapolis* (JDAI ErgH 4), Berlin 1898, Nr. 31 als συνήγορος τοῦ ἐν Φρυγίᾳ ταμείου καὶ τοῦ ἐν Ἀσίᾳ (Z. 13–16) bezeichnet wird.

Neben seiner Amterkarriere wirkte Nicephorus als lokaler Wohltäter. Davon legen zahlreiche Inschriften Zeugnis ab, die zeigen, daß Nicephorus als Asiarch und Prytane verschiedenen Vereinigungen von Berufsgruppen und Handwerkern ein bis maximal vier Sulenjoche bzw. Interkolumnien (διδάστουλα) stiftete⁸. Als Begünstigte begegnen die „Schlauchvermieter“ (ἀσκομίσθαι), die „Hanf- bzw. Wergarbeiter“ (κανναβάριοι), die Vertreiber „heiligen Weines“ (συνεργασία ἱεροῦ γεύματος), die Betreiber bzw. Besitzer von Privatbadern oder solche Personen, die dort beruflich tätig waren (συνεργασία βαλανέων πρεβάτων τῶν ἐν Ἐφέσῳ), die „Nuverkufer“ oder „Knopf-dreher“ (πυρηνάδες), die Schuster (ταυρεινάδαι) und die Fleischer, die genauer als „Wursterzeuger oder -händler“ anzusprechen sein dürften (εἰσικι[άριοι] oder εἰσικι[οπῶλαι])⁹. Die betreffenden Inschriften wurden auf Säulen angebracht, die Teil ein und derselben Sulenhalle gewesen sein durften¹⁰. Diese könnte entlang der Stadionstrae verlaufen sein, wo sie die Geschäfte bzw. *tabernae* oder die Vereinslokale der Gewerbetreibenden beherbergte¹¹. Neben der Gunst der genannten Berufsvereinigungen erfreute sich Nicephorus auch jener der auf der Agora beschäftigten Kleiderhandler (ἱματιοπῶλαι οἱ ἐν τῇ ἀγορᾷ πραγματευόμενοι), die ihrem Wohltäter (den sie als Asiarch, Prytane, γραμματεὺς τοῦ δήμου und oftmaligen Agonotheten bezeichnen) zum Dank eine Statue mit zugehöriger Basis und Ehreninschrift aufstellten¹². Doch

⁸ Vgl. IvE II 444, 445, VI 2076–2082 sowie Knibbe, *Der Asiarch* (s. o. Anm. 2) 71, Nr. 1 und 2 = SEG 35, 1109 und 1110.

⁹ συνεργασία ἀσκομίσθων: IvE II 444, 8–10; κανναβάριοι οἱ ἐν τῇ Σερβελεῖου στοῶ: IvE II 445, 8–10; συνεργασία ἱεροῦ γεύματος: IvE VI 2076, 5–6 und Knibbe, *Der Asiarch* (s. o. Anm. 2) 71, Nr. 1 = SEG 35, 1109, 6–9; συνεργασία βαλανέων πρεβάτων τῶν ἐν Ἐφέσῳ: IvE VI 2078, 4–7; συνεργασία πυρηνάδων: IvE VI 2079, 7–9; συνεργασία πλήθους ταυρεινάδων: IvE VI 2080, 4–6 und 2081, 1; εἰσικι[άριοι] oder εἰσικι[οπῶλαι]: Knibbe, *loc. cit.* 71, Nr. 2 = SEG 35, 1110, 6. Zur Übersetzung der Begrifflichkeiten vgl. O. Benndorf, FiE I 41, Anm. 3; R. Heberdey, FiE II, Komm. zu Nr. 76–82, S. 184; P. Wahrmann, *Κανναβάριοι, ἀσκομίσθαι*, Glotta 22 (1934) 42–46 sowie die jeweilige Wiedergabe in den IvE, bei Knibbe, *loc. cit.* 72 und Schulte, *Die Grammateis von Ephesos* (s. o. Anm. 2) 108. Speziell zu den εἰσικιάριοι oder εἰσικιοπῶλαι siehe J. Reynolds, R. Tannenbaum, *Jews and God-fearers at Aphrodisias. Greek Inscriptions with Commentary* (Proceedings of the Cambridge Philological Society. Supplementary Volume 12), Cambridge 1987, 120 und H. Taeuber, *Graffiti als Hilfsmittel zur Datierung der Wandmalerei in Hanghaus 2*, in: P. Scherrer, H. Taeuber, H. Thür (Hrsg.), *Steine und Wege. Festschrift für Dieter Knibbe zum 65. Geburtstag* (österr. Archäologisches Institut Sonder-schriften Band 32), Wien 1999, 158, der εἰσικτιον in SEG 49, 1484, 2 mit „Wurst“ übersetzt.

¹⁰ Vgl. Knibbe, *Der Asiarch* (s. o. Anm. 2) 72.

¹¹ Vgl. Knibbe, *Der Asiarch* (s. o. Anm. 2) 72, der aufgrund der Tatsache, daß die von ihm (*loc. cit.* 71) edierten Inschriften SEG 35, 1109 und 1110 an der Stadionstrae gefunden wurden, konkret diesen Straßenzug in Betracht zieht. IvE VI 2076, 2077 und 2080–2082 wurden im oder unweit des Theaters gefunden. Dagegen stammen IvE II 444 und 445 aus dem Bereich des Vediusgymnasiums, VI 2078 und 2079 vom Nordrand des Hafensumpfes. Daß die Fundsituati-on uneinheitlich ist und in den meisten Fällen nicht mit dem angenommenen ursprünglichen Aufstellungsort in Einklang steht, ließe sich unschwer mit einer nachträglichen Nutzung der Säulen im Zuge einer Umgestaltung der Stadt in der Spantike erklären.

¹² IvE VII/1 3063. Die betreffende Vereinigung ist auch in SEG 53, 1287, 2 dokumentiert; vgl. auch die *ed. pr.* H. Taeuber, *Die Damianosstoa in Ephesus. Bericht über die Ausgrabung 2002 im Abschnitt Kathodos III. Die Inschriften*, JOAI 72 (2003) 263.

die Aufwendungen des Nicephorus erschöpfen sich keineswegs in der Unterstützung des städtischen Wirtschaftslebens, denn aus dessen Hinterlassenschaft wurden auch die Kosten für die Erbauung des südlichen Hafentores gedeckt¹³. Die neue Inschrift führt jetzt vor Augen, daß Nicephorus darüber hinaus Baumaßnahmen vorstand (Z. 9–11), die ein nicht näher spezifiziertes Gymnasium betrafen, dessen Identifizierung offen bleiben muß¹⁴ — aufgrund der örtlichen Nähe zum Fundort könnte man freilich an das Theaterymnasium denken. Es ist anzunehmen, daß Nicephorus auch im Rahmen dieser Tätigkeit finanzielle Mittel bereitstellte. Die Bezeichnung als ἐπιστάτης | [τῆς] μετακατασκευ[ῆς] τοῦ γυμνασίου ergänzt aber nicht nur unsere Kenntnis über die baulichen Aktivitäten des Nicephorus, sondern dürfte gleichzeitig den Standort der gestifteten Statue erhellen: Für die „Gesundheitsgöttin“ Hygieia konnte dieser in einem Gymnasium wohl nicht passender gewählt sein.

Angesichts des Begriffes μετακατασκευή, der für „Reparatur“ oder „Umgestaltung“ steht¹⁵, mag man sich die Frage nach dem Grund für die dokumentierte Baumaßnahme stellen. Natürlich könnten unter Nicephorus' Aufsicht lediglich natürliche Abnutzungserscheinungen an dem in Rede stehenden Gymnasium behoben oder ein Umbau des Gebäudes vorgenommen worden sein. Gerade für die Zeit, als Nicephorus wirkte, kann aber ein anderes Erklärungsmodell erwogen werden, das dazu zwingen würde, μετακατασκευή im Sinn von „Reparatur“ aufzufassen. Im Hanghaus 2 ist nämlich ein Zerstörungshorizont nachzuweisen, der auf eine Brandkatastrophe am Beginn des 3. Jh. hindeutet, die vielleicht von einem Erdbeben ausgelöst wurde; als *terminus post quem* für das sich abzeichnende unheilvolle Ereignis verweist die numismatische Evidenz auf das Jahr 220¹⁶. Somit könnten nicht nur die Bauarbeiten an dem betreffenden Gymnasium, sondern auch die anderen von Nicephorus finanzierten Baumaßnahmen als Folge einer vorangegangenen Katastrophe interpretiert werden, durch die größere Teile der Stadt in Mitleidenschaft gezogen wurden¹⁷.

Doch bereits vor dem Jahr 220 dürfte das Stadtleben in Ephesus in Unordnung geraten sein. Der wahrscheinlich vor die Alleinherrschaft Caracallas zu datierenden Inschrift IvE VII/1 3049 ist nämlich nicht nur zu entnehmen¹⁸, daß Nicephorus das Amt des γραμματεὺς τοῦ δήμου bekleidete, sondern daß gleichzeitig auch ein *curator rei publicae* in Ephesus amtierte. Es handelt sich um C. Iulius Philippus, für dessen Vater, wie aus dem eben genannten Zeugnis hervorgeht, Nicephorus eine Statue stiftete-

¹³ IvE VII/1 3086.

¹⁴ Vgl. Anm. 17.

¹⁵ Vgl. weiter unten Komm. zu Z. 9–11.

¹⁶ Vgl. S. Ladstätter, *Die Chronologie des Hanghauses 2*, in: F. Krinzinger (Hrsg.), *Das Hanghaus 2 von Ephesus. Studien zu Baugeschichte und Chronologie* (Archäologische Forschungen 7), Wien 2002, 34–35.

¹⁷ Da im Vediusgymnasium kein Zerstörungshorizont nachzuweisen ist, der in severische Zeit weist, dürfte es auszuschließen sein, daß die Renovierung dieses Gymnasium betraf; zum Bau vgl. M. Steskal, M. La Torre, *Das Vediusgymnasium in Ephesus. Archäologie und Baubefund* (FiE XIV/1), Wien 2008.

¹⁸ Zur Datierung von IvE VII/1 3049 vgl. oben Anm. 3.

te¹⁹. Die Ursache für die Einsetzung eines *curator rei publicae* in Ephesus bleibt zwar verborgen. Allerdings wird man diese Maßnahme nur mit einem gewissen Hilfebedurfnis der Stadt erklären können, denn ein *curator rei publicae* sollte als kaiserlicher Sonderbeauftragter innerhalb eines befristeten Zeitraumes das Finanzwesen einer Stadt sanieren und konnte im Zuge dessen auch die Amtsführung der städtischen Funktionäre kontrollieren, sofern sich diese auf die finanzielle Situation auswirkte²⁰.

3. [τῆ]ν Ὑγείαν: Aufgrund der Disposition von Ὑγείαν unterliegt es kaum einem Zweifel, daß vor diesem Wort noch ein Artikel gestanden hat. Vor ν dürfte sich noch die schwache Spur einer Langshaste abzeichnen, die dem rechten Abschluß von ν zugeordnet werden kann.

Für das Substantiv ὕγεια ist ὕεῖα eine übliche Schreibweise²¹, so daß diese auch bei der Gottheit als ‚personifizierte Gesundheit‘ keine Probleme bereitet. Die Bezeichnung Ὑγεῖα begegnet im übrigen ebenso in den ephesischen Inschriften IvE IV 1212, 2 und SEG 41, 966, 2.

4. τῶ[ν]: Obwohl für ein ν am Ende der Zeile beim derzeitigen Erhaltungszustand des stark abgeriebenen rechten Randes kaum mehr Platz zu sein scheint, wird dessen Schreibung nach ω dennoch vermutet, weil man sonst die unschöne und wenig glaubhafte Worttrennung τῶ[ν] voraussetzen müßte. Möglicherweise waren τ und ν zu einer Ligatur verbunden, wobei ω (in etwas verkleinerter Form) unter die verbindende Querhaste gesetzt wurde.

6–7. Που|[πλκικι]ανός: Am Ende von Z. 6 dürften sich nach ο noch die Spuren eines ν abzeichnen. Zwar ist die Schriftfläche an besagter Stelle zu abgerieben, um das Vorhandensein des Buchstabens mit letzter Sicherheit zu bestätigen, doch wird dieses mit Blick auf Z. 10 und 11 nahe gelegt, wo ν ebenfalls noch kurz vor dem Zeilenende bzw. dem rechten Rand angebracht worden zu sein scheint.

9–11. ἐπιστάτης | [τῆς] μετακατασκευ|[ῆς τ]οῦ γυμνασίου: Nach der jüngst vorgebrachten und einleuchtenden Definition von Hertha Schwarz ist die Epistateia im Rahmen der Verwaltung der kleinasiatischen Städte zu jenen Funktionen zu reihen, ‚die weniger den Charakter von regulären Ämtern haben, sondern eher Merkmale

¹⁹ Zu dem *curator rei publicae* C. Iulius Philippus vgl. PIR² I 458, zu seinem gleichnamigen Vater PIR² I 459. Aufgrund der in IvE VII/1 3049 aufgeführten Stadttitulatur ‚*Epheso neocoro bis*‘ wird auch in der PIR angenommen, der jüngere Philippus habe als *curator rei publicae* ‚ante annum 212‘ gewirkt.

²⁰ Vgl. W. Eck, *Die Verwaltung des römischen Reiches in der hohen Kaiserzeit. Ausgewählte und erweiterte Beiträge. 2. Band* (Arbeiten zur römischen Epigraphik und Altertumskunde 3), Basel 1998, 127–131, hier bes. 130.

²¹ Vgl. LSJ⁹ 1841 s. ν. ὕεῖα und 1842 s. ν. ὕγεια.

eines — teilweise befristeten — staatlichen Auftrages aufweisen²². Spezifiziert wird die hier angesprochene Epistateia durch den Zusatz τῆς μετακατασκευῆς τοῦ γυμνασίου, der vorläufig ohne Parallele ist. Welche genaue Aufgabe Nicephorus als „Vorsteher“ der angesprochenen Bauarbeiten am Gymnasium zu erfüllen hatte, bleibt verborgen. Unzweifelhaft ist dagegen, daß ihm diese Funktion aufgrund seiner Stellung als angesehenen und vermögenden Honoratior von öffentlicher Hand übertragen wurde.

μετακατασκευῆς: Das Wort μετακατασκευή ist außer in vorliegender Inschrift nur noch in IG II² 840, 24 belegt. Papyrologisch ist es nicht überliefert; literarisch taucht es erst ab der byzantinischen Zeit auf²³. In Analogie zum Verb μετακατασκευάζω, das neben IG II² 840, 14. 27. 32. 38 auch in TAM V/1 242, 5 und IvKyme 13 Kol. VII, 4 anzutreffen ist und „reparieren“ oder „umgestalten“ bedeutet, ist unter μετακατασκευή „Reparatur“ oder „Umgestaltung“ zu verstehen²⁴.

Am Ende der Zeile sind nach ε kaum mehr Spuren eines Buchstabens zu erkennen. Daß an letzter Stelle ein υ angenommen wird, ist mit Blick auf die folgende letzte Zeile zu rechtfertigen, wo vorauszusetzen ist, daß kurz vor dem rechten Rand nach ο noch ein υ vorhanden war; von diesem υ sind ebenfalls so gut wie keine Überreste sichtbar.

2) Statuenbasis mit Ehreninschrift für T. Flavius Damianus (III.) von Trophimus
(1. Hälfte 3. Jh.)

Statuenbasis aus grau-weißem Marmor; waagrecht und mit der frei liegenden Schriftfläche nach oben in der obersten Lage des Mauervorsprunges verbaut; erste und letzte Zeile durch Dübelloch gestört; rechter Rand eingemauert; Deckprofil und Sockel eingearbeitet. H 105; B 37+; T 44; Bh 3,7; Abb. 4.

- | | |
|----|-------------------------------------|
| 1 | [T(ίτον)] Φ[λ(άουιον) Ο]ύήδ[ιου] |
| 2 | Δαμιανὸ[υ] |
| 3 | [τ]ὸν κρᾶτιστ[ον] |
| 4 | [υῖ]ὸν T(ίτου) Φλ(αουίου) Ού[ηδίου] |
| 5 | [Α]ντωνείνο[υ τοῦ] |
| 6 | [λ]αμπροτάτου ὑ[πατι-] |
| 7 | κοῦ, ἀνθυπάτου Ἀ[φρικῆς,] |
| 8 | [ἰ]όκουρον, κυαί[στορα] |
| 9 | κανδιδάτον, τρι[βούνον] |
| 10 | κανδιδάτον, πρ[αίτορα] |

²² H. Schwarz, *Soll oder Haben? Die Finanzwirtschaft kleinasiatischer Städte in der Römischen Kaiserzeit am Beispiel von Bithynien, Lykien und Ephesus (29 v. Chr.–284 n. Chr.)*, Bonn 2001, 291.

²³ Vgl. LBG 1007 s. v.

²⁴ Zur Bedeutung von μετακατασκευάζω und μετακατασκευή vgl. jeweils LSJ⁹ 1112 s. v., zu letzterem auch den Verweis in der vorangehenden Anm.

- 11 καυδιδατο[v.]
 vacat
- 12 [Τ]ρόφιμος ὁ θρ[έψας]

„Für T. Flavius Vedius Damianus, *vir egregius*, Sohn des T. Flavius Vedius Antoninus, des *clarissimus* Konsuls und Prokonsuls von *Africa*, den *viocurus*, *quaestor candidatus*, *tribunus candidatus* und *praetor candidatus*. Trophimus, der Ziehvater.“

Es liegt eine Statuenbasis für T. Flavius Vedius Damianus (III.) vor, der zusammen mit seinen Brüdern T. Flavius Vedius Antoninus (II.) und T. Flavius Vedius Apellas zu den letzten uns bekannten Vertretern der prominenten Familie der Vedier gehort²⁵. Die genealogische Zuordnung des Geehrten basiert auf der Nennung des Vaters, bei dem es sich um T. Flavius Vedius Antoninus (I.), den Sohn des T. Flavius Damianus (I.), handelt²⁶. Antoninus (I.) wird mit seiner letzten und höchsten Würde, dem Prokonsulat von *Africa*, angegeben.

Von der Existenz des „jüngsten“ Damianus legte bislang nur IvE 678, 14–15 Zeugnis ab. Damianus wird auf dieser Statuenbasis, die seinem Bruder Apellas gilt, an der Seite seines zweiten Bruders, Antoninus (II.), erwähnt. Allerdings ist nur von „Damianus“ die Rede, so daß die neue Inschrift erstmals den gesamten Namen dieses Vediers überliefert. Gleichzeitig erweitert sie unsere Kenntnis von dessen Laufbahn substantiell. Denn außer daß Damianus (III.) senatorischen Ranges (συγκλητικός) war, haben wir diesbezüglich bislang nichts über ihn erfahren.

Erwartungsgemäß dokumentiert der Neufund einen senatorischen *cursus honorum*. Damianus (III.) bekleidete zunächst das zum Vigintivirat — jene Funktionen, die ein junger Senator vor der ersten Magistratur übernahm — zählende Amt eines *quattuorvir viarum curandarum*, das im griechischen Text unter der Bezeichnung ἰόκουρος (lat. *viocurus*) angegeben wird²⁷. Danach war Damianus (III.) Quästor, Volkstribun und Prator, wobei er diese Posten als *candidatus* eines Kaisers erreichte. Da er die tribunizisch-adilizische Stufe offensichtlich nicht übersprang, drängt sich die Vermutung auf, daß er kein Patrizier war. Im Gegensatz dazu übernahm sein Bruder Antoninus (II.) nach der Quastur direkt die Pratur, was Josef Keil in Erwägung ziehen ließ, daß Antoninus (I.) und seine Söhne Patrizier waren²⁸. Bekräftigt sah er seine Überlegung dadurch, daß Antoninus’ (I.) Bruder Flavius Phaidrus laut CIL VI 1547²⁹ in diesen Status gehoben wurde. Diese Beobachtung zwingt aber bezüglich der sozialen Stellung von Antoninus (I.) zu keinem Analogieschluß. Somit gelangt man hinsichtlich der eventuellen Patrizierwurde der letzten Generation der Vedier angesichts der vorliegenden Quellenlage zu keinem klaren Schluß. Als Notlösung könnte man mit

²⁵ Vgl. oben Anm. 1.

²⁶ Zu dieser Person vgl. PIR² F 392.

²⁷ Zum Begriff vgl. Komm. zu Z. 8.

²⁸ Vgl. J. Keil, FiE III, S. 164 (Komm. zu Nr. 82).

²⁹ = CIL VI 1412 = 31647 = 37050 = 41183; vgl. dazu auch E. Groag, *Notizen zur Geschichte kleinasiatischer Familien*, JOAI 10 (1907) 294–296.

dem Gedanken spielen, daß Antoninus (II.) Patrizier und Damianus (III.) Nichtpatrizier war. Allerdings sollte nicht übersehen werden, daß jeder der drei Brüder das Vigintivirat als *quattuorvir viarum curandarum* absolvierte. Das könnte nämlich — wie die Laufbahn des Damianus (III.) — ein Argument dafür liefern, daß wir es in keinem der Fälle mit Patriziern zu tun haben. Denn bei den Vertretern dieser Bevölkerungsgruppe würde man eher erwarten, daß sie vor dem Eintritt in die senatorische Laufbahn die Stellung eines *triumvir monetalis* übernahmen³⁰. Gemäß Géza Alföldy war auch das Amt des *decemvir stlitibus iudicandis* innerhalb des Vigintivirats im Rang höher angesiedelt als jenes des *quattuorvir viarum curandarum* und das des am niedrigsten eingestuften *triumvir capitalis*³¹. In der Antoninenzeit begannen die Söhne von Konsuln ihre Laufbahn offenbar für gewöhnlich als *triumvir monetales* oder *decemviri*, wohingegen Senatoren ohne konsularische Vorfahren überwiegend als *quattuorviri* oder *triumviri capitales* begegneten. Obwohl Antoninus (II.), Apellas und Damianus (III.) Söhne eines Konsuln waren, bekleideten sie — unter diesem Blickwinkel und in Anbetracht ihres sozialen Hintergrundes — nur das Quattuorvirat. Sollte die dargelegte Abstufung des Vigintivirats noch in der 1. Hälfte des 3. Jh. Gültigkeit gehabt haben, würde es daher zumindest aufgrund dieser Sachlage einige Schwierigkeiten bereiten, die drei letzten Vedier ohne weiteres mit dem Patriziat in Verbindung zu bringen.

Als Stifter der Damianus gewidmeten Statue tritt eine Person namens Trophimus auf. In dieser Funktion begegnet Trophimus in vier weiteren Inschriften, die sich ebenfalls auf Basen befinden und die ursprünglich dazugehörige Statuen erläutern. Die Geehrten sind jeweils Antoninus (I.), seine Frau Flavia Pasinice sowie Damianus' (III.) Brüder Antoninus (II.) und Apellas. In den ersten beiden Inschriften bezeichnet sich der Stifter als *πραγματευτής (actor)*³², was ihn als Verwalter ausweist. Da er Antoninus (I.) ferner als *δεσπότης (dominus)* anspricht, wird man Trophimus als Sklaven der Familie einzustufen haben. Dagegen charakterisiert er seine Beziehung zu den Söhnen durch die Konstruktion *ὁ θρέψας*³³. Er ist also jemand, „der großgezogen hat“. Genau dieser Hinweis findet sich auch in unserem Neufund. Somit wird man nicht fehlgehen in der Annahme, daß der Hausklave Trophimus von Antoninus (I.) nicht nur für administrative Zwecke, sondern auch die Pflege bzw. Erziehung der Söhne eingesetzt wurde³⁴. Die Stiftungen für Antoninus (I.) und seine Familie veranschaulichen einerseits, wie verbunden Trophimus seinen „Herren“ war, und andererseits, daß ihn diese Verbindung vermögend gemacht hat. Die zur Schau getragene Dankbarkeit reicht vielleicht bis in die Kindheit des Sklaven zurück. Sein Name, der sich vom

³⁰ Vgl. W. Eck, *Beförderungskriterien innerhalb der senatorischen Laufbahn, dargestellt an der Zeit von 69 bis 138 n. Chr.*, ANRW II.1 (1974) 173–174 und A. Birley, *The Fasti of Roman Britain*, Oxford 1981, 4–8, bes. 5, der diese Beobachtung für das frühe Prinzipat bis in die Regierungszeit des Severus Alexander macht.

³¹ Vgl. G. Alföldy, *Konsulat und Senatorenstand unter den Antoninen. Prosopographische Untersuchungen zur senatorischen Führungsschicht* (Antiquitas I, 27), Bonn 1977, 96–98, dessen Ausführungen auch für die folgenden Erläuterungen maßgeblich sind.

³² IvE VII/1 3082, 6 und 3083, 8.

³³ IvE VII/1 3084, 11 und 3085, 12.

³⁴ Vgl. schon J. Keil, FiE III, S. 164 (Komm. zu Nr. 82).

Adjektiv $\tau\rho\acute{o}\phi\iota\mu\omicron\varsigma$ ableitet, könnte nämlich darauf hindeuten, daß er selbst ein Ziehsohn war, der in der Obhut der Vedier aufgewachsen ist.

Es ist anzunehmen, daß die von Trophimus gestifteten Statuen etwa gleichzeitig angefertigt worden sind³⁵ und ursprünglich nebeneinander oder zumindest in örtlicher Nähe zueinander aufgestellt waren. An letzterer Vermutung kann wohl kein Zweifel bestehen, weil alle vier bereits bekannten Basen in der NO-Ecke der Tetragonos Agora aufgefunden wurden, und man darf mutmaßen, daß auch die Statue von Damianus (III.) vor ihrer sekundären Verbauung in der Auenmauer des Theaters bei den anderen Familienmitgliedern platziert war.

Eine abschließende Überlegung bietet sich aus dem Vergleich der für die drei Brüder Antoninus (II.), Apellas und Damianus (III.) auf die Basen geschriebenen Texte an. Diese weisen nämlich — abgesehen von den unterschiedlichen Namen der Geehrten — auch abseits des Stifters große Gemeinsamkeiten auf. Alle drei Brüder erscheinen als *viocurus* und *quaestor candidatus*, Antoninus (II.) und Damianus (III.) zusätzlich als *praetor candidatus*, nur letzterer dazwischen auch als *tribunus candidatus*, so daß die Inschriften annähernd denselben Wortlaut, jene für Antoninus (II.) und Apellas sogar ein identisches Layout aufweisen. Sollten die Texte tatsächlich ungefähr zeitgleiche Verhältnisse projizieren, dann könnte man aus den jeweils genannten Ämtern ableiten, daß unter den drei Brüdern Apellas der Jüngste war und zwischen Antoninus (II.) und Damianus (III.) kaum ein großer Alterunterschied bestanden haben dürfte.

4. $[\nu\acute{\iota}] \acute{o}\nu$: Ergänzt werden könnte auch $[\acute{\upsilon}] \acute{o}\nu$.

8. $[\acute{\iota}] \acute{o}\kappa\omicron\upsilon\rho\omicron\varsigma$: Der Begriff $\acute{\iota}\acute{o}\kappa\omicron\upsilon\rho\omicron\varsigma$, der ebenso in der Schreibweise $\beta\acute{\iota}\acute{o}\kappa\omicron\upsilon\rho\omicron\varsigma$ und vielleicht auch $\omicron\upsilon\acute{\iota}\acute{o}\kappa\omicron\upsilon\rho\omicron\varsigma$ auftritt³⁶, ist die griechische Wiedergabe des lateinischen Wortes *viocurus*. Man findet ihn ab der Kaiserzeit im griechischen Sprachgebrauch, wo er — angesichts der ausnahmslosen Positionierung am Beginn eines senatorischen *cursus* — immer auf das stadtromische Amt der *quattuorviri viarum curandarum* Bezug nimmt³⁷.

³⁵ Wie die vorangehende Anm.

³⁶ $\acute{\iota}\acute{o}\kappa\omicron\upsilon\rho\omicron\varsigma$: IvE VII/1 3084, 9 und 3085, 9 (Antoninus [II.] und Apellas); $\beta\acute{\iota}\acute{o}\kappa\omicron\upsilon\rho\omicron\varsigma$: SEG 6, 555, 12 (140–181); $\omicron\upsilon\acute{\iota}\acute{o}\kappa\omicron\upsilon\rho\omicron\varsigma$: auf der äußerst fragmentarischen IGBulg III/1 884 = III/2 1890 = V 5400 (Mitte 3. Jh.) wird in der aktuellsten Fassung am mutmaßlichen Ende des *cursus* die Ergänzung $\omicron\upsilon[\acute{\iota}\acute{o}] \acute{o}\kappa\omicron\upsilon\rho\omicron\varsigma$ (Z. 8) vorgeschlagen. Zu den verschiedenen Schreibweisen vgl. auch J. Keil, FiE III, S. 164 (Komm. zu Nr. 82).

³⁷ Vgl. schon J. Keil, FiE III, S. 164 (Komm. zu Nr. 82). Siehe auch H. J. Mason, *Greek Terms for Roman Institutions. A Lexicon and Analysis* (Am.Stud.Pap. 13), Toronto 1974, 73 s. v. $\omicron\upsilon\acute{\iota}\acute{o}\kappa\omicron\upsilon\rho\omicron\varsigma$. Dagegen entspricht es nicht dem bürokratischen Sprachgebrauch, wenn Mason, *op. cit.* 183 als griechisches äquivalent von *curator viarum* (anstatt des korrekten Begriffs $\acute{\epsilon}\pi\iota\mu\epsilon\lambda\eta\tau\acute{\eta}\varsigma$) die Bezeichnungen $\acute{o}\delta\omicron\pi\omicron\iota\acute{o}\varsigma$ und $\omicron\upsilon\acute{\iota}\acute{o}\kappa\omicron\upsilon\rho\omicron\varsigma$ anführt; vgl. dazu Ph. Culham, *Roman Roads, Greek Terms: Translation, Transliteration and Transfer*, Glotta 65 (1987) 161–170, hier: 162, 164 und 168–170. Culham versucht im Rahmen dieser für das Verständnis der Funktionsbezeichnung *viocurus* bislang maßgebenden Studie auch, die undurchsichtige Verwendung des Begriffs im Lateinischen zu systematisieren. Ihr zufolge dürfte sich *viocurus* in

12. Τρόφιμος ὁ θρ[έψας]: Vgl. dazu oben in der Einleitung.

3) Fragment einer Statuenbasis für C. Antius Iulius Aulus Quadratus
(Anf. 2. Jh.)

Blockfragment (Basisbekrönung?) aus grau-weißem Marmor; mit der Schriftfläche nach außen vermauert; in den oberen zwei Dritteln grob behauen. H 36; B 62,5; Bh 4; T ca. 30; Abb. 5.

- 1 [Γ(άτιον) Ἄντι]ον Αὔλον Ἰούλιον Αὔλου [υῖόν]
2 [Οὐολτινί]α Κουαδρᾶτον ἕπ[ατον β' -- --]
[-- --]

„Für C. Antius Aulus Iulius, Sohn des Aulus, aus der Tribus Voltinia, Quadratus, Konsul [zum 2. Mal -- --].“

Erhalten ist der Beginn einer Ehreninschrift für C. Antius Aulus Iulius Quadratus, der eine prominente Persönlichkeit und im Verlauf seiner glänzenden Ämterkarriere nicht nur zwei Mal Konsul (*suffectus* 94, *ordinarius* 105), sondern auch Prokonsul von Asia war (ca. 109/110)³⁸. Aus Ephesus gibt es bereits drei Basen, die zur Aufstellung seiner Statue bestimmt waren³⁹. Von diesen überliefert allerdings nur IvE VII/1 3033 den Namen des Geehrten. Der Text der anderen Inschriften setzt erst nach der Angabe des Namens und des Konsulates ein. Man könnte somit in Erwägung ziehen, daß das

der Zeit der Republik zu einer umgangssprachlichen Bezeichnung für Ädile, die mit der Verbesserung der Straßen beauftragt waren, oder untergeordnete Amtsträger entwickelt haben, die den Ädilen bei dieser Aufgabe zur Hand gingen. Wie Culham anhand von CIL X 5714 = ILS 6290 = AE 1985, 267 und CIL IX 3384 = ILS 6529 zeigt, scheint der Begriff am Ende des 1. und Anfang des 2. Jh. n. Chr. auch für Amtsträger italischer Munizipien mit bestimmten Aufgaben im Straßenwesen verwendet worden zu sein. Die im Griechischen vollzogene Gleichsetzung von *quattuorvir viarum curandarum* und *viocurus* sei laut Culham so prägend gewesen, daß in der Mitte des 3. Jh. n. Chr. selbst in einer lateinischen Ehreninschrift, die den senatorischen *cursus* von C. Vettius Gratus Sabinianus wiedergibt, mittels *viocurus* auf die Bekleidung des Vigintivirats hingewiesen wird (CIL VI 1529 = 31671 = 41234).

³⁸ Zu dieser Person vgl. PIR² I 507; W. Eck, *Senatoren von Vespasian bis Hadrian. Prosopographische Untersuchungen mit Einschluß der Jahres- und Provinzialfasten der Statthalter* (Vestigia 13), München 1970, 171; B. M. Kreiler, *Die Statthalter Kleinasiens unter den Flavieren*, Diss. München 1975, 113–115 und H. Halfmann, *Die Senatoren aus dem östlichen Teil des Imperium Romanum bis zum Ende des 2. Jahrhunderts n. Chr.* (Hypomnemata 58), Göttingen 1979, 112–115.

³⁹ IvE III 614, V 1538 und VII/1 3033. Erwähnung findet Quadratus auch auf einer Statuenbasis für seine Schwester Iulia Polla (IvE VII/1 3034, 2–4). Zu ihr vgl. auch IvE III 980, 16–18 und 989a, 4–5. Ein Stemma der Familie bietet IvE III, S. 261.

neu gefundene Fragment ursprünglich zu einer dieser beiden schon bekannten Basen gehörte. Aufgrund seiner Form war es vielleicht sogar Teil der Bekrönung.

Ἄντι]οῦ: Lies möglicherweise Ἄντ]ιοῦ.

Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg
Zentrum für Altertumswissenschaften
Institut für Papyrologie
Marshallstr. 6
D-69117 Heidelberg
patrick.saenger@zaw.uni-heidelberg.de

Patrick Sänger

Tafel 16



Abb. 7: Das Nanosplateau (Slowenien) und rechts davon die Okra, wo nach Strabo/Polybios die Alpen endeten und wo um die Mitte des 2. Jh. v. Chr. die Karner siedelten. Auf der Okra gabelte sich die Bernsteinroute in je einen nach Tergeste bzw. Aquileia führenden Ast.

Aufnahme mit einem Teleobjektiv vom Campanile von Aquileia (Sept. 2010),

Foto O. Harl

zu O. Harl, S. 118



Abb. 1: Das ephesische Theater (Pfeil weist auf nördliche Außenmauer).

© ÖAI — Niki Gail

zu P. Sänger, S. 235



Abb. 2: Fundort der Inschriften Nr. 1 und 2.
© ÖAI — Niki Gail



Abb. 3: Inschrift Nr. 1.
© ÖAI — Niki Gail

zu P. Sänger, S. 235 und 235f.

Tafel 18



Abb. 4: Inschrift Nr. 2.
© ÖAI — Niki Gail

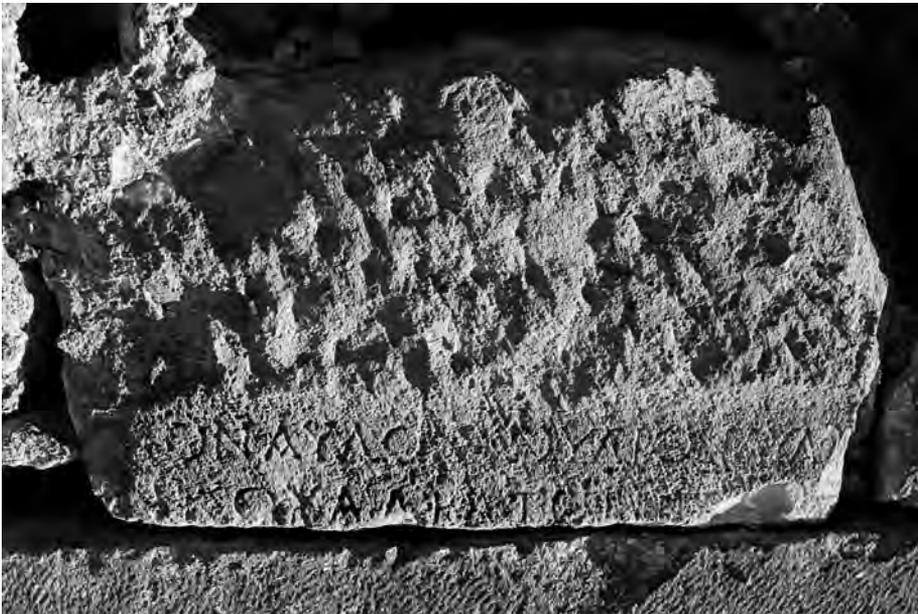


Abb. 5: Inschrift Nr. 3.
© ÖAI — Niki Gail

zu P. Sänger, S. 241f. und 245

Nutzungsbedingungen Bildmaterial in den Jahressbanden 1-28:

TYCHE gewährt ein nicht exklusives, nicht übertragbares, persönliches und beschränktes Recht auf Nutzung des Bildmaterials dieses Dokuments. Alle Abbildungen sind ausschließlich für den persönlichen, nicht kommerziellen Gebrauch bestimmt. Das Copyright bleibt bei den Herausgebern, Autoren oder sonstigen Rechteinhabern. Als Nutzer sind Sie nicht dazu berechtigt, eine Lizenz zu übertragen, zu transferieren oder an Dritte weiter zu geben. Die Nutzung stellt keine Übertragung des Eigentumsrechts an den Abbildungen dar.

Terms of use of images in the annual volumes 1-28:

TYCHE grants the non-exclusive, non-transferable, personal and restricted right of using the images from the document. This document is intended for the personal, non-commercial use. The copyright on all images belongs to the author or to other copyright holders. You do not have the right to transfer a licence or to give it to a third party. The use does not represent a transfer of the copyright of the image material in this document.