

Herausgegeben von:

Thomas Corsten
Fritz Mitthof
Bernhard Palme
Hans Taeuber

TYCHE

Beiträge zur Alten Geschichte
Papyrologie und Epigraphik

HOLZHAUSEN
DER VERLAG

Band 25, 2010



**Beiträge zur Alten Geschichte,
Papyrologie und Epigraphik**

TYCHE

**Beiträge zur Alten Geschichte,
Papyrologie und Epigraphik**

Band 25

2010

**HOLZHAUSEN
DER VERLAG**

Gegründet von:

Gerhard Dobesch, Hermann Harrauer, Peter Siewert, Ekkehard Weber

Herausgegeben von:

TYCHE – Verein zur Förderung der Alten Geschichte in Österreich

Vertreten durch:

Thomas Corsten, Fritz Mitthof, Bernhard Palme, Hans Taeuber

Gemeinsam mit:

Franziska Beutler und Wolfgang Hameter

Wissenschaftlicher Beirat:

Angelos Chaniotis, Denis Feissel, Nikolaos Gonis,
Klaus Hallof, Anne Kolb, Michael Peachin

Redaktion:

Sandra Hodeček, Claudia Macho, Theresia Pantzer,
Georg Rehrenböck, Patrick Sänger, Kerstin Sänger-Böhm

Zuschriften und Manuskripte erbeten an:

Redaktion TYCHE, c/o Institut für Alte Geschichte und Altertumskunde, Papyrologie und Epigraphik, Universität Wien, Dr. Karl Lueger-Ring 1, 1010 Wien, Österreich.

e-mail: franziska.beutler@univie.ac.at

Richtlinien unter <http://www.univie.ac.at/alte-geschichte/>. Bei der Redaktion einlangende wissenschaftliche Werke werden angezeigt.

Auslieferung:

Verlag Holzhausen GmbH, Leberstraße 122, A-1110 Wien
office@verlagholzhausen.at

Gedruckt auf holz- und säurefreiem Papier.

Umschlag: Militärdiplom aus Carnuntum (ZPE 172, 2010, 271–276; Photo: P. Böttcher), Inschrift aus Ephesos (ÖJh 55, 1984, 130 [Inv. Nr. 4297]; Photo: P. Sänger), P.Vindob. G 2097 (= P.Charite 8).

© 2011 by Verlag Holzhausen GmbH, Wien

Bibliografische Information Der Deutschen Bibliothek

Die Deutsche Bibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.ddb.de> abrufbar

Eigentümer und Verleger: Verlag Holzhausen GmbH, Leberstraße 122, A-1110 Wien

Herausgeber: TYCHE – Verein zur Förderung der Alten Geschichte in Österreich
c/o Institut für Alte Geschichte und Altertumskunde, Papyrologie und Epigraphik, Universität Wien,
Dr. Karl Lueger-Ring 1, A-1010 Wien.

e-mail: hans.taeuber@univie.ac.at oder bernhard.palme@univie.ac.at

Verlagsort: Wien. — Herstellungsort: Wien. — Printed in Austria

ISBN 978-3-85493-182-9

Alle Rechte vorbehalten

Stadt Wien
Wien ist anders.

Diese Publikation wurde durch die Unterstützung der Stadt Wien ermöglicht.

I N H A L T S V E R Z E I C H N I S

Chrysanthos C h r y s a n t h o u — Amphiloichios P a p a t h o m a s (Limassol, Athen): Zur Terminologie des Sterbens. Ausdrucksweisen über Tod und Sterben in den griechischen dokumentarischen Papyri . . .	1
Werner E c k — Andreas P a n g e r l (Köln, München): Neue Diplome für die pannonischen Provinzen (Taf. 1–7)	23
Matthias H a a k e (Münster): Der Philosoph Alexander, Sohn des Alexan- der, aus Athen. Zu einem neuen hellenistischen Ehrendekret aus Larisa für einen bislang unbekanntenen Philosophen	39
Peter K r u s c h w i t z — Virginia L. C a m p b e l l (Reading): Lucius Caltilius Pamphilus and his Wife Servilia Reunited (<i>CIL</i> X 1021 + X 1046)	49
Andrew M o n s o n (New York): Land Tenure and Taxation from Ptole- maic to Roman Egypt.	55
Marco P e r a l e (Venezia): Esametri Adespoti dalla Papyrussammlung di Vienna. P.Vindob. G 29809 = MPER N.S. III 10 rivisitato (Taf. 8) . . .	73
Dávid P e t r u ț — Cristian G ă z d a c — Ágnes A l f ö l d y - G ă z d a c — Szilamér P á n c z é l — István B a j u s z — Silvia M u s t a ț ă — Lóránt V a s s (Cluj-Napoca): A Family Funerary Monument Erected by a <i>vilicus</i> from Porolissum in Roman Dacia (Taf. 9–11)	81
Alexander P u k (Heidelberg): Some Thoughts on the Procuratorship <i>Alex-</i> <i>andriae Pelusi Paraetoni</i> (Taf. 12–13)	89
Patrick S ä n g e r (Heidelberg): Zur Organisation des Sicherheitswesens im kaiserzeitlichen Kleinasien und Ägypten. Rezension eines neuen Buches und komparative Studie zur Eirenarchie	99
Marjeta Š a š e l K o s (Ljubljana): Pannonia or Lower Illyricum? (Taf. 14)	123
Konrad S t a u n e r (München): Der <i>cornicularius</i> in den Büros der comi- talen und ducalen Kommandeure in der <i>Notitia dignitatum</i>	131
Klaus W a c h t e l (Hoppegarten): Prof. Dr. Edmund Groag (1873–1945). Zu den Vorfahren dieses österreichischen Althistorikers jüdischer Her- kunft	173
Marita H o l z n e r — Ingrid W e b e r - H i d e n (Wien): <i>Annona</i> <i>epigraphica Austriaca</i> 2009	185
Bemerkungen zu Papyri XXIII (<Korr. Tyche> 633–689)	205

Adnotationes epigraphicae I (<Adn. Tyche> 1–8) (Taf. 15–16)	225
Buchbesprechungen	235
Isabella A n d o r l i n i (ed.), <i>Greek Medical Papyri II</i> , Firenze 2009 (A. Ricciardetto: 235) —	
Guido B a s t i a n i n i, Angelo C a s a n o v a (ed.), <i>Esiodo. Cent'anni di papiri</i> , Firenze	
2008 (C. Meliaddò: 237) — Florence B e r t h o l e t, Anne B i e l m a n S á n c h e z,	
Regula F r e i - S t o l b a (éd.), <i>Les différents visages des femmes antiques</i> , Bern u. a. 2008	
(K. S ä n g e r - B ö h m : 241) — Henning B ö r m, Norbert E h r h a r d t, Josef W i e s e h ö f e r	
(Hrsg.), <i>Monumentum et instrumentum inscriptum</i> , Stuttgart 2008 (A. Kolb: 243) — Anne	
B o u d ' h o r s, James C l a c k s o n, Catherine L o u i s, Petra S i j p e s t e i j n (ed.),	
<i>Monastic Estates in Late Antique and Early Islamic Egypt</i> , Cincinnati 2009 (A. Papatomas:	
245) — Alain D e l a t t r e, <i>Papyrus coptes et grecs du monastère d'apa Apollô de Baouît</i>	
<i>conservés aux Musées royaux d'Art et d'Histoire de Bruxelles</i> , Bruxelles 2004 [2007] (G.	
S c h e n k e : 248) — Boris D r e y e r, <i>Die römische Nobilitätsherrschaft und Antiochos III.</i> ,	
Hennef 2007 (S. Tost: 251) — Harriet I. F l o w e r, <i>The Art of Forgetting</i> , Chapel Hill 2006	
(J. de Jong: 254) — Sven G ü n t h e r, »Vectigalia nervos esse rei publicae«, Wiesbaden 2008	
(Th. Kruse: 258) — Manfred H a i n z m a n n (Hrsg.), <i>Auf den Spuren keltischer Götterver-</i>	
<i>ehrung</i> , Wien 2007 (I. Weber-Hiden: 262) — Mogens Herman H a n s e n (ed.), <i>The Return of</i>	
<i>the Polis</i> , Stuttgart 2007 (P. Siewert: 265) — Heinz H e i n e n, <i>Menschenraub, Menschen-</i>	
<i>handel und Sklaverei in antiker und moderner Perspektive</i> , Stuttgart 2008 (R. Scholl: 268) —	
Jens-Uwe K r a u s e, Christian W i t s c h e l (Hrsg.), <i>Die Stadt in der Spätantike —</i>	
<i>Niedergang oder Wandel?</i> , Stuttgart 2006 (A. Binsfeld: 269) — Tyler L a n s f o r d, <i>The</i>	
<i>Latin Inscriptions of Rome — A Walking Guide</i> , Baltimore 2009 (E. Weber: 273) — Gustav	
Adolf L e h m a n n, <i>Perikles. Staatsmann und Stratege im klassischen Athen</i> , München 2008	
(R. Kath: 277) — Sophie M i n o n, <i>Les inscriptions éléennes dialectales (VI^e–II^e siècle avant</i>	
<i>J.-C.)</i> , Genève 2007 (P. Siewert: 279) — Richard L. P h i l l i p s, <i>In Pursuit of Invisibility:</i>	
<i>Ritual Texts from Late Roman Egypt</i> , Durham 2009 (L. M. Bortolani: 281) — Stefan R a d t	
(Hrsg.), <i>Strabons Geographika Bd. 7, Buch IX–XIII: Kommentar</i> , Göttingen 2008 (M.	
Rathmann: 284) — Geoffrey C. R. S c h m a l z, <i>Augustan and Julio-Claudian Athens</i> , Leiden	
2009 (H. Müller: 286) — Pauline S c h m i t t P a n t e l, François de P o l i g n a c (éd.),	
<i>Athènes et le politique. Dans le sillage de Claude Mossé</i> , Paris 2007 (C. Ruggeri: 287) —	
Michael Alexander S p e i d e l, Hans L i e b (Hrsg.), <i>Militärdiplome. Die Forschungsbeiträge</i>	
<i>der Berner Gespräche von 2004</i> , Stuttgart 2007 (S. Scheuble: 291) — Bernhard W o y t e k,	
<i>Arma et Nummi</i> , Wien 2003 (M. Jehne: 295) — Jean-Baptiste Y o n, Pierre-Louis G a t i e r	
(éd.), <i>Choix d'inscriptions grecques et latines de la Syrie</i> , Amman u. a. 2009 (C. Bonnet: 299)	
Indices	303
Eingelangte Bücher	307
Tafeln 1–16	

Der Philosoph Alexander, Sohn des Alexander, aus Athen Zu einem neuen hellenistischen Ehrendekret aus Larisa für einen bislang unbekanntem Philosophen*

Im Jahr 2008 wurde durch zwei von Athanasios Tziafalias, José Luis García Ramón und Bruno Helly veröffentlichte, in das Jahr 170/69 oder nur wenig später zu datierende Ehrendekrete aus Larisa ein athenischer Philosoph namens Satyros, Sohn des Philinos, bekannt¹; im folgenden Jahr wurde von Athanasios Tziafalias und Bruno Helly ein weiteres Psephisma aus dem thessalischen Vorort publiziert, das ebenso in den Hellenismus datiert und in dem gleichfalls ein bis dato nicht bezeugter Philosoph aus Athen geehrt wird: Alexander, Sohn des Alexander².

Dieses Ehrendekret datiert in das Jahr des nach gegenwärtigem Kenntnisstand circa 130/29 anzusetzenden thessalischen Strategen Pausanias, Sohn des Thrasymedes, aus Pherai³ und ist bis auf wenige geringfügige, jedoch sichere Ergänzungen vollständig erhalten⁴. Die Motivation des larisäischen Psephisma für den athenischen Philosophen Alexander lautet folgendermaßen⁵:

* Zu Dank verpflichtet weiß sich der Autor Peter Funke (Münster), Ann-Cathrin Harders (Münster) und Bruno Helly (Lyon). — Alle Daten sind, sofern nicht anders angegeben, v. Chr. zu verstehen.

¹ Vgl. A. Tziafalias, J. L. García Ramón, B. Helly, *Décrets inédits de Larissa* (2), BCH 130 (2006 [2008]) 435–486, hier 436–437, Z. 1–52 (Text), 438–456 (Kommentar) u. 481–483 Abb. 1–4; s. dazu M. Haake, *Der Philosoph Satyros, Sohn des Philinos, aus Athen. Zu zwei neuen hellenistischen Ehrendekreten aus Larisa für einen bislang unbekanntem Philosophen*, Tyche 24 (2009 [2010]) 49–57.

² Vgl. A. Tziafalias, B. Helly, *Décrets inédits de Larissa* (3), BCH 131 (2007 [2009]) 421–474, hier 423–425, Z. 1–35 u. 469–472 Abb. 1–4. — Der athenische Philosoph Alexander, Sohn des Alexander, läßt sich mit keinem der zahlreichen bekannten Philosophen namens Alexander identifizieren. Am ehesten könnte noch eine Gleichsetzung mit einem Peripatetiker dieses Namens in Erwägung gezogen werden, der als Lehrer des Marcus Licinius Crassus Dives bezeugt ist (Plut. Crass. 3, 6–7); dieser hypothetische Identifizierungsvorschlag entbehrt jedoch jeglicher belastbaren Basis. Zu besagtem Peripatetiker vgl. R. Goulet, s.v. *Alexandros* (A 108), in: *Dictionnaire des philosophes antiques* I, Paris 1989, 122.

³ Zur Datierungsfrage s. Tziafalias, Helly, *Décrets* (3) (o. Anm. 2) 422, 430–441, 464–468.

⁴ Der Volksbeschluß für den athenischen Philosophen Alexander ist auf einer marmornen Stele aufgezeichnet, auf der sich außerdem ein Psephisma der Polis Larisa für drei koische Bürger sowie ein Dekret des Koinon der Molosser für drei Schiedsrichter aus Larisa befinden; s. Tziafalias, Helly, *Décrets* (3) (o. Anm. 2) 423–425, Z. 36–56 u. Z. 57–83 mit dem jeweiligen Kommentar 450–453 bzw. 453–464.

⁵ Tziafalias, Helly, *Décrets* (3) (o. Anm. 2) 423, Z. 10–17.

ἐπειδὴ Ἀλέξανδρος Ἀλεξάνδρειος Ἀθηναῖος, Στρατίπποι καὶ Δ[α]μονίκο[ι]
 Ἐπιγενεῖον γυμνασιάρχεντων καὶ ἕξαποστέλλαντων ποτ αὐ-
 12 τὸν ἐν Ἀθήνας καὶ ἀξιουσάντων παργένεσθαι ἐν Λάρισσα
 ἔννεκα τοῖ σχολάζειν ἐν τοῦ γυμνασίου, ἐτ τὰς εὐτοῦν ἀρχὰς
 παργενειθὲς τὰν τε ἐπιδ[α]μίαν [ἐ]ποιείσατο εὐσχεῖμονα
 καὶ φιλοσοφίας οἰκείαν, τὰν τε ἐν τοῦ γυμνασίου σχολὰν με-
 16 τὰ πάνσας εὐταξίας ἐστένειν παρεχόμενος εὐτὸν ποτ
 τὰν τοῦν νεοῦν οὐφελίαν, ...

„Weil Alexander, Sohn des Alexander, aus Athen, als Stratippos und Damonikos, Söhne des Epigenes, Gymnasiarchen waren und nach ihm nach Athen gesandt und ihn gebeten hatten, nach Larisa zu kommen, um im Gymnasion zu unterrichten, den Aufenthalt, nachdem er noch in ihrer Amtsperiode gekommen war, wohlانständig gestaltete und der Philosophie gewidmet, wobei er sich im Gymnasion der Unterweisung mit vollem Eifer anhaltend widmete zum Nutzen der Neoi, ...“

Zu diesem neuen, im thessalischen Dialekt abgefaßten Ehrendekret, das von den beiden Herausgebern im Rahmen der *editio princeps* eingehend kommentiert worden ist⁶, sollen nachfolgend einige Beobachtungen vorgelegt werden. Diese Beobachtungen sind auf drei Aspekte fokussiert, die vor dem Hintergrund der bislang bekannten hellenistischen Inschriften, die in Zusammenhang mit Philosophen stehen⁷, besondere Aufmerksamkeit verdienen⁸: die Unterweisung von Philosophie in hellenistischen Gymnasia; die mit der Vermittlung von Philosophie bzw. *paideia* begründete Ehrung des Alexander und der euergetische Akt der beiden Gymnasiarchen, sich um einen Philosophen für ein Gymnasion zu bemühen. Abschließend sollen die Psephismata aus Larisa für die athenischen Philosophen Satyros und Alexander miteinander verglichen und die Ergebnisse dieses Vergleichs in einen weiteren Kontext eingeordnet werden.

Daß das Gymnasion⁹ in den hellenistischen Poleis ein Ort der *paideia* war¹⁰, ist hinlänglich bekannt und in der jüngeren Forschung vereinzelt unter zu starker Ver-

⁶ Vgl. Tziafalias, Helly, *Décrets* (3) (o. Anm. 2) 428–450, bes. 444–450.

⁷ Vgl. dazu zuletzt M. Haake, *Der Philosoph in der Stadt. Untersuchungen zur öffentlichen Rede über Philosophen und Philosophie in den hellenistischen Poleis*, München 2007.

⁸ Tziafalias, Helly, *Décrets* (3) (o. Anm. 2) 444 Anm. 53, verweisen zwar auf die wichtige Materialsammlung von M. N. Tod, *Sidelights on Greek Philosophers*, JHS 77 (1957) 132–141, sowie die Ergänzungen dieser Materialsammlung von J. u. L. Robert, *Bull. ép.* 1958, 84; L. Robert, *Décret d'Athènes pour un officier d'Antiochos Épiphane*, *Hellenica* XI–XII (1960) 92–115, hier 108–109 Anm. 1; L. Robert, *Inscriptions de Didymes et de Milet. 1^{re} partie*, *Hellenica* XI–XII (1960) 440–489, hier 484–486, und C. Habicht in *AvP* VIII.3, 74–75 u. 162; jedoch unterlassen sie es, das neue inschriftliche Zeugnis aus Larisa für Alexander aus Athen mit dem bereits bekannten epigraphischen Material zu konfrontieren.

⁹ Zum Gymnasion in hellenistischer Zeit s. P. Gauthier, *Notes sur le rôle du gymnase dans les cités hellénistiques*, in: M. Wörrle, P. Zanker (Hrsg.), *Stadt und Bürgerbild im Hellenismus*, München 1995, 1–11; H.-J. Gehrke, *Bürgerliches Selbstverständnis und Polisidentität im Hellenismus*, in: K.-J. Hölkeskamp, J. Rüsen, E. Stein-Hölkeskamp, H. T. Grütter (Hrsg.),

nachlässigung der sportlich-militärischen Komponenten zum Teil sogar überbetont worden¹¹. Grundsätzlich ist zu konstatieren, daß es sich bei den Gymnasia um eine der zentralen Institutionen in den hellenistischen Poleis handelt, in denen *andreia* und *paideia* vermittelt wurden, um den männlichen Nachwuchs zu ἄνδρες καλοὶ καὶ ἀγαθοὶ zu formen¹². So nimmt es nicht Wunder, daß die Sorge um eine Verbesserung der Bedingungen des gymnasialen Betriebs ein zentrales Anliegen euergetischen Wirkens im Hellenismus darstellte¹³; eine besondere Rolle nahmen dabei die Gymnasiarchen, die ‚quasi-institutionellen Wohltäter‘¹⁴ der Gymnasia, ein¹⁵. Dabei zielten die

Sinn (in) der Antike. Orientierungssysteme, Mainz 2003, 225–254, hier 242–244, sowie den Sammelband D. Kah, P. Scholz (Hrsg.), *Das hellenistische Gymnasium*, Berlin 2004. Zum hellenistischen Gymnasium aus archäologischer Perspektive s. zuletzt R. von den Hoff, *Hellenistische Gymnasia: Raumgestaltung und Raumfunktionen*, in: A. Matthaei, M. Zimmermann (Hrsg.), *Stadtbilder im Hellenismus*, Berlin 2009, 245–275.

¹⁰ Vgl. K. Buraselis, *Ελληνιστικό γυμνάσιο και πνευματική αγωγή*, in: T. Mandala (Hrsg.), *Ελληνικά Ιστορικά Εκπαιδευτήρια στη Μεσόγειο από την αρχαιότητα μέχρι σήμερα. Πρακτικά Συνεδρίου, Χίος, 18–21/10/2001*, Chios 2002, 38–47, und P. Scholz, *Elementarunterricht und intellektuelle Bildung im hellenistischen Gymnasium*, in: Kah, Scholz, *Gymnasium* (o. Anm. 9) 103–128. Einen materialreichen Überblick über die epigraphischen Zeugnisse zu den Institutionen und zur Organisation der Wissensvermittlung in den hellenistischen Poleis bietet auch L. Del Corso, *Le pratiche scolastiche nelle testimonianze epigrafiche di età ellenistica*, in: J. A. Fernández Delgado, F. Pordomingo, A. Stramaglia (Hrsg.), *Escuela y Literatura en Grecia Antigua*, Cassino 2007, 141–190.

¹¹ Vgl. etwa L. Burckhardt, *Die attische Ephebie in hellenistischer Zeit*, in: Kah, Scholz, *Gymnasium* (o. Anm. 9) 193–206, bes. 198–199 u. 203–205, sowie É. Perrin-Saminadayar, *Éducation, culture et société à Athènes. Les acteurs de la vie culturelle athénienne (229–88): un tout petit monde*, Paris 2007, bes. 259–266; dagegen s. S. V. Tracy, *Reflections on the Athenian Ephebeia in the Hellenistic Age*, in: Kah, Scholz, *Gymnasium* (o. Anm. 9) 207–210, und Haake, *Philosoph* (o. Anm. 4) 53–55, sowie grundsätzlich insbesondere D. Kah, *Militärische Ausbildung im hellenistischen Gymnasium*, in: Kah, Scholz, *Gymnasium* (o. Anm. 9) 47–90, und A. Chaniotis, *War in the Hellenistic World*, Malden/MA, Oxford 2005, 46–56; vgl. auch A. S. Chankowski, *L'entraînement militaire des éphebes dans les cités grecques d'Asie Mineure à l'époque hellénistique: nécessité pratique ou tradition atrophée?*, in: J.-C. Couvenhes, H.-L. Fernoux (Hrsg.), *Les cités grecques et la guerre en Asie Mineure à l'époque hellénistique*, Tours 2004, 55–76, und L. D'Amore, *Ginnasio e difesa civica nelle poleis d'Asia Minore*, REA 109 (2007) 147–173.

¹² Vgl. etwa Gehrke, *Bürgerliches Selbstverständnis* (o. Anm. 9) 243; Haake, *Philosoph* (o. Anm. 7) 53–55, u. 187–188, sowie A. S. Chankowski, *L'éphébie, une institution d'éducation civique*, in: J.-M. Pailler, P. Payen (Hrsg.), *Que reste-t-il de l'éducation classique? Relire «le Marrou»*. Histoire de l'éducation dans l'Antiquité, Toulouse 2004, 271–279.

¹³ Vgl. W. Ameling, *Wohltäter im hellenistischen Gymnasium*, in: Kah, Scholz, *Gymnasium* (o. Anm. 9) 129–161, hier 146–160. Zu herrscherlichen Wohltaten für Gymnasia vgl. die Zusammenstellung bei K. Bringmann, H. von Steuben, *Schenkungen hellenistischer Herrscher an griechische Städte und Heiligtümer*, Berlin 1995, 559 s.v. *Gymnasialstiftungen* (einschließlich Ölstiftungen und -subventionen); s. auch B. Schmidt-Dounas, *Geschenke erhalten die Freundschaft. Politik und Selbstdarstellung im Spiegel der Monumente*, Berlin 2000, 52–61; Ameling, *Wohltäter* (art. cit.) 131–141. Allgemein zum Verhältnis hellenistischer Herrscher zu Gymnasia s. jetzt A. S. Chankowski, *Les souverains hellénistiques et l'institution du gymnase: politiques royales et modèles culturels*, in: O. Curty (Hrsg.), *L'huile et l'argent. Gymnasiarchie et évergétisme dans la Grèce hellénistique*, Paris 2009, 95–114.

¹⁴ So Ameling, *Wohltäter* (o. Anm. 13) 147.

Spenden der Gymnasiarchen vorrangig auf den physisch-athletischen, aber auch auf den militärischen Sektor¹⁶. Jedoch ist es vielfach epigraphisch bezeugt, daß die Gymnasiarchen durch finanzielle Aufwendungen in späthellenistischer Zeit auch das Feld der *paideia* stärken wollten¹⁷. Besonders zwei Inschriften werden in der Forschung in diesem Zusammenhang als Beispiele herangezogen: das Ehrendekret aus Sestos für Menas sowie das Ehrendekret aus Eretria für Mantidoros. Während letzterer unter anderem seitens seiner Vaterstadt geehrt wurde, weil er aus seinen eigenen Mitteln einen aus Athen stammenden Homerphilologen bezahlte, der im Gymnasion von Eretria lehrte¹⁸, heißt es in der Motivation für die Ehrung des Menas, daß dieser sich großzügig auch gegenüber denjenigen verhalten habe, die Vorträge hielten, da er seiner Vaterstadt Ruhm durch gebildete Männer, worunter von auswärts stammende Wissensvermittler zu verstehen sein dürften, verschaffen wollte¹⁹. Zu solchen gebildeten Männern, *pepaideumenoi*, für die anzunehmen ist, daß sie in der Regel zusätzlich zu den regulären Wissensvermittlern in den hellenistischen Gymnasia auftraten²⁰, können ausweislich epigraphischer Zeugnisse etwa *grammatikoi*²¹ und Redelehrer²² zählen²³.

Das Auftreten von Philosophen in Gymnasia in hellenistischer Zeit ist — trotz ihrer dortigen unzweifelhaften massiven und literarisch vielfach bezeugten Präsenz²⁴

¹⁵ Grundlegend zur Gymnasiarchie in hellenistischer Zeit ist C. Schuler, *Die Gymnasiarchie in hellenistischer Zeit*, in: Kah, Scholz, *Gymnasion* (o. Anm. 9) 163–192; vgl. auch J. Oehler, *Γυμνασίαρχος*, RE 7,2 (1912) 1969–2004, und F. Quaß, *Die Honoratiorenschicht in den Städten des griechischen Ostens*, Stuttgart 1993, 286–291.

¹⁶ Zu einem spezifischen euergetischen Akt von Gymnasiarchen in späthellenistischer Zeit, dem Bereitstellen von Öl, s. P. Fröhlich, *Les activités évergétiques des gymnasiarques à l'époque hellénistique tardive: la fourniture de l'huile*, in: Curty, *L'huile* (o. Anm. 13) 57–94.

¹⁷ Vgl. etwa Schuler, *Gymnasiarchie* (o. Anm. 15) 185–186.

¹⁸ IG XII 9, 235, Z. 9–13; s. etwa Scholz, *Elementarunterricht* (o. Anm. 10) 113 u. 124 Anm. 78, und D. Knoepfler, *Débris d'évergésie au gymnase d'Érétrie*, in: Curty, *L'huile* (o. Anm. 13) 203–257, hier 220.

¹⁹ I.Sestos 1, Z. 74–76; vgl. u.a. Scholz, *Elementarunterricht* (o. Anm. 10) 116; Schuler, *Gymnasiarchie* (o. Anm. 15) 186, und M. Wörrle, *Gymnasion und Gymnasiarchie im hellenistischen Pergamon*, Chiron 37 (2007) 501–516, hier 501–502.

²⁰ So auch Schuler, *Gymnasiarchie* (o. Anm. 15) 186. Zum Auftreten des Terminus *pepaideumenos* in hellenistischen und kaiserzeitlichen Inschriften s. Haake, *Philosoph* (o. Anm. 7) 232 Anm. 6.

²¹ I.Priene 112, Z. 72–76; vgl. dazu etwa Scholz, *Elementarunterricht* (o. Anm. 10) 113 u. 124 Anm. 79, sowie Del Corso, *Pratiche* (o. Anm. 10) 152.

²² IG XII 9, 234, Z. 8–12; s. dazu z.B. Scholz, *Elementarunterricht* (o. Anm. 10) 118, und Del Corso, *Pratiche* (o. Anm. 10) 152–153. Aus der zitierten Passage der eretrischen Inschrift geht hervor, daß der Gymnasiarch Elpinikos neben dem Rhetoriklehrer auch einen *hoplomachos* aus eigenen Mitteln engagiert hatte; s. dazu Kah, *Militärische Ausbildung* (o. Anm. 11) 86.

²³ Zu *paideutai* vgl. etwa H. Hepding, *Die Arbeiten zu Pergamon 1904–1905. II: Die Inschriften*, MDAl(A) 32 (1907) 241–377, hier 279 Nr. 11, Z. 8–13; s. Schuler, *Gymnasiarchie* (o. Anm. 15) 186, sowie ferner auch C. Laes, *Pedagogues in Greek Inscriptions in Hellenistic and Roman Antiquity*, ZPE 171 (2009) 113–122, hier 114.

²⁴ Vgl. J. Delorme, *Gymnasion. Étude sur les monuments consacrés à l'éducation en Grèce (des origines à l'Empire romain)*, Paris 1960, 316–336 u. passim. Zentrale Bedeutung kommt in diesem Zusammenhang auch einem Passus in Vitruvs *de architectura* zu (5,11,2).

— epigraphisch nur überaus selten explizit belegt²⁵: Während in Athen durch Ephebendekrete aus der Zeit zwischen 122/1 und 38/7 die institutionelle Einbindung von Philosophen in das Curriculum der attischen Ephebie bezeugt ist²⁶, ist allein aus dem boiotischen Haliartos eine Inschrift bekannt, in der ein Philosoph aus Makedonien wegen der Unterweisung der Epheben im Gymnasion geehrt wird²⁷. Doch besteht ein zentraler Unterschied zwischen den besagten attischen Ephebendekreten und der Ehreninschrift aus Haliartos: In letzterer wird ein Philosoph geehrt, weil er im Gymnasion unterrichtete; in ersteren wird in den Ehrungen der Kosmeten und Epheben hervorgehoben, daß letztere auch an Unterweisungen von Philosophen in den athenischen Gymnasia teilnahmen²⁸.

Auch indirekte epigraphische Zeugnisse für das Wirken von Philosophen in Gymnasien sind in hellenistischer Zeit alles andere als zahlreich²⁹: In dem samischen Psephisma für den Peripatetiker Epikrates aus Herakleia wird zwar nirgends der Ort benannt, an dem der Geehrte lehrte, jedoch liegt der Schluß nahe, daß es das Gymnasion von Samos war, in dem der Philosoph seine Vorträge hielt³⁰. Der Epikureer Philokrates aus Sidon, der in Orchomenos in Boiotien — so die Aussage in seinem Grabepigramm — die Männer für athletische Wettkämpfe trainierte, tat dies zweifelsohne im Gymnasion³¹; ob er neben seiner sportlichen Trainertätigkeit aber auch philosophische oder andere, dem Feld der *paideia* zuzurechnende Unterweisungen gab, kann allenfalls als Hypothese formuliert werden, da im Text des Epigramms entsprechende Beschäftigungen des Philosophen aus Sidon nicht thematisiert werden³². Hingegen läßt sich aus einer Reihe von Ehreninschriften für Mitglieder der hellenistischen Polis-Oberschichten, in denen biographische Aspekte angesprochen werden, mit guten Gründen folgern, daß die Geehrten in ihren jungen Jahren sich in Gymnasia in ihrer

²⁵ Die Aussage von I. Hadot, *Der philosophische Unterrichtsbetrieb in der römischen Kaiserzeit*, RhM 146 (2003) 49–71, hier 50, daß mit Ausnahme Athens in „den griechischen Gymnasien der hellenistischen und kaiserzeitlichen Epoche [...] Philosophie nicht unterrichtet“ wurde, ist so unzutreffend.

²⁶ Zu den entsprechenden athenischen Ephebendekreten vgl. Haake, *Philosoph* (o. Anm. 7) 44–55, und Perrin-Saminadayar, *Éducation* (o. Anm. 11) 206–217 u. 233–242.

²⁷ IG VII 2849, Z. 3–8 — es handelt sich um ein zeitlich kurz vor das Jahr 172 anzusetzendes Psephisma für einen Philosophen mit Namen --]teis, Sohn des Xenokrates, aus Makedonien; vgl. dazu zuletzt Haake, *Philosoph* (o. Anm. 7) 171–174.

²⁸ Vgl. Haake, *Philosoph* (o. Anm. 7) 44 u. 52–55.

²⁹ Auf Grundlage einer Inschrift (Syll.³ 1227 = CIL IX 48) ist vermutet worden, daß der Epikureer Eukratidas von Rhodos auf Grund seiner Lehrtätigkeit von der Boule von Brundisium einen Begräbnisplatz zugewiesen bekam; s. etwa J. Hahn, *Der Philosoph und die Gesellschaft. Selbstverständnis, öffentliches Auftreten und populäre Erwartungen in der hohen Kaiserzeit*, Stuttgart 1989, 143, und K. Bringmann, *Rhodos als Bildungszentrum der hellenistischen Welt*, Chiron 32 (2002) 65–81, hier 75. Der Text der vermutlich in das 2. oder 1. Jh. zu datierenden Inschrift gibt darüber allerdings keinen Aufschluß; vgl. zu diesem Zeugnis zuletzt Haake, *Philosoph* (o. Anm. 7) 235–236.

³⁰ IG XII 6,1 128, Z. 3–27 — das Ehrendekret datiert in die Zeit um 200; vgl. zuletzt zu dieser Inschrift Haake, *Philosoph* (o. Anm. 7), 185–190.

³¹ IG VII 3226 = GVI 1516 — das Grabepigramm ist in das 2. oder 1. Jh. zu datieren; zu diesem Grabepigramm s. zuletzt Haake, *Philosoph* (o. Anm. 7) 175–176.

³² Vgl. D. Knoepfler, *Bull. ép.* 2007, 310.

Heimat oder auch in der Fremde dem Erwerb bzw. der Verfeinerung ihrer *paideia* widmeten und sich dabei temporär auch der Philosophie zuwandten³³.

Das neue Ehrendekret aus Larisa für den Athener Alexander ist somit ein bedeutendes Dokument, da es sich bei ihm um eines der wenigen expliziten inschriftlichen Zeugnisse für die philosophische Unterweisung in einem Gymnasium im Hellenismus handelt; es steht somit neben den erwähnten Ephebendekreten aus Athen und dem genannten Psephisma aus Haliartos für einen namentlich nicht bekannten makedonischen Philosophen. Die larisäische Inschrift für Alexander ist zudem von hohem Interesse, da sie ein neuer Beleg in dem quantitativ nur überaus kleinen epigraphischen Corpus der Ehrungen von Philosophen in hellenistischer Zeit ist, in denen die Vermittlung von Philosophie bzw. *paideia* explizit als Motivation für eine Ehrung eines Philosophen seitens einer Polis angeführt wird – sie steht als drittes Zeugnis neben den beiden bereits angeführten Psephismata aus Haliartos für einen Philosophen aus Makedonien sowie aus Samos für den Peripatetiker Epikrates. Darüber hinaus ist das neue Dokument aus Larisa ein wichtiges Zeugnis für das euergetische Wirken von hellenistischen Gymnasiarchen, das deren bislang bekanntes Wohltatenspektrum um das Bemühen um einen Philosophen als Wissensvermittler im Gymnasium sowie dessen anzunehmende Finanzierung erweitert³⁴.

Diesen Beobachtungen zum larisäischen Ehrendekret für den Athener Alexander soll abschließend ein Vergleich dieses Zeugnisses mit den ebenfalls erst jüngst bekannt gewordenen Psephismata der Larisäer für den athenischen Philosophen Satyros folgen, die etwa vierzig Jahre früher als jenes für Alexander zu datieren sind³⁵. Anders als der Athener Alexander, der zwar nicht *expressis verbis* als Philosoph bezeichnet³⁶, jedoch auf Grund der Vermittlung von Philosophie im Gymnasium von Larisa geehrt wird und deswegen als Philosoph angesehen werden kann, wird in den Satyros betreffenden Inschriften der Geehrte einmal als Philosoph bezeichnet³⁷. Je-

³³ Exemplarisch sei etwa auf die Ehrendekrete für Aristokreon Minor aus Athen (*IG II² 785*, Z. 13–15 [184/3]), Menippos aus Kolophon (*Claros I 2*, col. I, Z. 1–14 [ca. 120–110]) oder Melanion aus Iasos (*I.Iasos I 98*, Z. 10–22 [1. Jh.]) verwiesen; s. dazu Haake, *Philosoph* (o. Anm. 7) 136–141, 217–223 u. 231–234. Die Ausführungen von P. Paschidis, *Between City and King. Prosopographical Studies on the Intermediaries between the Cities of the Greek Mainland and the Aegean and the Royal Courts in the Hellenistic Period (322–190 BC)*, Athens 2008, 192 Anm. 2, gegen die Überlegungen von Haake, *Philosoph* (o. Anm. 7) 131–141 (dazu: P. Gauthier, *Bull. ép.* 2007, 194), zu den in *IG II² 785* (184/3) und *IG II² 786* (um 215) geehrten Aristokreon und Aristokreon, Sohn des Nausikrates, als Sohn und Vater treffen auf Grund einer Verwechslung nicht zu.

³⁴ Auch wenn dieser Aspekt nicht im Dekret erwähnt wird, so erscheint diese Annahme dennoch nicht unbegründet, da das Psephisma Alexander, nicht aber den Gymnasiarchen gilt – somit ist die Finanzierungsfrage auch kein Thema der Ehrung bzw. von deren Motivation.

³⁵ Tziafalias, García Ramón, Helly, *Décrets (2)* (o. Anm. 1) 436–437, Z. 1–52.

³⁶ Zur Tatsache, daß bei Satyros keine Zugehörigkeit zu einer bestimmten Philosophenschule angegeben wird, s. Haake, *Satyros* (o. Anm. 1) 52–53 mit Anm. 15.

³⁷ Für Satyros wird in der Motivation des ersten der beiden ihn betreffenden Psephismata hervorgehoben, daß er Philosoph ist; s. Tziafalias, García Ramón, Helly, *Décrets (2)* (o. Anm. 1) 436, Z. 10–11. Zu der im Gegensatz zur Kaiserzeit nur seltenen und dann stets substantivischen Verwendung des Wortes *philosophos* in Inschriften hellenistischer Zeit vgl. Haake, *Philosoph* (o. Anm. 7) 271–295, sowie auch Haake, *Satyros* (o. Anm. 1) 53; zum Wort

doch wird seine Ehrung nicht wie bei Alexander mit einem Verweis auf eine philosophische oder andersartige Lehrtätigkeit begründet; vielmehr geht es dezidiert um seine demonstrierte Verbundenheit mit der Polis Larisa und ihren Bürgern in einer schwierigen Situation — dem Dritten Makedonischen Krieg³⁸. Diese Formulierung schließt zwar nicht aus, daß Satyros in Larisa Wissen im allgemeinen oder auch Philosophie im speziellen im Gymnasion vermittelt haben könnte — als Grund für die Auszeichnung des athenischen Philosophen wird dies jedoch nicht thematisiert³⁹.

Diese Feststellung ist von zentraler Bedeutung, wenn es um eine Analyse derjenigen Argumente geht, die in der Polisöffentlichkeit zu einem bestimmten Zeitpunkt im Zusammenhang mit politischen Beschlüssen verwendbar und mehrheitsfähig waren; diese Argumente ermöglichen es somit, den öffentlichen Diskurs zu einem bestimmten Thema in einer Polis zumindest partiell zu erfassen⁴⁰. Da die larisäischen Dekrete, die die athenischen Philosophen Satyros und Alexander betreffen, auf ihrer expliziten Aussagenebene Differenzen in den jeweiligen Motivationen der Ehrungen aufweisen,

philosophos in kaiserzeitlichen Inschriften s. M. Haake, *Philosopher and Priest. The Image of the Intellectual and the Social Practice of the Elites in the Eastern Roman Empire (First to Third Centuries A.D.)*, in: B. Dignas, K. Trampedach (Hrsg.), *Practitioners of the Divine. Greek Priests and Religious Officials from Homer to Heliodorus*, Cambridge/Mass., London 2008, 145–165, hier 151–160, sowie J. Hahn, *Auftreten und Wirken von Philosophen im gesellschaftlichen und politischen Leben des Prinzipats*, in: H.-G. Nesselrath (Hrsg.), *Dion von Prusa. Der Philosoph und sein Bild*, Tübingen 2009, 241–258, hier 250.

³⁸ Tziafalias, García Ramón, Helly, *Décrets* (2) (o. Anm. 1) 436–437, Z. 10–25 mit 446–453; s. auch Haake, *Satyros* (o. Anm. 1) 54.

³⁹ Vgl. Tziafalias, Helly, *Décrets* (3) (o. Anm. 2) 448: „[N]ul doute que, pendant ce séjour, il avait consacré son activité à l'enseignement. Mais ce que les Larisséens ont voulu retenir, c'est la solidarité qu'il avait marquée avec les citoyens au cours des années de guerre, ...“; vgl. auch Tziafalias, García Ramón, Helly, *Décrets* (2) (o. Anm. 1) 454. — Die von C. Jones, *Matthias Haake: Der Philosoph in der Stadt. Untersuchungen zur öffentlichen Rede über Philosophen und Philosophie in den hellenistischen Poleis, München 2007 (Rez.)*, *Gnomon* 81 (2009) 521–524, hier 523, formulierte Überlegung, das Dekret für Satyros sei ein Zeugnis „to see politics reinforcing philosophical activity, even if the decree does not make the link explicit“, ist eine Hypothese, die auf der von Jones (522) augenscheinlich akzeptierten Voraussetzung basiert, daß es Verflechtungen zwischen politischem Geschehen und philosophischem Handeln und vice versa gibt. Von zentraler Bedeutung ist in diesem Zusammenhang, daß — wie von Jones auch konzediert — eine derartige Verflechtung in dem Dekrettext nirgends kommuniziert wird. Gegen die Annahme, daß philosophischen Ideen seitens ihrer Produzenten ebenso wie seitens ihrer Rezipienten eine praktische Handlungsrelevanz zugewiesen worden wäre, vgl. v.a. U. Gotter, *Ontologie versus exemplum: Griechische Philosophie als politisches Argument in der späten römischen Republik*, in: K. Piepenbrink (Hrsg.), *Philosophie und Lebenswelt in der Antike*, Darmstadt 2003, 165–185, hier 175, H.-J. Gehrke, *Die „Klassische“ Antike als Kultur-epoche — Soziokulturelle Milieus und Deutungsmuster in der griechisch-römischen Welt*, in: F. Jaeger, B. Liebsch (Hrsg.), *Handbuch der Kulturwissenschaften I: Grundlagen und Schlüsselbegriffe*, Stuttgart 2004, 471–489, bes. 478–479, Haake, *Philosopher* (o. Anm. 35) 163, sowie M. Haake, *„Doing philosophy“ — Soziales Kapital versus politischer Mißkredit? Zur Funktionalität und Dysfunktionalität von Philosophie für die Elite im sozialen und politischen Raum des klassischen Athen*, in: C. Mann, M. Haake, R. von den Hoff (Hrsg.), *Rollenbilder in der athenischen Demokratie: Medien, Gruppen, Räume im politischen und sozialen System*, Wiesbaden 2009, 113–145, hier 130–131.

⁴⁰ Vgl. dazu Haake, *Philosopher* (o. Anm. 7) 5–7, bes. 6.

erscheint es gewinnbringend, diese zu betrachten. Vor dem Hintergrund der verlautbarten Begründungen in den bekannten Ehrungen für Philosophen in hellenistischen Poleis läßt sich der beschriebene Unterschied in der Motivation der Ehrung der beiden Philosophen in Larisa nämlich in eine historische Entwicklungslinie einordnen, die sich allein auf der Grundlage zweier Inschriften aus Larisa aus der Zeit um 170 und 130 nicht konstatieren läßt. Überhaupt erst seit Beginn des zweiten Jahrhunderts werden Philosophen vereinzelt wegen der Vermittlung von Wissen oder Philosophie durch Polisgemeinschaften geehrt⁴¹; zuvor wurden Philosophen wegen der aktiven Teilnahme am politischen Leben ausgezeichnet, die durch ihre soziale Herkunft aus den lokalen Oberschichten bedingt war⁴² — etwa der Teilnahme an einer Gesandtschaft⁴³ oder einer Epidosis⁴⁴. Der für sich genommen wenig aussagekräftig erscheinende Befund des unterschiedlichen Umgangs mit Philosophen in den Psephismata für Satyros und Alexander gewinnt vor dem Panorama der hellenistischen Ehrungspraxis für Philosophen in Poleis an Profil: In Larisa, so läßt sich als These formulieren, wurde wie in anderen Poleis auch das Vermitteln von Philosophie erst im Verlauf des zweiten Jahrhunderts zu einer durch öffentliche Ehrungen zu honorierenden Handlung⁴⁵, deren sprachliche Konzeptionalisierung bis auf eine Ausnahme — φιλοσοφίας οἰκείαν (Z. 15) — Parallelen in hellenistischen Inschriften aus anderen Poleis besitzt⁴⁶.

⁴¹ Vgl. dazu Haake, *Philosoph* (o. Anm. 7) 274 u. 279–281, und Haake, *Satyros* (o. Anm. 1) 54–55.

⁴² So Haake, *Philosoph* (o. Anm. 7) 280–281.

⁴³ Verwiesen sei auf das athenische Ehrendekret für den Peripatetiker Prytanis von Karystos aus dem Jahr 226/5 (*Agora XVI 224*); s. dazu Haake, *Philosoph* (o. Anm. 7) 89–99.

⁴⁴ Vgl. die athenische Epidosisliste aus dem Jahr 248/7, in der der peripatetische Scholarch Lykon aus Alexandria Troas angeführt ist (*Agora XVI 213*, col. I, Z. 71); zu diesem Zeugnis s. Haake, *Philosoph* (o. Anm. 7) 82–89.

⁴⁵ Andere als intellektuelle Tätigkeiten zu bezeichnende Handlungen wie etwa das Verfassen von lokaler Geschichte oder der Vortrag von Dichtung konnten als unmittelbares Verdienst an einer Polis angesehen werden und konnten deshalb auch seitens der politischen Gemeinschaft eine Ehrung nach sich ziehen. Im Falle von Larisa sei auf die historischen Vorträge des Bombos aus Alexandria Troas verwiesen; s. dazu B. Helly, *Décret de Larissa pour Bombos, fils d'Alkaios, et pour Leukios, fils de Nikasias, citoyens d'Alexandrie de Troade [ca. 150 av. J.-C.]*, *Chiron* 36 (2006) 171–203, sowie zuletzt A. Chaniotis, *Travelling Memories in the Hellenistic World*, in: R. Hunter, I. Rutherford (Hrsg.), *Wandering Poets in Ancient Greek Culture*, Cambridge 2009, 249–269, hier 261. Verwiesen sei auch auf das jüngst veröffentlichte Proxenedekret aus Koroneia für Zotion, Sohn des Zotion, aus Ephesos, einen Tragödien- und Satyrspieldichter; vgl. A. Schachter, W. J. Slater, *A Proxeny Decree from Koroneia, Boiotia, in Honour of Zotion, Son of Zotion, of Ephesos*, *ZPE* 163 (2007) 81–95. Instruktiv ist ein Vergleich mit der ‚Rhetorik der Arbeit‘ in Dekreten aus griechischen Poleis in hellenistischer und römischer Zeit; s. dazu S. Aneziri, *The Rhetoric of Work in Decrees of Greek Poleis of the Hellenistic and Roman Period*, in: Y. Yannitsiotis, D. Lampropoulou, C. Salvaterra (Hrsg.), *Rhetorics of Work*, Pisa 2008, 139–160.

⁴⁶ Vgl. Tziafalias, Helly, *Décrets (3)* (o. Anm. 2) 447–449. Im Zusammenhang mit der Formulierung φιλοσοφίας οἰκείαν sei verwiesen auf einen Passus im Ehrendekret aus Iasos für den Ephebarchen Melanion (*I.Iasos I 98*, Z. 14–15), das in das 1. Jh. datiert: ἐν τε τοῖς οἰκείους τῆς ἡλικίας παιδεύμασιν καταγινόμενος; zur Inschrift s. Haake, *Philosoph* (o. Anm. 7) 231–234.

Die binnen kurzer Zeit bekannt gewordenen larisäischen Psephismata für die bislang nicht bezeugten athenischen Philosophen Satyros, Sohn des Philinos, und Alexander, Sohn des Alexander, haben das epigraphische Material zu Philosophen in hellenistischer Zeit um wichtige Zeugnisse erweitert und eröffnen neue Perspektiven auf den realen wie auch den diskursiven Umgang mit Philosophen und Philosophie⁴⁷. Die neuen epigraphischen Zeugnisse erlauben es zum einen, mit dem thessalischen Larisa einen neuen Ort auf der Landkarte derjenigen Poleis zu verzeichnen, aus denen hellenistische Inschriften bekannt sind, die mit Philosophen in Bezug stehen. Zum anderen ermöglichen die Psephismata aus Larisa — und das gilt insbesondere bezüglich des Ehrendekrets für Alexander — neue Einblicke in die epigraphisch dokumentierte Praxis im Umgang mit Philosophen und Philosophie im Kontext des hellenistischen Gymnasion⁴⁸.

Westfälische Wilhelms-Universität
Seminar für Alte Geschichte
Domplatz 20–22
D-48143 Münster
Deutschland
haakem@uni-muenster.de

Matthias Haake

⁴⁷ Zu dem in den letzten Jahrzehnten nur spärlich angewachsenen Bestand epigraphischer Zeugnisse für hellenistische Philosophen s. Haake, *Satyros* (o. Anm. 1) 49–50. Zu zwei weiteren erst unlängst bekannt gewordenen Inschriften, die möglicherweise mit hellenistischen Philosophen in Verbindung zu bringen sind, vgl. D. Knoepfler, *Apports récents des inscriptions grecques à l'histoire de l'Antiquité*, Paris 2005, 28–31 mit Abb. 4, der einen Grabstein aus Eretria dem Philosophen Asklepiades aus Phleius, einem Freund des Philosophen Menedemos von Eretria, zugewiesen hat (s. D. Knoepfler, *Bull. ép.* 2006, 212 u. *SEG LV 979*), sowie einen in das erste vor- oder nachchristliche Jahrhundert zu datierenden, neuedierten Grabstein aus Neapel für den akademischen Philosophen Hermokles (*I.Napoli II 119 = CIG III add. 5831.b = IG XIV 781*); zu ersterem Zeugnis s. M. Haake, *Der akademische Philosoph Hermokles, Sohn des Euphemos, aus Alexandria*. Zu *I.Napoli II 119 = CIG III add. 5831.b = IG XIV 781*, Mnemosyne (im Druck), zum zweiten Text vgl. M. Haake, *Der Grabstein des Asklepiades Phleiasios aus Eretria — Philosoph und Freund des Menedemos von Eretria? Zu SEG LV 979*, MH (i.Dr.). Den Geehrten in einem seit langem bekannten delphischen Proxeniendekret aus dem Jahr 326/5, Menedemos, Sohn des Eunikos, aus Pyrrha (J. Bousquet, *Inscriptions de Delphes II*, BCH 64–65 [1940–1941] [1942] 76–120, hier 95–96), hat jüngst D. Knoepfler, *Ménédème de Pyrrha, proxène de Delphes: contribution épigraphique à l'histoire d'un philosophe et de sa cité*, in: R. W. V. Catling, F. Marchand (Hrsg.), *Onomatologos*, Oxford 2010, 65–81, bes. 66–77, mit dem platonischen Philosophen Menedemos von Pyrrha identifiziert.

⁴⁸ Das intellektuelle Leben im Gymnasion bzw. in den Gymnasia von Larisa haben Tziafalias, Helly, *Décrets (3)* (o. Anm. 2) 447–449, an Hand der einschlägigen epigraphischen Zeugnisse skizziert — zu erwähnen sind die Ehrendekrete für Bombos aus Alexandria Troas, der historische Vorträge hielt (zum Text und zu Bombos vgl. Helly, *Décret* [o. Anm. 45] 172–173, Z. 1–32), und den Astronomen Antipatros aus Hierapolis (zum Text s. K. Gallis, *Néa επιγραφικά ευρήματα από τη Λάρισσα*, AAA 13 [1980] [1982] 246–262, hier 249–252 = *SEG XXXI 576*; zu Antipatros vgl. G. W. Bowersock, *Antipater Chaldaeus*, CQ 33 [1983] 491, und I. Savalli, *Un 'astronomo caldeo' nella Tessaglia tardo-ellenistica*, ASNP 15 [1985] 539–558 [539 zum Text = *SEG XXXV 596*]). Zur Frage nach der Existenz von zwei Gymnasia in Larisa s. Helly, *Décret* (o. Anm. 45) 189–190.