

Herausgegeben von

Thomas Corsten
Fritz Mitthof
Bernhard Palme
Hans Taeuber

TYCHE

Beiträge zur Alten Geschichte
Papyrologie und Epigraphik



**Beiträge zur Alten Geschichte,
Papyrologie und Epigraphik**

TYCHE

**Beiträge zur Alten Geschichte,
Papyrologie und Epigraphik**

Band 24

2009

H O L Z H A U S E N
D E R V E R L A G

Gegründet von:

Gerhard Dobesch, Hermann Harrauer, Peter Siewert und Ekkehard Weber

Herausgegeben von:

TYCHE – Verein zur Förderung der Alten Geschichte in Österreich

Vertreten durch:

Thomas Corsten, Fritz Mitthof, Bernhard Palme, Hans Taeuber

Gemeinsam mit:

Franziska Beutler und Wolfgang Hameter

Wissenschaftlicher Beirat:

Angelos Chaniotis, Denis Feissel, Nick Gonis,
Klaus Hallof, Anne Kolb, Michael Peachin

Redaktion:

Sandra Hodeček, Theresia Pantzer, Georg Rehrenböck,
Kerstin Sängler-Böhm, Patrick Sängler

Zuschriften und Manuskripte erbeten an:

Redaktion TYCHE, c/o Institut für Alte Geschichte und Altertumskunde, Papyrologie und Epigraphik, Universität Wien, Dr. Karl Lueger-Ring 1, 1010 Wien, Österreich.

e-mail: franziska.beutler@univie.ac.at

Richtlinien unter <http://www.univie.ac.at/alte-geschichte/>. Bei der Redaktion einlangende wissenschaftliche Werke werden angezeigt.

Auslieferung:

Verlag Holzhausen GmbH, Leberstraße 122, A-1110 Wien
office@verlagholzhausen.at

Gedruckt auf holz- und säurefreiem Papier.

Umschlag: Militärdiplom aus Carnuntum (ZPE 172, 2010, 271–276; Photo: P. Bötcher), Inschrift aus Ephesos (ÖJh 55, 1984, 130 [Inv. Nr. 4297]; Photo: P. Sängler), P.Vindob. G 2097 (= P.Charite 8).

© 2010 by Verlag Holzhausen GmbH, Wien

Bibliografische Information Der Deutschen Bibliothek

Die Deutsche Bibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.ddb.de> abrufbar

Eigentümer und Verleger: Verlag Holzhausen GmbH, Leberstraße 122, A-1110 Wien

Herausgeber: TYCHE – Verein zur Förderung der Alten Geschichte in Österreich

c/o Institut für Alte Geschichte und Altertumskunde, Papyrologie und Epigraphik, Universität Wien,
Dr. Karl Lueger-Ring 1, A-1010 Wien.

e-mail: hans.taeuber@univie.ac.at oder bernhard.palme@univie.ac.at

Verlagsort: Wien. — Herstellungsort: Wien. — Printed in Austria (Holzhausen Druck GmbH, Wien).

ISBN 978-3-85493-167-6

Alle Rechte vorbehalten

AUF EIN NEUES VIERTEL!

Vor 25 Jahren trug Hermann Harrauer, Direktor der Papyrussammlung der Österreichischen Nationalbibliothek, an die damaligen Vertreter des Instituts für Alte Geschichte und Altertumskunde der Universität Wien den Vorschlag heran, eine alt-historisch-epigraphisch-papyrologische Zeitschrift zu gründen. Anfängliche Bedenken wurden durch aufkeimenden Enthusiasmus rasch zerstreut, zumal wir uns der großzügigen und tatkräftigen Unterstützung des Holzhausen-Verlags versichern konnten. So erschien 1986 der erste Band der „TYCHE“ samt einem Geleitwort des unvergeßlichen Tony Raubitschek und einem Apotropaion, welches sich als so wirksam erwies, daß sich die Zeitschrift seither kontinuierlich (mit mittlerweile 24 Jahres-, 7 Supplement- und 5 Sonderbänden) weiterentwickelte und bis heute existiert.

In den letzten Jahren hat indes nicht nur an den beteiligten Institutionen ein Generationenwechsel stattgefunden, sondern auch die wissenschaftlichen und wirtschaftlichen Rahmenbedingungen haben sich gravierend verändert. Die neue TYCHE, die Sie nun in Händen halten, spiegelt diese Umgestaltungen nicht nur äußerlich wider. Die fachliche und redaktionelle Verantwortung obliegt jetzt einem gleichnamigen Trägerverein, der die aktuellen Professoren des Wiener Instituts Thomas Corsten, Fritz Mitthof, Bernhard Palme sowie Hans Taeuber mit der Herausgabe betraut hat. Wir sind den neuen Eigentümern des Holzhausen-Verlags und vor allem Fr. Dr. Gabriele Ambros außerordentlich dankbar, daß wir durch ihr großzügiges Entgegenkommen eine tragfähige Basis für die Fortführung unserer Publikationsreihen vereinbaren konnten. Um ein hohen Ansprüchen genügendes *peer review*-System zu gewährleisten, wurde ein internationaler wissenschaftlicher Beirat konstituiert, dessen Mitgliedern (Angelos Chaniotis, Denis Feissel, Nikolaos Gonis, Klaus Hallof, Anne Kolb und Michael Peachin) wir für ihre Bereitschaft zur Teilnahme sehr zu Dank verpflichtet sind. Die redaktionelle Arbeit wurde durch die Aufnahme neuer Mitarbeiter/innen und durch die Aktualisierung der technischen Ausstattung erleichtert und verbessert. Wir hoffen, durch all diese Maßnahmen die Qualität unserer Zeitschrift weiter steigern zu können.

An diesem Einschnitt ist es angebracht, jenen zu danken, die bisher das Schicksal der Tyche bestimmt haben. In erster Linie ist dabei Hermann Harrauer zu nennen, ohne den es diese Zeitschrift nicht gäbe, der sich aber auch durch sein nimmermüdes Engagement über viele Jahre hinweg als *spiritus rector* des Unternehmens erwiesen hat. Die Mitherausgeber Gerhard Dobesch, Peter Siewert und Ekkehard Weber haben — jeder auf seine Weise — wesentlich am Gelingen des Unternehmens mitgewirkt. Auch den bisherigen österreichischen Co-Herausgebern (Reinhold Bichler, Herbert Graßl, Sigrid Jalkotzy und Ingomar Weiler) sei für ihren Beitrag herzlichst gedankt. *Last, but not least* gilt unser Dank auch Verlag und Druckerei Holzhausen, seinerzeit vertreten von KR Michael Hochenegg und Helmuth Breyer, deren unternehmerischer Weitblick, technische Versiertheit und vielfältige Unterstützung den Erfolg des Projekts TYCHE erst ermöglicht haben.

Die Herausgeber

I N H A L T S V E R Z E I C H N I S

Rainer B e r n h a r d t (Norderstedt): Sardanapal — Urbild des lasterhaften orientalischen Despoten: Entstehung, Bedeutung für die griechisch-römische Welt und Nachwirkung (Tafel 1–3)	1
Yanne B r o u x — Willy C l a r y s s e (Leuven): Two Greek Funerary Stelae from Lydia and the Antonine Plague (Tafel 4–5)	27
Hans F ö r s t e r (Wien): Philotheos, der Verwalter Schenute und die Schiffe. Ein Wiener Text aus dem Schenute-Archiv: Edition von P.Vindob. K 4718 (Tafel 6)	35
Matthias H a a k e (Münster): Der Philosoph Satyros, Sohn des Philinos, aus Athen: Zu zwei neuen hellenistischen Ehrendekreten aus Larisa für einen bislang unbekanntem Philosophen	49
Pierre J u h e l (Corté): {‘Ο ἐπί + substantif au génitif}, titre des fonctionnaires de l’administration hellénistique en général et des hauts fonctionnaires royaux de la Macédoine antigonide en particulier	59
Holger M ü l l e r (Stuttgart): Reparationszahlungen an Rom zur Zeit der römischen Republik	77
Johannes P l a t s c h e k (Göttingen): <i>Procurare aliquem</i> in CIL X 2872 .	97
Andrea P r i m o (Pisa): La battaglia di Ipso e la storiografia sui Seleucidi	99
Kerstin S ä n g e r - B ö h m (Wien): Überlegungen zum Steuertitel χαρτηρά	103
Nils S t e f f e n s e n (Tübingen): Land — Geld — Ämter: Versuch über die politische Anthropologie des T. Livius	115
Ekkehard W e b e r (Wien): Eine Reminiszenz an die <i>lex Plautia Papiria</i> im P.Giss. I 40?	153
Marita H o l z n e r (Wien): <i>Annona epigraphica Austriaca 2008</i>	163
Bemerkungen zu Papyri XXII (<Korr. Tyche> 611–632)	215
Buchbesprechungen	225
Vittorio B a r t o l e t t i, Guido B a s t i a n i n i, Gabriella M e s s e r i, Franco M o n t a n a r i, Rosario P i n t a u d i, <i>Papiri greci e latini. Volume quindicesimo, N.º 1453–1574</i> , Firenze 2008 (A. Benaissa: 225) — Axel F i l g e s (Hrsg.), <i>Blaundos. Berichte zur Erforschung einer Kleinstadt im lydisch-phrygischen Grenzgebiet</i> , Tübingen 2006 (M. Holzner: 229) — Hans F ö r s t e r, <i>Die Anfänge von Weihnachten und Epiphaniae. Eine Anfrage an die Entstehungshypothesen</i> , Tübingen 2007 (H. Buchinger: 231) — Jean G a s c o u, <i>Fiscalité et société en Égypte byzantine</i> , Paris 2008 (J. G. Keenan: 233) — Edward H a r r i s, Gerhard T h ü r (Hrsg.), <i>Symposion 2007. Vorträge zur griechischen und hellenistischen Rechtsgeschichte (Durham, 2.–6. September 2007)</i> , Wien 2008 (L. Migeotte: 236) — Heinz H e i n e n	

Inhaltsverzeichnis

(Hrsg.), *Handwörterbuch der antiken Sklaverei*, CD-ROM-Lieferung I–II, Mainz 2008 (A. Juraske: 238) — Andrea J ö r d e n s (Hrsg.), unter Mitarbeit von Walter S p e r l i n g, *Wirtschaft und Gesellschaft im spätantiken Ägypten. Kleine Schriften Itzhak F. Fikhman*, Stuttgart 2006 (S. Tost: 241) — Anne K o l b, Joachim F u g m a n n, *Tod in Rom. Grabinschriften als Spiegel römischen Lebens*, Mainz 2008 (E. Weber: 243) — Yann L e B o h e c, *L'armée romaine en Afrique et en Gaule* (Mavors 14), Stuttgart 2007 (A. Hirt: 245) — Valerie A. M a x f i e l d, David P. S. P e a c o c k (Hrsg.), *Mons Claudianus 1987–1993. Survey and Excavation III. Ceramic Vessels and Related Objects*, Kairo 2006 (D. Maschek: 249) — Thomas Heine N i e l s e n (Hrsg.), *Once Again: Studies in the Ancient Greek Polis*, Wiesbaden, Stuttgart 2004 (P. Siewert: 251) — S t r a b o n, *Geographika*, Bd. 6: Buch V–VIII: Kommentar, hrsg. von Stefan R a d t, Göttingen 2007 (M. Rathmann: 252) — Sencer Ş a h i n, Mustafa A d a k, *Stadiasmus Patarensis. Itinera Romana Provinciae Lyciae*, İstanbul 2007 (F. Hild: 253) — A. J. Boudewijn S i r k s, Klaas A. W o r p (Hrsg.), *Papyri in Memory of P. J. Sijpesteijn (P.Sijp.)*, Oakville 2007 (K. Sängner-Böhm: 256)

Indices 259

Eingelangte Bücher 261

Tafeln 1–6

BUCHBESPRECHUNGEN

Vittorio BARTOLETTI, Guido BASTIANINI, Gabriella MESSERI, Franco MONTANARI, Rosario PINTAUDI, *Papiri greci e latini. Volume quindicesimo, N.^o 1453–1574* (Pubblicazione della società italiana per la ricerca dei papiri greci e latini in Egitto), Firenze: Istituto Papirologico «G. Vitelli» 2008, 449 S. + 100 Taf.

This fifteenth volume of the 'PSI' series comes over fifty years after the fourteenth. It was projected for publication by the then principal editor of the series, Vittorio Bartoletti, who now appears as a posthumous editor on the title page and as the dedicatee of the volume ('Premessa', p. v). Its publication, however, was stalled after Bartoletti's death in 1967, for reasons that are not explained. The volume was officially unveiled on 12 June 2008 in Florence, at the centenary celebration of the foundation of the 'Società italiana per la ricerca dei papiri'.

The delay in the volume's appearance is somewhat compensated by its enormous size: it presents editions of no less than 122 literary, documentary, and figurative papyri. Because of the volume's long gestation, many of the papyri intended for it were in fact already published piecemeal: 14 were edited in the *Omaggio all'XI congresso internazionale di papirologia* in 1965 by various scholars under the supervision of Bartoletti; 21 appeared in the 'Estratto dal Vol. XV dei P.S.I.' in 1966 under the name of Manfredo Manfredi; **1453–1468** were published by the same Manfredi and others in 'PSI XV fascicolo I' of 1979; while several other papyri appeared in various proceedings and journals. Of the 122 papyri in the volume, well over half (77) were thus known and available to the scholarly community. Some (e.g. **1548**) were referred to in certain works, but were never fully and properly published; others (e.g. **1500** from Callimachus' poem known as 'the Victory of Berenike'), though known, are joined by one or more new fragments. It should be noted that already published papyri are not simply reprinted from the *editiones principes*, but are given a new introduction and commentary (e.g. **1558**, a letter listing various aromatic spices, has now an exhaustive commentary on the technical botanical vocabulary) and are prefaced with a list of relevant bibliography and corrections that appeared since the first edition. The texts have been reexamined by the new editors and in several places were not insubstantially improved (for instance, **1525**, a document relating to the auction of confiscated property of a defaulting liturgist, benefits from a number of new readings and restorations).

The editions follow the standard format of previous PSI volumes. All texts are edited in and translated into Italian, except the astronomical papyri **1490–1495**, which were under the care of Alexander Jones and are presented in English. The introduction of each papyrus provides a physical description and briefly summarizes its contents. After the text and translation, the commentary focuses in greater detail on particular points of interest or difficulty. In the transcriptions of the text, it is a relief to see that the PSI editors have abandoned the peculiar practice of indicating missing or doubtful letters with stars (*) at line level instead of underline dots. However, unlike the practice prevalent in most papyrological volumes nowadays, the editors do not provide a separate apparatus for signaling original lectional signs and correct grammatical readings in documentary papyri, but incorporate them in the main commentary; this is sometimes disruptive (e.g. in **1570**, with its recurring punctuation dots characteristic of some Islamic-period papyri). The manner of abbreviation is also not consistently reported, presumably because all the papyri are illustrated. The transcriptions of the papyri are on the whole accurate (see below for some minor corrections), and the substance of the introductions

and notes is a marked improvement over the sometimes laconic commentary of previous PSI volumes. An index of the literary texts not known through medieval transmission and of the documents is provided at the end; an index of new corrections to published texts is lacking and would have been helpful. Virtually all papyri are illustrated in black and white plates at the end of the volume, except for a couple of papyri (1463, 1472) that were victims of WWII aerial bombings. The plates are generally of good quality and size and allow an adequate examination of the transcriptions.

The volume consists of three unequal parts. The first section (1453–1510) contains 58 literary (including one biblical [1497]) and semi-literary (six astronomical/astrological [1490–1495], one magical [1496], one medical [1510]) papyri; the second section comprises 60 documentary papyri (1511–1570); the third offers four papyri with drawings (1571–1574). A summary and review of the editions on an individual basis is obviously impossible for a heterogeneous volume of this size. Given the focus of this journal, I will limit myself to an overview of the documentary material and particularly the papyri that are published in the volume for the first time.¹

The majority of documents are from the Roman period (first-fourth centuries CE), with half a dozen from the mid- or late Ptolemaic period (second-first centuries BCE) and three from late antiquity (fifth-seventh centuries CE; the last document, 1570, is from after the Arab conquest of Egypt). The papyri whose provenance is known stem, like most PSI papyri, mainly from the Arsinoite nome and Oxyrhynchus, either through excavations (e.g. those carried out by Evaristo Breccia in Oxyrhynchus between 1928 and 1934 on behalf of the Società) or through purchase on the antiquities market. A few isolated papyri are from other parts of Middle Egypt (Hermopolite: 1517, 1552; Heracleopolite: 1539[?], 1546, 1548), while 1570 is the only document that certainly comes from the Thebaid (Apollinopolis Magna) (cf. also below on 1569). The provenance of a large number of papyri remains unknown. All papyri are in Greek, the letter 1513 alone preserving the Demotic writing of the sender's name in a subscription and on the back. Some papyri relate to known archives or dossiers: 1531 to the 'archive of Patron', which used to be known as the 'archive of Laches'; 1539 to the Heracleopolite 'archive of Athenodorus'; 1553 and 1554 very probably to the dossier of the Oxyrhynchite gymnasiarch Sarapion alias Apollonianus (once strategus of the Arsinoite and Hermopolite nomes); 1570 to the 'archive of Pappas', pagarch of Apollinopolis Magna in the early Islamic period.

Various documentary types are represented in the papyri, private and official letters being the dominant genre. The contents, as to be expected, are diverse. Although none of the twenty-two documents published in this volume for the first time presents exceptionally noteworthy evidence, they contribute several points of interest. 1511 (Tebtynis[?]; 137 BCE) provides the earliest secure date for a certain Chomenis who was a 'First Friend' (πρώτος φίλος) in the Ptolemaic court and a *λαάρχης*, otherwise attested in the undated letter PSI XIII 1312 (II BCE) and as the eponym of a cleruchic *λααρχία* from 130 BCE onwards. 1517 (32/33 CE) may attest a new village in the Hermopolite nome called Psenamosis. 1518 (34–36 CE), an early Roman-period land lease with some new formulas (12, 19, 25 nn.), appears to be the first attestation of a record office (*γραφεῖον*) in the Arsinoite village of Bacchias (this is deduced from the prescript of the document). 1521 (54 CE), a general declaration of property, provides the names of four new agricultural allotments (*κλήροι*) in the territory of the Oxyrhynchite village of Seneptha. 1533 (III CE) likewise attests a new *κλήρος Ἀνδρονίκου* (15) and an imperial estate (20) around the Oxyrhynchite village of Senocomis. 1535 (II/III CE) is an unfortunately fragmentary re-

¹ The new documents are: 1511, 1517, 1518, 1521, 1523, 1524, 1530, 1533, 1534, 1535, 1539, 1542, 1545, 1547, 1548, 1549, 1550, 1551, 1552, 1553, 1567, 1568.

gister of the correspondence between a procuratorial official and some city magistrates concerning various liturgies (one of them connected with the refurbishment of the baths of Hadrian in Oxyrhynchus) and is of some prosopographical interest (4, 19, 22 nn.). **1549** (249/50 CE), a report of proceedings before the prefect Aurelius Appius Sabinus, attests a new epistrategus, probably of the Heptanomia, by the name of Magnus (14). **1550** l. 12 (Oxy.; III CE) refers to the confiscated estate of a certain Titianus, probably one of the two second-century prefects called T. Flavius Titianus. **1567** (IV CE) is of metrological interest, attesting for the first time a distinction between ‘large’ and ‘small’ versions of the liquid measures called σπάθιον, σκέλιον and λαγόνιον. Of lexical interest is the first attestation of the verb συμβουκολεύω ‘to herd cows jointly’ (**1545** ll. 20–21; cf. also the first papyrological attestation of ὀριοθετέω ‘to define a border’ in **1512** l. 1), of the adjective προσκαιρικός ‘occasional, extraordinary’ (**1551** l. 16), and possibly of the noun παραγράφιον (**1551** l. 17; equivalent of παραγραφή?). Some personal names are also new: Καστουραῖς(?), Ἡρακ]λεοσαραπίων (**1524** ll. 7, 21); Ἄρπαύρις (**1536** l. 2); Τέφελις [fem.] (**1542** col. ii l. 10); Ταφάμαις [fem.] (**1548** l. 7); Ψενέλενος (**1552** l. 5); first attestation in Egypt of Καλλιμέδων (**1542** col. i l. 7) and Εὔαρχις (**1550** l. 12).

I conclude with some minor corrections, suggestions, and *addenda* to the documentary section:

1514 l. 16: see the correction of this line by D. Hagedorn, *Bemerkungen zu Urkunden*, ZPE 168 (2009) 239–242, at 241–242.

1516 ll. 5–6 τὸ ἐπιβάλλον μοι μέρος | [οἰκίας; the editor does not justify the restoration of οἰκίας, which seems unwarranted, since other types of property are also possible. A suggestion in a note ad loc. would have been more appropriate (the restoration of Πτο[]λεμαίω in ll. 1–2 is also bold, though in this case the editor warns in the note that it is ‘puramente congetturale’). l. 8 τὰς προσπαρακίμέ[[νας; a note on the orthographically correct reading (‘l. προσπαρακίμένας’) is missing.

1518 l. 21, **1545** l. 12: the editor translates λαχανόσπερμον with ‘(semi di) sesamo’, referring in the notes ad loc. to R. S. Bagnall, *Vegetable Seed Oil is Sesame Oil*, CE 75 (2000) 133–135; but F. Morelli, *Il λαχανόσπερμον, il ραφανέλαιον, e il sesamo: olii e oleaginose fantasma*, ZPE 149 (2004) 138–142, has more recently argued that the vegetable in question is probably radish.

1521 ll. 4–5 n.: the κλῆρος Διονυσοφάνους in the territory of the Oxyrhynchite village of Senepta is also known from P.Oxy. XLVII 3354.31 (257 CE). l. 11] νο(ς) (a personal name attached to a κλῆρος): the resolution] νο(υ) is also possible. l. 14] το() ταύτης ψειλοῖ τόποι: perhaps ἐκτὸ(ς) ταύτης ψειλοῖ τόποι, but the nominative following the accusatives in the preceding line still causes difficulty (cf. the note ad loc.).

l. 21 μηνὸς Μεχείρ] ζ Σεβαστή: the editor ad loc. proposes to restore the Egyptian month name Μεχείρ because that is the only known month whose 6th day could correspond to a *dies Augusta* in the reign of Claudius. He notes, however, that this month name by itself cannot fill the lacuna and that the presence of μηνός before Egyptian months is very rare in this period; ‘né si può pensare a un nome onorifico romano (che giustificerebbe l’impiego di μηνός), poiché un nome del genere non è noto per Mechir’. A Roman honorific month equivalent to Mecheir is in fact known, namely Νερόντειος; see P.Oxy. LV 3780.6 n. (this month name, of course, does not refer to the future emperor, but to the brother of Caligula). One may, then, cautiously attempt to restore μηνὸς Νερώνειου] ζ. The number of letters in the lacuna would be 14, which is comparable with the 15 letters in the lacuna of the preceding line.

1523 l. 5: Cαρα(πίωνος) → Cαραπ(ίωνος). l. 22 ὑ(πέρ) () : perhaps ὑ(πέρ) ς.

1524 l. 21 Ἡρακ]λεωσαραπίων (edd.: l. Ἡρακλεοσαραπίων?): if the restoration is correct, this *addendum onomasticis* would be comparable to the name Σαραπονήρακλειος in SB XXII

15632.1 (al-Hibeh; 177–180 CE). A study of these double theophoric names is forthcoming in *AncSoc* 39 (2009) 71–97.

1526 l. 7 νομά[ς]: after nu a left arc then a lacuna. The extent of the lacuna seems better suited for the spelling νομά[ς] (*l.* νομάς); cf. the spelling βωοτοτρόφοι in line 6 (*l.* βοοτρόφοι).

1528: the day number in the date at the beginning of the edition should be simply ‘17’ rather than ‘13–17’, since this *penthemeros*-certificate would only have been issued at the end of the five days of service covered by the certificate.

1530 ll. 3–4: Ἐλέ[ν]η ... ἀνα[γγραφομένης] → ἀνα[γγραφομένη]. ll. 7–8 με[τὰ κυρίου τοῦ ἀνδρός]; in the note ad loc. the editor rightly excludes the father and brother as potential κύριοι on the basis of the patronymic and papyronymic of this man, but he overlooks the alternative possibility of a cousin (ἀνεψίου). l. 18 [γ]είτω[ν]ες; a note on the correct orthographic reading (*l.* γείτονας) is missing.

1542 col. ii l. 10. To the new feminine name Τέφελις one may compare the masculine name Τεφέλας in P.Mich. III 205.4–5 (II CE). l. 14: the restoration of Π[τολεμαίου] is bold and should have been confined to a note.

1546 l. 8 n.: on the περὶ Φέβτιν toparchy of the Heracleopolite nome, see also D. Kaltsas, P.Heid. VIII 418.18 n.

1547: The year of the document is 229 CE, not 230 (cf. already the entry of the papyrus in HGV).

1549 l. 2 ὑποτεταγμένον: the trema over upsilon in the papyrus is not reported in a note.

1550 l. 6 τοπαρ(χίας): since rho at the end of this line is not properly suspended, the word may not have been abbreviated and -χίας was perhaps carried over the next line (τοπαρ[χίας]).

1557 l. 10 ὅτι οὐκ ἤμ . . . λου ἐντολιχοῦ : the traces are meager, but if the space allows it perhaps read ὅτι οὐκ ἤμἐλησε τοῦ ἐντολιχοῦ.

1558: the back of this letter, containing an account in Latin, has been published by P. Radiciotti, *Due frammenti documentari latini di Firenze*, *AnalPap* 18–20 (2006–2008) 116–118. l. 2 n.: ‘Περουαν: il nome è altrimenti inattestato’; cf. however the already attested and surely identical name Περουεν in P.Oxy. Hels. 50.5 (III CE), which was also the name of an Oxyrhynchite hamlet.

1569 introd. and l. 11 n.: the editor supposes that the *praeses* (ἄρχων) mentioned in line 11 of this letter is perhaps that of the Lower Thebaid and therefore doubtfully assigns the papyrus an Antinoite provenance; but no reason is given for preferring the Thebaid over other provinces with *praesides*. l. 6 τὸν | λαμπρότατον σχολαστικὸν Φλάβι[ο]ν ([]λαβ[] ed. pr.): since the *nomen gentilicium* ‘Flavius’ was used in late antiquity as a status designation for a certain class of people, it would be odd for this *scholasticus* to be identified only by such a designation, without the addition of his individuating name. I therefore find the restoration doubtful. l. 11: the editor does not take into account the correction of κόμμιτι (κόμ[ιτι] ed. pr.) to κοί[νῳ] in the titlature of the *praeses*, made by N. Gonis, *Notes on Miscellaneous Documents II*, *ZPE* 154 (2005) 209 (with parallels). The traces after κο are exiguous, but they are not incompatible with this correction.

Minor typos: **1522** introd., second paragr., ἐγλήμπτωρ → ἐκλήμπτωρ; **1531** l. 21 n., ἄρτου in the lemma should be dotted as in the text (ἄρτου); **1535** l. 7 n., ἐρρῶσθαι → ἐρρῶσθαι, ll. 13–14 n. ἐν[οχλείσ]θαι → ἐν[οχλείσ]θαι; **1549**, introd. paragr. 4, ‘r. 11’ → ‘r. 5’; **1559** l. 8 n., the lemma should be καταλίψε, not καταλίψαι.

The editors are to be congratulated on such a well-produced and expertly edited volume. It is a pleasure to see the PSI series revived.

Amin BENAÏSSA

Axel FILGES (Hrsg.), *Blaundos. Berichte zur Erforschung einer Kleinstadt im lydisch-phrygischen Grenzgebiet* (Istanbuler Forschungen 48), Tübingen: Ernst Wasmuth Verlag 2006, 352 S. + 2 Farbtaf. + 6 Faltaf. + 3 Beilagen.

Mit diesem 351 Seiten starken Forschungsbericht haben wir eine seit langem vermisste Gesamtübersicht von Blaundos, einer Kleinstadt im lydisch-phrygischen Grenzgebiet vor uns, die zuvor nur in wenigen kurzen Einträgen in wissenschaftlichen Lexika behandelt und deshalb auch kaum beachtet wurde. Selbst der Hauptautor und Herausgeber verzichtete beinahe ganz auf Vorberichte.

Den Forschungen zu Grunde liegen drei vierwöchige Survey-Kampagnen, die F. zusammen mit einem Team von Archäologen, Vermessern und Zeichnern in den Sommermonaten der Jahre 1999, 2000 und 2002 durchführte. Das Ziel dieser Kampagnen war die Aufnahme aller oberflächlich sichtbaren Denkmäler und Strukturen der Stadt, die Erstellung eines Planes sowie die exemplarische Sammlung von Kleinfunden (31–32). Obwohl Blaundos nicht von moderner Bebauung bedroht ist, war die Aufnahme dennoch notwendig, da zum einen seit ihrer Wiederentdeckung im Jahre 1833 bis heute lediglich skizzenhafte Pläne sowie Beschreibungen von Forschungsreisenden vorlagen, und sich zum andern der Erhaltungszustand der sichtbaren Gebäude seit damals deutlich verschlechtert hatte. Unmittelbaren Anlass zur deutschen Unternehmung gab die erste Grabung auf dem Gebiet 1995 im Cerestempel — veranlasst durch den Raub von Statuen —, die zudem zeigte, dass die Stadt trotz ihrer überschaubaren Größe (vorsichtige Schätzungen von F. gehen von 5.000 bis 15.000 Einwohnern aus, s. 317), einzigartige Bauwerke mit architektonischen Besonderheiten zu bieten hatte und somit ein ideales Forschungsfeld darstellte (30).

Das vorliegende Buch, dessen Kapitel größtenteils durch den Herausgeber, aber auch durch die einzelnen Mitarbeiter der Kampagne verfasst wurden, zeigt nun die Ergebnisse dieser Survey-Unternehmungen in sehr übersichtlicher und klarer Weise. So befassen sich die einleitenden Kapitel, die von F. selbst stammen, mit der Topographie (2–7) und der Forschungsgeschichte (7–13) dieser Stadt, die etwa 200 km östlich von Izmir auf einem löffelförmigen Höhenzug liegt und Hauptort der recht dünn besiedelten Gegend war (317).

Das erste Großkapitel behandelt das Territorium der Stadt, dessen ungefähre Grenzen durch einen epigraphischen Survey festzustellen versucht wurden, sowie ihre Geschichte von den Anfängen bis zu ihrer Aufgabe zwischen 900 und 1200 n. Chr. Der Autor stützt sich dabei v. a. auf numismatische, epigraphische und literarische Quellen, wobei gerade die Anfänge von Blaundos als vermeintlich indigene luwische Siedlung bis zu ihrer Hellenisierung durch den Zuzug makedonischer Veteranen (17–21) trotz des Engagements des Autors aufgrund der äußerst schlechten Quellenlage und v. a. dem Fehlen jeglicher archäologischer Evidenzen nach wie vor als unsicher gelten müssen.

Das zweite Großkapitel beschäftigt sich mit den Ergebnissen der drei Feldkampagnen (*Die Feldarbeiten der Kampagnen 1999, 2000 und 2002*, 30–268) und bildet zugleich den Kern des Buches. Nach einem einleitenden Kapitel über die Fragestellung und Methoden der Kampagnen (30–32), werden die einzelnen Bereiche der Stadt mit ihren Bauwerken von Norden nach Süden ausführlich von den verschiedenen Mitarbeitern besprochen. Den Anfang machen dabei die Urbanen Strukturen (35–222), worunter die Heiligtümer — dazu zählen das so genannte „Heiligtum in der Nordstadt“ (46–67) und der Cerestempel im Stadtzentrum (140–197), während sich die Autorin Dorothea ROOS beim so genannten „Bau 1“ am nördlichen Stadtrand eher für einen prachtvollen Grabbau in Tempelform aus flavischer Zeit ausspricht (39–46) —, die Stadtbefestigung mit Stadtmauer und -toren (67–124), das Stadion (124–129), das Theater (129–135), die große Platzanlage im Nordosten, die nach F. eher als Gymnasion denn als Agora anzusprechen ist (135–141), die Hauptstraße mit der so genannten „Dorischen Portikus“ (198–

204) sowie die einfachen Steinfachwerkgebäude (204–216) fallen. Den Abschluss bildet schließlich ein Kapitel über die spätantik-byzantinische Bebauung (216–222). Alle Strukturen und Bauwerke werden dabei in einheitlicher Weise vorgestellt: nach einer topographischen Einordnung des Bauwerks innerhalb des Stadtgebietes folgt eine Bestandsaufnahme mit ausführlicher Besprechung des architektonischen Befundes, dem sich eine mögliche Rekonstruktion des Grundrisses und des aufgehenden Mauerwerks anschließt. Danach werden die architektonischen und ornamentalen Besonderheiten des jeweiligen Bauwerks unter Heranziehung von Vergleichsbauten ausführlich besprochen und eine typologische sowie chronologische Einordnung versucht. Die Ausführungen werden dabei von zahlreichen Bildern und Zeichnungen illustriert.

Anschließend an die Urbanen Strukturen werden die Nekropolen der Stadt näher untersucht, die sich in mehreren Himmelsrichtungen an den Steilhängen der canyonartigen Täler gruppieren (222–261). Dabei wird nicht nur die Lage der verschiedenen Areale besprochen, sondern auch versucht, mittels der Grundrisse der fast ausschließlich vorhandenen Felskammergräber eine Typologie sowie eine relative zeitliche Abfolge zu erstellen. Eine absolute Chronologie war durch stilistische Vergleiche der erhaltenen Malereien nur sehr begrenzt möglich. Durch Kartierung und statistische Auswertung der verschiedenen Grundrisstypen sowie weitergehende Beobachtungen zu ihrem ursprünglichen Inventar und Ausstattung gelang es aber dem Autor Peter BAUMEISTER auch Aussagen zur sozialen Schicht der Bestatteten zu treffen. Als weiteres Unterkapitel wird schließlich die Wasserversorgung der Stadt (261–268) ebenfalls durch BAUMEISTER näher untersucht. Er verfolgte dabei die teils oberirdisch in einem Aquädukt, teils unterirdisch in z. T. noch *in situ* befindlichen Tonrohren laufende Wasserleitung über fast 14 km bis zu ihrer Quelle.

Als drittes Großkapitel werden die Fundgattungen (269–311) behandelt, wobei zunächst die 12 innerhalb des Stadtgebietes gefundenen Skulpturen und die zwei Sarkophage aufgelistet und ausführlich besprochen werden (269–284). Dabei werden auch solche Objekte aufgenommen, die mittlerweile geraubt oder verschwunden sind und nur aus älteren Aufzeichnungen und Fotos bekannt sind. Von Petra MATERN folgt anschließend ein Kapitel über die bisher sehr stiefmütterlich behandelte blaundische Münzprägung (284–303). Da durch die Kampagnen nur wenige Münzen aufgelesen werden konnten, konnte sich die Autorin bei ihrer Untersuchung nur auf diese und einige wenige bisher publizierte Münzen stützen. Die Auswertung zeigte aber, dass Blandos — wie andere Städte in Kleinasien — je nach Bedarf Münzen prägte, sodass auf Zeiten intensiver Emissionen prägeleere Phasen folgten. Höhepunkt und gleichzeitiger Schlusspunkt der blaundischen Münzprägung bilden Trebonianus Gallus und sein Sohn Volusianus (251–253 n. Chr.), während die Anfänge vielleicht um das Jahr 133 v. Chr. anzusetzen sind. Als dritte Fundgattung wird die Keramik der Kleinstadt näher untersucht (304–311), wobei die recht spärlichen Lesefunde aus den Surveys die Forschungsgrundlage bildeten. Neben typischer hellenistischer Keramik konnten auch vielleicht bis in klassische Zeit zurückreichende Scherben geborgen werden. Dagegen wurden eher nur geringe Mengen aus der römischen Kaiserzeit aufgelesen, ein Umstand, der noch nicht ausreichend geklärt werden konnte.

Das letzte Großkapitel beschäftigt sich schließlich mit „*Blandos im Laufe der Zeiten, eine Zusammenschau und der Versuch einer Einbindung in die Regionalgeschichte*“ (312–320), in dem F. die Ergebnisse der verschiedenen Untersuchungen aufnimmt und auswertet, wodurch „übergeordnete Themen der Stadtforschung wie etwa Entwicklungsimpulse, Stadtypus, Verhältnis Polis zu Chora, zwischenstädtische Wechselwirkungen sowie Akkulturationsprozesse untersucht und mit Beobachtungen aus anderen Städten verglichen werden“ konnten (312). Der Autor konnte dabei aufzeigen, dass Blandos wie die anderen Städte in ihrem engeren und weiteren Umfeld sehr unterschiedlichen Einflüssen ausgesetzt war und deshalb eine sehr eigenständige Entwicklung durchlebte, die sich zudem nicht geradlinig, sondern in mehreren Sprüngen vollzog. So kann man in Blandos durch die frühe Münzprägung schon in hellenistischer

Zeit von dem Vorhandensein eines entwickelten Gemeinwesens ausgehen, dessen Grundlage wohl die Landwirtschaft bildete. Einen entscheidenden kulturellen und ethnischen Impuls erhielt die Stadt dabei durch das Vorhandensein einer militärisch geprägten Ansiedlung, die die Hellenisierung der Stadt schnell vorantrieb. Aufgrund des Fehlens jeglicher architektonischer Hinweise auf diese frühe Zeit und die gleichzeitige scheinbar planmäßige Neugestaltung unter den Flaviern vermutet F. eine großflächige Zerstörung der Stadt, hervorgerufen wahrscheinlich durch eines der Erdbeben, die 47, 53 und 60 n. Chr. auch andere Städte der Umgebung nachweislich schwer getroffen haben. Einen deutlichen Impuls bekam die Stadt dann durch den bisher „nur schwer zu begründenden Zuzug von Italikern“ (318) im 1. Jh. n. Chr., deren Einfluss besonders in dem für Kleinasien einzigartigen Vorhandensein von typisch italischen Elementen in der Architektur, der Münzprägung und nicht zuletzt in den häufigen lateinischen Inschriften deutlich sichtbar ist. Einzigartig sind in Blaundos trotz der Hellenisierung und der anschließenden Romanisierung starke lokale Merkmale in den Bauwerken, aber auch in der Keramik. Einen weiteren deutlichen Einschnitt in der Entwicklung erhielt Blaundos in der Spätantike, wo die Siedlung mit einer Stadtmauer umgeben und dadurch das eigentliche Stadtgebiet stark reduziert wurde. Dies scheint jedoch nicht auf eine direkte Bedrohung, sondern eher auf eine allgemeine und auch andernorts belegte Tendenz herzuführen.

Das Buch schließt mit einem sehr ausführlichen, geordneten Katalog aller Inschriften des Stadtgebietes und ihres Territoriums, darunter auch einige unpublizierte, geordnet nach ihrer Funktion (Bauinschriften, Kultische Texte, Basen von Ehrenstatuen, Stiftungs- und Grabinschriften, Fragmente und Kleininschriften); die interne Numerierung, deutsche Übersetzungen sowie zahlreiche beigelegte Bilder kommen dem Benutzer dabei sehr entgegen. Den Abschluss bilden schließlich die Anschriften der Autoren sowie zahlreiche Farb- und Falltafeln. Zusätzlich sind drei farblich gestaltete Faltpäne beigegeben, die eine sehr gute Übersicht über das Gelände, die Stadt und ihre dokumentierten Reste vermitteln.

Obwohl keine Grabungstätigkeit unternommen werden konnte, erzielte das Team um F. beeindruckende Ergebnisse: In relativ kurzer Zeit gelang es, eine Stadt komplett aufzunehmen und ihre verschiedenen Bauglieder und Strukturen wissenschaftlich zu untersuchen. Die dabei erzielten Ergebnisse werden in dem vorliegenden Buch beispielhaft angeführt, zahlreiche Bilder und Rekonstruktionszeichnungen veranschaulichen die Texte. Lediglich die graphische Gestaltung der Überschriften ist nicht besonders glücklich gewählt, sodass die hierarchische Struktur der verschiedenen Kapitel beim Lesen nicht immer klar wird. Auch die deutlichere Hervorhebung der Gliederungselemente, besonders in den Katalogteilen, würde die Auffindungszeit eines gesuchten Objektes erheblich verkürzen.

Marita HOLZNER

Hans FÖRSTER, *Die Anfänge von Weihnachten und Epiphania. Eine Anfrage an die Entstehungshypothesen* (Studien und Texte zu Antike und Christentum 46), Tübingen: Mohr Siebeck 2007, XII + 342 S.

Seit seiner Dissertation über *Die Feier der Geburt Christi in der Alten Kirche* (Universität Wien: Evangelisch-Theologische Fakultät, 1997 = Studien und Texte zu Antike und Christentum 4, Tübingen: Mohr Siebeck 2000) gehört Hans FÖRSTER zu den produktivsten Erforschern der Fragen um Entstehung und Frühgeschichte von Weihnachten und Epiphanie; die als Ergebnis eines von der Österreichischen Akademie der Wissenschaften mit dem renommierten APART-Stipendium geförderten Projekts vorliegende Arbeit führt die Diskussion ein gutes Stück weiter. Konkret verfolgt die Studie ein doppeltes Ziel: Nach der obligaten „Einleitung“ (I., 1–23) widmet sich ein kürzerer Hauptteil der „Diskussion der Entstehungshypothesen“ (II., 25–56), bevor ein vielfach längerer Hauptteil „Entstehung und Verbreitung von Weihnachten

und Epiphanie“ (III., 57–297) im raum-zeitlichen Koordinatensystem des spätantiken Orbis Christianus verfolgt. Abschließend wird das „Ergebnis“ (IV., 299–309) resümiert; es folgen Quellen- und Literaturverzeichnis sowie Register (Quellen, Moderne Autoren, Sachen).

Die Einleitung (I) skizziert die „Forschungsproblematik“ und „Die klassischen Entstehungshypothesen der Feste“, die anschließend (II) kritisch diskutiert werden. Dabei weist FÖRSTER nicht nur erneut die Problematik der zuletzt nur mehr in der angelsächsischen Forschung vertretenen Berechnungshypothesen auf, sondern macht auch deutlich, daß damit im Gegenzug nicht schon notwendig den religionsgeschichtlichen Hypothesen Plausibilität zukommt; diese sind in ihren vielfältigen Ausprägungen inkonsistent, beziehen sich häufig auf späte Quellen oder problematische Interpretationen und setzen nicht selten anachronistische religionsgeschichtliche Vorstellungen voraus.

Auf diese eher grundsätzliche Diskussion folgt ein detaillierter Durchgang durch die spätantike Geschichte der „Entstehung und Verbreitung von Weihnachten und Epiphanie“ (III): Zunächst und am ausführlichsten wird „Die geschichtliche Entwicklung in Ägypten“ (1., 57–120) behandelt, wo bisher — v.a. aufgrund des 57–67 diskutierten Zeugnisses des Clemens von Alexandrien über das Tauffest der Basilidianer — meist der Ursprung des Epiphaniefestes gesucht wird; dagegen nimmt FÖRSTER an, daß es erst im 4. Jahrhundert von Pilgern aus Palästina dorthin importiert wurde, und das zunächst als reines Geburtsfest (vgl. zusammenfassend 82–88, unter Hinweis v.a. auf Epiphanius von Salamis), dem der Inhalt der Taufe erst später (wenn auch bereits von Johannes Cassian bezeugt) zugewachsen wäre. Es folgt eine differenzierte Darstellung der weiteren Entwicklung (Einführung des Weihnachtsfestes etc.). Im zweiten Schritt wird „Die Ausbreitung des östlichen Geburtsfestes Jesu und der Zusammenstoß mit dem Fest des Westens“ (2., 120–179) untersucht — ein folgerichtiges Vorgehen unter der doppelten Voraussetzung, daß Epiphanie erstens in Jerusalem bzw. Betlehem entstanden und demnach zweitens der dortige Festinhalt, nämlich ausschließlich die Geburt Christi, als ursprünglich anzusehen sei. „Jerusalem und das Heilige Land“, „Armenien“, „Syrien und Antiochien“ sind die Stationen dieser Ausbreitung. In weiterer Folge befaßt sich FÖRSTER mit Quellen jener Gegenden, in denen beide Feste mehr oder weniger gleichzeitig bezeugt sind: „Die Entwicklung der beiden Feste in Konstantinopel“ (3., 180–219, einschließlich eines Ausblicks auf „Die liturgische Ordnung der Goten“; 216–219), „Italien“ (3., 219–262: Brescia, Aquileia, Mailand, Turin, Verona, Ravenna, Rom, Paulinus von Nola, Sizilien), „Nordafrika“ (4., 262–288), „Gallien und Spanien“ (5., 288–296), „Irland“ (6., 296).

FÖRSTERS Grundthese lautet, daß es sich bei Epiphanie und Weihnachten ursprünglich um zwei konkurrierende Geburtsfeste handelt. Anders als die dominanten Hauptstränge der jüngeren Forschung und die entsprechenden Standardwerke, aber in Weiterführung entsprechender Thesen u.a. von Bernard Botte geht FÖRSTER davon aus, daß der ursprüngliche Festinhalt von Epiphanie nur die Geburt Christi gewesen sei; für den historischen Ursprung hält er fest: „Gerade aufgrund der Frömmigkeit des vierten Jahrhunderts muß Palästina und hier genauer Bethlehem als natürlicher Ort erscheinen, an dem ein Geburtsfest Jesu entstehen kann und entstehen muß“ (121). Die anderen Inhalte (v.a. Taufe, Hochzeit zu Kana, ganz zu schweigen von den Magiern) seien erst sekundär hinzugekommen.

Generell fügt sich die Studie in die Tendenz jüngerer liturgiehistorischer Forschung zur kritischen Revision etablierten Handbuchwissens und zur minimalistischen Interpretation der verfügbaren Quellen. Mit offensichtlicher Lust an beinahe detektivischer Kleinarbeit versteht es FÖRSTER, alle möglichen und unmöglichen Einwände gegen überkommene Meinungen der älteren und neueren Forschung zu erheben. Das methodische Repertoire reicht von der minutiösen Auseinandersetzung mit den philologischen Fragen der Textkritik vielzitiert Stellen und des Sprachgebrauchs von Schlüsselbegriffen bis zu ideologiekritischen Rückfragen an moderne Forschungstendenzen (z.B. der apologetisch motivierten Frühdatierung des Weihnachts-

festes in der angelsächsischen Forschung mit Hilfe der Berechnungshypothese vor dem Hintergrund reformatorischer Bemühungen um seine Abschaffung; 3 und öfters). Bemerkenswert, originell und substantiell weiterführend sind nicht zuletzt die Überlegungen über die kultur-, theologie- und liturgiegeschichtliche Plausibilität von Strategien und Mechanismen der „Inkulturation“ nichtchristlicher Feste und Inhalte, welche von den religionsgeschichtlichen Hypothesen vorausgesetzt werden; in dieser Frage eröffnet FÖRSTER wichtige Perspektiven weiterer Forschung. Die Hypothesenbildung über die Frühgeschichte vor allem von Epiphanie kommt nicht ohne Zirkelschlüsse, *petitiones principii* und *argumenta e silentio* aus. Viele von ihnen entlarvt FÖRSTER in seiner Dekonstruktion älterer Auffassungen; manche muß er in seiner eigenen Rekonstruktion der historischen Entwicklung selbst voraussetzen, formuliert dabei aber immer mit der gebührenden Vorsicht und spricht die Bedingungen seiner Annahmen ausdrücklich an.

Die Darstellung setzt große Vertrautheit mit der behandelten Materie voraus. Der Verfasser tritt auf hohem Niveau in differenzierte Diskussionen mit älteren Forschungsmeinungen, die meist nur in Fußnoten eingeführt werden; ein systematischer Literaturbericht hätte Nicht-Spezialisierten den Einstieg und die Orientierung in der ohnehin reichlich komplexen Forschungslandschaft erleichtert. Auch bei der Auseinandersetzung mit den Quellen selbst wird immer wieder vorausgesetzt, daß der Leser weiß, wovon die Rede ist: So wird z.B. „Der Bericht des Johannes Cassian“ (III. 1. 3. 4, 78–82) über 5 Seiten lang detailliert und kritisch erörtert; wer es nicht ohnehin weiß, erfährt in diesem Kapitel aber nicht ausdrücklich, daß es um den berühmten Hinweis von Conl. X, 2 über die unterschiedlichen Festinhalte von Epiphanie in Ost und West geht, der nach Ausweis des Registers nur an zwei anderen Stellen der Arbeit beiläufig erwähnt wird, dessen volles Zitat (70) dagegen im Index nicht verzeichnet ist. Manche Fragen werden in mehreren Anläufen angegangen, und man muß immer wieder in anderen Kontexten nach Argumenten suchen, die für die Darstellung konstitutiv sind (was mit Hilfe der Register meist auch gelingt).

Zur Erstinformation taugt das hochspezialisierte Werk also nur bedingt (und will das wohl auch gar nicht; daß FÖRSTER auch populär zu argumentieren vermag, hat er anderswo unter Beweis gestellt); umso reicher ist sein Ertrag für die Spezialisten: FÖRSTER bietet erstens eine kritische Dekonstruktion etlicher scheinbarer Selbstverständlichkeiten des Allgemeinwissens sowohl über Weihnachten als auch über Epiphanie, zweitens einen relativ umfassenden tour d’horizon der relevanten spätantiken Quellen und drittens eine prinzipiell schlüssige Globalthese (die zwar nicht grundsätzlich, aber in der konkreten Gestalt neu und konsequent argumentiert ist). Wissen wir am Ende mehr über die Entstehung von Weihnachten und Epiphanie? Wir wissen vor allem genauer, was wir nicht wissen oder zumindest nicht sicher wissen können, und das ist zweifellos ziemlich viel. Ob sich die dem Rezensenten durchaus sympathische Hypothese über den relativ späten Jerusalemer Ursprung von Epiphanie als Geburtsfest durchsetzen wird, muß die weitere Fachdiskussion zeigen, der FÖRSTER jedenfalls auch jenseits dieser Frage reichlich zu denken gegeben hat.

Harald BUCHINGER

Jean GASCOU, *Fiscalité et société en Égypte byzantine* (Bilans de Recherche 4), Paris: Association des amis du centre d’histoire et civilisation de Byzance 2008, 536 S. + 40 Abb.

This large volume gathers a fraction of Jean Gascou’s scholarly output, including only those papers concerned with the themes announced by its title. The former articles and short monographs, 23 in all, now chapters headed by Roman numerals, are presented in chronological order of publication, the earliest dating to 1972, the latest to 2005. Four date to the 1970s,

twelve to the 1980s, three to the 1990s, and four to the 2000s². The “jewel in the crown” is the famous piece on the *Grands domaines* (IX, from 1985), in one view, effectively “the single most important work concerning Byzantine Egypt” ever (Hickey 2001: 1); in another, “certainly the most important contribution [in Byzantine papyrology] to have appeared since [Johnson and West’s 1949] *Byzantine Egypt: Economic Studies*” (Banaji 2001: 93)³. It has justifiably become the centerpiece, or pivot point, in the current narrative of the history of Byzantine Egyptian historiography as it pertains to large estates (Keenan 1993; Banaji 2001: chapter 4, “Existing Accounts of the Byzantine Large Estate”; Sarris 2006: chapter 8: “The Historiography of the Great Estate”; Hickey 2008: 96–100: “Some Historiographical Observations”).

Also included in the volume under review are the well-known articles in the run-up to *Grands domaines*, on the collegial pagarchy (I, from 1972), the circus and its factions (II, from 1976; see the appreciative summary in Bagnall 1995: 92–94), and the soldiers called *buccellarii* (III, also from 1976). Under the influence of his teacher R. Rémondon (e.g. Rémondon 1974), and in opposition to the still prevailing “feudal” or conflictual interpretation of Byzantine Egypt (Keenan 1993 for a brief orientation), G. in the aforementioned works was inclined to see the Egyptian system as cooperating with the imperial government, even in the maintenance of military and police forces. The *buccellarii* were, accordingly, not soldiers in the “private armies” of legend; they were troops privately recruited and maintained — but for public service. They were regular soldiers, associated with their respective “oikoi,” not subject to the persons of the great landlords. There was nothing illegal about them. Terms that others had construed as territorial, concrete or individual were consistently seen by G. as moral or abstract. Most importantly, the just mentioned “oikoi” were fiscal, not territorial units, not privately economic but publicly administrative; in short, units of fiscal assignment by apportioned shares or quotas (“merides”).

² Works cited:

- Bagnall, R. S. (1995) *Reading Papyri, Writing Ancient History*, London and New York.
 Banaji, J. (2001) *Agrarian Change in Late Antiquity: Gold, Labour, and Aristocratic Dominance*, Oxford.
 Fikhman, I. F. (2006) *Wirtschaft und Gesellschaft im spätantiken Ägypten. Kleine Schriften Itzhak F. Fikhman*, Stuttgart.
 Hickey, T. M. (2001) *A Public ‘House’ But Closed: ‘Fiscal Participation’ and Economic Decision-Making on the Oxyrhynchite Estate of the Flavii Apiones*, Diss. University of Chicago.
 Hickey, T. M. (2008) *An Inconvenient Truth? P.Oxy. 18.2196 verso, the Apion Estate, and fiscalité in the Late Antique Oxyrhynchite*, *BASP* 45, 87–100.
 Keenan, J. G. (1993) *Papyrology and Byzantine Historiography*, *BASP* 30, 137–144.
 Mazza, R. (2001) *L’archivio degli Apioni: Terra, lavoro e proprietà senatoria nell’Egitto tardoantico*, Bari.
 Mazza, R. (2008) Review of Sarris (2006), *The Journal of Agrarian History* 8, 150–156.
 Palme, B. (1999) *Die Officia der Statthalter in der Spätantike. Forschungsstand und Perspektiven*, *Ant.Tard.* 7, 85–133.
 Rémondon, R. (1974) *Les contradictions de la société égyptienne à l’époque byzantine*, *JJP* 18, 17–32.
 Sarris, P. (2006) *Economy and Society in the Age of Justinian*, Cambridge.
 Zuckerman, C. (2004) *Du village à l’Empire: autour du registre fiscal d’Aphroditô (525/526)*, Paris (Centre de Recherche d’Histoire et Civilisation de Byzance, Monographies 16).

³ Though, of course, except for the work of Rémondon and Fikhman (much of the latter’s in Russian), there wasn’t much competition between 1949 and 1985, a sign of the lack of interest in the place and period that G. was instrumental in reviving.

What the liturgical system and euergetism had accomplished for cities in the fourth century was accomplished in the sixth century by “oikoi.” This included the financing of circuses, the postal service, and baths. G.’s world is after all a world of “corporations” working in concert with the government — “koina” of headmen in the villages, “collegia” of craftsmen in the towns, with their own particular leaderships and analogous structures. On the regional level, the pagarchies, also collegial, were staffed by moral, not individual, persons, that is, by “oikoi” with, as also in tax collecting, proportionate responsibilities. These institutions ran parallel to those imperial institutions in operation on the provincial level (for which see esp. Palme 1999). For Gascou in 1985 Anastasius (reigned 491–518) was a pivotal figure in all this, as also two decades later for Constantin Zuckerman (Zuckerman 2004, frequently cited in updates provided throughout the volume under review).

G.’s views in these pieces are as intricate as the situation he endeavors to describe. It is central to G.’s method to apply the often-neglected papyrological evidence to reassess conclusions drawn for the empire from literary sources and the law codes. G.’s views have not fully displaced the feudal model, which retains its adherents (see from an older generation Fikhman 2006 passim; from a younger generation Sarris 2006, esp. 141–143 [in general], 162–175 [*buccellarii*]), but have found solid and appreciative support especially in the work of Todd Hickey (2001, 2008) and Roberta Mazza (2001, cf. 2008).

G. seems to shy away from, seems almost embarrassed by the fame of *Grands domaines* as a work of synthesis (see p. 8). And while it is true that the selections here and his work as a whole consist, as he puts it (*ibid.*), mostly of editions (e.g., IV [early Islamic papyri of Apollônos Anô]; V, documents from the monastery of Abba Apollôs), re-editions (esp. XIII [the Aphroditô cadaster] and XV [the budgetary table of Antaiopolis]), and textual criticism of documentary papyri (evident everywhere in this volume), the present volume offers much, much more. I would single out for special mention the often-cited monograph on documentary codices (XVI, from 1989), based on extensive personal study of the form and challenging editorial experience (especially on P.Sorb. II 69).

Also bearing special mention in a somewhat different vein are two long reviews. One is the review of Morimoto’s *The Fiscal Administration of Egypt in the Early Islamic Period* (VI, from 1983) where G. displays a meticulous grasp of the texts and full appreciation of the scholarly literature, in a stunning discussion of the transition from Byzantine to early Islamic rule. The other is the equally detailed review of Bagnall’s *Egypt in Late Antiquity* (XVIII, from 1996), marked by praise, nuanced criticism, and its own significant contributions to the discourse on Late Antiquity (see especially the taxonomy of villages, 407–408). Nonetheless, the world that emerges from most of the selections is dominantly a world of facts — names, numbers, and details, and taxes in cash. This is not everyone’s cup of tea, but it seems to be where any definitive evaluations of Byzantine Egypt as a functioning structural unit will ultimately lie (Hickey 2008) — not in the law codes (say) or in anecdotally driven petitions on papyrus.

The book has an extensive, front-loaded bibliography (pp. 9–42). There are 40 plates at the end (one map plus 39 photos of the papyri and ostraka under study). There are frequent updates given between brackets. These, carefully retaining the syntax of the original presentation, supply corrections, reservations, and additions in such a way that, at times, the author seems to be engaged in vivid conversation with his younger self. The book is after all a monument, mainly for specialists; at the same time it is indispensable for any broader consideration of the society, economy and administration of the early Byzantine world. It is churlish in conclusion to suggest desiderata when it is obviously too late: images on a CD or online access instead of, or in addition, to the printed plates (for obvious reasons); a full bibliography of G.’s works, or at least all those pertinent to the volume’s themes; indices of subjects or technical terms (in

addition to the index of sources); a freshly composed, retrospective synthesis on G.'s unique (in the true sense of the word) contribution to the field defined by this extraordinary book.

James G. KEENAN

Edward HARRIS, Gerhard THÜR (Hrsg.), *Symposion 2007. Vorträge zur griechischen und hellenistischen Rechtsgeschichte (Durham, 2.–6. September 2007)*. *Papers on Greek and Hellenistic Legal History* (Akten der Gesellschaft für Griechische und Hellenistische Rechtsgeschichte 20), Wien: Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften 2008, IX + 375 S.

Les *Symposia* consacrés à l'histoire du droit grec et hellénistique se déroulent tous les deux ans avec une parfaite régularité. Celui de 2007 s'est tenu pour la première fois en Grande-Bretagne et ses Actes n'ont pas tardé à paraître. Ils sont dédiés à Henri Van Effenterre, disparu en novembre 2007, et contiennent une notice biographique et bibliographique rédigée par Françoise RUZÉ. Les points de droit et d'histoire du droit qui sont abordés dans le volume sont naturellement très divers et, selon une coutume bien établie, ils sont regroupés en deux parties, l'une consacrée au droit archaïque et classique, où le droit athénien se taille évidemment la part du lion, l'autre au droit hellénistique et gréco-romain, où le cas égyptien occupe la plus grande place. Chaque contribution, sauf la dernière, est suivie d'une réponse. En voici un aperçu rapide, limité à l'essentiel, qui suit l'ordre de leur présentation, c'est-à-dire en gros l'ordre chronologique.

R. WESTBROOK revient sur le début du texte des lois de Dracon, où le *kai* initial a été interprété de différentes manières: il y voit une conjonction de liaison avec les clauses qui précédaient et qui furent omises lors de la transcription du texte. K. R. KRISTENSEN se dit d'accord avec cette interprétation et poursuit avec une discussion sur la notion de «code», dont on a peu d'exemples proprement dits dans l'Antiquité.

D. WHITEHEAD pense que, lors des procès pour délits militaires, les jurys athéniens n'étaient pas exclusivement composés d'anciens compagnons d'armes de l'accusé, thèse que M. BERTALOZZI avait déjà défendue il y a quelques années. P. J. RHODES estime au contraire que la loi pouvait prévoir des jurys composés d'anciens hoplites, voire d'anciens compagnons d'armes.

Pour M. J. EDWARDS, il est difficile de savoir si les citations des lois qu'on lit dans les discours d'Isée sont toujours exactes, puisque les ressources rhétoriques y jouent un grand rôle. S. C. TODD ne voit pas de problème dans cette position et s'attache ensuite aux notions d'*anepsios* et d'*anchisteia*.

M. FARAGUNA insiste, beaucoup plus qu'on ne le fait habituellement, sur le constant recours à l'écrit dans la préparation et le déroulement des procès athéniens au IV^e siècle, dont il trouve des racines au V^e. M. GAGARIN convient que les plaidoieries représentaient seulement l'*agôn* final du procès, mais il insiste à son tour sur l'importance de ce débat, qui en constituait le point crucial.

D. M. MACDOWELL tâche de retracer l'évolution de l'*épobélia*, peine d'un sixième infligée par les Athéniens à ceux qui perdaient leur procès, dans des affaires d'argent, sans avoir obtenu un minimum de votes: d'après lui, elle s'est appliquée jusqu'en 401 aux causes pour faux témoignage, puis fut étendue à toutes les *paragraphai* et à toutes les causes privées. R. W. WALLACE pense plutôt qu'elle fut introduite en 403/2 pour réduire les poursuites frivoles, puis qu'elle fut appliquée à la *paragraphè*.

Il y avait forcément des lacunes, des ambiguïtés et des contradictions dans les *corpora* législatifs des cités grecques: J. P. SICKINGER examine les efforts des cités pour y remédier, non

seulement à Athènes lors de la révision des années 410–339, mais aussi ailleurs, notamment par des législations complémentaires. L. RUBINSTEIN apporte à l'argument d'autres témoignages non athéniens (Chios, Milet, Ioulis): annulations de décisions antérieures, clauses de protection contre les détournements d'argent, etc.

Toutes les lois sacrées ne contenaient pas des clauses de sanction et les situations variaient d'une cité à l'autre, mais F. S. NAIDEN pense que les sanctions les plus sévères s'expliquent par le souci de protéger la survie ou le bien-être des communautés. En réponse, M. DREHER se demande s'il ne faudrait pas d'abord distinguer entre sanction et mesure coercitive, puis il rappelle que les choses ont également évolué dans le temps et que beaucoup de sanctions voulaient punir ou prévenir les transgressions des règles et protéger les finances des cités; il ajoute quelques questions qui mériteraient examen.

S. ADAM-MAGNISSALI revient à Athènes à propos des lois sur les *paides*, mineurs de sexe masculin, pour rappeler leurs incapacités d'exercice (politique, taxation, justice, mariage, etc.), leur droit à une éducation, la limite d'âge (18–20 ans, avec un sursis) qui leur était appliquée et les modalités de leur garde et de leur représentation par un membre majeur de la famille. B. ANAGNOSTOU-CANAS étend l'enquête à l'Égypte gréco-romaine, où l'autorité paternelle et l'incapacité d'exercice existaient également, mais où la limite d'âge fut abaissée de 16 ou 18 ans à 14 ans sous les Romains.

Partant de la proposition d'E. M. HARRIS (CQ 1988) selon laquelle l'*hypothèkè* et la *prasis epi lysei* désignaient la même chose, G. THÜR pense que l'ambiguïté concernant la propriété du bien hypothéqué s'explique par la propriété conjointe du propriétaire et du créancier, à cause de l'élasticité du concept de propriété chez les Grecs, et il en trouve des traces dans des actes de vente de Grèce septentrionale, dont plusieurs pourraient être des *praseis epi lysei*. Dans sa réponse, E. M. HARRIS se dit d'accord, sauf sur l'idée de propriété conjointe, puis il insiste sur la distinction entre «substitutive» et «collateral security», et refuse l'interprétation des actes de vente, qui n'avaient rien à voir, selon lui, avec la «real security».

Bien que placée en tête de la seconde partie, la contribution d'A. MAFFI porte encore sur le droit athénien du IV^e siècle, en particulier sur les nombreuses dispositions relatives aux activités économiques: commerce, banque, crédit, statut et responsabilités des esclaves, *nomoi emporikoi*, *dikai emporikai* ou *metallikai*, etc. M. TALAMANCA illustre le propos en analysant la controverse entre Épiscratès et Athénogénès (Hypéride, *Or.* 5) à propos de l'acquisition d'une parfumerie, mais il pense que le recours aux parallèles avec le droit romain est inutile.

Aux yeux de J. MÉLÈZE MODRZEJEWSKI, l'Égypte ptolémaïque était un modèle d'État de droit, car son système judiciaire structuré et hiérarchisé respectait les continuités avec le droit grec et le droit local; quant à la justice royale, elle était à la fois discrète (car limitée aux questions de sûreté nationale et de dignité du souverain) et sévère (recourant notamment à l'*apotympanismos* ou exposition au poteau pour les traîtres). J.-M. BERTRAND tempère cet optimisme et insiste sur la cruauté de certains traitements, notamment de la torture.

J. VÉLISSAROPOULOS-KARAKOSTAS revient sur le cas des *nothoi* hellénistiques (fils de pères citoyens et de mères étrangères) en citant des inscriptions de Cos, Rhodes, Ténos, Milet et Calymna: la règle de la double ascendance civique existait toujours, le statut de ces enfants se situait entre celui des citoyens de plein droit et celui des étrangers résidents et n'était marqué par aucun caractère honteux, mais il variait selon les cités et reste impossible à définir exactement. A. HELMIS prolonge ces réflexions en notant que les *nothoi* ne pouvaient pas participer aux rites funéraires rendus aux parents et n'étaient pas non plus honorés, à leur mort, de la même manière que les enfants légitimes.

B. PALME revient sur le rôle des militaires dans l'administration de la justice en Égypte, sous le Principat, à la fois lors des procès publics où ils exerçaient des fonctions judiciaires et comme destinataires de pétitions et de requêtes déposées par des particuliers. É. JAKAB rappelle

ensuite que la pratique du *iudex pedaneus* était répandue dans toutes les provinces, mais que son rôle était lié à son rang social plutôt à sa fonction militaire, et que la réception de pétitions ne revêtait aucun aspect judiciaire.

F. MITTHOF fait le point sur le rôle des médecins dans l'exercice de la justice en Égypte durant l'Antiquité tardive: les médecins publics installés dans les métropoles des nômes sont devenus des auxiliaires du pouvoir à titre d'experts. B. LEGRAS y ajoute le rôle des sages-femmes dans l'*inspectio ventris*, examen obstétrical emprunté au droit romain.

L'usage du *cheirophon* pour mettre par écrit des transactions légales s'est maintenu en Égypte depuis la période ptolémaïque jusqu'au Haut Empire et même au-delà, mais U. YIFTACH-FIRANKO montre que, rédigé d'abord par des scribes professionnels devant l'agoronyme, notaire officiel, il est devenu graduellement l'affaire de scribes privés et que le rôle des notaires a disparu au IV^e siècle après J.-C.

Au total, c'est donc un livre très riche, qui présente à la fois des nouveautés et des mises au point sur des questions connues ou débattues. Le recours à des répondants, qui respecte lui aussi une longue tradition, est heureux, car le lecteur y trouve tantôt des critiques et des nuances, tantôt des compléments. Le livre se termine par un *index locorum* et une liste des participants, avec leurs titres et fonctions, mais ne contient pas d'index général.

Léopold MIGEOTTE

Heinz HEINEN (Hrsg. i. A. der Akademie der Wissenschaften u. Literatur Mainz), *Handwörterbuch der antiken Sklaverei*, CD-ROM-Lieferung I–II (Forschungen zur antiken Sklaverei, Beih. 5), Mainz 2008.

Mit der vorliegenden ersten CD-Rom des von Heinz HEINEN herausgegebenen *Handwörterbuchs der antiken Sklaverei* (HAS), das eine Fortsetzung des von Joseph Vogt 1950 an der Mainzer Akademie der Wissenschaften und Literatur initiierten Projekts „Forschungen zur antiken Sklaverei“ bildet, wurde ein zweckdienliches Arbeitsinstrument geschaffen.

Die Konzeption des Lexikons sieht neben einer Behandlung der Klassischen Antike im Mittelmeerraum auch eine explizite Berücksichtigung der geographisch angrenzenden Regionen (Indien, China) und vorangegangenen Zivilisationen (Alter Orient, Ägypten etc.) vor. Eine weitere Zielsetzung besteht in einer Auseinandersetzung mit dem Fortleben der antiken Sklaverei im Frühmittelalter und in Byzanz; die einschlägigen Lemmata werden zudem um Beiträge zur Rezeptions- und Wissenschaftsgeschichte ergänzt. Die Betreuung der einzelnen Fachgebiete wird von führenden Spezialisten und Spezialistinnen wahrgenommen — Griechische Geschichte: Winfried Schmitz, Römische Geschichte: Elisabeth Hermann-Otto, Spätantike: Hartmut Leppin, Griechische Philologie: Bernhard Zimmermann, Lateinische Philologie: Ulrich Eigler, Archäologie: Henner von Hesberg, Griechisches Recht: Hans-Albert Rupprecht, Römisches Recht: Peter Gröschler sowie Rezeptions- und Wissenschaftsgeschichte: Ingomar Weiler.

In seiner Eigenschaft als Reallexikon bietet dieses Nachschlagewerk zunächst eine alphabetische Auflistung einzelner Personennamen, Sach- und Fachbegriffe und zeichnet sich dabei durch ein hohes Maß an Allgemeinverständlichkeit und Anschaulichkeit aus. Von jenen fünf CD-Rom-Lieferungen, die abschließend auch in Form einer zweibändigen Buchausgabe samt Registerband als Beiheft 5 der Reihe „Forschungen zur antiken Sklaverei“ publiziert werden sollen, umfassen die vorliegenden ersten zwei Lieferungen 267 Artikel (146 der ersten und 121 der zweiten Lieferung), die von 113 Autoren und Autorinnen verfasst wurden.

Ein Großteil der Beiträge wird in deutscher Sprache vorgelegt: 22 Artikel sind in Englisch, drei in Französisch und acht in Italienisch abgefasst.

Während die Mehrzahl der Artikel in gebotener Kürze auf ein bestimmtes Stichwort Bezug nimmt, ist bei längeren Beiträgen der Textaufbau aus einer jeweils vorangestellten inhaltlichen

Gliederung ersichtlich. Sämtliche Lemmata sind mit einer abschließenden Bibliographie versehen, welche nicht den Anspruch auf Vollständigkeit erhebt. Im Anschluss daran findet sich der Name des/der jeweiligen Autors/Autorin angeführt. Die insgesamt ca. 1500 Stichwörter des Gesamtprojektes verteilen sich in unterschiedlicher Gewichtung auf Kurzlemmata (5–20 Zeilen), Kleinlemmata (½–1 Spalte bzw. 25–51 Zeilen), Mittellemmata (1–2 Spalten), Großlemmata (3–4 Spalten) und Dachartikel (5–6 Spalten).

Bei bestimmten Einträgen (Afrika, Ammen, Auspeitschung, Aussetzung/Kindesaussetzung, *collaria*, Erziehung/Ausbildung, Etrurien/Etrusker, Eunus, Film, Frauen, Gladiatur, Grab/Grabformen, Graffitizeichnungen, Italikeragora, Minoer, Mykene/Mykenische Kultur, *paedagogium*, *pilleus*, Sklavenhandel, Theater, Vasenmaler/-töpfer) sind dem Text Abbildungen beigelegt. Vier, jeweils durch Farben unterschiedene Register (Personen: grün, Orte: blau, Quellen: violett, Gegenstände: orange) erleichtern das Nachschlagen, sofern die Recherche nicht überhaupt gleich über eine integrierte Suchmaschinenfunktion erfolgt.

Technische Details und Informationen sind dem der Installations-CD-Rom beigelegten Heft zu entnehmen. Im Gegensatz zur ersten Lieferung (2006), die nur PC-tauglich war, erweist sich die Kombination der Lieferungen I und II sowohl als PC- als auch Mac-kompatibel. Nach erfolgreicher Installation startet das Programm automatisch mit einem Titelfenster, welches mit dem Titelblatt des Beiheftes identisch ist. Am oberen Bildschirmrand erscheint eine Hauptmenüleiste mit folgenden Dropdown-Menü-Optionen: Handwörterbuch der antiken Sklaverei, Suchen, Einstellungen, Extra (mit einem elfseitigen Beitrag von Günter Vittmann zum Artikel Ägypten und einem zweiseitigen Beitrag von Mark Golden zum Artikel Kind/Kindheit sowie einem Abkürzungs- und Autorenverzeichnis) und Hilfe.

Am linken Bildschirmrand befindet sich weiters eine alphabetische Zugriffsleiste, über die zunächst der Anfangsbuchstabe sowie in weiterer Folge mittels Aktivierung einer eigenen alphabetisch geordneten Lemmalaufleiste der betreffende Eintrag direkt ausgewählt und geöffnet werden kann; die in Lieferung I & II enthaltenen Stichwörter sind hierbei schwarz gekennzeichnet. Unterhalb der Buchstabenstrecke steht ein Stichwortsuchfeld zur Verfügung. Rechts neben dem Artikelfenster kann über ein Registerfeld auf die durch Farbe unterschiedenen Indizes zugegriffen werden.

Die Artikel können nach folgenden Kriterien gruppiert werden: (a) Historische Personen und antike Schriftsteller (Accius; Ambrosius; Antisthenes aus Athen; Antoninus Pius; Apuleius; Artemidoros; Atticus; Augustinus; Basilius von Caesarea; Bion aus Borysthenes; Blandina; Calixtus I.; Cato Maior; Catullus; Cicero, M. Tullius; Columella; Diogenes aus Sinope; Ennius; Epirota, Q. Caecilius; Euelpistos; Eunus; Eustathius von Sebaste; Felicitas; Flaccus, M. Verrius; Galenos von Pergamon; Gregor von Nazianz; Gregor von Nyssa; Hadrian; Hermippos von Berytos; Hieronymus; Hyginus, C. Iulius; Johannes Chrysostomos; Krates aus Theben; Livius Andronicus; Lydos der Sklave; Marcus Aurelius; Melania die Jüngere; Melissus, C. Maecenas; Menander; Menippos aus Gadara; Monimos aus Syrakus; Naevius; Nepos, Cornelius; Pacuvius; Palaemon, Q. Remmius; Palladius; Paulinus von Pella; Persaios aus Kition; Phaidon aus Elis; Philologus, L. Ateius Praetextatus [?]; Plinius Maior; Plinius Minor; Polyhistor, Lucius Cornelius Alexander; Sabina; Sallust; Seneca Minor; Severus Alexander; Spartacus; Tacitus; Tertullian; Theodoretos; Thukydides; Tiro; Tyrannio Maior; Tyrannio Minor; Valerius Flaccus; Varro; Vedius Pollio); (b) wirtschaftliche, religiöse und juristische Begriffe (*accusatio ingrati liberti*; *actio de in rem verso*; *actio de iniuriis quae servis fiunt*; *actio de peculio*; *actio exercitoria*; *actio insititoria*, *actio quod iussu*; *actio servi corrupti*; *actio tributoria*; *actiones adiecticiae qualitatis*; *actiones aediliciae*; Ammen; *anagnostes*; *anákrisis*; *anteambulones*; *apáttores*; *apophorá*; Arbeit; Asyl; *auctio*; Aufstände/Unruhen; Auspeitschung; Aussetzung/Kindesaussetzung; Bagauden; *bánausoí*; Barbaren; Bauwesen; Begleitsklaven, Bergbau/Tätigkeiten; Berufe/Tätigkeiten; *castigatio*; *castratio*; *chorís oikóintes*; *circumcelliones*; *coercitio servorum*;

collaria; diáγραμμα andrapódon; dispensator; edictum aedilium curulium; Ehe; epikrisis; episcopalis audientia; ergastulum; Ernährung; erro; Erziehung/Ausbildung; Eunuchen; familia publicanorum; Flucht; Frauen; Freigelassene; Freilassungsbrauchtum; Freilassungssteuer; Gastgewerbe; Gladiatur; Grab/Grabformen; Grab/Grabrecht; Graffitizeichnungen; grammatici; gymnásion/palaístra; Halbfreiheit; haliké; Handel; Handwerk; Hausgericht [iudicium domesticum]; Hetären; Hof; homo liber bona fide serviens; humanitas; humiliores; ingenuitas; Italikeragora; kat'οικίαν apographé; Kind/Kindheit; Klerus; Körperstrafen/Züchtigung; Kolonat; Konzilskanones; Kriegsgefangenschaft; Kynismus; Landwirtschaft; lex Aquilia; Lohn; Märtyrer/Martyrium; Marktgerichtsbarkeit; Menschenrechte; mercennarius; Militärdienst; misthophoróúntes; mys; naturalis obligatio; nuncupatio; obsequium; Öffentliche Sklaven; operae; paedagogium; Päpste; pallaké; paramoné; parens manumissor; Patronat/Patron; Philemonbrief; pilleus; pompylos; praetexta; priapea; Produktionsweise, asiatische; Prostitution; Räuberwesen; Rassismus; revocatio in servitutum; Schenkung; Selbstmord; senatus consultum Silanianum; servus alienus bona fide serviens; servus arcarius; servus castrensis; Sexualität; Sklavenhandel; Sklavenhehlerei; Sklavenkauf; Sklavenkollegien/-vereine; Sklavenmentalität; Sklaverei der Moderne; Sklaverei, chronologisch; Sklaverei, Definition; Strafe/Bestrafung; Theater; Theorien der Sklaverei; Tragödie; Urgesellschaft; Vasenmaler/-töpfer; verberatio; Verwaltung; Zirkussklaven); (c) Kontroversen, Institutionen und Einzelforscher (Biezuńska-Małowist, Iza; Biot, Édouard; Blair [of Avontoun], William; Bücher-Meyer-Kontroverse; Burckhardt, Jacob Christoph; Dienser, Hans-Joachim; Eirene-Konferenzen; Finley, Moses I.; Groupe International de Recherches sur l'Esclavage dans l'Antiquité [GIREA]; Günther, Rigobert; International Centre for the History of Slavery [ICHOS]; Kreißig, Heinz; Lauffer, Siegfried; Las Casas, Bartolomé de; Millar, John; Nieboer, Herman Jeremias; Reitemeier, Johann Friedrich; Rostovtzeff, Michael I.; Sepúlveda, Juan Ginés de; Smith, Adam; Vittinghoff, Friedrich; Welskopf, Elisabeth Charlotte); (d) Sklaverei und verwandte Abhängigkeitsverhältnisse in historischen Perioden und Regionen (Ägypten; Afrika; Etrurien/Etrusker; Frankenreich; Frühmittelalter, Heloten/Helotie; Hethiter; Indien; Juden/Judentum; Karthago; Langobardenreich; Mesopotamien; Minoer; Mykene/Mykenische Kultur; Nordamerika; Ostasien; Ostgotenreich; Parther/Partherreich; Penesten; Phoinizien; Sasaniden; Schwarzmeerraum; Skandinavien; Skythen [skýthai]; Slawen; Soloi; Syrien; Vandalenreich; Westgotenreich); (e) Forschungen zur antiken Sklaverei in unterschiedlichen Fächern und Ländern (Archäologie; Brasilien; DDR; Film; Israel; Japan; Judaistik; Jugoslawien; Nordische Länder; Rumänien; Ungarn).

Wie gerade die Beiträge aus dem Bereich der Rezeptionsgeschichte das Gesamtkonzept um eine sinnvolle und wichtige Facette bereichern und ergänzen, kann exemplarisch anhand des Artikels Film der deutschen Rezeptionsspezialistin Anja Wieber verdeutlicht werden, die sich durch ihre rege Publikationstätigkeit hohe Verdienste im Themenbereich Antike und Film erworben hat. Der gut komponierte Text beleuchtet in unterschiedlich umfangreichen Kapiteln, (I) die einzelnen Filmgenres, (II) die Inszenierung der Sklaverei sowie (III) die Intention der filmischen Darstellung. Gleich zu Beginn weist die Verfasserin darauf hin, dass die filmische Darstellung der antiken Sklaverei dem Publikum als Verortungsregulativ dient, um die Handlungszeit auf die Antike beziehen zu können.

Ferner geht sie der Frage nach, welche antiken Epochen und Schauplätze (überwiegend die orientalischen Hochkulturen und Rom) als Handlungsort der Darstellung verwendet werden und beschäftigt sich mit den einzelnen Subformen des Antikfilmgenres (Animationsfilm, Erotik- & Sexfilm, Komödie & Parodie, neomythologischer Film, Verfilmung antiker Literatur), in denen die antike Sklaverei filmische Verwendung findet.

Der Hauptteil beleuchtet die filmische Inszenierung der Sklaverei unter Berücksichtigung von Figurentypologie und Besetzungspolitik, sozialen Mustern und bevorzugtem Setting. Wieber stellt unmissverständlich fest, dass das Sujet der antiken Sklaverei sich als erotische

Projektionsfläche anbot, um die auf gesellschaftspolitischen Druck erwirkte Selbstzensur der Hollywoodfilmindustrie zu unterlaufen.

Der für das Genre so signifikante Trend zur Darstellung von Nacktheit und übersteigerter (männlicher) Körperlichkeit findet unter anderem in den italienischen B-Produktionen der neomythologischen Subform der 1950er und 1960er Jahre seinen Niederschlag, wo Sklaven und Sklavinnen zumeist von Kraftsportlern und Teilnehmerinnen an Schönheitskonkurrenzen verkörpert wurden. Wieber lässt — nicht zuletzt in Bezug auf die Produktionen *Alexander* (2004) und *Spartacus* (1960) — auch den homoerotischen Subkontext nicht außer Acht, der bislang noch nicht umfassend untersucht wurde. Im Bereich sozialer Verhaltensmuster geht die Verfasserin der Figurenkonstellation zwischen Herrn/Herrin und Sklaven/Sklavin nach und konstatiert eine Wandlungsfähigkeit der cineastischen Sklavendarstellung. In der filmischen Inszenierung behandelt Wieber die für die Darstellung der Sklaverei so repräsentativen Handlungsräume mit wirtschaftlicher (Bergwerk/Steinbruch, Mühle und Sklavenmarkt) und militärischer Intention (Arena, Galeere und Gladiatorenkaserne).

Im abschließenden Kapitel stellt die Verfasserin folgerichtig fest, dass die filmische Darstellung der antiken Sklaverei nicht realen Einblicke in den antiken Alltag simuliert, sondern das Publikum zu emotionalisieren sucht und gleichzeitig die auftretenden Sklaven und Sklavinnen zu Verfechtern von Freiheit und Humanität stilisiert. Zur Untermauerung der eigenen Argumentationslinie, greift Wieber auf mannigfaltige Filmverweise zurück, die geschickt in den Artikelduktus eingeflochten sind. Abgerundet wird der Beitrag durch eine konzise Bibliographie. Auf Basis ihrer wohl strukturierten Untersuchung gelingt der Verfasserin ein guter Einblick in einen wichtigen Teilaspekt der Rezeptionsgeschichte.

Mit den ersten beiden CD-Rom-Lieferungen des Handwörterbuchs der antiken Sklaverei wurde ein Nachschlagewerk geschaffen, das sich gleichermaßen an Spezialisten wie an interessierte Laien richtet und durch große Benutzerfreundlichkeit auszeichnet. Gleichzeitig eröffnet dessen den Rahmen der Klassischen Antike im engeren Sinn sprengende Ansatz — nicht zuletzt gerade auch im Hinblick auf die darin enthaltenen Beiträge zur Rezeptions- und Wissenschaftsgeschichte — einer umfassenden und interdisziplinären Annäherung an diesen Gegenstand vielfältige Anwendungsmöglichkeiten. Man darf jetzt schon gespannt sein, wie die weiteren Lieferungen das Gesamtkonzept vervollständigen werden.

Alexander JURASKE

Andrea JÖRDENS (Hrsg.), unter Mitarbeit von Walter SPERLING, *Wirtschaft und Gesellschaft im spätantiken Ägypten. Kleine Schriften Itzhak F. Fikhman* (Historia Einzelschriften 192), Stuttgart: Franz Steiner Verlag 2006, XVIII + 380 S.

Mit der vorliegenden Zusammenstellung seiner bedeutendsten Aufsätze erfährt der russisch-israelische Papyrologe und Althistoriker Itzhak FIKHMAN, einer der ausgewiesenen Experten auf dem Gebiet der Wirtschafts- und Sozialgeschichte des spätantiken Ägypten eine längst fällige Würdigung seiner langjährigen wissenschaftlichen Forschungstätigkeit. Für 20 der 28 hier aufgenommenen Titel wurde auf Zeitschriftenartikel und Beiträge in Fest- oder Gedenkschriften sowie Kongressakten zurückgegriffen, die in einer westeuropäischen Sprache — Französisch, Englisch oder Deutsch — publiziert worden waren. Sie finden sich in unveränderter Form wiederabgedruckt, wobei parallel zur eigentlichen Paginierung dankenswerterweise die Seitenangaben des Originals zur Orientierung und Zitierbarkeit in runden Klammern hinzugefügt wurden. Weitere acht Schriften waren bisher lediglich in russischer Sprache verfügbar und dadurch nur schwer zugänglich gewesen — ein Umstand, der deren angemessene Rezeption erheblich erschwerte. Sie werden hier erstmals in Übersetzung, und zwar auf Deutsch, vorgelegt.

An der Auswahl der Texte und einer Überprüfung der Übersetzung war der Autor selbst maßgeblich beteiligt. Von inhaltlichen Veränderungen in Form von Korrekturen und Aktualisierungen wurde auf dessen ausdrücklichen Wunsch hin abgesehen, da die Aufsätze den Kenntnisstand und die eingeschränkten Arbeitsbedingungen zum Zeitpunkt ihrer Entstehung widerspiegeln sollen (vgl. Geleitwort, VI–VII). Die Artikel werden in ihrer chronologischen Reihenfolge wiedergegeben und decken eine Zeitspanne von insgesamt 31 Jahren ab, die vom Beginn der Tätigkeit FIKHMANS als stellvertretender Leiter des Fachbereichs Altorientalische Geschichte des Historischen Instituts in Leningrad im Jahre 1965 bis zu dessen Forschungsprofessur an der Hebrew University in Jerusalem im Jahr 1996 reicht. Durch dieses Anordnungsprinzip droht die beeindruckende inhaltliche Bandbreite des FIKHMAN'schen Oeuvres fast ein wenig aus dem Blickfeld zu geraten. Ein Großteil der behandelten Aspekte lässt sich zu vier Themenblöcken zusammenfassen, die eng miteinander verbunden sind: 1. Abhängigkeitsverhältnisse, 2. Verwaltungsstrukturen von Großgrundbesitz sowie Einfluss und öffentliche Einbindung der Großgrundbesitzer, 3. städtisches Leben und die Bedeutung der Kurialen, 4. Organisation von Handwerk und Gewerbe.

Der untersuchte Zeithorizont schließt die römische, zum Teil sogar ptolemäische Zeit mit ein. Das Hauptgewicht der Betrachtung liegt jedoch eindeutig auf dem Ägypten der byzantinischen Zeit. Eine besondere Berücksichtigung bzw. lokale Schwerpunktsetzung erfährt die mittelägyptische Stadt Oxyrhynchos. Allein acht Beiträge sind entweder dieser oder zumindest deren reichhaltiger papyrologischer Evidenz gewidmet. Die gesammelten Schriften stellen damit auch eine wichtige Ergänzung zu den beiden bedeutenden, in russischer Sprache erschienenen Monographien FIKHMANS — *Egipet na rubeže dvukh épokh. Remeslenniki i remeslennyj v IV — seredine VII v* (Ägypten an der Grenze zweier Epochen. Handwerk und handwerkliche Arbeit vom 4. bis zur Mitte des 7. Jh.) und *Oksirinkh — gorod papirusov. Social'no-ekonomičeskie otnošenija v egipetskom gorode IV — serediny VII v* (Oxyrhynchos — Stadt des Papyrus. Sozioökonomische Verhältnisse einer ägyptischen Stadt vom 4. bis zur Mitte des 7. Jh.) — dar. Mit der Thematik abhängiger Arbeits- und Produktionsverhältnisse setzen sich unter anderem *Slaves in Byzantine Oxyrhynchus* (110–117), *Les «patrocinia» dans les papyrus d'Oxyrhynchus* (152–160), *Les cautionnements pour les coloni adscripticii* (169–177), *Ad P. Wash. Univ. I 25* (184–189), *Coloni adscripticii — ἐναπόγραφοι γεωργοί in den Papyri* (190–250), *De nouveau sur le colonat du Bas Empire* (258–278), *Καταμειν(?) = καταμίν(ιος)?* (279–280), *Esclaves et colons en Égypte byzantine* (281–291) und *Aspects économiques de la dépendance individuelle dans l'Égypte romaine et tardive* (324–348) auseinander. Sie stellen nicht zuletzt die Vielschichtigkeit spätantiker Abhängigkeitsverhältnisse unter Beweis, die angesichts eines evidenten Rückgangs von Sklaverei weniger im unfreien Status eines Individuums als vielmehr in einer aus sozioökonomischen Faktoren resultierenden und zum Teil auch vererbaren Abhängigkeit gegenüber einem Grundherm und dessen Rechtsnachfolgern begründet lagen. Fikhman zeigt sich um eine möglichst fundierte und ideologisch unverfälschte Einschätzung bemüht und scheut sich auch nicht davor, in relativierender Weise die positiven Begleitmomente, insbesondere den stabilisierenden Effekt dieser „Feudalisierung“ aufzuzeigen. Während *On the Structure of the Egyptian Large Estate in the Sixth Century* (42–47) und *Quelques données sur la genèse de la grande propriété foncière à Oxyrhynchus* (138–144) auf Fragen der Arbeitsorganisation und Verwaltung im Rahmen von Großgrundbesitz Bezug nehmen, befassen sich *Zur Interpretation von SB VI 9152, P.Oxy. XXXVI 2780 und P.Vars. 30* (58–60) und *Großgrundbesitz und Munizipalverfassung im spätrömischen Ägypten (nach den oxyrhynchitischen Papyri)* (118–137) mit der Übernahme munizipaler Ämter durch Großgrundbesitzer, die in weiterer Folge zu einer Interessensverflechtung zwischen Städten und Domänen führten. Diese Entwicklung war wiederum maßgeblich durch den sozialen und ökonomischen Abstieg der städtischen Kurialenschicht im Verlauf der zweiten Hälfte des 4. Jh. bedingt, wie

unter anderem *Die Kurialen von Oxyrhynchos* (61–98; inkl. einer Auflistung aller damals bekannten Testimonia), *Kurienland in Oxyrhynchos?* (106–109) und *Oxyrhynchos und Hermupolis in byzantinischer Zeit (eine vergleichende Betrachtung der Pachtverträge)* (145–151) deutlich machen. Der Bereich des handwerklichen Gewerbes und Korporationswesens findet sich in vielfältiger und umfassender Weise durch *Zur Frage der korporativen Gemeinschaftshilfe im byzantinischen Ägypten* (1–6), *Die Werkstattpacht im byzantinischen Ägypten* (7–18; inkl. einer Auflistung aller damals bekannten Testimonia), *Grundfragen der handwerklichen Produktion* (19–41), *Quelques considérations sur les données sociales et économiques des papyrus d'Oxyrhynchus d'époque byzantine* (99–105), *Neue Quellen zur Buchherstellung im byzantinischen Ägypten* (161–168), *Sur l'attache professionnelle dans l'Égypte romaine* (178–183), *State and Prices in Byzantine Egypt* (292–301) und *Sur quelques aspects socio-économiques de l'activité des corporations professionnelles de l'Égypte byzantine* (302–323) abgedeckt. Das Handwerk im spätantiken Ägypten war demnach vor allem durch einen deutlichen Anstieg in der Zahl seiner Berufsvereinigungen gekennzeichnet, von denen bloß einige einer direkten Kontrolle durch den Staat unterworfen waren. Zu den Aufgaben, die den Korporationen seitens des Staates auferlegt wurden, zählte neben der Erfüllung gemeinnütziger Dienstpflichten und öffentlicher Aufträge auch die Einhebung von Steuern. Der Handlungsspielraum als Interessensvertreter der eigenen Mitglieder dürfte in Hinblick auf Preisbildung, Wettbewerb und Monopolstellung demgegenüber deutlich eingeschränkt gewesen sein. Die restlichen Beiträge nehmen sich einer Behandlung bestimmter Einzelaspekte an: *Die Bevölkerungszahl von Oxyrhynchos in byzantinischer Zeit* (48–57), *Les Juifs d'Égypte à l'époque byzantine d'après les papyrus publiés depuis la parution du »Corpus Papyrorum Judaicarum« III* (349–355) und *On Onomastics of Greek and Roman Egypt* (356–367). Eine kleine Einführung in den Gegenstand der Papyrologie als historischer Quellenwissenschaft bietet schließlich *Über Platz und Bedeutung der dokumentarischen Papyrologie im System der althistorischen Hilfswissenschaften* (251–257).

Die Aufsatzsammlung wird um eine abschließende aktualisierte Bibliographie zum Werk Itzhak FIKHMANS ergänzt (369–380). Dem Band ist zudem ein ausführliches Geleitwort der Herausgeberin Andrea JÖRDENS (und ihres Mannes Gereon BECHT-JÖRDENS) vorangestellt (I–XV), das auch einen lesenswerten Abriss über das Leben und die wissenschaftliche Laufbahn dieses Forschers enthält (VII–XV), dessen differenzierende Betrachtungsweise der spätantiken Wirtschaft und Gesellschaft der eigenen Zeit weit voraus war und der Forschung viele Impulse gegeben hat.

Sven TOST

Anne KOLB, Joachim FUGMANN, *Tod in Rom. Grabinschriften als Spiegel römischen Lebens* (Kulturgeschichte der antiken Welt 106), Mainz: Philipp von Zabern 2008, 232 S.

Für den etwas düsteren Titel entschädigt gleich der Umschlag mit seinem Blick auf die sonnenbeschienene, von Pinien stimmungsvoll umschattete Via Appia. Auch der Untertitel mit seiner dezenten *contradictio* verspricht nicht zuviel, gelingt es doch der Autorin und dem Autor, von denen vor allem erstere in epigraphischen Fachkreisen wohlbekannt ist, den gegebenen Beispielen in oft weit ausgreifenden, stets interessanten und kompetenten Kommentaren gute Einblicke in viele Bereiche des (antiken) römischen Alltags abzulocken. Wieder einmal wird uns vor Augen geführt, wie wertvoll, ja unentbehrlich die römischen Inschriften für unser Wissen um so viele Aspekte des römischen Lebens sind.

Die behandelten Beispiele beginnen mit dem Kaiserhaus und der eindrucksvollen Aschenkiste der älteren Agrippina (Nr. 1), bei der wir erfahren, dass sie erst unter Caligula angefertigt

worden sein kann, womit wir gleich einen Einblick in die Hofintrigen der daran so reichen julisch-claudischen Dynastie erhalten. Beim Titusbogen (Nr. 3) muss allerdings hinterfragt werden (was auch geschieht), ob man hier wirklich von einer „Grabinschrift“ sprechen kann (eine auch nur zeitweilige „Bestattung“ der Urne des Kaisers über dem Bogen kommt mir höchst unwahrscheinlich vor, zumal auch vermutet wurde und wird, dass der Bogen in der heutigen Form erst unter Trajan entstanden sei). Das (bewusst?) anachronistische Foto gibt einen Zustand jedenfalls vor den Grabungen im Bereich der *Velia* wieder. Missverständlich bleibt bis heute die Formulierung der Inschrift auf dem Sockel der Trajanssäule (Nr. 4); der für eine „Grabinschrift“ des Kaisers doch etwas befremdliche Zusatz kann sich nicht auf die Höhe des Sattels zwischen Kapitäl und Quirinal selbst beziehen (falls wir ihn überhaupt richtig verstehen), sondern offenbar auf die noch immer beachtlichen Abarbeitungen, die für den nördlichen Bibliothekstrakt und die *mercati Traiani* am Hang des Quirinals vorgenommen werden mussten⁴. Die Grabinschriften für Senatoren beginnen mit dem eindrucksvollen Sarkophag des Scipio Barbatus (Nr. 6); auffällig ist, dass im Mausoleum an der Via Appia die eigentlich prominenten Mitglieder der Familie (abgesehen vielleicht von ihm) fehlen⁵. Wenig prominent war trotz dem gegenteiligen Hinweis in seiner Grabinschrift offenbar auch C. Poplicius Bibulus (wir wissen praktisch nichts von ihm), doch hat sein Grab unmittelbar neben dem *Altare della patria* heute wohl einen der prominentesten Plätze inne. Prominent sind auch die *Caecilia Metella* (Nr. 8) und die Cestius-Pyramide (Nr. 9), dagegen könnte die Aufnahme des Bruchstücks der Grabinschrift des Historikers Tacitus in die vorliegende Sammlung (Nr. 10) vielleicht dazu beitragen, dass sie bald nicht mehr nur ein Geheimtipp unter „Insidern“ ist. Bei der Inschrift des Vettius Agorius Praetextatus und seiner Frau Aconia Fabia Paulina vom Ende des 4. Jh. (Nr. 12) bedauern wir, dass die Grabgedichte nicht aufgenommen wurden, die sich die Eheleute gegenseitig gewidmet haben. Als *pontifex Vestae* nahm er vermutlich die Aufgaben des *Pontifex maximus* wahr⁶. Es folgen Angehörige des Ritterstandes (dem Grab des L. Lucilius Pactus und seiner Schwester Polla an der Via Salaria dürften die meisten Passanten, Römer wie Touristen, nur geringe Aufmerksamkeit schenken, Nr. 13), ein Gardesoldat und ein germanischer Leibwächter des Kaisers Nero (der unübersehbare Indus im Garten vor dem Eingang zum Thermenmuseum, Nr. 17), weitere Armeeangehörige (*centurio*, wie im Kommentar zu Nr. 18 auf Seite 87, mit „Unteroffizier“ wiederzugeben ist anscheinend unausrottbar), kaiserliche Hof- und Verwaltungsbeamte und schließlich Vertreterinnen und Vertreter verschiedener Berufsgruppen (mit dem Grabmal des Großbäckers M. Vergilius Eurysaces, Nr. 29). Unter diesen nehmen Angehörige der „Unterhaltungsindustrie“, Wagenlenker, Gladiatoren, aber auch Musikantinnen und Musikanten, Schauspielerinnen, Schauspieler und Sänger einen verhältnismäßig großen Raum ein. Den Abschluss bildet das dichtende Wunderkind Q. Sulpicius Maximus (Nr. 58), bei dem wir aber wieder nicht verstehen, warum uns die auf dem Grabstein angebrachten Gedichte (mit Text und Übersetzung) vorenthalten werden.

Jede Auswahl bringt es mit sich, dass sie individuell bleiben muss und die/der eine oder andere gerade ihre (oder seine) „Lieblingsinschrift“ vermissen wird. Insgesamt werden sie aber

⁴ Dass dieser Bereich damals innerhalb des *pomerium* gelegen wäre (und die Bestattung Trajans damit gegen die Bestimmung des Zwölftafelgesetzes verstoßen hätte), vermag ich trotz Eutrop 8, 5,2 („solus omnium intra urbem sepultus est“) nicht recht zu glauben.

⁵ Vgl. dazu E. Weber, in: H. Solin, O. Salomies und U.-M. Lierz (Hrsg.), *Acta colloquii epigraphici Latini* (Commentationes Humanarum Litterarum 104), Helsinki 1995, 254–255.

⁶ Vgl. Macrobius, Sat. 1, 17.1 („sacrorum omnium praesul“); die Führung des eigentlichen Titels verbot sich wegen des (von ihnen bewusst nicht mehr wahrgenommenen) Vorrechtes der Kaiser, und für die *virgines Vestales* und den Vesta-Kult war der *Pontifex maximus* immer schon zuständig gewesen.

dem Anliegen durchaus gerecht, einen guten Einblick in die verschiedensten Aspekte des römischen Lebens zu geben, wozu nicht wenig die schon erwähnten ausführlichen Kommentare und die dann jeweils angegebene Literatur beitragen. Die Abbildungen sind zumeist gut, nur in einem Fall (Nr. 55) findet sich eine noch dazu stark verzerrte Zeichnung statt eines Fotos. Gelegentlich zeigt ein merkbarer Raster, dass Fotos aus Publikationen entnommen sein dürften, und ein wenig unscharf sind Nr. 20, 46 (?) und leider gerade auch 58 (ein Foto offenbar der bei der Porta Salaria aufgestellten Kopie), bei dem die kleineren Textteile praktisch unleserlich sind. Das Übersetzen von römischen Inschriften endlich ist eine schwierige Aufgabe, wie jede/jeder bestätigen wird, die/der einmal versucht hat (oder dazu gezwungen war), den richtigen Weg zwischen einer sachlich nicht verständlichen wörtlichen Übersetzung und „interpretierender Umschreibung“ zu finden (wie es auch mir einmal vorgeworfen wurde)⁷. Positiv erwähnt werden soll die ausführliche Einleitung mit einer guten Übersicht über Jenseitsvorstellungen, Bestattungsriten, Rechtsvorschriften, Grabtypen und die verschiedenen Elemente der Grabinschriften.

Ein nützliches Buch für Fachleute als Erinnerung, aber auch und vor allem für Romliebhaber, die sich dem spröden Reiz römischer Grabinschriften unter kundiger Führung annähern wollen.

Ekkehard WEBER

Yann LE BOHEC, *L'armée romaine en Afrique et en Gaule* (Mavors 14), Stuttgart: Franz Steiner Verlag 2007, 514 S. + Ill.

Seit der Veröffentlichung seines Werkes zur *legio III Augusta* zählt Yann LE BOHEC zweifelsohne zu den wichtigsten frankophonen Forschern auf dem Gebiet der römischen Militärgeschichte. Sein Oeuvre umfasst inzwischen nicht nur die Publikation verschiedenster Monographien und die Edition wichtiger Kongressakten zur römischen Militärgeschichte, sondern eine Vielzahl kleinerer und grösserer Forschungsbeiträge, die in verschiedenen Zeit- und Festschriften disparat publiziert worden sind. Im vorliegenden Mavors-Band findet sich nun eine Auswahl veröffentlichter und unveröffentlichter Aufsätze, die drei verschiedene Themengebiete abdecken: (1.) die Punischen Kriege, (2.) die römische Armee in Gallien und (3.) die römische Armee in Nordafrika. Dieser Auswahl ist ein Aufsatz zur „L'histoire militaire de l'Empire romain“ (11–20) vorangestellt, in dem der A. die wesentlichen Forschungsfragen zur römischen Militärgeschichte skizziert und einen Überblick über den gegenwärtigen Forschungsstand zum römischen Heer der Kaiserzeit gibt.

Der erste Aufsatz im Abschnitt zu den Punischen Kriegen, „La marine romaine et la première guerre punique“ (23–35), behandelt die Frage nach den Anfängen römischer Flottenverbände; der A. wirft hierbei einen kritischen Blick auf die polybianische Tradition, wonach die römische Kriegsflotte erst im Ersten Punischen Krieg *ad hoc* entstanden sei. Der Beitrag „Géostratégie de la première guerre punique“ (36–46) beschreibt den selben Krieg unter Verwendung eines geostrategischen Ansatzes; der A. gelangt nach einer knappen Betrachtung demographischer, wirtschaftlicher und militärischer Faktoren zu einer Neubewertung des Kriegsverlaufes. Die Episode um den Tod des Regulus versucht er mittels einer Würdigung

⁷ Die Übersetzung „Mitglied (im Kollegium der) sieben Schmausherren“, für *VIIvir epulonum* bei C. Cestius (Nr. 9, Seite 55), kann aber höchstens als originell verstanden werden (die schließende Klammer gehört wohl nach dem Wort „Kollegium“). Auch der „Priester im Dienst des Gottes Quirinus“ (Nr. 11, Seite 64) ist eine unnötige und den Sinn eigentlich verwässernde Umschreibung von *Salius Collin(us)*, zumal eine ausreichende (und bessere) Erklärung ohnedies im Kommentar nachfolgt.

römischer Sozialpraktiken in ein plausibleres Licht zu rücken („L'honneur de Régulus“, 48–54). In „L'armement des Romains pendant les Guerres Puniques d'après les sources“ (55–66) werden die engen Bezüge zwischen Bewaffnung und Taktik der römischen Heeresaufgebote einerseits und der sich im Wandel befindlichen römischen Gesellschaftsordnung andererseits betont. Die Erörterung der Ursachen des Dritten Punischen Krieges sind Ausgangspunkt für eine Darlegung des Kriegs- und Belagerungsverlaufes mit der Absicht, zahlreiche Deutungen zu Ursachen und Konsequenzen dieses Krieges zu überprüfen („La siège de Carthage [148–146 avant J.-C.]“, 67–85). Der Abschluss des Abschnittes zu den Punischen Kriegen bildet ein unpublizierter Aufsatz zu „Hannibal stratège et taticien“ (86–101): LE BOHEC ist bestrebt die Frage zu beantworten, weshalb ein überragender Stratege und Taktiker vom Format eines Hannibal letztlich doch den Krieg verlor. Er ortet die Ursache der Niederlage im demographischen und ökonomischen Vorsprung des römischen Italien gegenüber dem karthagischen Herrschaftsbereich und in der sträflichen Vernachlässigung des Kriegsschauplatzes auf der iberischen Halbinsel durch den karthagischen Feldherren.

Der zweite Teil des Bandes umfasst Aufsätze zur römischen Armee in Gallien. Im Beitrag „Stratégie et tactique dans les livres V et VI du *De bello gallico*“ (105–127) wird einerseits die Komplexität taktischer, strategischer und logistischer Herausforderungen, andererseits die politischen und ökonomischen Beweggründe des Gallienfeldzuges von C. Julius Caesar erörtert. „La clergé celtique et la guerre des Gaules“ (128–138) erfasst einen weiteren Aspekt des cäsarischen Gallienkrieges, nämlich die Rolle keltischer Priester im gallischen Widerstand des Jahres 52 v. Chr. Im Mittelpunkt dieses Aufsatzes steht allerdings der Begriff *gutuater*, der als eine Bezeichnung für gallische Priester verstanden wird. „L'armée romaine en Gaule à l'époque de Tibère“ (139–165) zeichnet Ursachen und Verlauf der Revolte des Jahres 21 n. Chr. in Gallien nach und stellt die römischen Truppendispositionen, die durch neuere Ausgrabungen greifbar werden, in diesen Kontext. Truppendisposition und die Wahrung der inneren Ordnung in Gallien in den Wirren des Vierkaiserjahres sind in „L'armée romaine et le maintien de l'ordre en Gaule ([a.] 68–70)“ ebenfalls thematisiert (166–180); der A. differenziert zwischen der Funktion der Prätorianer in Rom und der Legionäre in den Provinzen und erkennt in Civilis, dem Anführer des Bataveraufstandes, einen römischen Bürger, der für Vitellius Partei ergreift. Die Inschrift AE 1954, 102, aus Glanum datiert LE BOHEC ins zweite Jahrhundert und versteht die genannten *milites Glanici* als lokale Miliz („Les *milites glanici*: possibilité et probabilité“, 181–188). Die *cohortes urbanae* in Lyon, insbesondere die „Coh. XVII Luguduniensis ad monetam“ (189–196) sind der Fokus eines weiteren Aufsatzes: Der A. argumentiert, der Zusatz ‚ad monetam‘ bezeichne nicht eine Zuständigkeit für die Bewachung der Münzprägestätte in Lyon, sondern lediglich die Lage des Kohortenlagers in deren Nähe. Aufgrund der Ausgrabungsergebnisse von Mirebeau und der Fundorte gestempelter Ziegel ergänzt der A. die Geschichte der *legio VIII Augusta* („Les estampilles sur briques et tuiles et l'histoire de la VIII^{ème} Légion Auguste“, 197–208); ferner überprüft er verschiedene Deutungen zu den Verteilungsmustern von Stempelziegeln der 8. Legion in der Germania superior und der Funktion der Stempel. Diese Ausführungen werden durch den Beitrag „La VIII^e Légion Auguste et Langres (Haute-Marne, France), en collaboration avec Serge Février“ (209–211) vertieft. Der zweite Abschnitt schliesst mit einem bislang unpublizierten Aufsatz zum Begriff ‚Expeditio‘ (212–218); es wird die These vertreten, *expeditio* bezeichne eine militärische Kampagne im Rahmen eines übergeordneten Krieges (*bellum*).

Der dritte und grösste Teil der vorgelegten Aufsatzsammlung umfasst Arbeiten zur Armee im römischen Nordafrika. „Le rôle social et politique de l'armée romaine dans les provinces d'Afrique“ (221–240) bietet einen knappen Überblick über die Truppenbestände und deren Disposition, die Herkunft der Soldaten, die wirtschaftliche Rolle des Militärs und die vielfältigen Beziehungen der Truppen zum Umland. Die Disposition römischer Truppen in Nord-

afrika und die Grenzen sind die Themen dreier Aufsätze. Der A. unternimmt hierbei den Versuch, epigraphisches und archäologisches Material auszuwerten, um daraus ein Bild der Strategie Roms in Nordafrika zu gewinnen. Für das dritte Jahrhundert („La stratégie de Rome en Afrique 238–284“, 241–254) formuliert er einen Wandel von einer strikten Grenzverteidigung im Süden hin zu einer Sicherung der inneren Provinzbereiche. Er liefert mit „Frontières et limites militaires de la Maurétanie Césarienne sous le Haut-Empire“ (255–271) eine ausführliche Beschreibung der epigraphisch belegten Truppenverbände und der archäologischen Funde und Befunde militärischer Provenienz in der Mauretania Caesariensis; Caesarea/Cherchel wird aufgrund der zahlreichen Inschriftenbelege als ‚ville de garnison‘ bezeichnet, wo — ähnlich wie in Alexandria — der Hauptharst provinzieller Truppen präsent sei. LE BOHEC betont in „La ‚frontière militaire‘ de la Numidie, de Trajan à 238“ (272–295) die strategische Bedeutung der Topographie und der Wasservorkommen im römischen Numidien, die wiederum für die Wahl militärischer Stationierungsorte und für den Strassenbau ausschlaggebend sein sollen. Überdies bemängelt er die Bezeichnung ‚Hilfstruppenlager‘ für eine rund 2 km östlich von Lambaesis gelegene Anlage; vielmehr handle es sich um einen Exerzierplatz, einen sog. *campus* („Le pseudo ‚camp des auxiliaries‘ à Lambèse“, 296–313). Nebst einem Lexikoneintrag zu „Dimmidi (Demmed, *castellum*–)“ (314–318) wird fernerhin der orthogonale Grundplan der Stadt Timgad untersucht und die These verworfen, es handle sich ursprünglich um ein Legionlager („La plan de la Timgad primitive“, 319–332). In „Études sur la garnison de Carthage ...“ (333–389), einem Aufsatz mit Beiträgen von Serge Lancel und Noël Duval, bietet der A. eine detaillierte Darstellung der dem *proconsul* zur Verfügung stehenden Einheiten (im wesentlichen *urbanicani*) und ihrer Aufgaben, sowie eine Auflistung der epigraphischen Belege. „Les marques sur briques et les surnoms de la III^e Légion Auguste“ (390–420), ein für diesen Band überarbeiteter Beitrag, untersucht die Ziegelstempel, ihre Verbreitung und die belegten Beinamen der stempelnden Einheiten, vorallem der *legio III Augusta*. Die *numeri collati* sieht der A. („Encore les *numeri collati*“, 421–429) als provisorische Einheiten, die für eine spezifische militärische Aufgabe zusammengestellt wurden. Namen, Geschichte und epigraphische Evidenz zum Personal der *ala I Flavia Numidica* sind der Fokus des Aufsatzes „L’*ala Flavia* ou *ala I Flavia Numidica*“, (430–442). In „Ti. Claudius Proculus Cornelianus, procurateur de la région de Theveste“ (443–452) verneint der A. die von M. Christol geäußerte Behauptung, dass die Anwesenheit des genannten Prokurators mit der Auszahlung des Soldes zu begründen sei; vielmehr gelte nach dem Zeugnis der Quellen aus Dura Europos und Caerleon das Prinzip, wonach die Soldaten zur Entgegennahme des Soldes entsandt werden. Der Präsenz von Menschen syrischer Herkunft in Nordafrika geht LE BOHEC im Beitrag „Les Syriens dans l’Afrique romaine: civils ou militaires“ (453–464) nach; er zeigt auf, dass die epigraphisch belegten Syrer Militärs sind oder in einem militärischen Kontext als Zivilisten nach Nordafrika gelangt sind. Eine Episode aus Tertullians *De corona*, die das Martyrium eines Soldaten während der Ausgabe des *donativum* beschreibt, lokalisiert der A. in Rom („Tertullien, *De corona*, I : Carthage ou Lambèse?“, 465–477). Der dritte Teil der Aufsatzsammlung schliesst mit einer unpublizierten Liste epigraphischer Funde zur römischen Armee in Afrika von 1984 bis 2004 („L’armée romaine d’Afrique dans l’épigraphie de 1984 à 2004“, 478–502). Auf die Aufsätze folgen ‚Addenda et corrigenda‘ (503–506) sowie ein Namens- und Sachindex („Index“, 507–514).

In diesem vierzehnten Band der *Mavors*-Reihe sind Beiträge LE BOHECS von unterschiedlicher inhaltlicher und formaler Ausgestaltung zusammengetragen, was wiederum ein einheitliches Verdikt erschwert. Zu überzeugen vermögen jene Forschungsarbeiten, die die römische Militärpräsenz im kaiserzeitlichen Nordafrika und in Gallien aufgrund der epigraphischen und materiellen Hinterlassenschaft erhellen und spezifische Fragen beleuchten, u.a. die Rolle der Armee in der Ziegelproduktion, die Klärung technischer Begriffe (*numeri collati*) oder die Zusammenstellung und Auswertung der Zeugnisse für die in Karthago stationierten Truppen. Ge-

rade in diesen Beiträgen demonstriert der A. eindrücklich seine profunde Sachkenntnis. Neben diesen gut dokumentierten und sorgfältig formulierten Aufsätzen finden sich vereinzelt Beiträge, die eher einem essayistischen Stil verpflichtet sind und grössere militärhistorische Zusammenhänge zu erläutern suchen. Hier lassen sich argumentative Schwächen ausmachen. Augenfällig ist die oft unreflektierte Verwendung moderner Begrifflichkeiten, um antike Begebenheiten in der Brechung schriftlicher Quellen zu beschreiben. Dieses epistemische Defizit betrifft die vom A. häufig bemühten Begriffe ‚stratégie‘ und ‚mentalités collectives‘. Im Aufsatz „Géostratégie de la première guerre punique“ fehlt eine Definition des Begriffes ‚géostratégie‘ und eine klare Darlegung, weshalb dieser Begriff etwa den Kategorien ‚stratégie‘ oder ‚grand strategy‘ vorzuziehen und warum dessen Verwendung gerechtfertigt ist. Zwar verweist LE BOHEC (36, Anm. 3) auf einen von ihm geschriebenen Aufsatz zur Geostrategie im antiken Mittelmeerraum, in dem die Wortbedeutung präziser definiert sein soll; ausgerechnet dieser Forschungsbeitrag ist im vorliegenden Mavors-Band nicht zu finden. Angesichts der teils kläglichen Quellenlage — gerade über Karthago wissen wir nur wenig — stellt sich die Frage, ob etwa der Vergleich demographischer und wirtschaftlicher Annahmen für Rom und Karthago im Hinblick auf die Beurteilung römischer ‚Geostrategie‘ sinnvoll ist. Überdies wird nicht immer deutlich gemacht, ob und wie die Analyse der zur Verfügung stehenden schriftlichen und materiellen Quellen (z. B. die Fundorte militärischer Inschriften und Bauten) Rückschlüsse auf die Ausgestaltung oder den Wandel einer Strategie gestatten — und wer letztendlich diese Strategie(n) formuliert haben mag (siehe etwa „La stratégie de Rome en Afrique ...“). LE BOHEC schiebt zwar im einleitenden Aufsatz „L’histoire militaire ...“ eine äusserst knappe Ausführung zum Begriff ‚grande stratégie‘ (13) nach, kommt allerdings über Luttwak und die ‚Grand Strategy‘-Debatte nicht wesentlich hinaus (siehe auch „Hannibal, stratège et tacticien“, 86–87). Rom wird die Befähigung zu einer rudimentären Form von Strategie nicht abgesprochen; angeblich mangelnde kartographische Fähigkeiten und ein konstatiertes ökonomisches Desinteresse verhindere aber eine der Moderne vergleichbares strategisches Denken. Die zentrale Frage ist jedoch nicht so sehr, ob es eine oder mehrere wie auch immer geartete Strategie(n) gab — für den Fortbestand eines staatlichen Gebildes dieser Grösse ist dies eine *conditio sine qua non*. Vielmehr stellt sich die Frage, ob und wie Strategien aus dem uns zur Verfügung stehenden Quellen rekonstruierbar sind. In diesem einleitenden Aufsatz wäre — im Hinblick auf die nachfolgenden Beiträge — eine eingehende Erörterung dieser Schwierigkeit wünschenswert gewesen (etwa im Stile eines Luigi Loreto, *Per la storia militare del mondo antico*, Jovene 2006, 62–92).

Das Schlagwort ‚kollektive Mentalität‘ wird vom A. vielfach zur Deutung politisch-militärischen Handelns herangezogen ohne aber zu präzisieren, was dies in einem antiken Kontext heissen soll. Im Rahmen seiner Überlegungen zum Dritten Punischen Krieg („Le siège de Carthage ...“, 72) deutet LE BOHEC an, was er römischer Mentalität zuordnet: Den sog. *metus Punicus* identifiziert er neben der römischen Stilisierung der Karthager zum Erbfeind und der Weiterführung imperialistischer Expansion als eine der wesentlichen Ursachen des Konflikts. Angesichts einer häufig fragmentarischen Quellenlage stellt sich allerdings die grundsätzliche Frage, wie un- oder halbbewusste Bewegründe für soziale oder politische Handlungsmuster überhaupt herausgearbeitet werden können. Dies bedeutet nicht, dass Mentalität(en) kein Faktor im politisch-militärischen Handeln Roms spielten. Es bleibt aber fraglich, ob die ‚Punische Furcht‘ tatsächlich ein kollektives Phänomen war und ob sie im Entscheidungsprozess faktisch eine Rolle spielte. Zwar wird der *metus* als *Movens* römischer Aussenpolitik in zeitnahen Quellen (Polybios) genannt, als Erklärung für den Ausbruch des 3. Punischen Krieges scheint dieser Grund allerdings bei Appian erst nachträglich hinzugefügt worden zu sein (hierzu: Karl-Wilhelm Welwei, *Zum metus Punicus in Rom um 150 v. Chr.*, *Hermes* 117 [1989] 314–320).

Abgesehen von diesen begrifflichen Unschärfen sind einzelne Aufsätze thematisch nicht ganz ausgewogen: In „Hannibal, stratège et tacticien“ analysiert LE BOHEC eindrücklich die strategischen und taktischen Dimensionen des Zweiten Punischen Krieges, geht aber auf Fragen der Quellenkritik und narrative Aspekte der Überlieferung, die mitunter die Überhöhung des Gegners zum militärischen Genie beförderten, nicht ein. Ausserdem suggeriert der Titel des Aufsatzes „Le rôle social et politique de l'armée romaine dans les provinces d'Afrique“ unter anderem eine eingehende Untersuchung zur sozialen Rolle des römischen Militärs in Nordafrika; gerade aber die nordafrikanische Variante der sozialen und wirtschaftlichen Verflechtung des römischen Militärs mit der Provinzbevölkerung wird nur äusserst knapp und unter Wiederholung bekannter Allgemeinplätze referiert. Hier hätte man sich die eingehende Analyse des nordafrikanischen Quellenmaterials gewünscht, die LE BOHEC als ausgewiesenen Kenner der Materie ohne weiteres hätte leisten können.

Fernerhin sind die Kriterien zur Auswahl der Beiträge nicht immer ersichtlich: Einerseits fand „La clergé celtique et la guerre des Gaules. Historiographie et politique“ Aufnahme im Band, obgleich dieser inhaltlich nur am Rande mit der römischen Armee zu tun hat. Andererseits fehlen Beiträge, wie etwa „Les estampilles de l'armée romaine sur briques et sur tuiles“ (*Epigraphica* 54 [1992] 43–62) oder „Les constantes géostratégiques tirées des grands conflits en Méditerranée des origines au V^e siècle de notre ère“ (in: *Méditerranée. Les constantes géostratégiques tirées des grands conflits en Méditerranée, Toulon, Les 25 et 26 avril 1996*, Paris 1997, 31–86), die den Band vervollständigt hätten. An der formalen Gestaltung des Bandes lässt sich nur wenig bemängeln: Ein Namens- und Sachindex liegen zwar vor, jedoch fehlt ein Stellenverzeichnis. Die Addenda und Corrigenda hätten — wie in älteren Bänden üblich — direkt an die einzelnen Beiträge angefügt werden können, was ein unnötiges Hin- und Herblättern verhindern würde.

Die hier vorgebrachten Kritikpunkte betreffen mehrheitlich den Umgang mit Begrifflichkeiten im ersten Abschnitt. Dies beeinträchtigt den Wert des Bandes für die römische Militärforschung nur bedingt, denn im Grossen und Ganzen bieten die zwei nachfolgenden und umfangreicheren Abschnitte einen wichtigen Beitrag zur Erforschung römischer Militärpräsenz im kaiserzeitlichen Gallien und Nordafrika. Diese Aufsatzsammlung fügt sich somit bestens in die Tradition der *Mavors*-Reihe ein und ist eine wertvolle Ergänzung zu den monographischen Arbeiten, die LE BOHEC bis anhin vorgelegt hat.

Alfred HIRT

Valerie A. MAXFIELD, David P. S. PEACOCK (Hrsg.), *Mons Claudianus 1987–1993. Survey and Excavation III. Ceramic Vessels and Related Objects* (Fouilles de l'IFAO 54), Kairo: Inst. Français d'Archéologie Orientale 2006, XXII + 450 S. + Abb.

Nach der Publikation der Surveyergebnisse und der Steinbrüche (D. P. S. PEACOCK, V. A. MAXFIELD [Hrsg.], *Mons Claudianus 1987–1993. Survey and Excavation I. Topography and Quarries* [Fouilles de l'IFAO 37], Kairo 1997) sowie ausgewählter Grabungsbefunde (V. A. MAXFIELD, D. P. S. PEACOCK [Hrsg.], *Mons Claudianus 1987–1993. Survey and Excavation II. Excavations 1* [Fouilles de l'IFAO 43], Kairo 2001) stellt der vorliegende Band der *Mons Claudianus*-Reihe den ersten umfassenden Versuch dar, das reiche keramische Fundmaterial dieses in vielfacher Hinsicht außergewöhnlichen archäologischen Platzes in seinen kontextuellen Bezügen zu analysieren. Die Vorlage der Ostraka und Papyri erfolgt in davon getrennten Bänden, von denen bislang drei erschienen sind (J. BINGEN u.a., *Mons Claudianus: Ostraca Graeca et Latina I. O.Claud. 1–190* [IFAO: Documents de Fouilles 29], Kairo 1992; J. BINGEN u.a., *Mons Claudianus: Ostraca Graeca et Latina II. O.Claud. 191–416*, [IFAO: Documents de Fouilles 32], Kairo 1997; H. CUVIGNY, *Mons Claudianus: Ostraca Graeca et*

Latina III. Les reçus pour avances à la familia. O.Claud. 417–631 [IFAO: Documents de Fouilles 38], Kairo 2000). Das komplexe historische Gesamtbild, das sich aus der archäologischen Befundpublikation und der Edition von 631 schriftlichen Quellen bereits ergab, wird durch den nun erschienenen Band, der sich vornehmlich mit den beweglichen Transportobjekten und Gebrauchsgegenständen materieller Kultur beschäftigt, in willkommener Weise weiter differenziert.

Die Kapiteleinteilung innerhalb des Bandes richtet sich nach einzelnen Fundgattungen, die von verschiedenen AutorInnen behandelt wurden und bietet somit ein Abbild der arbeitsteiligen Fundbearbeitungssektion eines Grabungsteams. Daraus ergibt sich oft das Problem textueller Heterogenität, die in diesem speziellen Fall durch klare Gliederung sowie eine konsequente Endredaktion jedoch weitgehend geglättet werden konnte. Dennoch wäre eine abschließende Zusammenfassung der Gesamtergebnisse im Spiegel der Grabungsbefunde und chronologischen Entwicklung des Fundplatzes wünschenswert gewesen, die es auch erlaubt hätte, die zu den Einzelgattungen erzielten Resultate in einen größeren historischen Rahmen zu stellen. Weiters birgt die nach Gattungen getrennte Publikation des Materials den Nachteil, dass Kontext und Fundvergesellschaftung für den Leser nur schwer nachzuvollziehen sind, was sich gerade in Hinblick auf eine feinere Differenzierung typologischer und chronologischer Systeme negativ auswirkt.

Eröffnet wird der Band von einer Einführung der Herausgeber (XVII–XXII), die als Überblick über Forschungsgeschichte, Grabungsmethodik sowie die bislang etablierte, vor allem auf der Auswertung der Ostraka basierende Chronologie der Stätte angelegt ist. Im Anschluss (1–236) folgt die von R. TOMBER unternommene Vorlage der Fundkeramik, die durch einen von H. CUVIGNY verfassten Beitrag zu Dipinti auf Amphoren (176–181) ergänzt wird. Die Auswertung des keramischen Fundmaterials wurde nach primär typologischen Gesichtspunkten durchgeführt und konzentrierte sich aus diesem Grund vor allem auf Rand- und Henkelfragmente, jeweils ergänzt durch Tonanalysen. Kontrollauswertungen, bei denen die Gesamtheit der Fragmente anhand gut stratifizierter und quantitativ übersichtlicher Komplexe untersucht wurde, ergaben keine signifikante Abweichung zu den Resultaten der genannten Methode (3–14). Der Fundkatalog selbst ist klar strukturiert, gut benutzbar und gibt einen ausgezeichneten Überblick über das Keramikspektrum des Grabungsplatzes. Im Exkurs zu den Amphoren-Dipinti von CUVIGNY (s. o.) werden, wenngleich ohne eingehende Diskussion, einige ausgewählte Produzenten-, Besitzer- und Empfängerangaben sowie Inhaltsbezeichnungen angeführt. Ein eigenes Unterkapitel widmet sich dem Phänomen der sekundären Verwendung und Umarbeitung von Amphoren (181–193).

Die abschließende zusammenfassende Diskussion der Keramikfunde (193–208) zeichnet sich durch konsequent durchgehaltene Methodik sowie sorgfältig gewichtete Interpretation der quantitativen Daten aus. Besonders die klare Definition unterschiedlich langer Laufzeiten und mehrfach umgelagerter Kontexte trägt dazu bei, das Keramikspektrum der Mons Claudianus-Grabungen in seiner zeitlichen Signifikanz zu differenzieren. Anhand dieses chronologischen Gerüsts werden schließlich, in Kombination mit den Ostraka, weitere Überlegungen zur Rolle der Importwaren sowie generell zum Güterverkehr angestellt (209–215), aus denen sich ein guter diachroner Überblick über die Wirtschaftsgeschichte der römischen Mons Claudianus-Siedlung ergibt.

Im Sinne des Lesers stehen diese Forschungsergebnisse zur Keramik innerhalb des Bandes jedoch am falschen Platz. Denn die folgenden vier Kapitel, die sich mit den teilweise mit Inschriften versehenen Gefäßverschlüssen (R. THOMAS, R. TOMBER; 239–252), den Terrakotten und Stuckfigurinen (D. BAILEY; 261–285), den Tonobjekten (R. TOMBER; 289–306) sowie der großen und wichtigen Gruppe der hier in innovativer und überzeugender Weise typologisierten Tonlampen (K. KNOWLES; 309–426) befassen, gesellen sich dem Hauptstück zur Fundkeramik

weitgehend unkommentiert zur Seite. Dies ist umso bedauerlicher, da auch die chronologischen Implikationen der Keramikanalyse nur in begrenztem Umfang mit den anderen Gattungen korreliert werden. Eine vernetzte Analyse der Fundvergesellschaftungen hätte hier einen wesentlichen Beitrag liefern können, Datierungsfragen anhand feinerer Strukturen und größerer Quantitäten an diagnostischen Objekten zu diskutieren.

Trotz dieser Defizite in Bezug auf die abschließende übergreifende Auswertung des überaus reichen Materials stellt die Publikation der Keramikfunde aus der Grabung vom Mons Claudianus einen weiteren wichtigen Schritt in der Vorlage kaiserzeitlicher ägyptischer Fundkomplexe dar. Die Keramik- und Lampenkataloge werden aufgrund ihrer typologischen Klassifikation, aber auch wegen der ihnen zugrunde liegenden strengen Methodik mit Sicherheit für längere Zeit als Referenzpunkte für weiterführende Forschungen dienen. Der Band unterstreicht damit ein weiteres Mal eindrücklich das ungeheure Informationspotenzial eines Fundplatzes, der vom 1. Jh. n. Chr. bis in die Severerzeit nicht nur für das südöstliche Ägypten, sondern aufgrund seiner Steinbrüche auch für Rom selbst von eminenter Bedeutung war.

Dominik MASCHEK

Thomas Heine NIELSEN (Hrsg.), *Once Again: Studies in the Ancient Greek Polis* (Papers from the Copenhagen Polis Centre 7 = Historia Einzelschriften 180), Wiesbaden, Stuttgart: Franz Steiner Verlag 2004, 202 S.

Aus den reichen Forschungen des Copenhagen Polis Centre sind bis jetzt über zwanzig Bände hervorgegangen (mit Rezensionen zusammengestellt von Frederick NAERBOUT, www.teachtext.net/bn/cpc/). Der vorliegende Band enthält sieben Untersuchungen sehr verschiedenen Inhalts, fünf davon aus der Feder von M. H. HANSEN, dem *spiritus rector* des großen Forschungsprogramms. Sein erster Beitrag „The Concept of the Consumption City Applied to the Greek Polis“ (9–47) zeigt anhand von Wohnflächen ummauerter Polisiedlungen und Survey-Ergebnissen in Polisterritorien, dass die Mehrzahl der Polisbürger (durchschnittlich etwa 2/3) in der Polis selbst und nicht in ihrem Hinterland wohnten, aber als sog. Ackerbürger Landwirtschaft trieben. Das von W. SOMBART, M. WEBER und M. J. FINLEY vertretene Modell der Konsumentenstadt, deren Bewohner die Überschüsse des Hinterlandes konsumieren ohne wie im Mittelalter Gegenwerte zu produzieren, ist auf die griechische Polis nicht anwendbar, außer auf (das von Platon und Aristoteles favorisierte) Sparta, wo die Kriegerkaste der Spartiaten von den Abgaben der Heloten lebte.

Th. H. NIELSEN „The Concept of *patris* in Archaic and Classical Sources“ (49–76) sammelt die ca. 96 archaischen und klassischen Zeugnisse des Wortes für ‘Heimat’, ‘Vaterland’ oder ‘-stadt’ aus der Literatur und den Inschriften. In 85 Fällen bedeutet es eine Polis, in neun eine „region“ wie u.a. Phokis, Thessalien, Aitolien, Messenien oder Peloponnes (wobei der Verfasser weder Wort noch Inhalt von *ethnos* erwähnt). Je einmal wird ein Demos und Hellas so bezeichnet. Die *patris* wird geliebt, fast wie Verwandte, besonders im Exil; für sie zu sterben wird gerühmt; oft wird statt *polis* in emotionalen Zusammenhängen das Synonym *patris* gebraucht.

B. PAARMANN „Geographically Grouped Tribute Lists“ (77–109) schließt aus den athenischen Tributlisten, dass wiederholte Nennung derselben Ortsnamen in gleichen Zusammenhängen nicht eine Lokalisierung der Orte in geographischer Nachbarschaft erlaube; vielmehr sei die gleiche Abfolge durch die Höhe der Tribute in absteigender Reihe bedingt.

Nach M. H. HANSEN „Sane on Pallene“ (111–116) sind die zwanzig Nennungen von Sanaioi in den athenischen Tributlisten entgegen der bisherigen Forschungsmeinung eher auf die Polis Sane auf der chalkidischen Pallene-Halbinsel zu beziehen und nicht auf das Sane der ebenfalls chalkidischen Athos-Halbinsel. Dafür sprechen die starken Schwankungen der Tribut-

höhe, die mit den Militäraktionen in der westlichen Chalkidike (Olynth und Poteidaia) zusammenhängen dürften.

Der folgende Artikel desselben Verfassers „The Use of Sub-Ethnics as Part of the Name of a Greek Citizen of the Classical Period: The Full Name of a Greek Citizen“ (117–129) befasst sich mit der Bezeichnung von Bürgern nach Untereinheiten der Polis: nach Demen (sog. Demotikon), Phylen, Phratrien, Pentekostyen u.ä. Diese „subethnics“, wie sie der Verfasser nennt, sind von künstlichen Bürgerunterteilungen abgeleitet und dienen fast immer der administrativen Identifizierung des Bürgers innerhalb der Polisgemeinschaft, insbesondere zur Differenzierung von Homonymen. (Außerhalb seiner Heimatpolis wird der Bürger regulär mit seinem Namen, und dem seines Vaters und seiner Polis [„city-ethnic“], nicht nach einer Untereinheit der Polis genannt).

Im folgenden Beitrag „Was Every Polis State Centred on a Polis Town?“ (131–147) geht HANSEN von dem wesentlichen Ergebnis des Projektes aus, dass von den 1035 festgestellten Poleis fast immer ein Polis-Staat auch eine urbane Polis-Siedlung aufweise. Abgesehen von 270 Fällen, wo der Mangel an genaueren Daten Zweifel am Polischarakter der genannten Orte offen lässt, gebe es nur zwei Beispiele von sicher bezugten Poleis, deren städtische Polissiedlung weder durch Schriftzeugnisse noch durch Funde nachgewiesen sei, nämlich das im Triphylien gelegene Epitalion und das durch sein Heiligtum bekannte Delphi. Anders gelagert sind einige staatliche Gemeinschaften, die gemäß der athenischen Tributlisten Zahlungen geleistet haben, ohne dass sich bei ihnen eine urbane Polis-Siedlung durch Nachrichten oder Funde nachweisen lässt wie z.B. auf Euboia die Diakrioi, auf Rhodos die Diakrioi und Pedieis, in Kleinasien acht Gemeinschaften in Karien, ferner die Lykier und die Myser. Letztere stuft der Verfasser als „peoples“ ein, ohne hier wie auch bei den genannten kleineren Gemeinschaften nach deren „concept of state“ zu fragen. Ausgespart bleiben auch Fragen nach der Entstehung von Polis-Staaten und ihren urbanen Zentren sowie nach den Ethnos-Staaten (z.B. Lokrer, Phoker, Aitoler) im Bezug auf ihre Poleis-Staaten. Man bedauert die rigide Beschränkung des an sich grandiosen Kopenhagener Projektes auf die Zeit von ca. 600–300 v. Chr. und auf die alleinige Staatsform der Polis.

Im letzten Beitrag des Bandes „The Periöikic Poleis of Lakedaimon“ (149–164) weist HANSEN nach, dass die kaum bekannten spartanischen Periökenorte großenteils als *poleis* bezeichnet wurden. Trotz ihrer Abhängigkeit von Sparta haben griechische Staaten in einzelnen Periökenorten eigene *proxenoi* ernannt, was ein typisches Merkmal für ihren Polischarakter darstellt. Wie vor allem der Streit 386 und 371 v. Chr. zwischen Theben und Sparta um die *autonomia* der boiotischen Städte zeigt, galt bei den Griechen das Fehlen der außenpolitischen Selbständigkeit nicht als Verlust ihres Polis-Charakters; d.h. die abhängigen Gemeinden sowohl Boiotiens wie Lakoniens wurden uneingeschränkt als *poleis* betrachtet. Die These von N. MERTENS, es handle sich bei den Periöken-Gemeinden um Unterteilungen der lakedämonischen Bürgerschaft, beruhe auf keinem einzigen Quellenzeugnis und sei deshalb abzulehnen.

Ein Stellenverzeichnis und ein allgemeines Register erleichtern den Zugang zu den originellen Untersuchungen dieses Bandes.

Peter SIEWERT

STRABON, *Geographika*, Bd. 6: Buch V–VIII: Kommentar, hrsg. von Stefan RADT, Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht 2007, 525 S. + 3 Kartenblätter + 9 Karten als Beilage.

Strabon hat sein geographisches Werk selbst als Kolossalwerk bezeichnet und dies sicherlich nicht zu Unrecht. Auch die kommentierte Strabonausgabe darf sich vor dem Hintergrund des mittlerweile Vorgelegten als ein solches bezeichnen. Während diese Zeilen geschrieben

werden, liegt bereits der siebte Band der Reihe mit dem Kommentar zu den Büchern IX–XIII (577 Seiten!) vor. Der Arbeitseifer von Stefan RADT ist offenbar ungebrochen und nötigt deutlich Jüngeren Respekt ab.

Mit großer Freude nutzt der Rezensent die ersten vier Bände mit Text und Übersetzung seit ihrem Erscheinen, hadert jedoch ebenso sehr mit dem Kommentarteil. Grundsätzliche Probleme wurden bereits in der Besprechung des ersten Kommentarbandes angesprochen (Tyche 23, 2008, 278–280). Der sechste, hier anzuzeigende Band der großen zehnbändigen Strabon-Ausgabe enthält den Anmerkungsapparat zu den Büchern V–VIII, in denen sich der Geograph der Beschreibung Italiens mit den großen vorgelagerten Inseln Korsika, Sardinien und Sizilien, Mittel- und Osteuropas (Balkan) bis zur Peloponnes (jedoch ohne das griechische Kernland) widmet.

RADT hat als international bekannter Gräzist einen primär philologischen Blick auf Strabon. Auf diesem Feld sind seine Anmerkungen (vgl. 332–337 Konkordanz zu den Fragmenten in Buch VII) sehr hilfreich, wenn man auch gerne zu den entsprechenden Aussagen Strabons die jeweiligen Parallelquellen im Erläuterungsteil vorgefunden hätte; so z.B. auf 184 zu Strab. 6, 2, 4 = C 270, 11–12 „Sikeler, Sikaner, Morgeten“ einen Verweis Diod. 5, 6, 5 (mit dem Hinweis auf die Quellen zur Frühgeschichte Siziliens: Philistos, Timaios) oder zu Strab. 6, 2, 4 = C 270, 18 „Pompeius“ (Sex. Pompeius auf Sizilien) die Parallelstellen Cass. Dio 48, 17, 4–6; 49, 1, 1–14, 6; Vell. 2, 73, 3. Dass die Sikeler, Sikaner und Morgeten nicht auf dem beigegebenen Kartenblatt 6 im Binnenland der Mittelmeerinsel erscheinen, zeigt nochmals, dass viele historisch-geographischen Aspekte in diesem Kommentarband leider nicht umgesetzt wurden. Sehr wahrscheinlich hätte man hierzu eine ganze Autorengruppe von ausgewiesenen Kennern der historischen Geographie benötigt.

Michael RATHMANN

Sencer ŞAHİN, Mustafa ADAK, *Stadiasmus Patarensis. Itinera Romana Provinciae Lyciae* (Monographien zur Gephyra 1), İstanbul: Ege Yayınları 2007, 332 S. + 3 Karten und zahlr. Abb.

Verheerende Brandstiftungen, meist aus Bodenspekulationen, sind sowohl in Griechenland als auch in der Türkei an der Tagesordnung und verwüsten nicht nur ganze Landstriche, sondern auch historische Monumente, so auch Inschriften, die durch die große Hitzeeinwirkung unlesbar werden. Paradoxerweise können dadurch aber auch nach dem Abbrennen von Gestrüpp antike Denkmäler — leider mit Brandschäden — freigelegt werden. So konnte Rez. 2007 nach einem weitläufigen Waldbrand östlich von Bodrum einen gut erhaltenen Abschnitt der römischen Straße von Halikarnassos nach Keramos in Karien auffinden. In der lykischen Metropole Patara verbrannte nach einer Brandstiftung im Sommer 1993 das Sumpfgestrüpp im Bereich der frühbyzantinischen Stadtmauer, wodurch zahlreiche monumentale Inschriftenblöcke freigelegt wurden, die durch die Angabe von schon bekannten, aber auch bisher unbekanntem lykischen Ortsnamen und des Längenmaßes „Stadion“ zu einem historisch-geographischen Dokument ersten Ranges gehören mussten. Die Zusammensetzung der Blöcke und die Auswertung der Inschrift wurde vom Grabungsleiter Fahri Işık dem Althistoriker Sencer ŞAHİN an der Akdeniz Üniversitesi Antalya überlassen. Dieser hat in mühevoller Kleinarbeit eine Rekonstruktion der Inschrift vorgenommen, die ein komplettes Straßenverzeichnis der von Kaiser Claudius 43 n. Chr. neu eingerichteten Provinz Lykia enthielt, das leider nicht zur Gänze erhalten ist, da noch zehn beschriftete Blöcke fehlen. Unstimmigkeiten mit der Grabungsleitung führten dazu, dass die Ausgräber eigenmächtig auf der Basis der Rekonstruktion von ŞAHİN

unter Mißachtung des Autorenrechtes eine fehlerhafte Vorpublikation der Inschrift in Majuskeln erstellt⁸. Die nun vorliegende Edition der Inschrift zeichnet sich vor allem dadurch aus, dass sie neben der Rekonstruktion vor allem im Kommentar auf jahrelange Geländeforschungen der beiden Autoren zurückgreifen kann. Şahin und Adak ist es gelungen, im Rahmen der Edition auch einzigartige historisch-geographische Ergebnisse vorzulegen, die zum Teil durch modernste Methoden, wie Hubschraubereinsatz, manifestiert werden.

Die Inschrift wird in Abschnitt 1 (1–48) mit ähnlichen Fragmenten aus Zentral- und Ostlykien (Bonda Tepesi und Gagai) vorgestellt. Sie ist auf einem dreiseitig beschrifteten Pfeiler (Höhe 5,34 m) angebracht, wobei die Vorderseite des Pfeilers eine Weihinschrift für Kaiser Claudius trägt, der nach vorangehenden Unruhen 43 n. Chr. Lykien als römische Provinz mit Quintus Veranius als erstem Statthalter einrichtete. Auf der breiteren linken und rechten Nebenseite ist das Ergebnis der Vermessung der 45 n. Chr., als das Monument errichtet wurde, zum Teil noch in Bau befindlichen Straßen (vgl. den Vermerk zu Strecke 42: ἀπὸ Ἰδεθησοῦ ἢ εἰς Κιτάν[αυρ]α τῶν Τερμησισέων φέρουσα κατεσκευάσται) mit den Distanzen in Stadien zwischen den lykischen Städten angegeben (berechnet wird auf S. 120 für ein Stadion 185–185,5 m, für eine Meile 8 Stadien bzw. 1481 m), beginnend mit Patara, das zuvor schon eine der lykischen Metropolen war und nun zur lykischen Hauptstadt wurde.

Abschnitt 2 (49–93) bietet einen umfassenden historischen Abriss über die Entstehung der Provinz Lykien, der alle bisherigen Theorien ersetzen, vor allem aber mit der noch weit verbreiteten Vorstellung aufräumen sollte⁹, wonach Lykien schon 43 n. Chr. gemeinsam mit Pamphylien zur späteren, erst unter Kaiser Vespasian eingerichteten Großprovinz Lycia et Pamphylia wurde.

Abschnitt 3 „Stadiasmus Patarensis: Itinera Romana provinciae Lyciae“ (95–294) ist das Kernstück der Publikation mit reichen Forschungsergebnissen. Nach topographischen Bemerkungen (95–119) werden die 65 in der Inschrift dokumentierten Wegstrecken inklusive eines abschließenden Kurzberichtes über die weiteren Tätigkeiten des Quintus Veranius zwischen Kibyra und Laodikeia in der angrenzenden Provinz Asia eingehend kommentiert. Bemerkenswerte Ergebnisse erzielt ŞAHİN bei der Orographie Lykiens, wenn er den Kragos wohl zu Recht mit dem Akdağ identifiziert und den Masikyotos mit dem Beydağları. Bei der Hydrographie sollte man auch den nun durch Inschriften bekannten Meizoares Potamos nennen (= Göynük Suyu), der nur im Kommentar S. 223 erwähnt wird.

Die mit Stadienangabe von Ort zu Ort dokumentierten Wegstrecken sind lediglich ein Vermessungsprotokoll und ergeben keine zusammenhängenden Itinerare durch Lykien; ein eventueller Benutzer der Inschrift konnte sich also nicht orientieren, wie er z.B. von Patara nach Myra oder gar nach Attaleia im benachbarten Pamphylien kommen konnte. Aus den einzelnen in der Inschrift aus dem Zusammenhang gerissenen Wegstrecken lassen sich jedoch bei einer Gesamtschau die Grundzüge des claudischen Straßennetzes in Lykien rekonstruieren (109–111). Es sind dies 1. Die Süd-Nord-Route von Patara nach Kibyra, 2. Die West-Ost-Route: Küstenstraße von Kaunos nach Phaselis und 3. Die West-Ost-Route: Hochlandstraße von Xanthos nach Attaleia. Diese ausschließlich aus der Inschrift rekonstruierbaren Routen spiegeln allerdings nicht das tatsächliche Straßennetz wider, da z.B. wohl niemand die schwierige Route 3, die über mehrere Pässe und Berg Rücken von Xanthos nach Attaleia führte, durchgehend

⁸ F. Işık, H. İşkan, N. Çevik, *Miliarium Lyciae. Patara Yol Kılavuz Anıtı. Das Weg-weisermonument von Patara. Önrapor/Vorbericht* (Lykia 4), Antalya 2001.

⁹ Zuletzt F. Kolb, *Lykiens Weg in die römische Provinzordnung*, in: N. Ehrhardt, Linda-Marie Günther (Hrsg.), *Widerstand – Anpassung – Integration. Die griechische Staatenwelt und Rom. Festschrift für Jürgen Deininger zum 65. Geburtstag*, Stuttgart 2002, 214ff.

nutzte. Dafür gab es sicher auch schon in claudischer Zeit andere Wege, die allerdings zum Teil durch Regionen des benachbarten Pamphylien führten, die im Stadiasmus Patarensis weitgehend ausgeklammert sind (vgl. dazu H. Hellenkemper, F. Hild, *Lykien und Pamphylien. Tabula Imperii Byzantini [TIB] 8*, Wien 2004, 244–281 mit Übersichtsskizze über die Straßenverbindungen im byzantinischen Lykien und Pamphylien).

Die meisten der 65 im Stadiasmus aufgelisteten Strecken sind aufgrund der schon altbekanntesten lykischen Topographie vorauszusetzen, manche bieten jedoch echte topographische Neuheiten. So kann man nun das schon bekannte antike Akarassos mit dem innerlykischen Zentralort Elmalı identifizieren, das an einer bisher völlig unbekanntenen „Ringstraße“ um die fruchtbare Ebene von Elmalı, der Kornkammer Lykiens, lag, die von Akarassos über Soklai, Podalia, Choma und Kodopa zurück nach Akarassos führte. Mit dem Namen Mnara (= Marmara) können jetzt die hochgelegenen spektakulären Stadtruinen auf dem ostlykischen Kavak Dağı benannt werden. Auf Strecken, die von Korydalla nach Norden führten, liegen die bisher völlig unbekanntenen Orte Madamysos, Pygela, Kollyba, Lykai und Kosara, letzterer ein Verkehrsknotenpunkt an der Bergstraße von Südkylien nach Attaleia in Pamphylien. Große Schwierigkeiten, die auch hier nicht eindeutig gelöst werden konnten, bereitet der Stadiasmus, nicht zuletzt wegen evident falscher Stadienangaben, in Westkylien. Der einzig sicher lokalisierbare Ort zwischen Kaunos und Telmessos (Fethiye) ist hier Hippukome. Dazwischen lag Kalynda, das allgemein und wohl zu Recht bei Kozpınar/Şerefler unweit von Dalaman lokalisiert wird. Wenn Şahin nun S. 152 behauptet, dass die Verortung von Kalynda bei Kozpınar der Logik des Stadiasmus widerspreche, weil die römischen Ingenieure trotz der gebirgigen Natur des Landes stets Umwege vermieden hätten, so stellt sich dieses Problem gerade bei seinem Vorschlag, Kalynda in İnce Asarı zu lokalisieren. Während von Kalynda/Kozpınar bei Dalaman ein bequemer und direkter Weg über Lyrnai (bei Kızılkaya) in der Oktapolis oder bei Oktapolis (Oktapolis ist sowohl als Stadt als auch als Region bezeugt) nach Hippukome führt, muß man, wenn Kalynda in İnce Asarı lokalisiert wird, einen beträchtlichen Umweg machen und noch dazu einen steilen Paß überwinden. Man sollte daher Kalynda vorläufig bei Kozpınar/Şerefler mit seinen eindrucksvollen Stadtruinen belassen, ebenso wie Daidala bei İnce Asarı. Ebenso sollte man die mit der neuen Lokalisierung von Kalynda verbundene Verschiebung der Grenze der Provinz Lykien vom Indos/Dalaman Çayı in die östlich benachbarten Berge vergessen, wie sie in der Kartenbeilage 3 eingezeichnet ist. Diese Karte im Maßstab 1:360.000 ist aufgrund der Tatsache, dass hier auch der Stadiasmus Patarensis ausgewertet wird, die zweifellos beste Karte des antiken Lykien, die es derzeit gibt. In der Karte 2 sind auf weniger gründlicher topographischer Grundlage die einzelnen Strecken des Stadiasmus verzeichnet, was die Benützbarkeit der Edition wesentlich erleichtert, Karte 1 bietet einen Stadtplan von Patara, dem Fundort der Inschrift.

Das Buch ist mit oft sensationellen Abbildungen und ausführlichen Indices reich ausgestattet. Sencer ŞAHİN, als hauptverantwortlichem Autor, ist es gemeinsam mit seinem Mitarbeiter Mustafa ADAK, der den historischen Abriß besorgte, gelungen, unter Ausschöpfung aller nur denkbaren Möglichkeiten eine maßgebliche Dokumentation des einmaligen Denkmals vorzulegen. Einmalig ist der Stadiasmus Patarensis nicht nur, weil es so ein detailliertes Straßenverzeichnis einer römischen Provinz nur dieses eine Mal gibt, sondern auch, weil dadurch die erstaunliche Siedlungsdichte in dieser kleinen, heute nur noch dünn besiedelten Provinz (ca. 10.000 km²) bezeugt wird, die schon bisher evident war, da wir aus den antiken Quellen ca. 90 Poleis in Lykien kennen (vgl. den Index zu *TIB 8*, 940). Das lykische Wegenetz war in Wirklichkeit allerdings noch viel dichter, da in der Inschrift nur die *viae publicae* der claudischen Zeit enthalten sind (manche dieser Verbindungen habe ich ebenfalls in *TIB 8* skizziert).

Friedrich HILD

A. J. Boudewijn SIRKS, Klaas A. WORP (Hrsg.), *Papyri in Memory of P. J. Sijpesteijn (P.Sijp.)* (Am.Stud.Pap. 40), Oakville: The American Society of Papyrologists 2007, XLII + 445 S. + 74 Taf.

Der Editionsband, gewidmet dem am 28. Mai 1996 verstorbenen Pieter J. Sijpesteijn, beinhaltet insgesamt 61 Beiträge namhafter Papyrologen. Vorangestellt ist den Editionen die umfangreiche Bibliographie Sijpesteijns, die sein wissenschaftliches Oeuvre aus den Jahren 1959–1996 (XV–XVII) verzeichnet.

In P.Sijp. kommt das breite Spektrum der Papyrologie klar zum Ausdruck. Schriftzeugnisse literarischen, dokumentarischen und christlichen Charakters sowie bildliche Darstellungen auf Pergament (vgl. 8a–b) illustrieren anschaulich die unterschiedlichen Bereiche der papyrologischen Forschung. Aber nicht nur inhaltlich, sondern auch zeitlich wird ein großer Bogen gespannt: vom 3. Jh. v. Chr. bis ins 9. Jh. n. Chr. Die Bearbeitungen der einzelnen Texte fallen jedoch im Umfang sehr unterschiedlich aus und reichen von sehr knapp gehaltenen Editionen bis hin zu überaus ausführlichen Kommentaren mit zusätzlichen Quellensammlungen (z.B. die Appendix zu 44 mit einer Auflistung der bislang publizierten *donationes mortis causa*-Urkunden). Bei der Benutzung des Bandes ist generell zu beachten, dass dieser nicht dem Forschungsstand des Erscheinungsjahres 2007 entspricht. Im Vorwort der Herausgeber (VIII) wird darauf hingewiesen, dass das Manuskript bereits im Jahr 1997 vorlag. Neuere Literatur wurde daher nicht mehr berücksichtigt bzw. findet nur vereinzelt in nachträglich hinzugefügten Anmerkungen Erwähnung. Als ein Beispiel wäre 6 zu nennen, der aufgrund der Verzögerung der Drucklegung auch bei I. Andorlini (Hrsg.), *Greek Medical Papyri I*, Florenz 2001 als Neuedition (Nr. 14) erschienen ist, wobei die dort gebotene Deutung von γερτικῆς (Z. 6) als κελτικῆς (keltische Narde) vorzuziehen ist.

In Anbetracht der sowohl thematischen als auch zeitlichen Diversität der Dokumente sollen hier nur jene Texte vorgestellt werden, die für das griechisch-römische und byzantinische Ägypten von besonderem Interesse sind:

15: Petition an einen *centurio* (Philadelphia; 50/51 n. Chr.): Darin setzt sich Michael PEACHIN mit der „informellen“ Rechtsprechung durch militärische Funktionäre auseinander. Er nimmt **15** zum Anlass, die papyrologische Evidenz zu Soldaten, die als juristische Instanzen (*centuriones*, *decuriones* und *beneficiarii*) auftreten, zu erläutern; weiters widmet er sich auch den außerägyptischen Belegen (z.B. P.Euphr. 5) und kommt zu dem Schluss, dass römische Soldaten seitens der Dorfbewohner als juristische Autorität betrachtet worden sein dürften, von der man sich zumindest Rat und Unterstützung erhoffte und auch entsprechende Kenntnisse bei der Klärung von Rechtsstreitigkeiten erwartete. Eine ähnliche Thematik weisen auch P.Sijp. **12–14** und **16** auf. Zur Anrufung der *centuriones*, *decuriones* oder *beneficiarii* als lokale Ordnungsmacht vgl. jetzt auch B. Palme, *Zivile Aufgaben der Armee im kaiserzeitlichen Ägypten*, in: A. Kolb (Hrsg.), *Herrschaftsstrukturen und Herrschaftspraxis. Konzeption, Prinzipien und Strategien der Administration im römischen Kaiserreich. Akten der Tagung an der Universität Zürich 18.–20. 10. 2004*, Berlin 2006, 318–321.

19: Eid beim Kaiser Tiberius (Ptolemais Melissourgon; 34 n. Chr.): Diesem Text kommt besondere Bedeutung hinsichtlich der Verwaltungsgeschichte in der frühen Prinzipatszeit zu. Bernhard PALME bespricht die Rolle der πρεσβύτεροι im 1. Jh. n. Chr. und legt die Interpretation nahe, dass im vorliegenden Text πρεσβύτεροι wegen der gemeinsamen Nennung des Titels und des Amtssprengels sehr wohl als Organe des gesamten Dorfes angesehen werden können und bereits im 1. Jh. als Repräsentanten der Dorfbewohner agieren (dementsprechend in **19** stellvertretend für die Bauern den Eid leisten). Ebenfalls kurz skizziert werden das Amt des ὁ ἐπὶ τοῦ ἐπισπουδασμοῦ bzw. ἐπισπουδαστής, dem Verantwortlichen für den staatlichen Korntransport, der hier erstmals sicher belegt ist (vgl. die unsichere Lesung in PSI VIII 901

[Tebtynis; 46 n. Chr.] sowie die Frachtabgabe φόρετρα ἐπισπουδασιῶν, deren Erhebung aber nicht in die Kompetenz des Beamten fällt. Auch hier zeigt sich meines Erachtens wieder deutlich, wie ein Amt aus ptolemäischer Zeit bis in die frühe Kaiserzeit zwar in seiner Funktion bestehen bleibt, aber im Laufe des 1. Jh. verschwindet und letztlich nur noch ein Steuertitel an diesen Amtsträger erinnert (vgl. dazu z.B. auch den Kommentar zur Abgabe ἐπιστατεία φυλακτικῶν in K. B. Böhm, *Ein neues Dokument zur Erhebung der Geldsteuern im Herakleopolites*, ZPE 163 [2007] 212).

20: Amtliche Korrespondenz zwischen Dorfschreiber und *eklogistes* (Dinnis-Oneiton; 170 n. Chr.): **20** bietet eine Übersicht über verschiedenartige, höchst detaillierte Listen (Land-, Personen- und Steuererheblisten), die vom Dorfschreiber Horion erstellt wurden. Darin wird sehr eindrucksvoll die Arbeitsweise des Dorfschreibers (*komogrammateus*) und seine signifikante Rolle innerhalb der Steuererhebung illustriert. Ferner zeigt das Dokument, welche präzise Informationen und Daten dem *eklogistes* bzw. seinem Personal zur Steuerveranlagung zur Verfügung gestellt wurden.

27: Kaiserliche Titulatur (Hawara; 69 n. Chr.): Wim LIESKER bespricht eine Kaisertitulatur innerhalb einer Datierungsformel zu Beginn einer Steuerliste, in der sich die politische Instabilität des Jahres 69 n. Chr. widerspiegelt: Die Titulatur Vespasians, die sich aus dem Imperator-Titel und seinen *tria nomina* (= *Imp. T. Flavius Vespasianus*) zusammensetzt, ist ungewöhnlich. Dies kann als ein Indiz gelten, dass Vespasian im Zeitraum vom 27. Juli bis 10. August 69 noch nicht die komplette staatliche Anerkennung erhalten hatte, da seine offizielle Titulatur ab dem Zeitpunkt seiner rechtlichen Legitimation *Imp. Caesar Vespasianus Augustus* lautete.

42a–h: Neue Penthemeros-Quittungen aus der Beinecke Library: **42h** stellt die bis dato spätest datierte Penthemeros-Quittung dar (Narmuthis; 26. Jan.–24. Feb. 223 n. Chr.); bislang reichten sie nur bis zum Jahr 218 n. Chr. (P.Lond. III 1267a [Soknopaiu Nesos; 26. Mai–24. Juni 218 n. Chr.]).

45 = SB XX 14659 = C.Ptol.Sklav. I 9 (Herakl. oder Ars.; 197 v. Chr.) berichtet über den Verkauf einer ägyptischen Frau, die bei einem Aufstand versklavt worden ist. Konkret handelt es sich dabei um ein Schreiben des Dioiketen Athenodoros an nicht näher bezeichnete Agoranomoi mit der Anweisung um Registrierung eines Sklavenkaufs. Beigefügt wird ein Hypnema eines Praktoren namens Pyrrhos mit der Bitte an den Dioiketen, die *katagraphe* zu veranlassen. Die tatsächliche Funktion des Praktoren, der offenbar am Kauf der ägyptischen Sklavin beteiligt ist, wird nicht ganz klar. Siehe zu dieser Problematik ferner D. Kaltsas, P.Heid. VIII 417, Komm. zu Z. 20, S. 207–208.

61 = P.Naqlun II 25: Byzantinischer Brief (Naqlun; 6. Jh. n. Chr.): Ein nicht näher bezeichneter Kosmas informiert hier möglicherweise einen Bischof (vgl. dazu sein Epitheton μακαριώτατος auf dem Verso, das auffällig erscheint, da es üblicherweise für verstorbene Bischöfe verwendet wird) über Unruhen (Z. 7: ἐπιστασιασθῆναι), bei denen das *praetorium* den Flammen zum Opfer fiel. Besondere Kommentierung erfährt vor allem der Begriff *praetorium*, der nach Tomasz DERDA im 6. Jh. n. Chr. wohl am ehesten allgemein als offizielles Gebäude aufzufassen ist. Zu Korrekturen dieses Briefes sei auf A. Papatomas, Korr. Tyche 604 (zu Z. 14 und 16) sowie auf D. Hagedorn, *Zu den Adressen einiger spätantiker Briefe*, ZPE 165 (2008) 129–132 (zur Adresse des Verso) verwiesen.

Abschließend ist hervorzuheben, dass die vorliegende Gedenkschrift die weit gestreuten Interessensfelder Sijpesteijns widerspiegelt und dadurch dessen Arbeit im Bereich der papyrologischen Forschung entsprechend würdigt.

Kerstin SÄNGER-BÖHM