



# TYCHE

## Beiträge zur Alten Geschichte Papyrologie und Epigraphik

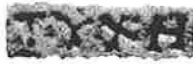
Herausgegeben von

Gerhard Dobesch, Bernhard Palme  
Peter Siewert und Ekkehard Weber

Band 22, 2007

2007

HOZHAUSEN



**Beiträge zur Alten Geschichte,  
Papyrologie und Epigraphik**

# TYCHE

**Beiträge zur Alten Geschichte,  
Papyrologie und Epigraphik**

**Band 22**

**2007**



**H O L Z H A U S E N**

**Herausgegeben von:**

Gerhard Dobesch, Bernhard Palme, Peter Siewert und Ekkehard Weber

**Gemeinsam mit:**

Wolfgang Hameter und Hans Taeuber

**Unter Beteiligung von:**

Reinhold Bichler, Herbert Graßl, Sigrid Jalkotzy und Ingomar Weiler

**Redaktion:**

Franziska Beutler, Sandra Hodeček, Georg Rehrenböck und Patrick Sänger

**Zuschriften und Manuskripte erbeten an:**

Redaktion TYCHE, c/o Institut für Alte Geschichte und Altertumskunde, Papyrologie und Epigraphik, Universität Wien, Dr. Karl Lueger-Ring 1, A-1010 Wien.  
Beiträge in deutscher, englischer, französischer, italienischer und lateinischer Sprache werden angenommen. Bei der Redaktion einlangende wissenschaftliche Werke werden angezeigt.

**Auslieferung:**

Holzhausen Verlag GmbH, Holzhausenplatz 1, A-1140 Wien  
verlagholzhausen@holzhausen.at

Gedruckt auf holz- und säurefreiem Papier.

Umschlag: IG II<sup>2</sup> 2127 (Ausschnitt) mit freundlicher Genehmigung des Epigraphischen Museums in Athen, Inv.-Nr. 8490, und P.Vindob.Barbara 8.

© 2008 by Holzhausen Verlag GmbH, Wien

**Bibliografische Information Der Deutschen Bibliothek**

Die Deutsche Bibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.ddb.de> abrufbar

Eigentümer und Verleger: Holzhausen Verlag GmbH, Holzhausenplatz 1, A-1140 Wien  
Herausgeber: Gerhard Dobesch, Bernhard Palme, Peter Siewert und Ekkehard Weber,  
c/o Institut für Alte Geschichte und Altertumskunde, Papyrologie und Epigraphik, Universität Wien,  
Dr. Karl Lueger-Ring 1, A-1010 Wien.  
e-mail: [hans.taeuber@univie.ac.at](mailto:hans.taeuber@univie.ac.at) oder [Bernhard.Palme@univie.ac.at](mailto:Bernhard.Palme@univie.ac.at)  
Hersteller: Holzhausen Druck & Medien GmbH, Holzhausenplatz 1, A-1140 Wien  
Verlagsort: Wien. — Herstellungsort: Wien. — Printed in Austria.

**ISBN 3-900518-03-3**

Alle Rechte vorbehalten

## I N H A L T S V E R Z E I C H N I S

Maurizio C o l o m b o (Rom): Le tribù dei Pannoni in Strabone .....	1
Charilaos F r a g i a d a k i s (Athen): Die böotischen Sklavennamen. Zusammenstellung und Auswertung .....	9
Dieter H a g e d o r n (Köln): Noch einmal zu den Unterteilungen des thebanischen Quartiers Agorai .....	35
Kirsten H a r s h m a n L e n g y e l (Wien): Athenaeus on Spartan Diaita .....	47
Nina J o h a n n s e n (Berlin): Der Barbarenbegriff in den politischen Reden des Demosthenes .....	69
Péter K o v á c s (Piliscsaba): A Pisidian Veteran and the First Mention of Pannonia (Tafel 1) .....	99
Sophie K o v a r i k (Wien): Ein <i>siligniarius</i> als Verpächter von Wein- land. Neuedition des Teilpachtvertrages SB VI 9294 (Tafel 2) .....	109
Fritz M i t t h o f (Wien): Das Recto der koptischen Mieturkunde CPR IV 114: Reste eines griechischen Kaufvertrages (Tafel 3) .....	119
András P a t a y - H o r v á t h (Budapest): Eine beschriftete Bronze- scheibe aus Olympia (Tafeln 4–10) .....	123
Kent J. R i g s b y (Chicago): A Greek Dedication at Sidon .....	143
Konrad S t a u n e r (München): Wandel und Kontinuität römischer Ad- ministrationspraxis im Spiegel des <i>Ordo Salutationis Commodorumque</i> des Statthalters von Numidien .....	151
Ekkehard W e b e r — Ingrid W e b e r - H i d e n (Wien): Annona epi- graphica Austriaca 2006 .....	189
Bemerkungen zu Papyri XX (<Korr. Tyche> 544–587) .....	207
Buchbesprechungen .....	227
<p>(A cura di) Guido B a s t i a n i n i e Angelo C a s a n o v a, <i>Callimaco: cent'anni di papiri. Atti del convegno internazionale di studi, Firenze, 9–10 giugno 2005</i>, Firenze 2006 (D. Colomo: 227) — Andrea B i e r n a t h, <i>Mißverstandenheit. Die Frau in der frühen Kirche zwischen Charisma und Amt</i>, Stuttgart 2005 (H. Förster: 230) — Pernille F l e n s t e d - J e n s e n, Thomas Heine N i e l s e n, Lene R u b i n s t e i n (Hrsg.), <i>Polis &amp; Politics. Studies in Ancient Greek History, Presented to Mogens Herman Hansen</i>, Copenhagen 1999 (P. Siewert: 233) — Matthias G e l z e r, <i>Pompeius. Lebensbild eines Römers</i>, Neudruck Stuttgart 2005 (H. Heftner: 236) — Norbert G e s k e, <i>Nikias und das Volk von Athen im Archidamischen Krieg</i>, Stuttgart 2005 (H. Heftner: 237) — Mogens H. H a n s e n, Thomas H. N i e l s e n, <i>An Inventory of Archaic and Classical Poleis. An Investigation conducted by The Copenhagen Polis Centre for the Danish National Research Foundation</i>, Oxford 2004 (P. Siewert: 240) — Mogens H. H a n s e n, <i>The Imaginary Polis</i>,</p>	

Copenhagen 2005 (P. Siewert: 241) — Christoph R. H a t s c h e r, *Alte Geschichte und Universalhistorie*, Stuttgart 2003 (P. Sänger: 245) — Edith H u m e r, *Linkshändigkeit im Altertum. Zur Wertigkeit von links, der linken Hand und Linkshändern in der Antike*, Brüssel 2005 (Ch. Michlits, Th. Pantzer: 249) — Mischa M e i e r, *Justinian. Herrschaft, Reich und Religion*, München 2004 (K. B. Böhm: 250) — Hans P e t r o v i t s c h, *Legio II Italica*, Linz 2006 (F. Beutler: 253) — Ioan P i s o, *An der Nordgrenze des Römischen Reiches. Ausgewählte Studien (1972–2003)*, Stuttgart 2005 (I. Weber-Hiden: 255) — Jennifer A. R e a, *Legendary Rome. Myth, Monuments, and Memory on the Palatine and Capitoline*, London 2007 (R. E. Kritzer: 257) — Fabian R e i t e r, *Die Nomarchen des Arsinoites. Ein Beitrag zum Steuerwesen im römischen Ägypten*, Paderborn 2004 (K. B. Böhm: 261) — Eftychia S t a v r i a n o p o u l o u, „Gruppenbild mit Dame“. *Untersuchungen zur rechtlichen und sozialen Stellung der Frau auf den Kykladen im Hellenismus und in der römischen Kaiserzeit*, Stuttgart 2006 (K. Harter-Uibopuu: 262) — Christian T r a u l s e n, *Das sakrale Asyl in der alten Welt. Zur Schutzfunktion des Heiligen von König Salomo bis zum Codex Theodosianus*, Tübingen 2004 (H. Förster: 264)

Indices ..... 267

Eingelangte Bücher ..... 269

Tafeln 1–10

## Le tribù dei Pannoni in Strabone

Dopo quattro anni di stabile permanenza sul Reno, e parecchie spedizioni oltre il fiume condotte personalmente o affidate ai due *legati* degli eserciti germanici, il 26 Maggio 17 d.C. Germanico Cesare celebrò un magnifico e spettacolare trionfo *de Cheruscis Chattisque et Angriuariis quaeque aliae nationes usque ad Albim colunt*<sup>1</sup>; Strabone sembra riportare diligentemente i *tituli deuictarum gentium* esibiti in quella cerimonia: καὶ ἄλλα δὲ σώματα ἐπομπεύθε ἐκ τῶν πεπορθημένων ἐθνῶν, Καούλκων καὶ Καμψανῶν, Βρουκτέρων, Οὐσίπων, Χηρούσκων, Χάττων, Χαττουαρίων, Λανδῶν, Τουβαττίων<sup>2</sup>.

Tale elenco può essere vagliato attraverso la narrazione storiografica di Tacito sulle spedizioni transrenane del triennio 14–16 d.C.<sup>3</sup>. Le principali operazioni dello stesso Germanico e dei suoi generali investirono *Chatti*<sup>4</sup>, *Cherusci*<sup>5</sup>, *Angriuarii*<sup>6</sup>, mentre spedizioni minori colpirono soprattutto i *Marsi*<sup>7</sup>, ma anche i *Bructeri*, prima alleati a *Tubantes* e *Vsipedes*<sup>8</sup>, poi soli<sup>9</sup>; l'onomastica tribale di Tacito, comparata alle campagne germaniche di Druso Maggiore e Tiberio, presenta quattro novità: da un lato la scomparsa dei *Sugambri* deportati in Gallia, dall'altro l'apparizione di *Marsi*<sup>10</sup>, *Tubantes* e *Angriuarii*.

Tra gli etnonimi dei Germani vinti secondo Strabone Βρούκτεροι, Οὐσίπαι, Χηροῦσκοι, Χάττοι e Τουβάττιοι trovano puntuale riscontro nel testo di Tacito; benché lo storiografo li ometta, i Χαττουάριοι risultano essere un'aggiunta attendibile, visto che già Tiberio Cesare li aveva sottomessi nel 4 d.C.<sup>11</sup>. Καούλκοι, Καμψανοί<sup>12</sup> e Λανδοί sono altrimenti ignoti; Καούλκοι e Καμψανοί possono essere i sottogruppi tribali degli *Angriuarii*, e Λανδοί deve essere un nome secondario dei *Marsi*. Le poche divergenze tra Strabone e Tacito provano l'attendibilità sostanziale del catalogo citato; ma un altro elenco di nomi tribali obbliga a valutare scrupolosamente l'effettiva competenza del geografo greco sui popoli dell'*Illyricum*.

<sup>1</sup> Tac. Ann. 2, 41, 2.

<sup>2</sup> Strab. 7, 1, 4.

<sup>3</sup> Tac. Ann. 1, 49, 3–51, 4 e 55, 1–70, 2; 2, 5, 2–25, 3.

<sup>4</sup> Tac. Ann. 1, 55, 1 e 56; 2, 7, 1–2, 25, 1.

<sup>5</sup> Tac. Ann. 1, 56, 5. 59, 1. 60, 1. 64, 2; 2, 9, 1. 11, 2. 16, 2. 17, 1 e 4. 19, 2. 26, 3.

<sup>6</sup> Tac. Ann. 2, 8, 4. 19, 2. 22, 2 (cfr. anche 24, 3).

<sup>7</sup> Tac. Ann. 1, 50, 4 e 56, 5; 2, 25, 1.

<sup>8</sup> Tac. Ann. 1, 51, 2.

<sup>9</sup> Tac. Ann. 1, 60, 2–3.

<sup>10</sup> Nominati anche in Strab. 7, 1, 3.

<sup>11</sup> Vell. 2, 105, 1 *subacti Canninefates, Attuarii, Bructeri*.

<sup>12</sup> Strab. 7, 1, 3 Καμψανοί.

Rispetto alle testimonianze più tarde di Plinio il Vecchio e di Claudio Tolomeo<sup>13</sup>, in età tiberiana Strabone esibisce una lista sorprendente delle tribù pannoniche e delimita in modo singolare le loro terre ("Ἔθνη δ' ἐστὶ τῶν Παννονίων Βρεῦκοι καὶ Ἀνδιζήτιοι καὶ Διτίωνες καὶ Πειροῦσται καὶ Μαζαῖοι καὶ Δαισιτιᾶται, ὧν Βάτων ἡγεμῶν, καὶ ἄλλα ἀσημότερα συστήματα μικρά, (ὃ) διατείνει μέχρι Δαλματίας σχεδὸν δέ τι καὶ Ἀρδιαίων ἰόντι πρὸς νότον)<sup>14</sup>; ma quattro dei sei ἔθνη nominati, Διτίωνες, Πειροῦσται, Μαζαῖοι e Δαισιτιᾶται, risultano essere Dalmati, e soltanto due, Βρεῦκοι e Ἀνδιζήτιοι, sono effettivamente Pannoni.

Velleio Patercolo, testimone oculare del *bellum Delmaticum*, menziona *Perustae* e *Desititates* quali ribelli irriducibili e ultimi ad arrendersi tra i *Delmatae* nell'estate 9 d.C.<sup>15</sup>; Cassio Dione ricorda lo scoppio sommesso della rivolta illirica tra i Δελμάται a opera di Βάτων Δησιδιάτης nel 6 d.C.<sup>16</sup>, poi la disfatta e sottomissione dei Μαζαῖοι a opera di Germanico Cesare nel 7 d.C., specificando esplicitamente che si trattava di un Δελματικὸν ἔθνος<sup>17</sup>. Floro, riassumendo la monumentale opera di Tito Livio, colloca i Pannoni tra il Draus/Draua e il Sauus/Sava<sup>18</sup>; questa localizzazione riguarda le operazioni belliche di Marcus Vinicius nel 14 a.C.<sup>19</sup>, cioè p r i m a della conquista romana, e coincide perfettamente con i territori dei *populorum capita* secondo Plinio<sup>20</sup>.

Gli elenchi delle tribù pannoniche in Plinio il Vecchio e Claudio Tolomeo concordano perfettamente su undici nomi: *Iasi* o Ἰάσσιοι, *Andizetes*, *Breuci*, *Azali*, *Amantini*, *Erauisi* o Ἀραυίσκοι (cfr. Tac. Germ. 28, 3 *Arauisi*), *Hercuniates*, *Latouici*, *Oseriates*, *Varciani*, *Scordisci*<sup>21</sup>. L'enciclopedista romano menziona anche *Serretes*, *Serapilli*, *Aruiates*, *Belgites*, *Catari* e *Cornacates*; lo scienziato greco omette questi etnonimi e chiama i *Colapiani* erroneamente Κολαιτιανοί<sup>22</sup>, ma aggiunge i Βόιοι (Plin. nat. 3, 146 pone i *deserta Boiorum*, cioè le terre tribali dei *Boii*, a occidente della *Pannonia* propriamente detta) e i Κύτνοι.

<sup>13</sup> Plin. nat. 3, 147–148; Ptol. Geog. 2, 14, 2 e 15, 2.

<sup>14</sup> Strab. 7, 5, 3 (cfr. 10 Ὁροπέδια δ' ἐστὶ ταῦτα, ἃ κατέχουσιν οἱ Παννόνιοι, πρὸς νότον μὲν μέχρι Δαλματέων καὶ Ἀρδιαίων διατείνοντα, πρὸς ἄρκτον δὲ ἐπὶ τὸν Ἰστρον τελευτῶντα, πρὸς ἑὼ δὲ Σκορδίσκοις συνάπτοντα, τῇ δὲ παρὰ τὰ ὄρη τῶν Μακεδόνων καὶ Θρακῶν).

<sup>15</sup> Vell. 2, 115, 1 e 4 (cfr. 114, 4 *reliquiis totius belli in Delmatia manentibus*). L'etnonimo *Pirustae* era comparso già in Caes. Gall. 5, 1, 5–9 e Liv. 45, 26, 13.

<sup>16</sup> Cass. Dio 55, 29, 1–2. Ma cfr. Vell. 2, 110, 2 *cum uniuersa Pannonia, insolens longae pacis bonis, adulta uiribus, Delmatia omnibusque tractus eius gentibus in societatem adductis consilii, arma corripuit*.

<sup>17</sup> Cass. Dio 55, 32, 4.

<sup>18</sup> Flor. Epit. II, 24 *Pannonii duobus acribus fluuiis Drauo Sauoque uallantur*.

<sup>19</sup> Vell. 2, 96, 2; Flor. Epit. II, 24 (dove *Vinicium* al posto del tradito *Vinnium* è un'emendazione palmare); Cass. Dio 54, 24, 3.

<sup>20</sup> Plin. nat. 3, 147 *Amnes clari et nauigabiles in Danuuium defluunt [...] Draus per Serretes, Serapillos, Iasos, Andizetes, Saus per Colapianos Breucosque*.

<sup>21</sup> Plin. nat. 3, 148 li tiene distinti dai Pannoni propriamente detti, come fanno anche altri autori: Vell. 2, 39, 3; App. Ill. 3; Cass. Dio 54, 31, 3.

<sup>22</sup> Essi devono essere identificati con i Σεγεστανοί di App. Ill. 22–24.



Nonostante la chiara affermazione del contemporaneo Velleio Patercolo, che attesta l'appartenenza etnica dei *Desitiates* e dei *Perustae* ai *Delmatae*, la lista di Strabone indusse Ronald Syme ad una ricostruzione bizzarra e ingannevole; commentando Res gestae divi Augusti 30, 1 *Pannoniorum gentes, quas ante me principem populi Romani exercitus numquam adit, deuictas per Ti. Neronem, qui tum erat priuignus et legatus meus, imperio populi Romani subieci*, lo studioso inglese scrisse perentoriamente: „By ‚Pannonians‘ are to be understood in the first place the tribes of the valleys of Save and Drave, especially the Breuci; but also some of the tribes of Bosnia such as the Ditiones, Maezaei and Daesitiates, which were usually called Dalmatian and which later belonged to the Roman province of Dalmatia, but which a well-informed contemporary [cioè Strab. 7, 5, 3] reckons as Pannonian“<sup>23</sup>.

Syme aveva già formulato la teoria dei Pannoni „bosniaci“ in un altro scritto, dove citava anche App. Ill. 22 Ὑλώδης δ' ἐστὶν ἡ [scil. γῆ] Παιόνων, καὶ ἐπιμήκης ἐξ Ἰαπόδων ἐπὶ Δαρδάνους (cfr. 14 Οἱ δὲ Παίονες εἰσὶν ἔθνος μέγα παρὰ τὸν Ἰστρον, ἐπιμήκες ἐξ Ἰαπόδων ἐπὶ Δαρδάνους)<sup>24</sup>; ma la menzione dei Δάρδαροι da parte dello storiografo alessandrino, per indicare i confini orientali dei Pannoni, non ha affatto il valore decisivo che Syme pretese arbitrariamente di attribuirle<sup>25</sup>. Plinio il Vecchio pone appunto i *Dardani* al primo posto nell'elenco delle tribù mesiche, partendo dalla confluenza del Sauus/Sava nel medio Danubio<sup>26</sup>, e li descrive quali vicini occidentali dei *Triballi*<sup>27</sup>; i *Dardani* costituivano il naturale termine di riferimento per la demarcazione approssimativa del territorio pannonico a oriente, poiché erano la popolazione più famosa della *Moesia* occidentale<sup>28</sup>.

Purtroppo la discutibilissima opinione di Syme è diventata un dogma primario degli studi moderni sull'etnografia balcanica; ad esempio, esso coinvolge anche András

<sup>23</sup> R. Syme, *The northern frontiers under Augustus*, in: S. A. Cook, F. E. Adcock, M. P. Charlesworth (Ed.), *The Cambridge Ancient History. The Augustan Empire, 44 B.C.–A.D. 70*, X, Cambridge 1934, 356.

<sup>24</sup> Id., *Review of ‚E. Swoboda, Octavian und Illyricum‘*, JRS 23 (1933) 69–71.

<sup>25</sup> *Ibid.*, 70.

<sup>26</sup> Plin. nat. 3, 149 *Pannoniae iungitur prouincia quae Moesia appellatur, ad Pontum usque cum Danuuio decurrens. Incipit a confluente supra dicto [scil. ubi Danuuio miscetur Sauus]. In ea Dardani, Celegeri, Triballi, Timachi, Moesi, Thraces Pontoque contermini Scythae*. La lista pliniana delle tribù mesiche assumerebbe un peso ancora maggiore, se gli oscuri *Celegeri* corrispondessero veramente alla parte degli Scordisci stanziata nella *Moesia* nordoccidentale, secondo l'ipotesi di G. Alföldy, *Des territoires occupés par les Scordisques*, *AAntHung* 12 (1964) 121–127.

<sup>27</sup> Plin. nat. 4, 3 *Dardanis laeuo Triballi praetenduntur latere et Moesicae gentes, a fronte iunguntur Maedi ac Densetatae*.

<sup>28</sup> Qui basta citare le menzioni dei *Dardani* relative agli eventi tra il 230 e il 29 a.C.: Pol. 2, 6, 4; 4, 66, 1 e 6–7; 25, 6, 2 e 4; 28, 8, 2–3; Caes. civ. 3, 4, 6; Liv. 26, 25, 3; 27, 32, 9 e 33, 1; 28, 8, 14; 31, 28, 1–2. 33, 3. 34, 6. 40, 7–8. 40, 10. 43, 1–2; 33, 19, 1; 37, 48, 4; 38, 16, 1; 40, 57, 5–6. 57, 8; 41, 19, 4. 19, 7. 19, 9. 19, 11; 43, 18, 2. 19, 14. 20, 1; 44, 30, 4; 45, 4, 3 e 29, 12–13; Perioch. 43, 5; 92, 4; 95, 1; App. Ill. 5 e civ. 5, 75; Iust. 8, 6, 3; 11, 1, 6; 24, 4, 9; 28, 3, 14; 29, 1, 10. 4, 6. 4, 10; 30, 4, 12; Cass. Dio 38, 10, 2 e 51, 23, 3 (cfr. anche 27, 3); Eutr. 5, 7, 1 e 6, 2, 2.

Mócsy dal punto di vista pannonico<sup>29</sup>, ed è ripetuto ancora da John J. Wilkes in ambito dalmatico<sup>30</sup>. Le posizioni di Wilkes sono perfettamente indicative circa l'orientamento attuale della ricerca scientifica; egli data fiduciosamente le informazioni di Strabone e Appiano prima che l'*Illyricum* fosse suddiviso in *Pannonia* e *Dalmatia*, respingendo in maniera fideistica la fondamentale testimonianza di Velleio Patercolo, e aggiunge sicuro: „this [scil. l'appartenenza dei Dalmati settentrionali ai Pannoni] is confirmed by the evidence of personal names“<sup>31</sup>.

Per quanto riguarda i nomi propri di Dalmati e Pannoni, l'ipotesi di una parentela etnica mi sembra un'illazione arbitraria e superflua, poiché i nomi celtici di capi e nobili germanici (Boiorix, Maelo, Maroboduus, Baetorix, Cruptorix, Vangio, Boio-calus, Verritus) dovrebbero suggerire una maggiore cautela; le condizioni morfologiche delle terre dalmatiche (a sud le Alpi Dinariche formano quasi una barriera tra la costa e l'interno, mentre a nord le lunghe valli dei fiumi Una, Vrbas, Bosna e Drina permettono di penetrare fino al cuore della Bosnia) giustificano abbondantemente le coincidenze onomastiche tra Dalmati settentrionali e Pannoni.

Wilkes inoltre reputa il confine provinciale tra *Pannonia* e *Dalmatia* una creazione artificiale dei Romani, ma ne spiega le ragioni strategiche in termini molto vaghi, e sorvola con grande leggerezza le evidenti lacune delle sue argomentazioni<sup>32</sup>; anche su questo punto egli trascura superficialmente i dati geografici, che invece suggeriscono una semplice conclusione: il confine provinciale ricalcava e sanciva sul piano amministrativo la situazione esistente prima della conquista romana. Le zone pianeggianti e la fascia collinare a sud del Sauus/Sava erano il margine meridionale della Pannonia; la peculiare orografia dell'attuale Bosnia, segnando una netta soluzione di continuità morfologica nei confronti del territorio pannonico a oriente di Siscia/Sisak tra Draus/Drava e Sauus/Sava, marcava la separazione etnica e politica dei Pannoni meridionali dai Dalmati settentrionali.

L'aspra morfologia rappresentava un tratto distintivo delle terre dalmatiche anche agli occhi degli autori antichi: ad esempio, cfr. Ov. Pont. 2, 2, 75–76 *adde quieti | reddita montanae brachia Dalmatiae*; Vell. 2, 115, 4 *Perustae et Desitiates Delmatae, situ locorum ac montium, ingeniorum ferocia, mira etiam pugnandi scientia et praecipue angustii saltuum paene inexpugnabiles*; Stat. silv. 3, 3, 90 *Dalmatico quod monte nitet* e 4, 7, 13–14 *Quando te dulci Latio remittent | Dalmatae montes*. I cenni saltuari dei poeti latini alle catene e cime montuose della Pannonia apparentemente

<sup>29</sup> A. Mócsy, *Pannonia*, RE Suppl. 9 (1962) 519–520 e 534; poi anche in id., *Pannonia and Upper Moesia. A History of the Middle Danube Provinces of the Roman Empire*, Engl. Transl., London, Boston 1974, 13–14.

<sup>30</sup> J. J. Wilkes, *Dalmatia*, London 1969, 65 („the Pannonians never approached before were those between the river Save and the Dinaric Alps, all later included in the province Dalmatia“) e 167–171; tale punto di vista anche in G. Alföldy, *Bevölkerung und Gesellschaft der römischen Provinz Dalmatien*, Budapest 1965, 50–51.

<sup>31</sup> Wilkes (come in n. 30) 168 e 482–483: per quanto riguarda la questione onomastica, egli ripropone fedelmente la tesi di Alföldy (come in n. 30) 51–52.

<sup>32</sup> Wilkes (come in n. 30) 167–168; così anche Mócsy (come in n. 29), *Pannonia*, 547 e *Pannonia and Upper Moesia*, 39.

contraddicono la mia ricostruzione; ma è necessario inquadrare quei versi nel contesto specifico, per comprenderli in modo corretto e schivare facili equivoci.

[Tib.] *Pan. Mess. 107–110 Testis mihi uictae | fortis Iapydiae miles, testis quoque fallax | Pannonius gelidas passim disiectus in Alpes, | testis Arupinis et pauper natus in aruis*, elogia in termini cumulativi e sommari la partecipazione di Marco Valerio Messalla Corvino alle vittoriose spedizioni del giovane *imperator Caesar diui filius* contro gli *Iapudes* (chiamati anche *Iapydes* o Ἰάποδες) e i Pannoni di Siscia/Sisak (Σεγεστανοί/*Colapiani*) nel 35 a.C.; Strabone, Appiano e Cassio Dione menzionano Ἄλπεις, ὄρη e ἄκρα parlando della sola *Iapudia*<sup>33</sup>. Cons. ad Liv. 390 *summaque dispersi per iuga Pannonii*, sembra una puntuale allusione ad una grande vittoria di Tiberio nei pressi di Psunj Planina, Papuk Planina e Požeška Gora, poi rinominate collettivamente *mons Claudius* a scopo celebrativo<sup>34</sup>. Infine abbiamo un preciso rinvio anche in Stat. silv. 5, 2, 135–136 *An iuga Pannoniae mutatoresque domorum | Sauromatas quaties?*, dove la menzione giustapposta dei Sarmati svolge una funzione determinante; infatti nel 92 d.C. (tre o quattro anni prima di silv. 5, 2) i Sarmati Iazyges avevano invaso la Pannonia orientale, che è solcata da Silva Baconia, colline di Vértes, Gerecse e Pilis, Jánoshegy e monti Mecsek<sup>35</sup>.

Chiarito il senso genuino di App. Ill. 14 e 22, resta soltanto Strab. 7, 5, 3 a suffragare la presunta esistenza dei Pannoni „bosniaci“ prima dell'età augustea; a questo punto mi sembra necessario introdurre altri dati e battere una nuova strada, per arrivare ad un'interpretazione oggettiva del passo straboniano. In primo luogo conviene esaminare diligentemente anche le notizie di Plinio il Vecchio e di Claudio Tolomeo sulla provincia romana di *Dalmatia*; se usiamo il testo molto più dettagliato di Plinio come termine di confronto<sup>36</sup>, la concisa descrizione di Tolomeo risulta fortemente erronea, ma ha il solo pregio di nominare ancora i Πιροῦσται<sup>37</sup>, che invece Plinio stranamente omette.

I tre *conuentus* della provincia dalmatica avevano sede nelle *coloniae* romane di Scardona (*Liburnia*), Salona, Naron (Dalmatia propriamente detta); il *conuentus Scardonitanus* comprendeva *Iapudes et Liburnorum ciuitates XIII*, Salona era il centro amministrativo di cinque tribù (*Delmatae, Deuri, Ditiones, Maezei et Sardeates*), a Naron confluivano le altre tredici (*Cerauni, Dauersi, Desitiatas, Docleatae, Deretini, Deraemistae, Dindari, Glinditiones, Melcumani, Naresi, Scirtari, Siculotae e Vardaei*). Claudio Tolomeo fonde la Λιβουρνία con il *conuentus Salonitanus*, definisce Δαλματία il solo *conuentus* di Naron, e mescola stranamente le tribù dalmatiche, delle quali inoltre tralascia *Delmatae, Desitiatas, Glinditiones* (essi invece sono nominati insieme a Δοκλεᾶται e Ναρήσιοι anche in App. Ill. 16, che adotta la forma Γλιυτιδίωνες), *Deretini, Deraemistae e Deuri*; i Μαίζαῖοι di Salona figurano in

<sup>33</sup> Strab. 4, 6, 1 e 10 (cfr. 7, 5, 2); App. Ill. 16 e 18–24; Cass. Dio 49, 35, 1–36, 1 e 37, 1–6; Liv. Perioch. 131, 2.

<sup>34</sup> Vell. 2, 112, 3; Plin. nat. 3, 148. Mócsy (come in n. 29) Pannonia, 526–527.

<sup>35</sup> CIL III 291 = 6818; X 135; XI 5992; Mart. Epigr. 7, 2 e 6; 8, 11, 1–4; 9, 35, 4 e 101, 17; Stat. silv. 3, 3, 170–171; Tac. hist. 1, 2, 1; Suet. Dom. 6, 1; Cass. Dio 67, 5, 2.

<sup>36</sup> Plin. nat. 3, 139–144.

<sup>37</sup> Ptol. Geog. 2, 16, 5.

Λιβουρνία, ἱ Σαρδιῶται del medesimo *conuentus* (*Sardeates* in Plin. nat. 3, 142) sono posti in Δαλματία, ἱ Κεραύνιοι e ἱ Δίνδαροι di Narona vengono collocati in Λιβουρνία, e compaiono due tribù altrimenti ignote, Δερρίοπες e Δέρριοι (= *Deuri*?).

Il *conuentus Scardonitanus* fu l'unico immune all'emulazione della rivolta, che invece dilagò violentissima negli altri due *conuentus* di Salona e di Narona; la *Macedonia* nordoccidentale subì due attacchi dei ribelli dalmatici nel primo anno di guerra<sup>38</sup>, e la fortezza di Andetrium, che sorgeva nelle vicinanze della stessa Salona, fu l'ultima roccaforte di Bato, capo dei *Desitiates*, prima della sua resa a Tiberio<sup>39</sup>. Anche gli indomiti *Pirustae/Perustae* afferivano certamente al *conuentus* di Narona, come suggerisce la stessa associazione con i *Desitiates* nell'estrema resistenza alla riconquista romana; l'identificazione del territorio tribale è un argomento controverso, ma essi probabilmente abitavano l'angolo sudorientale della *Dalmatia*<sup>40</sup>.

Géza Alföldy ha brillantemente spiegato la strana assenza dei *Pirustae* in Plinio il Vecchio, riconducendola ad una tripartizione amministrativa degli stessi in *Cerauni*, *Siculotae* e *Scirtari* a opera dei Romani, che miravano a controllare facilmente e a rendere innocua sul piano militare la bellicosa tribù<sup>41</sup>; John J. Wilkes riprende tale ipotesi, e individua le terre dei *Pirustae* a est e a sud dei *Desitiates* „tra le montagne intorno alle vallate della Drina superiore, Piva, Tara e Lim“<sup>42</sup>. Benché io preferisca lasciare prudentemente sospesa la questione del territorio, accetto volentieri la frammentazione artificiosa dei *Pirustae* in tre gruppi; quindi le sole quattro tribù che Strabone chiama abusivamente ἔθνη τῶν Παννονίων, radunavano settecentotrentuno *decuriae* su millequattrocentosessantasette complessive, cioè circa la metà della popolazione dalmatica: in termini percentuali, i quattro ἔθνη rappresentavano il 49,8% dei Dalmati insorti<sup>43</sup>.

Per esaltare la grande abilità e gli splendidi risultati di Tiberio contro Pannoni e Dalmati ribelli, Velleio Patercolo sostenne che nel 6 d.C. essi avevano riunito complessivamente ottocentomila persone, e potevano mobilitare duecentomila fanti con novemila cavalieri<sup>44</sup>; la prima cifra risulta essere molto verosimile, ma la seconda è sicuramente un'esagerazione adulatoria, che molto probabilmente raddoppia il numero effettivo degli insorti in armi. Appiano dà appunto la cifra di centomila guerrieri per i

<sup>38</sup> Vell. 2, 110, 4 e 6; Cass. Dio 55, 29, 4 e 30, 5.

<sup>39</sup> Cass. Dio 56, 12, 3.

<sup>40</sup> E. Polaschek, RE XX 2 (1950), *Pirustae*, 1730–1731.

<sup>41</sup> G. Alföldy, *Einheimische Stämme und civitates in Dalmatien unter Augustus*, Klio 41 (1963) 194–195; poi anche in Alföldy (come in n. 30) 56–59.

<sup>42</sup> Wilkes (come in n. 30) 156–157 e 173–176; cfr. anche id., *The Danubian and Balkan provinces*, in: A. K. Bowman, E. Champlin, A. Lintott (Ed.), *The Cambridge Ancient History. Second Edition. The Augustan Empire, 43 B.C.–A.D. 69*, X, Cambridge 1996, 578.

<sup>43</sup> Gli eponimi *Delmatae* contavano trecentoquarantadue *decuriae*, i *Maezei* raggiungevano le duecentosessantatré, i *Ditiones* ne avevano duecentotrentatré, i *Desitiates* centotré e i *Naresi* centodue; le tribù minori erano *Scirtari* (settantadue *decuriae*), *Sardeates* (cinquantadue), *GliDITIONES* (quarantaquattro), *Dindari* (trentatré), *Docleatae* (trentatré), *De-raemistae* (trenta), *Deuri* (venticinque), *Cerauni* (ventiquattro), *Melcumani* (ventiquattro), *Siculotae* (ventiquattro), *Vardaei* (venti), *Dauersi* (diciassette), *Deretini* (quattordici).

<sup>44</sup> Vell. 2, 110, 3.

soli Pannoni<sup>45</sup>; benché lo storiografo alessandrino non faccia riferimento esplicito alla grande rivolta del 6–9 d.C., tale stima appare pienamente congrua alla forza totale dei guerrieri pannonici e dalmatici durante una mobilitazione generale.

Il potenziale bellico dei ribelli illirici trova una conferma indiretta nel grosso contributo, che essi diedero sotto forma di unità etniche all'esercito romano già durante il principato augusteo o al più tardi sotto Tiberio, cioè circa tredicimila uomini; Dalmati e Pannoni, una volta definitivamente piegati, fornirono anche la maggior parte degli equipaggi alle due *classes praetoriae* dislocate in Italia, soprattutto alla *classis Ra-uennatium*<sup>46</sup>. Per quanto riguarda gli *auxilia*, otto *cohortes* furono arruolate tra i soli Breuci (tre erano *equitatae*), il resto dei Pannoni diede almeno due *alae* e nove *cohortes* (quattro erano *equitatae*), compresa una *cohors Pannoniorum et Dalmatarum*; tra i Dalmati furono reclutate sette *cohortes*, di cui due erano *equitatae*<sup>47</sup>.

Il peso demografico e militare di Διτίωνες, Μαζαίοι, Δαισιτιῶται e Πειροῦσται sia nella grande ribellione dell'*Illyricum*, sia soprattutto nel *bellum Dalmaticum* del 9 d.C., giustifica la confusione etnografica di Strabone. Il geografo greco subì l'influenza determinante dei *tituli* che furono esibiti durante il trionfo pannonico e dalmatico di Tiberio Cesare nel 12 d.C., ed etichettò con erronea coerenza come Pannoni t u t t e le tribù ribelli, che avevano ricevuto il maggiore rilievo nelle iscrizioni esplicative della cerimonia trionfale<sup>48</sup>; quindi la strana delimitazione del territorio pannonico in Strab. 7, 5, 3 e 10 non tramanda i presunti confini tra *Pannonia* e *Dalmatia* prima di Cesare Augusto, ma riflette fedelmente l'errore etnografico alla base di Strab. 7, 5, 3.

Mi sembra un solido indizio a sostegno della mia tesi il fatto che quattro delle sei tribù siano nominate proprio in relazione ai principali episodi della durissima guerra<sup>49</sup>; anche la precisa menzione di Βάτων quale capo dei Δαισιτιῶται suffraga il legame diretto di Strab. 7, 5, 3 con il trionfo di Tiberio<sup>50</sup>. L'errato elenco inficia completamente le nozioni di Strabone sui Pannoni, ma allo stesso tempo prova la sua dipendenza da fonti coeve, che per via orale o scritta gli trasmisero i nomi tribali dei *tituli* esposti nei trionfi di Tiberio e di Germanico (soltanto i principali nel primo caso, tutti nel secondo).

<sup>45</sup> App. III. 22.

<sup>46</sup> Tac. hist. 3, 12, 1 e 50, 2–3; ma cfr. M. Reddé, *Mare Nostrum. Les infrastructures, le dispositif et l'histoire de la marine militaire sous l'empire romain*, BEFAR 260, École Française de Rome 1986, 532–533.

<sup>47</sup> G. L. Cheesman, *The auxilia of the Roman Imperial Army*, Oxford 1914, 176–177; ma cfr. J. E. H. Spaul, *Ala I Pannoniorum: one or many?*, ZPE 105 (1995) 63–73. I dati di Cheesman qui richiedono un leggero aggiornamento: anche la *cohors V Breucorum* era *equitata* (AE 1973, 425), così come la *II Varcianorum* (CIL V 875), e dobbiamo aggiungere la *cohors I Latobiorum et Varcianorum* (RMD I 52 e IV 239), mentre la *cohors II Breucorum* non era *equitata* (AE 1972, 226).

<sup>48</sup> In tale senso già Polaschek (come in n. 40) 1730, che ritenne l'errore di Strabone „wohl in Zusammenhang mit dem pannonisch-dalmatischen Aufstand 6–9 n. Chr.“.

<sup>49</sup> Βρεῦκοι (Cass. Dio 55, 29, 3. 30, 2. 34, 4 e 6), Μαζαίοι (v. n. 17), Δησιδιῶται/*Desitiates* (v. nn. 15–16) e Πειροῦσται (v. n. 15).

<sup>50</sup> Ov. Pont. 2, 1, 46; cfr. anche Vell. 2, 121, 3.

L'ampia circolazione di notizie sul trionfo di Tiberio attraverso l'impero romano trova un riscontro illustre e sicuro nelle elegie di Ovidio dalla *relegatio*<sup>51</sup>; le informazioni giunte a Tomi dovevano riportare anche dettagli precisi, come suggerisce il persuasivo confronto di Pont. 2, 1, 49–52 *Pertulit hic idem nobis, Germanice, rumor | oppida sub titulo nominis isse tui, | atque ea te contra nec muri mole nec armis | nec satis ingenio tuta fuisse loci* con la tradizione storiografica, che tra le imprese dalmatiche di Germanico Cesare dava speciale rilievo all'espugnazione di Splonum (τῆ τε φύσει ἰσχυρὸν ὄν καὶ τοῖς τε ἰχέσιν εἰς πεφραγμένον τοὺς τε ἀμυνομένους παμπληθεῖς ἔχον) e Arduba (αὐτό τε γὰρ ἰσχυρῶς ὠχύρωτο, καὶ ποταμὸς ῥοώδης τοὺς πρόποδας αὐτοῦ κύκλω πλὴν βραχέος περιρρεῖ)<sup>52</sup>.

Via Timavo 15  
00195 Roma  
Italia

Maurizio Colombo

<sup>51</sup> Ov. Tr. 4, 2, 19–20; Pont. 2, 1, 1–2 e 19–52 (cfr. 5, 27); 3, 4, 17–20 e 37–44.

<sup>52</sup> Cass. Dio 56, 11, 1 e 15, 1.