



# TYCHE

**Beiträge zur Alten Geschichte  
Papyrologie und Epigraphik**

Herausgegeben von

Gerhard Dobesch, Bernhard Palme  
Peter Siewert und Ekkehard Weber

**Band 19, 2004**

2004

WOLZHAUSEN



**Beiträge zur Alten Geschichte,  
Papyrologie und Epigraphik**

# TYCHE

**Beiträge zur Alten Geschichte,  
Papyrologie und Epigraphik**

**Band 19**

**2004**

  
**H O L Z H A U S E N**

**Herausgegeben von:**

Gerhard Dobesch, Bernhard Palme, Peter Siewert und Ekkehard Weber

**Gemeinsam mit:**

Wolfgang Hameter und Hans Taeuber

**Unter Beteiligung von:**

Reinhold Bichler, Herbert Graßl, Sigrid Jalkotzy und Ingomar Weiler

**Redaktion:**

Franziska Beutler, Sandra Hodeček, Georg Rehrenböck und Patrick Sängler

**Zuschriften und Manuskripte erbeten an:**

Redaktion TYCHE, c/o Institut für Alte Geschichte und Altertumskunde, Papyrologie und Epigraphik, Universität Wien, Dr. Karl Lueger-Ring 1, A-1010 Wien.  
Beiträge in deutscher, englischer, französischer, italienischer und lateinischer Sprache werden angenommen. Bei der Redaktion einlangende wissenschaftliche Werke werden angezeigt.

**Auslieferung:**

Holzhausen Verlag GmbH, Holzhausenplatz 1, A-1140 Wien

maggoschitz@holzhausen.at

Gedruckt auf holz- und säurefreiem Papier.

Umschlag: IG II<sup>2</sup> 2127 (Ausschnitt) mit freundlicher Genehmigung des Epigraphischen Museums in Athen, Inv.-Nr. 8490, und P.Vindob.Barbara 8.

© 2005 by Holzhausen Verlag GmbH, Wien

**Bibliografische Information Der Deutschen Bibliothek**

Die Deutsche Bibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.ddb.de> abrufbar

Eigentümer und Verleger: Holzhausen Verlag GmbH, Holzhausenplatz 1, A-1140 Wien

Herausgeber: Gerhard Dobesch, Bernhard Palme, Peter Siewert und Ekkehard Weber,  
c/o Institut für Alte Geschichte und Altertumskunde, Papyrologie und Epigraphik, Universität Wien,  
Dr. Karl Lueger-Ring 1, A-1010 Wien.

e-mail: [hans.taeuber@univie.ac.at](mailto:hans.taeuber@univie.ac.at) oder [Bernhard.Palme@univie.ac.at](mailto:Bernhard.Palme@univie.ac.at)

Hersteller: Holzhausen Druck & Medien GmbH, Holzhausenplatz 1, A-1140 Wien

Verlagsort: Wien. — Herstellungsort: Wien. — Printed in Austria.

ISBN 3-900518-03-3

Alle Rechte vorbehalten

## I N H A L T S V E R Z E I C H N I S

Hans T a e u b e r (Wien): Schriftenverzeichnis Peter Siewert .....	1
Stamatios B u s s è s (Bari): Euripides, <i>Phoenissae</i> 469 and a Consular Date (Tafel 1) .....	9
Livia C a p p o n i (San Marino): Petizione tolemaica contro furto e violenza (Tafel 2) .....	15
Gerhard D o b e s c h (Wien): Einige Beobachtungen zu Politik und Tod des Haeduers Diviciacus und seines Bruders Dumnorix .....	19
Armin E i c h (Passau), Peter E i c h (Köln): Thesen zur Genese des Verlautbarungsstils der spätantiken kaiserlichen Zentrale .....	75
Peter K o s (Ljubljana): The coin legend V·O·K·K = Caesar's <i>Voccio</i> ? (Tafeln 3–4) .....	105
Fritz M i t t h o f (Wien): Neue Papyrusurkunden zur <i>annona militaris</i> (Tafeln 5–7) .....	111
Victor P a r k e r (Christ Church, NZ): Two Notes on Early Athenian History .....	131
Robert R o l l i n g e r (Innsbruck): Cambodunum versus Augusta Vindelicum: Zur Frage des Statthaltersitzes der Provinz Raetien im 1. Jh. n. Chr. ....	149
Jacek R z e p k a (Warszawa): Philip II of Macedon and 'The Garrison in Naupactus'. A Re-Interpretation of Theopompus <i>FGrHist</i> 115 F 235 ..	157
Marta S o r d i (Milano): Le <i>staseis</i> di Turi e la guerra del Peloponneso ..	167
Jean-Yves S t r a s s e r (Confolens): Inscriptions grecques et latines en l'honneur de pantomimes (Tafeln 8–9) .....	175
Patrick T a n s e y (Sydney): The Consuls of 22 B.C. and the <i>fasti</i> of the Late Empire .....	213
Christian W a l l n e r (Graz): Der <i>Agon Minervae</i> : eine Dokumentation ..	223
 Franziska B e u t l e r, Vera H o f m a n n, Ekkehard W e b e r (Wien): <i>Annona Epigraphica Austriaca</i> .....	 237
 Bemerkungen zu Papyri XVII (<Korr. Tyche> 505–521) .....	 255
 Buchbesprechungen .....	 263
 Reinhold B i c h l e r, Robert R o l l i n g e r, <i>Herodot.</i> Hildesheim u.a. 2000 (P. Siewert: 263) — Susanne F u n k e, <i>Aiakidenmythos und epeirisches Königtum. Der Weg einer hellenischen Monarchie.</i> Stuttgart 2000 (P. Siewert: 264) — Hilmar K l i n k o t t, <i>Die Satrapienregister der Alexander- und Diadochenzeit.</i> Stuttgart 2000 (P. Sängner: 265) — Rebecca K r a w i e c, <i>Shenoute and the Women of the White Monastery. Egyptian Monasticism in Late Antiquity.</i> Oxford, New York 2002 (H. Förster: 267) — Gustav Adolf	

L e h m a n n, *Demosthenes von Athen. Ein Leben für die Freiheit*. München 2003 (O. Schmitt: 268) — Dieter M e r t e n s, *Selinus I. Die Stadt und ihre Mauern*. Rom 2003 (A. Sokolicek: 269) — Helmut M e y e r, Peter R. F r a n k e, J. S c h ä f e r, *Hauschweine in der griechisch-römischen Antike. Eine morphologische und kulturhistorische Studie*. Oldenburg 2004 (G. Dobesch: 271) — Annapaola M o s c a, *Ager Benacensis. Carta archeologica di Riva del Garda e di Arco*. Trento 2003 (M. Pedrazzi: 273) — Sigrid M r a t s c h e k, *Der Briefwechsel des Paulinus von Nola. Kommunikation und soziale Kontakte zwischen christlichen Intellektuellen*. Göttingen 2002 (M. Zelzer: 274) — Meret S t r o t h m a n n, *Augustus – Vater der republica. Zur Funktion der drei Begriffe restitutio – saeculum – pater patriae im augusteischen Principat*. Stuttgart 2000 (G. Dobesch: 276) — Christoph U l f (Hrsg.), *Ideologie – Sport – Außenseiter. Aktuelle Aspekte einer Beschäftigung mit der antiken Gesellschaft*. Innsbruck 2000 (P. Siewert: 279) — Terry W i l f o n g, *Women of Jeme. Lives in a Coptic Town in Late Antique Egypt*. Ann Arbor 2002 (H. Förster: 281)

Indices ..... 283

Eingelangte Bücher ..... 287

Tafeln 1–9

Der Agon *Minervae*: eine Dokumentation

Heribert Aigner aus besonderem Anlaß  
Ἁγαθῆ τύχη

Innerhalb der quantitativ kaum faßbaren Agone der Kaiserzeit bilden diejenigen, die in Rom veranstaltet wurden, eine besondere Gruppe. Wettkämpfe griechischer Provenienz gelangten zwar seit dem 2. Jh. v. Chr. auch in der Reichshauptstadt zur Austragung, allerdings unregelmäßig und lediglich zu besonderen Anlässen<sup>1</sup>. Diese Usance änderte sich erst im Laufe der Kaiserzeit allmählich: der erste *princeps* begründete bekanntlich zwei Agone, die *Aktia* in Nikopolis und die *Sebasta* in Neapel<sup>2</sup>, die hinsichtlich ihres

---

Es handelt sich bei diesem Beitrag um die erweiterte Fassung eines Vortrags, der am 3. Juli 2003 an der Karl-Franzens-Universität Graz im Rahmen des Symposions *Athleten, Krieger und Gelehrte* anlässlich des 60. Geburtstags von Heribert Aigner gehalten wurde. Dem Jubilar ist diese Studie selbstverständlich gewidmet. Der Verfasser dankt an dieser Stelle allen, die mit ihren kritischen Bemerkungen zur Vertiefung so mancher Passage beigetragen haben.

<sup>1</sup> Einen Überblick über diese Spiele bieten L. Polverini, *La prima manifestazione agonistica di carattere periodico a Roma*, in: L. Gasperini (Hrsg.), *Scritti storico-epigrafici in memoria di Marcello Zambelli*, Rom 1978, 325–332, M. Malavolta, *I Neronia e il lustrum*, MGR 6 (1978) 396–397, N. B. Crowther, *Rome and the Ancient Olympic Games*, in: B. Kidd (Hrsg.), *Proceedings. 5th Canadian Symposium on the History of Sport and Physical Education (University of Toronto)*, Toronto 1982, 53, I. Weiler, *Der Sport bei den Völkern der Alten Welt*, Darmstadt <sup>2</sup>1988, 268–269, M. L. Caldelli, *L'Agon Capitolinus. Storia e protagonisti dall'istituzione Domiziana al IV secolo* (Studi pubblicati dall'istituto Italiano per la storia antica 54), Rom 1993, 15–24 (mit den Quellen), und J.-P. Thuillier, *Sport im antiken Rom* (übers. v. W. Decker), Darmstadt 1999, 43–46.

<sup>2</sup> Zu den *Aktia* siehe die wesentlichen Beiträge von Th. Ch. Sarikakis, *Ἀκτία τὰ ἐν Νικοπόλει*, ArchE 1965, 145–162, R. Rieks, *Sebasta und Aktia*, Hermes 98 (1970) 96–116, M. Lämmer, *Die Aktischen Spiele von Nikopolis*, Stadion 12/13 (1986/87) 27–38, Caldelli, *L'Agon Capitolinus* (s. o. Anm. 1) 24–28 (jeweils mit weiterer Literatur), sowie W. Decker, *Aktia*, DNP 1 (1996) 415.

Als wesentliche Literatur zu den *Sebasta* sind neben der Zusammenfassung von Caldelli, *L'Agon Capitolinus* (s. o. Anm. 1) 28–37, sowie dem eben erwähnten Beitrag von Rieks vor allem R. M. Geer, *The Greek Games at Naples*, TAPhA 66 (1935) 208–221, R. Merkelbach, *Zu der Festordnung für die Sebasta in Neapel*, ZPE 15 (1974) 192–193, E. Miranda, *I cataloghi dei Sebasta di Napoli. Proposte ed osservazioni*, Rendiconti della Accademia di Archeologia, Lettere e Belle Arti — Napoli 57 (1982) 165–181, N. B. Crowther, *The Sebestan Games in Naples (IvOl. 56)*, ZPE 79 (1989) 100–102, und E. Maróti, *Zur Regelung der Sportwettkämpfe der Sebasta in Neapel*, Acta Antiqua Academiae Scientiarum Hungaricae 38 (1998) 211–213, zu nennen.

Renommees den großen panhellenischen Spielen Griechenlands sehr nahe kamen. Die *Aktia* fanden sogar in der nunmehr erweiterten *periodos* Aufnahme<sup>3</sup>. Augustus nahm allerdings — wohl aus politischem Kalkül — von der Begründung eines griechischen Agons mit gymnischen, musischen und hippischen Wettbewerben in Rom selbst Abstand. Diesen Schritt vollzog erst Nero im Jahre 60 mit der Institutionalisierung der *Neronia*<sup>4</sup>. Diese Spiele durften zwar infolge der über Nero verhängten *damnatio memoriae* nach dessen Tod nicht mehr ausgetragen werden; dennoch gilt Nero mit seiner Vorgangsweise als Initiator agonistischer Gründungen in der Reichshauptstadt und wesentlicher Wegbereiter der *Capitolia*. Mit diesem 86 n. Chr. institutionalisierten Agon wurde die griechische Agonistik in Rom endgültig heimisch. Die Spiele Domitians bildeten bis ins 4. Jh. einen fixen Bestandteil des Festkalenders und erlangten

---

Zu Augustus und seinen Aktivitäten auf agonistischem Gebiet siehe H. Langenfeld, *Die Politik des Augustus und die griechische Agonistik*, in: E. Lefèvre (Hrsg.), *Monumentum chiloniense. Studien zur augusteischen Zeit* (Kieler Festschrift für Erich Burck zum 70. Geburtstag), Amsterdam 1975, 228–259.

<sup>3</sup> Belege für die *Aktia* als Teil der *periodos*: IGR III 1012 = L. Moretti, *Iscrizioni agonistiche greche* (Studi pubblicati dall'istituto Italiano per la storia antica 12), Rom 1953, 249, Nr. 85, Z. 10: Der Faustkämpfer Aurelius Septimius Eirenaios siegte zu Beginn des 3. Jh. n. Chr. unter anderem Αγούστου Ἀκτια ἐν Νεικοπόλει τῆς περιόδου; IvOI 230: ein namentlich nicht bekannter Läufer siegte wohl im 1. Jh. n. Chr. (...) Ὀλ[ύ]μ[π]ι[α] δίαυλ[ο]ν ἄπαξ ἢ καὶ ὀπλείτην τρίς κατὰ τὸ ἐξῆς καὶ τὴν ἰλοιπὴν περίοδον σὺν Ἀκκτίοισι (...); IvOI 231: Hermas, Sohn des Ision, Bürger von Antiocheia/Orontes, siegte (...) Ὀλύμπια δις καὶ τὴν ἰλοιπὴν περίοδον ἐν τῇ [πε]ριόδῳ σὺν δ[ι]ς Νεμείοις [καὶ] ἢ Ἀκτίοις καὶ Ἡραίοις ἢ ἄνδρας πανκράτιον (...). Wann die *Aktia* in die *periodos* aufgenommen wurden, läßt sich nicht exakt ausmachen. Die Ansicht von I. E. Stephanis, *Ἀθλητῶν ἀπολογία*, *Hellenika* 39 (1988) 276–277, wonach dies erst zu Beginn des 3. Jh. n. Chr. geschehen sei, muß man nicht teilen. Vgl. Lämmer, *Die Aktischen Spiele* (s. o. Anm. 2) 31, der dafür eintritt, daß die *Aktia* bereits bei ihrer Premiere Teil der *periodos* waren, sowie die Diskussion bei Caldelli, *L'Agon Capitolinus* (s. o. Anm. 1) 27f., Anm. 100. — Ein Beleg für die Tatsache, daß auch die *Sebasta* in der erweiterten *periodos* Aufnahme fanden, läßt sich nicht erbringen. J. u. L. Robert hatten einen derartigen Status der *Sebasta* für möglich gehalten (BE 1954, 115, Nr. 57: *On peut se demander si les Sebasta de Naples n'ont pas eu le même privilège*). Sie begründeten ihre Vermutung mit der durchaus richtigen Beobachtung, daß in vielen Siegeskatalogen die *Sebasta* gemeinsam mit Agonen angeführt sind, die nachweislich der *periodos* zugezählt wurden. Diese Stellung der *Sebasta* in Ehrungen für Sieger hat allerdings nichts mit dem Rang der Spiele zu tun. Siehe dazu die Ausführungen unter C. Der Agon / Austragungszeit.

<sup>4</sup> Suet. Nero 12, 3: *Instituit* (sc. Nero) *et quinquennale certamen primus omnium Romae more Graeco triplex, musicum gymnium equestre, quod appellavit Neronia*. Zu den *Neronia* siehe Malavolta, *Neronia* (s. o. Anm. 1) vor allem 395–402, R. Varwig, *Die Neroneen*, Hochschulblatt für Leibesübungen 10,8 (1931) 200–204 (ideologisch gefärbt, aber gerade deshalb lesenswert), Caldelli, *L'Agon Capitolinus* (s. o. Anm. 1) 37–43, K. Töchterle, *Musen und Macht. Nero und die Festspiele der frühen römischen Kaiserzeit*, in: P. Csobádi et al. (Hrsg.), „Und Jedermann erwartet sich ein Fest“. *Fest, Theater, Festspiele* (Gesammelte Vorträge des Salzburger Symposions 1995), Anif/Salzburg 1996, 294–295, D. O. A. Klose, G. Stumpf, *Sport Spiele Sieg. Münzen und Gemmen der Antike*, München 1996, 104–105, sowie jetzt zusammenfassend Ch. Wallner, *Zu griechischen Agonen in Rom während der Kaiserzeit*, *Stadion* 28,1 (2002) 2–3 (jeweils mit weiteren Literaturhinweisen).

wohl sogleich bei ihrer Gründung den Status eines *periodos*-Agons<sup>5</sup>. Bemerkenswerterweise folgte im 2. Jh. kein *princeps* den Beispielen Neros bzw. Domitians, obwohl beispielsweise Hadrian seine Vorliebe für die griechische Kultur ganz offen an den Tag legte und auf dem Sektor agonistischer Neugründungen im Osten des Reiches überaus aktiv war. Die Institutionalisierung eines ἀγὼν ἱερός in Rom hätte wohl Komplikationen im Zusammenspiel zwischen *princeps* und dem konservativen Segment der stadtrömischen Elite, vor allem dem Senat, zur Folge gehabt, wie sie Tacitus im Rückblick auf die *Neronia* artikuliert<sup>6</sup>. Für das 3. Jh. n. Chr. ist hingegen eine Reihe neuer Agone in Rom belegt: Elagabal begründete die lediglich einmal ausgetragenen *Antoneinia Pythia*, Gordian III. den Agon *Minervae* sowie Aurelian den Agon *Solis*<sup>7</sup>. Diese Gründungswelle reflektiert wohl einen grundlegenden Wandel in der Haltung breiterer Bevölkerungsschichten zu einem genuin griechischen Phänomen.

Im folgenden Beitrag wird der von Gordian III. begründete Agon *Minervae* bzw. (ἀγὼν) Ἀθηνᾶς Προμάχου dokumentiert. Den Beginn der Analyse bilden Datum sowie Umstände seiner Begründung, des Weiteren wird versucht, auf Basis der überlieferten Sieger Rückschlüsse auf den Agon selbst, das Wettkampfprogramm, die Periodizität, die Austragungszeit etc., zu gewinnen. Der letzte Abschnitt beschäftigt sich mit der Frage, wie lange diese Spiele veranstaltet wurden.

#### A. Die Begründung

Zwei Texte, jeweils im 4. Jh. verfaßt, beinhalten Notizen über die Einrichtung des Agon *Minervae*. Im so genannten Chronograph des Jahres 354<sup>8</sup> ist zur Regierungszeit Gordians III. folgendes vermerkt:

<sup>5</sup> Caldelli, *L'Agon Capitolinus* (s. o. Anm. 1), und B. Rieger, *Die Capitolia des Kaisers Domitian*, Nikephoros 12 (1999) 171–203, haben dem bekanntesten römischen Agon umfangreiche Darstellungen gewidmet. — Nicht nur hinsichtlich agonistischer Neugründungen in Rom, sondern auch hinsichtlich der Förderung Olympias kann Domitian als Epigone Neros gelten. Dieser hatte offensichtlich den Grundstein zum Bau eines Vereinshauses in Olympia gelegt, das schließlich im Jahre 84 unter Domitian fertig gestellt wurde; ausführlich dazu U. Sinn, *Unbekanntes Olympia. Neue Erkenntnisse zur Geschichte des Zeusheiligtums in der römischen Kaiserzeit und Spätantike*, in: M. Messing, N. Müller (Hrsg.), *Blickpunkt Olympia: Entdeckungen, Erkenntnisse, Impulse – Focus on Olympism: Discoveries, Discussion, Directions* (Olympische Studien 5), Kassel 2000, 49–52.

<sup>6</sup> Tac. ann. 14, 20–21. Eine überaus lesenswerte Interpretation dieser Passage bietet Malavolta, *Neronia* (s. o. Anm. 1) 403–405.

<sup>7</sup> Zu diesen Agonen siehe Caldelli, *L'Agon Capitolinus* (s. o. Anm. 1) 46–52, Wallner, *Zu griechischen Agonen* (s. o. Anm. 4) 3–5, L. Robert, *Deux concours grecs à Rome*, CRAI 1970, 6–27 (= OMS V, Amsterdam 1989, 647–668) v. a. zu den *Antoneinia Pythia* und dem Agon *Minervae*, Ch. Wallner, *Soldatenkaiser und Sport* (Grazer Altertumskundliche Studien 4), Frankfurt/Main, Berlin, Bern, New York, Paris, Wien 1997, 78–80 (Agon *Minervae*); 197–199 (Agon *Solis*), und P. J. Meier, *Agone in Rom*, RE 1,1 (1894) 867 s.v. Agones. Nicht berücksichtigt ist in dieser Auflistung der stadtrömischen Agone der so genannte Agon *Herculeus* (SHA Alex. 35, 4). Es handelt sich dabei aller Wahrscheinlichkeit nach um eine Fiktion des Autors der *Historia Augusta*. Eine ausführliche Analyse dieses Agons ist geplant.

<sup>8</sup> Zum Chronograph des Jahres 354 siehe O. Seeck, *Chronograph vom J. 354*, RE 3,2 (1899) 2477–2481, P. Kroh, *Lexikon der antiken Autoren*, Stuttgart 1972, 130–131, A.

*Gordianus imper. ann. V m. V d. V. cong. ded. X CCCL. hoc imp. mula hominem comedit. agonem Minervae instituit. excessit finibus Partiae*<sup>9</sup>.

Die Passage entstammt dem Abschnitt des Chronograph, in dem auf prosopographischer Basis eine Art Stadtgeschichte Roms von der Königszeit bis zum Tod des Licinius (325 n. Chr.) geboten wird. Die kurze Darstellung der *principes* folgt dabei im Großen und Ganzen demselben Schema: nach Angabe der Regierungsdauer ist zunächst die Anzahl sowie Höhe der *congiaria* vermerkt, danach sind etwaige Spiele und Bauten in Rom, denkwürdige Ereignisse oder besondere Naturerscheinungen sowie abschließend der Ort und mitunter die Umstände des Todes des jeweiligen Regenten erwähnt. Unter der Rubrik *Spiele* ist Gordian III. die Institutionalisierung des *Agon Minervae* zugewiesen: *agonem Minervae instituit*.

Die zweite Nachricht über Gordians agonistische Innovation bietet das Breviarium des Aurelius Victor:

*Eoque anno lustrum certamine, quod Nero Romam induxerat, aucto firmatoque in Persas profectus est, cum prius Iani aedes, quas Marcus clauserat, patentes more veterum fecisset*<sup>10</sup>.

Der Ausschnitt Victors faßt die wichtigsten Ereignisse von 242 n. Chr. (*eoque anno lustrum*) zusammen<sup>11</sup>. Dem spätantiken Historiographen zufolge hat Gordian III. dieses Jahr durch einen Agon, den Nero in Rom eingeführt hatte, bereichert, bevor er den von Marc Aurel geschlossenen Janustempel nach alter Tradition öffnete und anschließend seinen Feldzug gegen die Perser begann<sup>12</sup>. Beim *certamen* Victors handelt

Demandt, *Die Spätantike. Römische Geschichte von Diocletian bis Justinian 284–565 n. Chr.* (HdAW III, 6), München 1989, 17, sowie M. R. Salzman et al., *Chronograph von 354*, DNP 2 (1997) 1172–1174.

<sup>9</sup> Chron. min. I, 147 (Chron. a. 354).

<sup>10</sup> Aur. Vict. 27, 7.

<sup>11</sup> D. Kienast, *Römische Kaisertabelle. Grundzüge einer römischen Kaiserchronologie*, Darmstadt 1996, 195–196, stellt die wesentlichen Daten des Prinzipats Gordians III. zusammen und bietet umfangreiche Literaturangaben. Grundlegend ist in Ermangelung einer neueren Monographie zu diesem Kaiser der Forschungsbericht von X. Lorient, *Les premières années de la grande crise du III<sup>e</sup> siècle: De l'avènement de Maximin le Thrace (235) à la mort de Gordien III (244)*, ANRW II, 2 (1975) 657–787, vor allem 724–777.

<sup>12</sup> M. Fuhrmann analysiert diese Passage sprachlich anders und bietet folgende Übersetzung: „Nachdem er (sc. Gordian III., Anm. d. Verf.) in jenem Jahre den Fünfjahres-Wettkampf, der von Nero in Rom eingerichtet worden war, ausgedehnt und bestätigt hatte, zog er gegen die Perser; er hatte zuvor das von Marc Aurel geschlossene Janustor nach dem Brauch der Alten wieder aufgetan“ (S. Aurelius Victor, *Die römischen Kaiser / Liber de Caesaribus*, lat.-dt., hrsg., übers. und erläutert v. K. Groß-Albenhausen u. M. Fuhrmann, Zürich, Düsseldorf 1997, 83). Fuhrmann sieht in *lustrum* einen Hinweis auf die Periodizität des Agons und nicht eine nähere Angabe zum Jahr. Ferner nimmt er *certamine* als Substantiv des Ablativus absolutus, nicht *eo(que) anno*. M. M. nach ergibt die Stelle mehr Sinn, wenn man das Jahr ins Zentrum rückt, wie im folgenden noch ersichtlich wird. — Zum Begriff *lustrum* siehe grundlegend W. Eisenhut, *Lustrum*, KIP 3 (1979) 790–791, sowie in agonistischem Kontext Malavolta, *Neronia* (s. o. Anm. 1) 405–415, der nach eingehender Analyse literarischer Quellen, vor allem von Tacitus, Sueton, Censorinus und Aurelius Victor, zum Ergebnis kommt, daß sowohl die *Neronia* als auch die *Capitolia* mit der römischen Zeremonie

es sich zweifelsohne um den vom Chronograph des Jahres 354 *expressis verbis* genannten Agon *Minervae*. Der Zusatz, wonach der Agon Gordians mit Nero in Zusammenhang stehe (*certamine, quod Nero Romam induxerat*), hat innerhalb der Forschung einige Verwirrung gestiftet. Aurelius Victor stellt einen Konnex zwischen dem neuen Agon und den *Neronia* her, betont also mit seiner Bemerkung, daß der Agon *Minervae* in der Tradition der *Neronia* stand. Der Passus ist jedoch gewiß nicht so zu verstehen, daß es sich bei dem von Gordian begründeten Agon *mutatis mutandis* um eine zweite Auflage der *Neronia* handelte. Die ältere Forschung brachte den Agon *Minervae* irrtümlicherweise auch zeitlich mit den *Neronia* in Einklang und bot so durchwegs falsche Datierungen für Gordians agonistische Innovation. Geht man nämlich vom Jahr 60 n. Chr., dem Gründungsdatum der *Neronia*, aus, so ergibt sich *prima vista* recht plausibel das Jahr 240 als Datum für die Premiere des Agon *Minervae*: dieser Rechnung zufolge hätten die *Neronia* 180 Jahre nach ihrer Institutionalisierung eine Renaissance erlebt<sup>13</sup>. Die chronologische Richtigstellung basiert auf Überlegungen L. Roberts. Dieser ließ sich weniger von der (zugegebenermaßen unscharfen) Zusatzinformation Victors leiten, als viel mehr vom Namen des neuen Agons. Seiner Meinung nach stellten Gordian III. und sein mächtiger *praefectus praetorio* Timesitheus im Zuge der propagandistischen Vorbereitung des Perserfeldzuges sich und das Heer unter den Schutz von Athena Promachos. Dieselbe Göttin, die Jahrhunderte zuvor den Griechen gegen die Perser zum Sieg verholfen hatte, sollte nun die Römer über denselben Feind triumphieren lassen<sup>14</sup>. Mit diesem gezielten Rückgriff wurde die *expeditio orien-*

des *lustrum* zusammenfielen. Nero und Domitian stellten laut Malavolta diesen zeitlichen Zusammenhang zwischen ihrer agonistischen Innovation und dem traditionellen Ritus bewußt her. Bemerkenswert an Malavoltas Ausführungen ist allerdings die Tatsache, daß er die oben zitierte Passage des Aurelius Victor nicht mit dem Jahr 242 in Verbindung bringt (siehe vor allem 405–407), obwohl dies ein logischer Schluß seiner Ausführungen wäre.

<sup>13</sup> 240 n. Chr. als Gründungsdatum des Agon *Minervae* findet sich bei Meier, *Agone in Rom* (s. o. Anm. 7) 867, L. Friedländer, *Darstellungen aus der Sittengeschichte Roms in der Zeit von August bis zum Ausgang der Antonine II* (bearb. v. G. Wissowa), Leipzig <sup>9</sup>1920, 148 (jeweils mit dem Zusatz „vermutlich“), G. Wissowa, *Religion und Kultus der Römer* (HdAW IV, 5), München <sup>2</sup>1912 (unv. ND: München 1971), 465 und Anm. 4, sowie Varwig, *Neroneen* (s. o. Anm. 4) 202. 240 oder 241 n. Chr. als Datum der (vermeintlichen) Erneuerung der *Neronia* bietet I. Ringwood Arnold, *Agonistic Festivals in Italy and Sicily*, *AJA* 64 (1960) 249. J. P. V. D. Balsdon, *Life and Leisure in Ancient Rome*, London 1969, 326, geht von einem Fünfjahresrhythmus der *Neronia* aus und errechnet, daß deren 37. Austragung ins Jahr 240 n. Chr. gefallen wäre; genau in diesem Jahr sei die Erneuerung der Spiele Neros durch Gordian III. erfolgt („*The year was correctly chosen. On quinquennial reckoning from the foundation, it was the year of the thirty-seventh celebration*“). Unverständlich bleiben die kurzen Ausführungen zum Agon *Minervae* von C. Diem, *Weltgeschichte des Sports und der Leibeserziehung*, Stuttgart 1960, 302. — Zu den unterschiedlichen zeitlichen Ansätzen der Premiere des Agon *Minervae* siehe auch Wallner, *Soldatenkaiser* (s. o. Anm. 7) 79, Anm. 294.

<sup>14</sup> Ausführlich behandelt von Robert, *Deux concours* (s. o. Anm. 7) 15–17; 27 (= OMS V, 656–658; 668). Für die Datierung des Agon *Minervae* „*sans doute en 242*“ sprach sich der französische Gelehrte bereits in seinem Frühwerk aus (*Études épigraphiques et philologiques*, Paris 1938, 59, Anm. 7), ohne dabei den politischen und ideologischen Hintergrund dieser Spiele näher zu beleuchten. — Den Erkenntnissen Roberts folgen H. W. Pleket, *Sport und Leibesübungen in der griechischen Welt des hellenistisch-römischen*

*talis* bereits im Vorfeld in die großen Auseinandersetzungen zwischen einer westlichen und einer östlichen Großmacht eingereiht und somit wohl auch das Bild eines Rachezugfeldzuges evoziert bzw. propagiert. Die trefflichen Überlegungen Roberts machen nicht nur den Namen des neuen Agons plausibel, sondern stützen auch die chronologische Einordnung, die auch aus der oben zitierten Passage des Aurelius Victor gewonnen werden kann: Gordian III. begründete in Rom einen Agon, öffnete nach alter Tradition den Janustempel und brach anschließend gegen die Perser auf. Der Beginn der *expeditio orientalis* wird innerhalb der Forschung ins 2. Quartal bzw. in die Mitte des Jahres 242 datiert: X. Lorient spricht dahin gehend stets von „printemps 242“<sup>15</sup>, denselben zeitlichen Ansatz gewinnt E. Kettenhofen aus der Analyse sassanidischer Quellen<sup>16</sup>. Laut B. Hamacher und D. Kienast erfolgte der Übergang des Heeres über den Bosphorus im Frühsommer 242<sup>17</sup>. Als *Terminus ante quem* für den Aufbruch in Richtung Osten gilt der 24. Juli 242: eine aus Rom stammende Inschrift belegt, daß das Heer zu diesem Zeitpunkt bereits unterwegs war<sup>18</sup>. In Zusammenhang mit der Premiere des *Agon Minervae* und dem darauf folgenden Beginn der *expeditio orientalis* ist ferner der *dies imperii* Gordians III. ins Kalkül zu nehmen. Nach X. Lorient fiel dieser auf den 7. Juni 238<sup>19</sup>. An diesem Tag des Jahres 242 jährten sich also der Regierungsbeginn und die damit verbundenen Zeremonien zum fünften Mal. Aus diesem Anlaß könnten auch *quinquennalia* mit diversen vom *princeps* organisierten Festivitäten veranstaltet worden sein<sup>20</sup>. Vor diesem Hintergrund liegt es nahe, die Premiere des *Agon Minervae* zeitlich um den *dies imperii* Gordians III., d.h. Anfang / Mitte Juni 242 n. Chr., anzusetzen. Die *expeditio orientalis* begann diesen chronologischen Überlegungen entsprechend in der 2. Junihälfte. Es ist jedenfalls davon auszugehen, daß der *princeps* und sein(e) Berater zumindest bei Beginn der neuen Spiele noch in Rom anwesend waren<sup>21</sup>.

*Zeitalters*, in: H. Ueberhorst (Hrsg.), *Geschichte der Leibesübungen II*, Berlin, München, Frankfurt/Main 1978, 292, Caldelli, *L'Agon Capitolinus* (s. o. Anm. 1) 48–49, sowie Wallner, *Soldatenkaiser* (s. o. Anm. 7) 78–80.

<sup>15</sup> Lorient, *Les premières années* (s. o. Anm. 11) 765; 767.

<sup>16</sup> E. Kettenhofen, *Die römisch-persischen Kriege des 3. Jahrhunderts n. Chr. nach der Inschrift Šāhpuhrs I. an der Ka'be-ye Zartošt* (ŠKZ) (TAVO Beiheft B/55), Wiesbaden 1982, 23 und Anm. 18.

<sup>17</sup> B. Hamacher, *Der Heerzug Gordians III. durch Kleinasien 242*, Münstersche Numismatische Zeitung 13 (1983) 20; Kienast, *Kaisertabelle* (s. o. Anm. 11) 195. Vgl. H. Halfmann, *Itinera principum. Geschichte und Typologie der Kaiserreisen im Römischen Reich* (HABES 2), Stuttgart 1986, 233–234.

<sup>18</sup> AE 1981, 134. Vgl. K. Strobel, *Das Imperium Romanum im ‚3. Jahrhundert‘. Modell einer historischen Krise? Zur Frage mentaler Strukturen breiterer Bevölkerungsschichten in der Zeit von Marc Aurel bis zum Ausgang des 3. Jh. n. Chr.* (Historia Einzelschriften 75), Stuttgart 1993, 218.

<sup>19</sup> Lorient, *Les premières années* (s. o. Anm. 11) 721–722. Vgl. P. Herz, *Kaiserfeste der Prinzipatszeit*, ANRW II, 16, 2 (1978) 1188, der Lorient folgt, und Kienast, *Kaisertabelle* (s. o. Anm. 11) 195, der „Anf. (9.?) Mai“ als Alternative zum zeitlichen Ansatz Lorient's anführt.

<sup>20</sup> Zu Regierungsjubiläen allgemein siehe Kienast, *Kaisertabelle* (s. o. Anm. 11) 45–51. *Quinquennalia* Gordians III. sind m. W. weder epigraphisch noch numismatisch belegt.

<sup>21</sup> Lorient, *Les premières années* (s. o. Anm. 11) 766, sieht in der Begründung des *Agon Minervae* eine Maßnahme im Rahmen der psychologischen Vorbereitungen des unmittelbar

## B. Die Sieger

Die Erforschung des 3. Jh., vor allem der fünfzig Jahre vom Regierungsantritt des Maximinus Thrax bis zum Tod des Carinus (235–285 n. Chr.), gestaltet sich bekanntlich als außerordentlich schwierig, weil sich der Historiker mit einer überaus intrikaten Quellenlage konfrontiert sieht. Ein zuverlässiges umfangreiches Geschichtswerk fehlt, zudem ist allein die Anzahl epigraphischer Dokumente stark rückläufig<sup>22</sup>. Angesichts dieses Befundes verwundert es wenig, daß lediglich zwei Sieger des *Agon Minervae* auffindbar sind.

1) Eine heute verschollene Inschrift aus Megara verzeichnet die Siege eines namentlich nicht bekannten Periodoniken: die Erfolge in Olympia sowie bei den großen panhellenischen Spielen (*Pythia, Nemeia, Isthmia*) sind wie üblich am Beginn genannt, danach die in Athen, Griechenland und Kleinasien errungenen Siege, zuletzt die Triumphe bei Spielen in Italien. Innerhalb der letzten Gruppe, genau gesagt: nach Erwähnung der Triumphe bei den *Capitolia* und vor den Erfolgen bei den *Eusebeia* und den *Sebasta*, ist der viermalige Sieg des Anonymos beim *Agon Minervae* in Rom angeführt: Ἀθηνᾶς Προμάχου | ἐν Ῥώμῃ δ'<sup>23</sup>. Das Dokument läßt sich auf Grund dieser Siegesserie zeitlich den Fünfzigerjahren des 3. Jh. zuordnen<sup>24</sup>.

2) Beim zweiten Sieger handelt es sich um Valerius Eklektos, den aus zwei Inschriften bekannten Herold aus Sinope. Im äußerst umfangreichen Siegeskatalog von Athen<sup>25</sup> führt Eklektos den Titel *δισπερίοδος* (Z. 8), er rühmt sich also, die *periodos* bereits zweimal erfolgreich durchlaufen zu haben. Neben seinen zwei Siegen in Olympia gewann er mehrmals bei den weiteren panhellenischen Spielen der *ἀρχαία περίοδος* (*Pythia, Isthmia* und *Nemeia*) sowie bei vielen prestigeträchtigen Agonen

---

bevorstehenden Feldzugs. Athena Promachos spielte dabei offensichtlich eine wesentliche Rolle. Eine tarsische Münze reflektiert die zeitgenössische Propaganda eindrucksvoll: im Revers ist die Göttin mit Schild und Speer in der Linken sowie einer Statue der Victoria in der Rechten dargestellt (BMC *Lycaonia etc.* 212, Nr. 256 [Gordian III.]). Zum funktionellen Aspekt von Athena / Minerva in der römischen Kaiserzeit allgemein siehe C. Gmyrek, *Römische Kaiser und griechische Göttin. Die religiös-politische Funktion der Athena / Minerva in der Selbst- und Reichsdarstellung der römischen Kaiser* (Nomismata 2), Mailand 1998.

<sup>22</sup> Siehe dazu beispielsweise H. Bengtson, *Einführung in die Alte Geschichte*, München 1979, 133.

<sup>23</sup> Moretti, *Iscrizioni* (s. o. Anm. 3) 259, Nr. 88, Z. 39–40 (ältere Editionen: CIG 1068; IG VII 49). Zu diesem Agonisten siehe den Kommentar zur Inschrift (a. O. 260–261) sowie L. Moretti, *Olympionikai. I vincitori negli antichi agoni olimpici* (Atti della accademia nazionale dei Lincei VIII, 8, 2), Rom 1957, 174, Nr. 936 (der Olympiasieg ist — selbstverständlich mit Fragezeichen — Ol. 257, d.h. 249 n. Chr. zugeordnet), und R. Knab, *Die Periodoniken. Ein Beitrag zur Geschichte der gymnischen Agone an den 4 griechischen Hauptfesten*, phil. Diss. Gießen 1934 (ND: Chicago 1980), 42–43, Nr. 49 (mit falscher Datierung). Eine kurze Analyse dieses Siegeskatalogs bietet auch Robert, *Deux concours* (s. o. Anm. 7) 12–13 (= OMS V, 653–654).

<sup>24</sup> Vgl. Moretti, *Iscrizioni* (s. o. Anm. 3) 259; 261 („vicina alla metà del III sec. d.C.“).

<sup>25</sup> Moretti, *Iscrizioni* (s. o. Anm. 3) 263–264, Nr. 90 (ältere Editionen: CIA III 129; IG II<sup>2</sup> 3169/70; O. Liermann, *Analecta epigraphica et agonistica*, phil. Diss. Halle/Saale 1889, 153–154, Nr. XXX).

Griechenlands, Kleinasien und des syrisch-phönizischen Raumes. In Z. 13–14 sind die Erfolge beim *Agon Minervae* vermerkt (Ἀθηνῶς Προμάχου ἐν Ἰ 'Ρώμῃ γ'), wobei diese unmittelbar nach den drei Siegen bei den *Capitolia* und vor dem bei den Tausendjahrfeiern Roms des Jahres 248 platziert sind. L. Moretti datiert dieses Dokument mit „ca. 253–257“: wesentliches Kriterium dafür sind die zwei Olympiasiege, die — wie die im folgenden analysierte Inschrift bezeugt — in die Jahre 245 und 253 n. Chr. fielen<sup>26</sup>.

Die zweite Inschrift zu Ehren des Valerius Eklektos stammt aus Olympia<sup>27</sup>. Auf einer sowohl auf der Ober- als auch der Vorderseite beschriebenen Siegerbasis ist dieser bereits als τρισπερίοδος (Z. 7) mit nicht weniger als vier Siegen in Olympia (245, 253, 257 und 261 n. Chr.) ausgewiesen. Das Denkmal muß mithin einige Jahre nach der athenischen Ehrung gesetzt worden sein. Gleichwohl sind auch in diesem (viel kürzeren) Verzeichnis drei Erfolge beim *Agon Minervae* erwähnt (Z. 10–11: Ἀθηνῶς [Π]ρομάχου ἐν Ἰ 'Ρώμῃ γ'), wiederum aufgelistet zwischen den drei Siegen bei den *Capitolia* und dem Triumph bei der Tausendjahrfeier.

Das Resümee zu den Siegern fällt bescheiden aus: von den beiden Agonisten, die beim *Agon Minervae* erfolgreich waren, ist die Karriere des Valerius Eklektos gut dokumentiert, die des Anonymos hingegen bleibt mangels grundlegender Angaben zum Athleten bzw. Techniten schwer nachvollziehbar.

<sup>26</sup> Moretti, *Iscrizioni* (s. o. Anm. 3) 263–264.

<sup>27</sup> IvOI 243. Die ersten drei Zeilen der Inschrift hat F. Eckstein auf der Oberseite der Siegerbasis erkannt (F. Eckstein, *Inschriften*, in: E. Kunze [Hrsg.], *Bericht über die Ausgrabungen in Olympia VI*, Berlin 1958, 223–225. Vgl. J. u. L. Robert, *BE* 1959, 190, Nr. 172) und so die Edition von W. Dittenberger und K. Purgold aus dem Jahre 1896 erweitert. Der gesamte Text lautet somit:

Οὐαλέριος Ἐκλεκτος [Σιν]οπεὺς  
 βουλευτῆς καὶ Ῥωμαίος κ]αὶ Ἡλείος  
 καὶ Δελφὸς βουλευτῆς καὶ Σαρδιανὸς  
 4 βουλευτῆς καὶ Σμυρναῖος βουλευτῆς καὶ Φιλα-  
 δελφεὺς βουλευτῆς καὶ Ἱεραπολε[ί]της βουλευ-  
 τῆς καὶ Τριπολείτης βουλευτῆς καὶ Περγαῖος  
 βουλευτῆς, κῆρυξ τρισπερίοδος ἄλειπτος,  
 8 νεικήσας ἱεροὺς ἀγῶνας τοὺς ὑπογεγραμ-  
 μένους: Ὀλύμπια δ', Ὀλ(υμπιάδι) σης', σνη', σνθ', σξ',  
 Καπετάλια ἐν Ἰ 'Ρώμῃ γ', Ἀθηνῶς [Π]ρομά-  
 χου ἐν Ἰ 'Ρώμῃ γ', Ῥώμης αἰών[ια].

Zur Inschrift siehe ferner J. Ebert, *Jahrtausendfeiern für Rom und die Olympischen Spiele*, *Nikephoros* 6 (1993) 161 (= *Agonismata. Kleine philologische Schriften zur Literatur, Geschichte und Kultur der Antike*, hrsg. v. M. Hillgruber, R. Jakobi und W. Luppe unter Mitarbeit von M. Beck und R. Lenk, Stuttgart, Leipzig 1997, 312–313), zu Valerius Eklektos vgl. Knab, *Periodoniken* (s. o. Anm. 23) 45–46, Nr. 54, Moretti, *Olympionikai* (s. o. Anm. 23) 174, Nr. 934, sowie I. E. Stephanis, *Dionysiakoi technitai. Symboles sten prosopographia tou theatrou kai tes mousikes ton archaion Hellenon*, Herakleion 1988, 157–158, Nr. 825.

## C. Der Agon

Die wenigen Rückschlüsse, die über die Sieger zu gewinnen sind, erschweren sichere Aussagen über den Agon. Gleichwohl lassen sich aus der Zusammenschau aller bisher vorgestellten Quellen doch einige Erkenntnisse gewinnen.

Von den im Rahmen des *Agon Minervae* ausgetragenen *Disziplinen* ist lediglich der Wettbewerb der Herolde (κῆρυκες) auf Grund der Siege des Valerius Eklektos belegt. Der Siegeskatalog des Anonymos erwähnt die Disziplin nicht; auch der angeführte Sieg in Olympia, wo bekanntlich nur gymnische und hippische Wettkämpfe, jedoch mit Ausnahme der Herolde und Trompeter keine musischen Disziplinen auf dem Programm standen, hilft insofern nicht weiter, als ein Technit in Olympia durchaus am Wettbewerb der Herolde teilnehmen konnte, wie manche einschlägige Dokumente belegen<sup>28</sup>. Einen Hinweis auf das Wettkampfrepertoire des *Agon Minervae* kann allerdings die oben analysierte Passage aus Aurelius Victor liefern, wonach Nero als erster *princeps* einen griechischen Agon in Rom begründete, der *Agon Minervae* folglich von der Institution her mit den *Neronia* in Verbindung stehe. Bei den *Neronia* handelte es sich laut Sueton um einen griechischen Agon mit gymnischen, musischen und hippischen Bewerben (Suet. Nero 12, 3: ... *quinquennale certamen ... more Graeco triplex, musicum gymnicum equestre*). Diese Notiz legt den Schluß nahe, daß auch der *Agon Minervae* das Standardprogramm mit den drei erwähnten Kategorien von Wettkämpfen aufwies. Somit würde sich der neue Agon Gordians III. vom grundlegenden Schema her in keiner Weise von den renommierten Agonen, die im Laufe der Kaiserzeit in Rom bzw. Italien begründet wurden, unterscheiden. Konkrete Fragen wie die nach dem Ablauf der musischen und hippischen Konkurrenzen lassen sich angesichts der begrenzten Quellenlage nicht beantworten.

Die *Periodizität* des *Agon Minervae* ist nirgends *expressis verbis* überliefert, läßt sich allerdings doch mit einiger Sicherheit erschließen. Denn alle bedeutenden Agone, die im Laufe der Kaiserzeit institutionalisiert wurden (*Aktia*, *Sebasta*, *Capitolia* und *Eusebeia*), gelangten in penteterischem Zyklus, d.h. alle vier Jahre, zur Austragung<sup>29</sup>. Dieselbe Periodizität auch für den *Agon Minervae* anzunehmen, liegt folglich sehr nahe, sind doch die Spiele Gordians III. hinsichtlich der Begründungszeit (Prinzipat)

<sup>28</sup> Als Beispiel seien die Karrieren von C. Iulius Bassos (Moretti, *Iscrizioni* [s. o. Anm. 3] 215–219, Nr. 74) und M. Ulpius Heliodoros (IG IV 591) genannt; zu letzterem siehe nun ausführlich Ch. Wallner, *M. Ulpius Heliodoros und T. Flavius Archibios. Beobachtungen zu ihren Ehreninschriften (IG IV 591; I.Napoli 1,51)*, Nikephoros 14 (2001) 91–96. Zur Verwandtschaft musischer Disziplinen siehe Robert, *Études épigraphiques* (s. o. Anm. 14) 92–95.

<sup>29</sup> Siehe Moretti, *Iscrizioni* (s. o. Anm. 3) 204–206; 215 (allgemein), zum Zyklus der *Aktia* siehe Lämmer, *Die Aktischen Spiele* (s. o. Anm. 2) 29, Rieks, *Sebasta* (s. o. Anm. 2) 116, sowie Decker, *Aktia* (s. o. Anm. 2) 415, zum Zyklus der *Sebasta* Rieks, a. O., und Caldelli, *L'Agon Capitolinus* (s. o. Anm. 1) 29, zum Zyklus der *Capitolia* Caldelli, a. O. 59, und Rieger, *Capitolia* (s. o. Anm. 5) 171, zum Zyklus der *Eusebeia* Caldelli, a. O. 44 (mit Verweis auf SHA Hadr. 27, 3).

sowie des Austragungsortes (hauptsächlich Italien) mit den eben erwähnten Agonen engstens verwandt<sup>30</sup>.

Geht man von der penteterischen Periodizität des *Agon Minervae* aus, ergibt sich die Frage der *Austragungszeit* praktisch von selbst<sup>31</sup>. Ein neuer Agon, noch dazu einer, der vom Kaiser vor dem Hintergrund einer besonderen (außen)politischen Situation in der Reichshauptstadt begründet wurde, mußte selbstverständlich im Kalender bereits bestehender Spiele verankert werden. Im Jahr 242, dem Jahr der Premiere des *Agon Minervae*, gelangten von den Spielen oberster Kategorie die *Capitolia*, *Eusebeia*, *Sebasta*, *Aktia* und *Nemeia* zur Austragung: die *Capitolia* begannen traditionell in der ersten Maihälfte und dauerten bis ca. Mitte Juni<sup>32</sup>, wobei zunächst die musischen, danach die hippischen und abschließend die gymnischen Bewerbe am Programm standen. Die *Sebasta* wurden am 1. August eröffnet, allerdings war für eine Teilnahme offensichtlich eine Trainingsphase von dreißig Tagen vor Ort verpflichtend<sup>33</sup>. Mithin mußten Agonisten, die an den *Sebasta* konkurrieren wollten, Anfang Juli in Neapel anwesend sein. Nach Beendigung der *Sebasta* verließen die Akteure Italien via Brundisium in Richtung Griechenland, um dort an den *Aktia* und/oder *Nemeia* teilzunehmen<sup>34</sup>. Der *Agon Minervae* bildete wohl sogleich ab seiner Institutionalisierung für Agonisten gewiß einen Fixpunkt innerhalb der Tour im Westen, die im Frühjahr in Rom begann und im Herbst in Nikopolis bzw. Argos endete. Eine Reihe agonistischer Inschriften der Kaiserzeit spiegelt diese zeitliche Abfolge der Agone: in vielen Siegeskatalogen sind die Erfolge bei den *Capitolia*, *Sebasta* und *Aktia* unmittelbar hin-

<sup>30</sup> Vgl. Caldelli, *L'Agon Capitolinus* (s. o. Anm. 1) 49 („periodica e probabilmente con ritmo penteterico“). Dagegen legt sich Moretti, *Iscrizioni* (s. o. Anm. 3) 261, hinsichtlich der Periodizität nicht fest.

<sup>31</sup> Ich möchte an dieser Stelle O. Peim (Köln) für seine wertvollen Hinweise und Überlegungen zur Frage der Austragungszeit des *Agon Minervae* danken. Er analysiert im Rahmen seiner Dissertation (Arbeitstitel: *Itinera athletarum. Zur Mobilität antiker Athleten der römischen Kaiserzeit*) die Reisetätigkeit kaiserzeitlicher Athleten. Die folgenden Ausführungen zu den Austragungszeiten großer Agone sind lediglich skizzenhaft, spezielle Fragen wie beispielsweise die Austragungszeit der *Eusebeia* oder der *Nemeia* bleiben ausgespart. Die genaue Analyse dieser Probleme verspricht die Arbeit von Peim.

<sup>32</sup> Siehe die ausführliche Diskussion bei Caldelli, *L'Agon Capitolinus* (s. o. Anm. 1) 56–58, sowie Rieger, *Capitolia* (s. o. Anm. 5) 177–179.

<sup>33</sup> Als locus classicus zur Festordnung der *Sebasta* gilt IvOl 56. Eine englische Übersetzung der wesentlichen Passagen sowie einen kurzen Kommentar der Inschrift bietet R. S. Robinson, *Sources for the History of Greek Athletics*, Chicago 1955 (ND: Chicago 1984), 162–163. Einschlägige Literatur zu den *Sebasta*, unter anderem zur Frage der Trainingsphase, findet sich oben in Anm. 2.

<sup>34</sup> Die *Aktia* fanden entweder Anfang September (anlässlich des Jahrestages der Schlacht von Actium am 2. 9.) oder gegen Ende dieses Monats (anlässlich des Geburtstages von Augustus am 23./24. 9.) statt. Siehe dazu Lämmer, *Die Aktischen Spiele* (s. o. Anm. 2) 29, und Rieks, *Sebasta* (s. o. Anm. 2) 116. Zum Problem der so genannten Winternemeen siehe nun St. G. Miller, *Excavations at Nemea II. The early Hellenistic Stadium* (with contributions by R. C. Knapp and D. Chamberlain), Berkeley, Los Angeles, London 2001, 119–122.

tereinander aufgelistet<sup>35</sup>. Nach Einführung der *Eusebeia* finden die Siege bei diesen Spielen in einschlägigen Erfolgsbilanzen jeweils nach den *Capitolia*, jedoch vor den *Sebasta* Platz; die Reihe lautet also nunmehr *Capitolia – Eusebeia – Sebasta – Aktia*<sup>36</sup>. Dieser Anordnung von Siegen in vielen derartigen epigraphischen Dokumenten ist gewiß nicht unter dem Aspekt des Prestiges der Agone, sondern ihrer chronologischen Abfolge Verständnis abzugewinnen. Nimmt man nun vor diesem Hintergrund die Erfolgsbilanzen der bekannten Sieger beim Agon *Minervae* ins Visier, so fällt auf, daß die Triumphe in Rom jeweils in der Reihenfolge *Capitolia – Agon Minervae* angeführt sind<sup>37</sup>. Dieser Befund läßt den Schluß zu, daß die von Gordian III. begründeten Spiele unmittelbar nach den *Capitolia* im Juni stattfanden. Das Ergebnis ist in zweifacher Hinsicht plausibel: zum einen befanden sich zu dieser Zeit die Agonisten ohnehin bereits in Rom; die *Capitolia* zogen auf Grund ihres Renommées zweifellos die besten Athleten und Techniten in die Reichshauptstadt. Unter dem Aspekt der Mobilität paßt dieser Termin sehr gut in die *curricula* von Agonisten. Zum anderen fügt sich eine Austragung im Juni ideal zum oben gewonnenen Ergebnis, wonach Gordian III. in etwa zu dieser Zeit seine *expeditio orientalis* begann. Der von agonistischer Seite gewonnene zeitliche Ansatz stellt mithin auch den Kontext zwischen der Premiere der neuen Spiele und dem Aufbruch in den Perserkrieg bestens her.

Die Austragungsstätten der einzelnen Wettbewerbe werden in den Testimonia des Agon *Minervae* nicht genannt. Da die neuen Spiele wohl in unmittelbarem Anschluß an die *Capitolia* stattfanden, drängt sich die Vermutung auf, daß die einzelnen Disziplinen des Agon *Minervae* an denselben Sportstätten ausgetragen wurden wie die entsprechenden Bewerbe der *Capitolia*. Dieser Überlegung zufolge hätten die gymnischen Wettkämpfe im Stadion stattgefunden, das Domitian anlässlich der Institutionalisierung der *Capitolia* am Marsfeld hatte errichten lassen. Als Veranstaltungsort der musischen Bewerbe ist in Analogie zu den *Capitolia* das Odeum anzunehmen, die hippischen Konkurrenzen wären demnach im Circus Maximus ausgetragen worden<sup>38</sup>.

#### D. Zur Geschichte des Agon *Minervae*

Die drei oben vorgestellten Siegerinschriften belegen die Austragung des Agon *Minervae* zumindest bis in die Fünfzigerjahre des 3. Jh. Für die folgenden Jahrzehnte fehlen einschlägige Testimonia. Ein epigraphisches Dokument des beginnenden 4. Jh. kann allerdings als Beweis für die Existenz des Agon *Minervae* noch zu dieser Zeit

<sup>35</sup> Siehe exempli gratia Moretti, *Iscrizioni* (s. o. Anm. 3) 191, Nr. 69, Z. 3–4; 199, Nr. 71a, Z. 6–9; IK 15 (Ephesos V) 125–126, Nr. 1615, Z. 7–10. Allgemein dazu Moretti, a. O. 205–206, und – ihm folgend – Lämmer, *Die Aktischen Spiele* (s. o. Anm. 2) 29.

<sup>36</sup> Siehe wiederum exempli gratia Moretti, *Iscrizioni* (s. o. Anm. 3) 223, Nr. 76, Z. 8–10; 226, Nr. 78, Z. 19–23; 229, Nr. 79, Z. 21–25; 244, Nr. 84, Z. 8–10; 257, Nr. 87, Z. 4–7. Hinsichtlich des Problems der Austragung der *Eusebeia* sei an dieser Stelle nochmals auf die in statu nascendi befindliche Dissertation von Peim verwiesen (s. o. Anm. 31).

<sup>37</sup> Siehe dazu die Ausführungen oben unter B. Die Sieger.

<sup>38</sup> Zu den Austragungsstätten der *Capitolia* siehe Caldelli, *L'Agon Capitolinus* (s. o. Anm. 1) 68; 78–80; 83–84, sowie Rieger, *Capitolia* (s. o. Anm. 5) 192–200 (jeweils mit weiteren Literaturangaben).

herangezogen werden. Es handelt sich dabei um ein umfangreiches Schriftstück, das auf Grund seines fragmentarischen Zustands wesentlich mehr Probleme aufwirft als zu lösen beiträgt<sup>39</sup>. Das Dokument besteht aus drei Teilen, die ursprünglich wohl — in welcher Form auch immer — zusammenhingen: zwei (Teil A und B) befinden sich heute in Rom, das dritte Stück (Teil C) in L'Aquila. G. Kaibel äußerte zwar bereits vor mehr als hundert Jahren die Vermutung, daß das Fragment C mit den beiden stadtrömischen Inschriften in Zusammenhang zu bringen sei<sup>40</sup>. Allerdings publizierte erst L. Moretti im Rahmen seiner *Inscriptiones graecae urbis Romae* alle Einzelteile gemeinsam. Das Schriftstück wurde von Mitgliedern der Athletensynode im Jahre 313 n. Chr. bzw. kurz danach verfaßt: der in Teil B genannte dritte Konsulat Konstantins liefert den Ansatzpunkt für die Datierung<sup>41</sup>. Der Inhalt des Schreibens läßt sich lediglich in groben Umrissen eruieren<sup>42</sup>: Mitglieder der Athletensynode, τῆς ἱερῶς ξυστικῆς συνόδου<sup>43</sup>, haben ihrem Verein eine finanzielle Unterstützung zukommen lassen, die offensichtlich 25 Monate bei einer Frau namens Zotica deponiert war<sup>44</sup>. Nun werden die Spender und das Ausmaß ihrer Zuwendungen samt den mittlerweile angefallenen Zinsen aufgelistet sowie die Verwendung des Geldes für die Folgezeit festgelegt<sup>45</sup>. Welche Rolle spielt nun dieses Dokument in Zusammenhang mit dem *Agon Minervae*? In Teil A, Z. 15–16 ist von einem Agon die Rede: εἰς ἕνα ἔκα[στον] ἀγῶνα δηνάρια εἴκοσι πέντε, τούτέστιν Ἀθηνῶς Πρ[ – – ]. G. Kaibel ergänzt an dieser Stelle Ἀθηνῶς Πρ[οκαθηγέτιδος – – –], versieht seinen Vorschlag allerdings mit einem Fragezeichen. Dieselbe Ergänzung nimmt er in Teil C, Z. 3 vor, wo der Stein ziemlich genau an derselben Stelle nach Ἀθηνῶς Πρ[ο – – ] gebrochen ist<sup>46</sup>. L. Moretti verweist hingegen auf den agonistischen Zusammenhang der Passagen und ergänzt an beiden Stellen Ἀθηνῶς Πρ[ομάχου – – –] (A, Z. 16) bzw. Ἀθηνῶς Πρ[ομάχου? – – –] (C, Z. 3)<sup>47</sup>. Folgt man der — bei weitem überzeugenderen — Lesart von L. Moretti, so liefert uns die Urkunde der Athletensynode einen Beleg dafür, daß der *Agon Minervae* noch zu Beginn des 4. Jh. veranstaltet wurde. Ob ein Teil des gestifteten Geldes, von dessen Verwendung das epigraphische Dokument unter anderem handelt, der Austragung dieses Agons gewidmet

<sup>39</sup> IGUR I 215–223, Nr. 246 (= IG XIV 956; 2240).

<sup>40</sup> Siehe den Kommentar zu IG XIV 2240.

<sup>41</sup> Zur Datierung siehe L. Moretti, IGUR I, 220–221, der die Ausführungen von G. Kaibel aus dessen Kommentar zur Inschrift wörtlich zitiert. Zu den Konsulaten Konstantins siehe auch Kienast, *Kaisertabelle* (s. o. Anm. 11) 301.

<sup>42</sup> Die folgenden Ausführungen basieren auf dem Kommentar von Kaibel, der mit Hilfe Th. Mommsens den wesentlichen Inhalt der Inschrift zweifellos richtig erkannt hat.

<sup>43</sup> B, Z. 9.

<sup>44</sup> A, Z. 24. Hat das Deponieren des Geldes bei Zotica, die gewiß kein Mitglied des Athletenvereins war, mit den innenpolitischen Implikationen des Jahres 312, mit dem Bürgerkrieg zwischen Konstantin und Maxentius zu tun?

<sup>45</sup> Am aussagekräftigsten ist dahin gehend zweifellos Teil B des Dokuments. Siehe dazu auch die Übersetzung von B. Laum, *Stiftungen in der griechischen und römischen Antike. Ein Beitrag zur antiken Kulturgeschichte* II, Leipzig, Berlin 1914 (ND: Aalen 1964), 156–158, Nr. 213 B.

<sup>46</sup> Vgl. Kaibels Kommentar zu IG XIV 2240.

<sup>47</sup> Pace Robert, *Deux concours* (s. o. Anm. 7) 12, Anm. 5 (= OMS V, 653, Anm. 5).

wurde, soll hier auf Grund des schwer faßbaren Zusammenhangs von Teil A und C offen bleiben, allerdings nicht ausgeschlossen werden.

### Resümee

Seit den trefflichen Überlegungen L. Roberts gilt es als *communis opinio*, daß der *Agon Minervae* mit der *expeditio orientalis* Gordians III. bzw. des Timesitheus in ursächlichem und auch zeitlichem Zusammenhang steht. Eine weitere Analyse der Quellen führt zum Ergebnis, daß die Premiere der neuen Spiele in der ersten Hälfte des Juni 242 n. Chr., der Aufbruch von Rom zum Feldzug gegen die Perser wohl in der Mitte bzw. zweiten Hälfte desselben Monats erfolgte. Die Kombination aller Testimonia läßt ferner Schlüsse auf den penteterischen Zyklus des *Agon Minervae*, auf ein Programm mit gymnischen, musischen und hippischen Bewerben, auf die Austragung noch im 4. Jh. n. Chr. sowie wohl auch auf die Austragungsstätten zu. Details des Agons müssen in Anbetracht der disparaten Quellenlage freilich im Dunkeln bleiben, so beispielsweise die Organisation, die genaue Abfolge der einzelnen Konkurrenzen oder die Art der Siegespreise. Dennoch gelingt es, die mit Gordian III. verbundenen Spiele nicht nur in den politischen, sondern auch in den agonistischen Kontext einzuordnen.

Karl-Franzens-Universität Graz  
Institut für Alte Geschichte und Altertumskunde  
Universitätsplatz 3  
8010 Graz  
Email: christianwallner@utanet.at

Christian Wallner