

TYCHE

Beiträge zur Alten Geschichte
Papyrologie und Epigraphik

Herausgegeben von

Gerhard Dobesch, Hermann Harrauer
Peter Siewert und Ekkehard Weber

Band 18, 2003

2003

HOLZHAUSEN



**Beiträge zur Alten Geschichte,
Papyrologie und Epigraphik**

TYCHE

**Beiträge zur Alten Geschichte,
Papyrologie und Epigraphik**

Band 18

2003

H O L Z H A U S E N

Herausgegeben von:

Gerhard Dobesch, Hermann Harrauer, Peter Siewert und Ekkehard Weber

Gemeinsam mit:

Wolfgang Hameter, Bernhard Palme und Hans Taeuber

Unter Beteiligung von:

Reinhold Bichler, Herbert Graßl, Sigrid Jalkotzy und Ingomar Weiler

Redaktion:

Franziska Beutler, Sandra Hodeček, Bettina Leiminger, Georg Rehrenböck
und Patrick Sängler

Zuschriften und Manuskripte erbeten an:

Redaktion TYCHE, c/o Institut für Alte Geschichte, Universität Wien, Dr. Karl Lueger-Ring 1,
A-1010 Wien. Eingesandte Manuskripte können nicht zurückgeschickt werden.
Bei der Redaktion einlangende wissenschaftliche Werke werden angezeigt.

Auslieferung:

Holzhausen Verlag GmbH, Holzhausenplatz 1, A-1140 Wien
maggoschitz@holzhausen.at
Gedruckt auf holz- und säurefreiem Papier.

Umschlag: IG II² 2127 (Ausschnitt) mit freundlicher Genehmigung des Epigraphischen Museums in
Athen, Inv.-Nr. 8490, und P.Vindob. Barbara 8.

© 2004 by Holzhausen Verlag GmbH, Wien

Bibliografische Information Der Deutschen Bibliothek

Die Deutsche Bibliothek verzeichnet diese Publikation in der
Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind
im Internet über <http://dnb.ddb.de> abrufbar

Eigentümer und Verleger: Holzhausen Verlag GmbH, Holzhausenplatz 1, A-1140 Wien. Herausgeber:
Gerhard Dobesch, Hermann Harrauer, Peter Siewert und Ekkehard Weber,
c/o Institut für Alte Geschichte, Universität Wien, Dr. Karl Lueger-Ring 1, A-1010 Wien.
e-mail: hans.taeuber@univie.ac.at oder Bernhard.Palme@onb.ac.at
Hersteller: Holzhausen Druck & Medien GmbH, Holzhausenplatz 1, A-1140 Wien.
Verlagsort: Wien. — Herstellungsort: Wien. — Printed in Austria.

ISBN 3-900518-03-3

Alle Rechte vorbehalten.

I N H A L T S V E R Z E I C H N I S

Herbert G r a ß l (Salzburg): Neue Beiträge zu den Stadtrechtsfragmenten aus Lauriacum	1
Demokritos K a l t s a s (Heidelberg): Aus den Archiven der Königlichen Schreiber Peteimuthes und Harchebis	5
Anne K o l b (Zürich): Caracalla und Raetien (Tafel 1–4)	21
Anne K o l b (Zürich): Phoebiana — ein Vorschlag zur Namengebung von Kastellen	31
Elizabeth K o s m e t a t o u (Leuven): Reassessing IG II ² 1498–1501A: <i>Kathairesis</i> or <i>Eksetasmos</i> ?	33
Nico K r u i t (Leiden), Klaas A. W o r p (Leiden/Amsterdam): Eine Hausmiete aus der Zeit des Kaisers Mauricius (Tafel 17)	47
Nico K r u i t (Leiden), Klaas A. W o r p (Leiden/Amsterdam): Zur Auflösung der Kürzung ἐν Ἀρ/ in den Papyri	55
Peter K r u s c h w i t z (Berlin): Zu republikanischen Carmina Latina Epigraphica (III) (Tafel 5–7)	59
Ariel L e w i n (Potenza): The Egyptian <i>cunei</i>	73
Christa M a y e r (Wien): Ephesos: Die Schrift der „Großen Spenderliste“ aus der Zeit des Tiberius (IvE V 1687) (Tafel 8–12)	77
Mischa M e i e r (Bielefeld): Das Ende des Cremutius Cordus und die Bedingungen für Historiographie in augusteischer und tiberischer Zeit	91
Noemi P o g e t K e r n (Genève): Encore un reçu pour l'impôt du διάγραφον	129
Claudia R u g g e r i (Wien): Zur Lokalisierung der elischen Landschaft Akroreia	135
Roland S t e i n a c h e r (Wien): Von Würmern bei lebendigem Leib zerfressen ... und die Läusesucht <i>Phtheiriasis</i> . Ein antikes Strafmotiv und seine Rezeptionsgeschichte	145
Meret S t r o t h m a n n (Bochum): Asebie und die Athener Jugend im 5. Jh. v. Chr.	167
Hans T a e u b e r (Wien): Graffiti vom Monte Iato (Tafel 13–16)	189
J. David T h o m a s (Durham): The <i>subscriptions</i> in PSI IX 1026 and P.Oxy. XLVII 3364	201
Kurt T o m a s c h i t z (Wien): Iuliosebaste in Kilikien	207
Ruprecht Z i e g l e r (Duisburg): Kaiser Tetricus und der senatorische Adel	223
Franziska B e u t l e r, Ekkehard W e b e r (Wien): <i>Annona epigraphica Austriaca 2003</i> :	
Text	233
Index	248
Konkordanzen	251

Bemerkungen zu Papyri XVI (Korr. Tyche 490–504)	255
Buchbesprechungen	261
Anneliese B i e d e n k o p f - Z i e h n e r, Koptische Schenkungsurkunden aus der Thebais. Formeln und Topoi der Urkunden, Aussagen der Urkunden, Indices (Göttinger Orientalforschungen IV. Reihe Ägypten 41), Wiesbaden 2001 (H. Förster: 261) — Lorenzo B r a c c e s i, <i>L'enigma Dorieo</i> (Hesperia 11), Rom 1999 (P. Siewert: 262) — Sarah J. C l a c k s o n, <i>Coptic and Greek Texts relating to the Hermopolite Monastery of Apa Apollo</i> , Griffith Institute Monographs, Oxford 2000 (H. Förster: 262) — Demokritos K a l t s a s, <i>Dokumentarische Papyri des 2. Jh. v. Chr. aus dem Herakleopolites (P.Heid. VIII)</i> (Veröff. aus der Heidelberger Papyrus-Sammlung, NF. Phil.-Hist. Kl. 10), Heidelberg 2001 (C. La'da: 264) — Wolfgang K u l l m a n n, <i>Realität, Imagination und Theorie. Kleine Schriften zu Epos und Tragödie</i> , Stuttgart 2002 (B. Leiminger: 268) — Bernhard L i n k e, Michael S t e m m l e r (Hrsg.), <i>Mos maiorum. Untersuchungen zu den Formen der Identitätsstiftung und Stabilisierung in der römischen Republik</i> (Historia Einzelschriften 141), Stuttgart 2000 (G. Dobesch: 268) — Ioan P i s o, <i>Die Inschriften</i> , in: Werner Jobst (Hrsg.), <i>Das Heiligtum des Jupiter Optimus Maximus auf dem Pfaffenberg/Carnuntum I</i> (Der römische Limes in Österreich 41), Wien 2003 (F. Beutler: 272) — Hans-Albert R u p p r e c h t (Hrsg.), <i>Sammelbuch griechischer Urkunden aus Ägypten, Bd. 24 (Nr. 15875–16340)</i> , Wiesbaden 2003 (A. Paphomas: 274) — Christoph S c h ä f e r, <i>Eumenes von Kardia und der Kampf um die Macht im Alexanderreich</i> (FAH 9), Frankfurt am Main 2002 (P. Sängner: 277) — Hans Martin S c h e n k e, <i>Das Matthäus-Evangelium im mittellägyptischen Dialekt des Koptischen (Codex Schøyen)</i> , Oslo 2001 (H. Förster: 280) — Phillip V. S t a n l e y, <i>The Economic Reforms of Solon</i> (Pharos. Studien zur griechisch-römischen Antike 11), St. Katharinen 1999 (P. Siewert: 281) — Strabon, <i>Geographica</i> Bd. 1: Prolegomena, Buch I–IV. übers. u. eingel. v. Stefan R a d t, Göttingen 2002 (M. Rathmann: 283) — Christian W a l l n e r, <i>Soldatenkaiser und Sport</i> (Grazer Altertumskundliche Studien 4), Frankfurt am Main 1997 (P. Sängner: 286)	
Index (B. Leiminger)	289
Eingelangte Bücher	293
Tafeln 1–17	

CHRISTA MAYER

Ephesos: Die Schrift der „Großen Spenderliste“ aus der Zeit des Tiberius (IvE V 1687)

Tafel 8–12

Im Band V des Repertoriums der Inschriften von Ephesos sind unter der Nr. 1687 achtzehn Fragmente einer Subskriptionsliste zu finden, für die sich der Name „Große Spenderliste“ eingebürgert hat. Seit dem Druck des Repertoriums wurden weitere Fragmente gefunden, außerdem können einige Steine, die im Repertorium noch unter einem eigenen Titel stehen, mit ziemlicher Sicherheit dieser Liste zugeordnet werden. Die Neufunde wurden publiziert in den Jahreshften des Österreichischen Archäologischen Instituts¹: Neue Inschriften VIII Nr. 136; XI Nr. 37; XII Nr. 37. Drei Zeilen des neugefundenen Fragments Neue Inschriften XI Nr. 37a finden ihre Fortsetzung auf dem anschließenden Stein IvE 1687 Nr. 1. Neu zugeordnet wurden die fugenlos aneinander passenden Fragmente IvE IV 1404 und IvE IV 1396² sowie IvE VI 2517³.

Ein Teil der Steine lag im Gebiet der Johannesbasilika, ein weiterer Teil im Gebiet der Marienkirche, der Rest war innerhalb und außerhalb des ephesischen Ruinengebietes verstreut⁴. Ursprünglich stand die Inschrift wahrscheinlich auf der Peribolosmauer des Artemisions, denn einer der Blöcke, IvE 1687 Nr. 6, trägt auf der Nebenseite die

¹ Die nach dem Erscheinen des Repertoriums edierten Inschriften werden in Abkürzung zitiert:

Neue Inschriften VIII: D. Knibbe, B. İplikçioğlu, *Neue Inschriften aus Ephesos VIII*, ÖJh 53 (1981/1982) 87–150.

Neue Inschriften X: D. Knibbe, H. Engelmann, *Neue Inschriften aus Ephesos X*, ÖJh 55 (1984) 137–149.

Neue Inschriften XI: D. Knibbe, H. Engelmann, B. İplikçioğlu, *Neue Inschriften aus Ephesos XI*, ÖJh 59 (1989) Beibl. 162–238.

Neue Inschriften XII: D. Knibbe, H. Engelmann, B. İplikçioğlu, *Neue Inschriften aus Ephesos XII*, ÖJh 62 (1993) 113–150.

Neue Inschriften XIII: H. Engelmann, *Neue Inschriften aus Ephesos XIII*, ÖJh 69 (2000) 77–93.

² Vgl. H. Engelmann, *Notizen zum ephesischen Repertorium*, ZPE 67 (1987) 151f.

³ Vgl. H. Engelmann, *Notizen zu ephesischen Inschriften*, ZPE 126 (1999) 164.

⁴ Johannesbasilika (Ephesos-Plan Nr. 152) und Umgebung: IvE 1383 (vor dem „Tor der Verfolgung“). IvE 2517. Neue Inschriften VIII Nr. 136; XI Nr. 37 d, f, g; XII Nr. 37.

Marienkirche (Plan Nr. 95) und Umgebung: IvE 1687 Nr. 1 und Nr. 15. Neue Inschriften XI Nr. 37 a, e, h.

Andere Fundplätze: Beim Gebäude der Tabakregie im heutigen Ort Selçuk: IvE 1687 Nr. 2. Beim Buleuterion (Plan Nr. 22): IvE 1687 Nr. 2a. Beim Propylon des Hafengymnasiums (Plan Nr. 93): IvE 1687 Nr. 13. An der Nordseite des Hafens: IvE 1687 Nr. 14. Theaterymnasium (Plan Nr. 79): IvE 1687 Nr. 17. Theaterstraße (Plan Nr. 78): IvE 1396. Beim Sockelbau (Plan Nr. 27): IvE 1404. In der sog. Villa in Pamucak: Neue Inschriften XI Nr. 37c.

wesentlich ältere Asylie-Inschrift IvE 1520⁵. Die vollständig erhaltenen Blöcke haben ein einheitliches Maß von H: 0,29m (\pm 0,01m) B: 0,87m (\pm 0,01m) D: etwa 0,60m⁶, was einem Verhältnis H : B = 1 : 3 Fuß entspricht⁷. Einige der Fragmente weisen die gleiche Höhe oder die gleiche Breite wie diese Blöcke auf⁸. Eine weitere ephesische Inschrift, die bis jetzt noch nicht mit der „Großen Spenderliste“ in Verbindung gebracht wurde, nämlich IvE IV 1383 (Taf. 8), dürfte aufgrund der Maße des Steines (H: 0,285m B: 0,87m), die jenen der vollständig erhaltenen Blöcke entsprechen, und der vollkommenen Identität der Schrift ebenfalls der „Großen Spenderliste“ zuzuordnen sein, insbesondere da sich einige — wenn auch nur geringe — Parallelen im Text finden lassen⁹.

Der Namensliste der Spender geht ein umfangreiches Dekret voran, das in der Regierungszeit des Kaisers Tiberius abgefaßt wurde¹⁰. Dem Dekret folgt ein Zusatzan-

⁵ Vgl. J. Keil, FiE IV 1, 84 Nr. 4.

⁶ IvE 1687 Nr. 1 und Nr. 2. Neue Inschriften VIII Nr. 136; XI Nr. 37 a, e, h.

⁷ Vgl. J. Keil, FiE IV 1 Nr. 4.

⁸ Die Höhe von einem Fuß haben IvE 1396; Neue Inschriften XI Nr. 37 b, d. Die Breite von drei Fuß haben IvE 1404; IvE 1687 Nr. 2a. Keines der bis jetzt zugeordneten Fragmente geht in Höhe oder Breite über dieses Maß hinaus.

⁹ Im Text von IvE 1383 und Neue Inschriften XI Nr. 37h ist klar ein Zusammenhang mit dem Kult der Artemis zu erkennen. Weiters fällt die Nennung der Sebastoi auf (IvE 1383 Z. 4: ... κατὰ τοὺς Σεβαστοὺς θεοῦς καὶ τῆς τ[]; Neue Inschriften XI Nr. 37h Z. 4: ... τὸ συμφέρον τῆς πόλεως Ἀρτέμ[ι]δος τε Κτησίης καὶ Σεβαστῶ[ν]), sowie die Wortformen στεφανηφοροῦ(ν)των (IvE 1383 Z. 7) und στεφα[ν] (Neue Inschriften XI Nr. 37h Z. 3).

¹⁰ Durch die Zusammenfügung von IvE 1396 und IvE 1404 konnte in Zeile 4 folgender Text wiederhergestellt werden: ... ὃ ψήφισμα ἐκρῴθη ἀρχιερατεύοντος τοῦ Σεβαστοῦ Τιβερίου Καίσαρος καὶ γραμματεῦντος τοῦ δήμου []. Eine Parallele dazu findet sich im Text des Neufundes Neue Inschriften XI Nr. 37h, Z. 5:] ὃ τε ἀρχιερεὺς τοῦ Σεβαστοῦ Τιβερίου Καίσαρος καὶ γραμματέω[ς τοῦ δήμου, wobei allerdings der Genetiv γραμματέω[ς irritiert. Wie die Herausgeber feststellen, würde man eher den Nominativ γραμματεὺς erwarten, andernfalls hätte der Kaiser Tiberius selbst ehrenhalber das Amt des *grammateus* bekleidet. Es ist nicht von vornherein auszuschließen, daß der Kaiser ein eponymes städtisches Amt übernahm, vgl. die Beispiele bei P. Herz, *Asiarchen und Archiereiai. Zum Provinzialkult der Provinz Asia*, Tyche 7 (1992) 111f. Die Antwort auf die Frage, ob in Z. 5 von Neue Inschriften XI Nr. 37h ein Irrtum des Schreibers vorliegt oder ob der Kaiser tatsächlich die *grammateia* übernommen hat, hängt nicht zuletzt von der Entscheidung ab, ob die zusammenhängenden Blöcke IvE 1396 und 1404 Fragmente derselben Inschrift wie Neue Inschriften XI Nr. 37h sind. Aufgrund der Maße der Steine (Neue Inschriften XI Nr. 37h hat die gleichen Maße wie die vollständig erhaltenen Blöcke der „Spenderliste“, von den beiden Fragmenten hat IvE 1396 die Höhe, IvE 1404 die Breite der vollständig erhaltenen Blöcke) und der identischen Schrift glaube ich ebenso wie die Herausgeber, daß sie alle der „Großen Spenderliste“ zuzuordnen sind. Infolgedessen ist wohl beide Male derselbe Erzpriester des Kaisers Tiberius genannt, der auch gleichzeitig die Funktion eines γραμματεὺς τοῦ δήμου ausübte. H. Tauber danke ich für einen weiteren Hinweis darauf, daß es sich bei dem Genetiv γραμματέω[ς wahrscheinlich um einen Irrtum des Schreibers handelt: Hätte der Kaiser selbst die *grammateia* ausgeübt, dann würde man hier nicht ὃ τε ἀρχιερεὺς τοῦ Σεβαστοῦ Τιβερίου Καίσαρος καὶ γραμματέω[ς τοῦ δήμου, sondern ... τοῦ γραμματέω[ς τοῦ δήμου erwarten. P. Scherrer, *Anmerkungen zum städtischen und provinzialen Kaiserkult*, in: H. Thür (Hrsg.), ... und verschönerte die Stadt... (Sonderschriften des ÖAI 27), Wien 1997, 97f. meint hingegen, daß IvE 1396 und 1404 wegen ihrer Fundorte entlang der innerstädtischen Hauptstraßen nicht zum Original der „Großen Spenderliste“, sondern vielmehr zu einem Duplikat gehören, und daß Tiberius selbst ehrenhalber die

trag, durch welchen künftige Maßnahmen, die dem Zweck des Dekrets zuwiderlaufen, für ungültig erklärt und Zuwiderhandelnde mit Strafe belegt werden. Dieser Zusatzantrag wurde von der Volksversammlung bestätigt¹¹. Sehr wahrscheinlich ist aber, daß nicht nur der Zusatz, sondern auch das Dekret selbst der Volksversammlung zur Beschlußfassung vorgelegt wurde. Die erste Zeile jenes oben erwähnten Steines, der bis jetzt noch nicht zur ‚Spenderliste‘ gezählt wurde (IvE IV 1383) könnte diese Annahme bestätigen: [ἔδοξεν τῇ βουλῇ καὶ τῷ δήμῳ, γνώμη τοῦ γραμματέως τοῦ δήμου]. Die Namensliste beginnt mit den Namen jener Beamten, die mit der Abfassung der Urkunde befaßt waren¹², darauf folgt die Aufzählung der Spender κατὰ τιμὴν, beginnend mit einer Summe von 2500 Denaren bis hinunter zu 10 Denaren.

Der eigentliche Zweck der Spendensammlung liegt noch nicht offen, obwohl die Neufunde und Neuordnungen wichtige Erkenntnisse brachten¹³. Die Ursachen, die die Aufbringung größerer Geldsummen erforderlich machten, könnten in den Zerstörungen nach einem der heftigen Erdbeben liegen, welche Kleinasien während der Regierungszeit des Tiberius heimsuchten und von denen auch Ephesos betroffen war¹⁴.

Die Buchstabenformen der „Großen Spenderliste“ (Taf. 9a)

Die Steine sind mit einer überaus charakteristischen Schrift beschrieben, deren schwungvolle Linien eine ausgeprägte Schreiberpersönlichkeit erkennen lassen. Sicher hat der Schreiber vor dem Aufzeichnen der Buchstaben eine Grundlinie gezogen, ob er jedoch auch eine Oberlinie zur Eingrenzung des Zeilenkorpus gezogen hat, ist zweifelhaft, denn die Buchstaben weisen keine einheitliche Größe auf. Deshalb ist auch die Angabe eines genauen Maßes für das Zeilenkorpus¹⁵ nicht möglich, es liegt bei etwa 0,015m. A, Λ, Δ ragen mit ihrer Spitze über die anderen Buchstaben hinaus. Das B ist übermäßig, geradezu unproportioniert groß. Die Schräghasten des K bleiben innerhalb des Zeilenkorpus, während die Längshaste oben immer darüber hinausgeht, sie reicht häufig auch bis unter die Grundlinie. Die Längshasten des Φ und des Ψ haben nur eine Ober-, aber keine Unterlänge. O ist meist kleiner als die übrigen Buchstaben. Die Querhaste des A ist stets gerade, die Schräghasten des M und N sind ‚versetzt‘, das heißt, sie setzen nicht direkt an den Enden der Längshasten an. Die Längshaste des Y fällt häufig sehr kurz aus, manchmal fehlt sie sogar ganz, so daß die beiden Schräg-

grammateia bekleidet hat. Scherrer *op. cit.* 98 mit Anm. 45 nimmt an, daß es in Ephesos einen städtischen Kaiserkult für Tiberius gab und hält es für möglich, daß die „Große Spenderliste“ die Stiftungsurkunde für ein städtisches Ehren- und Kultmal des Tiberius war. — Zur Frage, ob der Archiereus des Kaisers Tiberius Erzpriester eines städtischen Kaiserkults oder des Koinon der Provinz Asia war, vgl. auch Engelmann, *Notizen* (s. o. Anm. 2) 152.

¹¹ Vgl. Engelmann, *Notizen* (s. o. Anm. 2) 152 und Neue Inschriften XI 207.

¹² Neue Inschriften XI 37a, linke Kolumne.

¹³ Vgl. Neue Inschriften XI 207.

¹⁴ Vgl. Neue Inschriften XI 207 und Scherrer, *Anmerkungen zum städtischen und provinziellen Kaiserkult* (s. o. Anm. 10), 98.

¹⁵ Im folgenden mit Zh (Zeilenhöhe) abgekürzt.

hasten direkt in die Serifen übergehen¹⁶. Die Buchstaben haben sehr ausladende Zierstriche, wobei der linke oft wesentlich länger ist als der rechte.

Außer der „Großen Spenderliste“ wurden in Ephesos eine Reihe weiterer Steine gefunden, die mit der gleichen Schrift beschrieben sind¹⁷:

1) IvE VI 2033, Taf. 9b (linker Stein)

Der Prytane Hieron Aristogeiton erbaut einen der Zugänge zum Theater

Drei Keilsteine aus blautreifigem, weißem Marmor H: 0,48 m B: je 0,44 m D: 0,55 m Zh: Z. 1 und 2: etwa 0,036 m Z. 3: etwa 0,034 m. Die Buchstabenformen zeigen die gleichen Eigenheiten wie jene der „Großen Spenderliste“. Es ist jedoch zu beobachten, daß hier, wo die Buchstaben wesentlich größer sind als auf der „Großen Spenderliste“, der relative Höhenunterschied zwischen den einzelnen Lettern weit geringer ist. Die Spitzen von A, Λ und Δ gehen nur mehr ein wenig über das Zeilenkorpus hinaus, auch B und K sind den anderen Buchstaben in der Größe angenähert. A hat — im Gegensatz zur „Großen Spenderliste“ — die zu dieser Zeit übliche gebrochene Querhaste.

2) IvE II 256, Taf. 11a

Ehreninschrift für Familienmitglieder des Germanicus

Drei Fragmente aus weißem Marmor, davon Fragment a) H: 0,21 m B: 1,21 m Zh: Z. 1: 0,042 m, Z. 2: 0,026 m. Auf diesem Fragment wurde der Name der Agrip-pina in der Schrift der „Großen Spenderliste“ eingemeißelt. Ungewöhnlich daran ist, daß auch der lateinische Name mit demselben Duktus wie der griechische geschrieben wurde; der Schreiber hat allerdings die Buchstabenformen an die üblichen lateinischen Typen angeglichen: A hat eine gerade Querhaste, die Schräghaste des N setzt an den Enden der Längshaste an, während auf dem darunterstehenden griechischen Namen das A mit gebrochener Querhaste, das N mit ‚versetzter‘ Schräghaste zu sehen ist.

3) IvE V 1823, Taf. 10

Fragment (Menodo[])

Fragment einer profilierten Marmorplatte aus bläulich-weißem Marmor, rechts gebrochen. H: 0,81 m B: 0,63 m. Zh: 0,09 m in Z. 1, dann abnehmend bis 0,05 m in Z. 5. Die Größe der Buchstaben machte es erforderlich, die geraden Linien mit dem Lineal zu zeichnen. Dadurch verliert die Schrift ihren charakteristischen Schwung, auch

¹⁶ Z. B. auf Fragment 1 von IvE 1687, abgebildet in FiE IV 1 84 Nr. 4, Z. 14; ebenso auf der weiter unten besprochenen Inschrift IvE V 1578A (S. 81f., Nr. 5, Taf. 12), Z. 15. Dort hat der Schreiber den Namen Πυθόδωρος nicht irrtümlich ΠΙΧΘΟΔΩΡΟΣ geschrieben, wie bei Hicks GIBM III, 2 Nr. 578A und im Repertorium angenommen, sondern die Schräghasten des Y direkt in die Serifen übergeführt.

¹⁷ In P. Scherrer, H. Taeuber, H. Thür (Hrsg.), *Steine und Wege, FS für D. Knibbe* (Sonderschriften des ÖAI 32), Wien 1999, 109, habe ich Kriterien für die Zuweisung an ein und denselben Steinschreiber aufgezeigt, die sich aber nur auf Schriften mit einer Zeilenhöhe von etwa 0,02–0,04m anwenden lassen und deshalb für die hier beschriebenen Steine, deren Buchstaben dieses Maß oft über- oder unterschreiten, nicht gelten können.

wenn das A hin und wieder in der gewohnten Art und Weise mit leichten Kurven ausgeführt ist. A ist mit gebrochener Querhaste gemeißelt, ein einziges Mal, in der zweiten Zeile, hat es eine gerade Querhaste.

4) IvE II 405, Taf. 11b
Inscription des Polliobaus (Ephesos-Plan Nr. 28)

Vom griechischen Text der bilinguen Inschrift wurde nur ein Fragment mit Resten von zwei Zeilen gefunden. H: 0,315 m B: 1,41 m. Der Stein ist derart verbrochen, daß von der ersten Zeile nur mehr der untere Teil, von der zweiten Zeile nur der obere Teil erhalten ist. Durch Kombination der Buchstabenreste läßt sich eine Zeilenhöhe von 0,10m errechnen.

Zwei der genannten Inschriften lassen sich ohne weiteres in denselben Zeitraum wie die „Große Spenderliste“, nämlich in die Regierungszeit des Kaisers Tiberius, einordnen. Nr. 2, das Ehrenmal für die Familie des Germanicus, steht möglicherweise in Zusammenhang mit dem Aufenthalt des Germanicus in der Gegend von Ephesos im Jahr 18 n. Chr.¹⁸. Der Geehrte des Denkmals Nr. 4 ist C. Sextilius Pollio¹⁹, der Erbauer des Aquädukts²⁰ und der Basilika auf dem Staatsmarkt²¹. Aquädukt und Basilika wurden in den Jahren 4–14 n. Chr. fertiggestellt, die Datierung des Polliobaus ist dann wohl etwas später anzusetzen. C. Sextilius Pollio wird, wie es scheint, auch in der „Großen Spenderliste“ an prominenter Stelle genannt²². Für Nr. 1 und Nr. 3²³ gibt es keine exakten Datierungskriterien.

5) IvE V 1578A, Taf. 12a (Abklatsch)
Die *Neopoioi* eines Jahres

Stele aus weißem Marmor, von einem verzierten Kranzgesims bekrönt. H: 0,91 m B: 0,37 m Zh: etwa 0,017 m. Die Inschrift wurde von Hicks (GIBM III 2, 208f.) in die Mitte oder in die zweite Hälfte des 1. Jh. n. Chr. datiert. Die Argumente, die Hicks anführt, richten sich gegen eine spätere Datierung in das 2. Jh. n. Chr., keines der von ihm genannten Beweismittel — Schrift, das Fehlen römischer Namen, Orthographie — schließt jedoch eine frühere Datierung in die Zeit des Tiberius aus.

Eine Parallele zur „Großen Spenderliste“ ist, abgesehen von der gleichen Schrift, auch auf prosopographischem Gebiet zu finden: Der in Zeile 14 von IvE 1578A ge-

¹⁸ Befragung des Orakels von Klaros: Tac., Ann. II 54, vgl. D. Knibbe, *Epigraphische Nachlese im Bereiche der ephesischen Agora*, ÖJh 47 (1964/1965) Beibl. Sp. 15.

¹⁹ Zur Familie des C. Sextilius Pollio vgl. D. Knibbe, M. Büyükkolancı, *Die Bauinschrift der Basilika auf dem sogenannten Staatsmarkt von Ephesos*, ÖJh 59 (1989) 44f. und Neue Inschriften XI 199–202.

²⁰ Bauinschrift des Aquädukts: IvE VII, 1 3092.

²¹ Bauinschrift der Basilika (Ephesos-Plan Nr. 21): IvE II 404, vgl. auch Knibbe, Büyükkolancı, *Die Bauinschrift* (s. o. Anm. 19) 43f. und Neue Inschriften XII Nr. 80.

²² Neue Inschriften XI Nr. 37a, rechte Kolumne Z. 4.

²³ R. Heberdey, FiE II 157 Nr. 33, datiert IvE VI 2033 „etwa um die Wende unserer Zeitrechnung“ und weist auf die große Ähnlichkeit der Schrift mit jener der damals bekannten Fragmente der „Spenderliste“ hin.

nannte]ας Ἐρμολάου ist wohl identisch mit jenem Ἀριστέας Ἐρμολάου τοῦ Ἀττάλου der ‚Spenderliste‘, der gemeinsam mit seiner Mutter Stratonike die beachtliche Summe von 1500 Denaren spendete²⁴.

Datiert man IvE 1578A wegen der unverkennbaren Schrift und der prosopographischen Parallele in die Zeit des Tiberius, dann ist jedoch die im Repertorium²⁵ getroffene Feststellung, der in Z. 11f. genannte Πυθίων Περιγένους sei mit dem auf mehreren ephesischen Inschriften genannten Asiarchen Τ. Φλάουτος Περιγένους υἱὸς Πυθίων identisch, nicht mehr aufrecht zu halten, da Τ. Fl. Pythion noch 115/6 n. Chr. lebte²⁶. Darüber soll im Anhang „Zur Familie des Τ. Fl. Pythion“ noch genauer gesprochen werden.

Einfügungen von Namen in Listen älteren Datums

6) IvE III 993, Taf. 9c

Liste mit Frauennamen²⁷ (Z. 4)

Quader aus weißem Marmor, links abgebrochen; H: 0,69m B: 0,585m D: 0,29m Zh: Z. 4 (eingeschoben): etwa 0,025m. Vier Namen dieser Liste (von oben gerechnet der erste, dritte, vierte und fünfte Name) sind mit einer Schrift beschrieben, die sich etwa in die Jahre 38 v. Chr.–18 v. Chr. datieren läßt²⁸, der sechste kann zeitlich nicht eingeordnet werden. Der zweite Name wurde ganz offensichtlich später hinzugefügt, denn ursprünglich war zwischen den Einträgen ein Abstand gelassen worden, welcher anfangs die Höhe einer ganzen Zeile hatte, danach aber kleiner wurde. In den ersten dieser Abstände wurde nun nachträglich ein Name mit den ganz typischen Zügen der Schrift der „Großen Spenderliste“ eingefügt. Der Schreiber hatte im Gegensatz zu den anderen Einträgen nur eine einzige Zeile zur Verfügung, weshalb er die Buchstaben sehr gedrängt schreiben mußte.

Die auf der Liste genannten Frauen sind bisher unbekannt, ebenso unbekannt ist auch die ursprüngliche Länge der Liste. So bleibt zur Datierung nur das Schriftbild. Nimmt man an, daß der Schreiber der „Großen Spenderliste“ während der Regierungszeit des Tiberius gearbeitet hat, dann wurde der zweite Name mindestens dreißig Jahre später eingemeißelt als die übrigen Namen. Diese Vorgangsweise mag verwundern, hat aber eine Entsprechung im folgenden Beispiel.

²⁴ Neue Inschriften XI Nr. 37a, rechte Kolumne Z. 10f.

²⁵ IvE V S. 87.

²⁶ IvE V 1500.

²⁷ Das zweite N von [Αὐ]τρώνια[[v]] in Z. 10 der Inschrift ist deutlich erkennbar eradiert. Autronia steht also ebenso wie die anderen auf der Liste genannten Frauen im Nominativ, so daß es sich meines Erachtens nicht, wie im Repertorium angegeben, um eine Ehrung für Autronia, sondern um eine Liste handelt, die nach und nach um je einen weiteren Namen ergänzt wurde.

²⁸ Vgl. C. Mayer, *Schreiber und Steinmetz. Beobachtungen an ephesischen Steinschriften*, in: FS Knibbe (s. o. Anm. 17) 110–112.

7) IvE Ia 9N (Schicht III, Z. 17–23 B), Taf. 12b (Z. 21–23)

Liste von Agonotheten

25/4 und 24/3 v. Chr., H: 0,64m B: 1,51m D: 0,75m. Der Stein ist stark versintert, die Buchstaben sind nur schwer zu lesen, deshalb kann kein Photo gezeigt, sondern nur die Nachzeichnung der Buchstaben wiedergegeben werden.

Im Theater von Ephesos wurden im Obergeschoß des Skenegebäudes zwei Listen mit Agonotheten der Dionysien gefunden (IvE 9). Die erste Liste (IvE 9S) enthält ein Verzeichnis von Agonotheten der Dionysien, die auch gleichzeitig Priester der Göttin Roma waren; die Datierung erfolgte durch die Nennung des eponymen Prytanen. Das Verzeichnis reicht von den Jahren 51/0 bis 40/39 v. Chr. Die zweite Liste (IvE 9N) ist eine Fortsetzung der ersten, mit dem Unterschied, daß nun der Agonothet der Dionysien nicht mehr Priester der Dea Roma war, sondern im Jahr der Agonothese auch das Amt des Prytanen bekleidete.

Von dieser zweiten Liste wurden insgesamt sechs Steinlagen gefunden. Die beiden untersten Schichten, I und II, standen in situ. Schicht III, der unser besonderes Interesse gilt, gehört nach den Dübellöchern sicher über Schicht II²⁹. Es wurden zuerst diese drei Steinlagen, beginnend bei Schicht III bis hinunter auf Schicht I, beschrieben³⁰. Als auf Schicht I kein Platz mehr zur Verfügung stand, wurde die Liste wahrscheinlich auf der darübergelegten Schicht IV fortgesetzt. Derselbe Vorgang wiederholte sich noch zweimal, indem man Schicht V und Schicht VI hinzufügte.

Am linken oberen Ende von Schicht III beginnt also die Liste jener Agonotheten der Dionysien, die zugleich auch die Prytanie ausübten. Die Amtszeit des erstgenannten Prytanen Ἄρατος Ἀράτου τοῦ Ἀρτέμωνος läßt sich in das Jahr 39/8 v. Chr. datieren³¹, für den letztgenannten Prytanen von Schicht I läßt sich das Amtsjahr 32/1 v. Chr. errechnen. Die danach beschriebene Schicht IV weist zwei Spalten auf, deren rechte nach der Aufstellung von Heberdey ihre Fortsetzung auf Schicht IIIb findet. Der Eintrag auf IIIb lautet:

- 17 Πρέσβων Ἀνταίου, ἱερε[ῦς]
Διονύσου, πρυτανεύσας
καὶ ἀγωνοθετήσας τὰ Διονύ-
σια παρ' ἑαυτοῦ.
- 21 Εὐβίος Πρέσβωνος, ἱερεὺς Ἀπόλλωνος
Πυθίου καὶ ἱερεὺς Ἀσκληπιῶ, πρυτα-
νεύσας τὰ Διονύσια ἐκ τῶν ἰδίων.

Obwohl die Datierung der Prytanie des Πρέσβων Ἀνταίου in das Jahr 25/4 v. Chr., die sich aus der von Heberdey erstellten Reihung ergibt, keine Probleme macht, da

²⁹ Heberdey, FiE II, 151; vgl. die Zeichnung a. O. S. 152 oder in IvE Ia, S. 61.

³⁰ Heberdey, FiE II, 154.

³¹ IvE IV 1387, vgl. J. und L. Robert, *Bull. épigr.* (1972) Nr. 388.

derselbe Presbon von einer anderen Inschrift aus frühaugusteischer Zeit bekannt ist³², erheben sich Zweifel, ob der Eintrag auch tatsächlich zu dieser Zeit erfolgte. Abgesehen von der charakteristischen Schrift, die ganz eindeutig dem Schreiber der „Großen Spenderliste“ zuzuweisen ist, zeigt der Eintrag auch noch andere Eigentümlichkeiten:

1) Auf Presbon, Sohn des Antaios, folgt offenbar sein Sohn Eubios. Die direkte Aufeinanderfolge von Vater und Sohn im Amt der Prytanie ist zumindest ungewöhnlich.

2) Die Abweichung des Textes von der stehenden Formel ... *πρυτανεύσας καὶ ἀγωνοθετήσας τὰ Διονύσια ἐκ τῶν ἰδίων* (oder *παρ' ἑαυτοῦ* — mit Ausnahme von 95, Z. 11 auf dem Stein immer *παρ' ἑαυτοῦ* geschrieben) durch Nennung von weiteren Priesterämtern neben der Prytanie. Presbon war, wie auch aus IvE III 902 ersichtlich ist, Priester des Dionysos, sein Sohn Eubios war Priester des Pythischen Apollo und des Asklepios. Auffällig ist auch ein Versehen des Schreibers in Zeile 22f.: *πρυτανεύσας τὰ Διονύσια*, anstelle von *πρυτανεύσας καὶ ἀγωνοθετήσας τὰ Διονύσια*, das seine Ursache sicher in dem Bestreben hatte, mit dem vorhandenen Platz auszukommen.

3) Die Schreibung *Διονύσηα* in Zeile 23 kommt in der Liste nur hier vor³³.

Wegen des Schriftbildes und der Abweichungen vom Textformular ist auch bei diesem Eintrag anzunehmen, daß er erst später hinzugefügt wurde, eine Erklärung für den Grund dieses Nachtrags läßt sich bei der derzeitigen Quellenlage aber nicht finden.

Der Typus der Buchstaben der „Großen Spenderliste“ unterscheidet sich nicht wesentlich von dem anderer ephesischer Inschriften des frühen ersten nachchristlichen Jahrhunderts. Die Charakteristika dieser Schrift liegen einerseits im besonderen Schwung der Linien und der Zierstriche, andererseits in der von der Norm abweichenden Größe einzelner Buchstaben, die vom Schreiber konsequent eingehalten wird. Infolge dieser Eigenheiten ist es möglich, die hier vorgestellten Inschriften einem einzigen Schreiber zuzuweisen, der in der Regierungszeit des Tiberius gearbeitet hat, wobei eine zeitliche Eingrenzung nach unten oder oben mit Hilfe des heute zur Verfügung stehenden Materials noch nicht möglich ist.

³² IvE III 902, vgl. D. Knibbe, *ÖJh* 50 (1972–1975) Beibl. 16–20 Nr. 6. C. Mayer, *Zur Datierung der Schrift auf dem Sarkophag 51*, in: D. Knibbe, H. Thür, *Via Sacra Ephesiaca II*, *BerMatÖAI* 6 (1995) 55.

³³ Die Endung *-ηα* erinnert an die Endungen der Nomina *Γλαύκης*, *Εχύρηος*, *Χηλώνης* u. a. im Text der Inschrift IvE V 1578A (oben Nr. 5, S. 81f.), die ja von demselben Schreiber ausgeführt wurde. Zum Wechsel zwischen kurzem oder langem *ι*, *ει*, und *η* vgl. die Erläuterungen von Hicks, *GIBM* III, 2 S. 208f., und F. Th. Gignac, *A Grammar of the Greek Papyri of the Roman and Byzantine Periods* I, Milano 1976, 189–191 und 235–241.

Anhang: Die Familie des T. Fl. Pythion³⁴

Wie oben ausgeführt wurde, muß die Inschrift IvE V 1578A wegen der charakteristischen Schrift, die mit der Schrift der „Großen Spenderliste“ aus der Zeit des Kaisers Tiberius identisch ist, um etwa fünfzig Jahre früher datiert werden als bisher angenommen. Aus diesem Grund läßt sich der in den Zeilen 11f. genannte Pythion, Sohn des Perigenes, Enkel des Perigenes, nicht mehr länger mit dem von mehreren ephesischen Inschriften bekannten Asiarchen T. Fl. Pythion, Sohn des Perigenes, gleichsetzen³⁵, da der Asiarch noch im Jahr 115/6 n. Chr. lebte (IvE V 1500). Es ist jedoch nicht auszuschließen, daß der Neopoios von IvE V 1578A der gleichnamige Großvater des Asiarchen war.

In letzter Zeit sind mehrere Arbeiten erschienen, in denen die ephesische Prosopographie einen wichtigen Platz einnimmt³⁶. Weil die Untersuchungen, soweit sie die Familie des T. Fl. Pythion³⁷ betreffen, durchaus nicht immer zu den gleichen Ergebnissen führen, möchte ich hier noch einmal die Quellenlage aufrollen, wobei genau unterschieden werden soll zwischen den belegbaren Fakten und den Unsicherheiten der Genealogie, die dort zu finden sind, wo man sich mit Rückschlüssen oder nicht sicher beweisbaren Identifikationen helfen muß.

Das früheste datierbare Zeugnis für den Asiarchen T. Fl. Pythion stammt aus dem Jahr 104/5 n. Chr. (IvE III 858)³⁸, der Vater des Asiarchen hieß Perigenes (IvE VII

³⁴ Literatur, die im folgenden in Abkürzung verwendet wird:

Rossner 1974: M. Rossner, *Asiarchen und Archiereis Asias*, *Studia Classica* 16 (1974) 101–142.

FiE IX, 1, 1: D. Knibbe, *Der Staatsmarkt. Die Inschriften des Prytaneions*, FiE IX, 1, 1, Wien 1981.

Kearsley 1987: R. A. Kearsley, *Some asiarchs of Ephesos*, in G. H. R. Horsley (ed.), *New Documents Illustrating Early Christianity* 4 (1987) 46–55.

Campanile 1994: M. D. Campanile, *I sacerdoti del koinon d'Asia (I sec. a. C. – III sec. d. C.)*. *Contributo allo studio della romanizzazione delle élites provinciali nell'Oriente greco*, Pisa, 1994.

Schulte 1994: C. Schulte, *Die Grammateis von Ephesos. Schreiberamt und Sozialstruktur in einer Provinzhauptstadt des römischen Kaiserreiches*, Stuttgart 1994.

³⁵ Vgl. IvE V S. 87.

³⁶ Hier sind zu nennen: Kearsley 1987; Campanile 1994; Schulte 1994 sowie die Datei auf Internet von St. J. Friesen, in der eine Zusammenstellung aller bekannten Asiarchen, Oberpriester und Oberpriesterinnen der Provinz Asia sowie der ephesischen Prytanen zu finden ist (<http://www.missouri.edu/~religsf/officials.html>). Bei Kearsley 1987 und in mehreren Untersuchungen von Friesen (zuletzt: ZPE 126 [1999] 275–290) steht die Frage im Vordergrund, ob die beiden Titel ἀσιάρχης und ἀρχιερεὺς Ἀσίας ein und dasselbe Amt bezeichnen; beide Autoren sprechen sich dagegen aus. Dieses Problem hier zu diskutieren würde den Rahmen der Arbeit sprengen. Ich folge der Tradition, die eine Identität der beiden Ämter annimmt, vgl. dazu Herz, *Asiarchen* (s. o. Anm. 10) und Campanile 1994, 18–22, sowie H. Engelmann, *Asiarchs*, ZPE 132 (2000) 173–75.

³⁷ Kearsley 1987, 51f.; Campanile 1994, Nr. 91; Schulte 1994, Nr. 114, 117, 124. Stemmata der Familie in IvE VII 63 und Campanile 1994, 83 IX.

³⁸ Die Inschrift wurde neu herausgegeben von R. A. Kearsley, *Greeks and Romans in Imperial Asia. Mixed Language Inscriptions and Linguistic Evidence for Cultural Interaction until the End of AD III* (Inschriften griechischer Städte aus Kleinasien 59), Bonn 2001, Nr. 160.

3033 und 3034). Etwa zur gleichen Zeit wie Pythion ist in Ephesos auch ein Asiarch und Prytane mit dem Namen T. Fl. Perigenes belegt (IvE IV 1270)³⁹. T. Fl. Perigenes könnte wohl der Vater des Pythion sein, dann wäre aber zu erwarten, daß der Asiarch in den Inschriften der nachfolgenden Generationen erwähnt wird, was nicht der Fall ist. Ebenso gut könnte Perigenes ein Bruder oder ein entfernterer Verwandter des Pythion sein. Keinesfalls ist er jedoch identisch mit einem der Buleuten und Neopoioi T. Fl. Perigenes d. Älteren und T. Fl. Perigenes d. Jüngeren, die erst in der zweiten Hälfte des 2. Jh. n. Chr. in Ephesos lebten (IvE IV 1044 = FiE IX,1,1 B 44)⁴⁰. Einer der beiden letztgenannten ist wahrscheinlich auch der Prytane T. Fl. Perigenes, der auf einer erst nach Abschluß des Repertoriums edierten Inschrift (Neue Inschriften X, 142f.) genannt wird.

Zurück zu T. Fl. Pythion: er war verheiratet mit Flavia Myrton und hatte drei Söhne, die Flavii Aristobulos, Iulianus und Scapula, sowie eine Tochter, Flavia Pythias. (IvE VII,1 3033 und 3034). Außer der Asiarchie bekleidete er auch das Amt eines Grammateus (zweimal, IvE III 858) und übernahm gemeinsam mit seiner Frau die immerwährende Gymnasiarchie der Artemis (IvE V 1500)⁴¹. Sein Sohn T. Fl. Aristobulos war im Jahr 115/116 γραμματεὺς τοῦ δήμου und führte den Titel eines Asiarchen⁴² (IvE V 1500); im darauffolgenden Jahr war er Prytane (IvE IV 1384C)⁴³. Auch T. Fl. Iulianus, der Bruder des Aristobulos, ist als Asiarch dokumentiert (IvE III 712B; IvE VII 4342).

³⁹ Die zeitliche Einordnung der Inschrift IvE IV 1270 ist durch die Nennung des ἱερέως θεῶν Ἐλευσεινίων διὰ βίου [Γ. Λικ.] Μάξιμος Ἰου[λιαν]ός möglich. C. Licinius Maximus Iulianus war 105 n. Chr. oder in einem der darauffolgenden Jahre Prytane, vgl. IvE IV 1022 = FiE IX, 1, 1 B22.

⁴⁰ Kearsley 1987, 51 identifiziert den älteren T. Fl. Perigenes als Vater und den jüngeren Perigenes als Bruder des T. Fl. Pythion.

⁴¹ Zur immerwährenden Gymnasiarchie der Artemis s. J. Keil, *Das Unterrichtswesen im antiken Ephesus*, Anz. ÖAW 88 (1951) 336 Nr. 4. E. Fontani, *La ginnasiarchia perpetua di Artemide a Efeso*, in: H. Friesinger (Hrsg.), *100 Jahre Österreichische Forschungen in Ephesos*, Akten des Symposiums Wien 1995 (Denkschr. Österr. Akad. d. Wissensch. phil.-hist. Klasse 260), 263–267. H. Engelmann, *Ephesiaca*, ZPE 121 (1998) 308f. und Neue Inschriften XIII Nr. 17.

⁴² Aus der Formulierung der Inschrift: ... ἡ φιλοσέβαστος Ἐφεσίων βουλή καὶ ὁ νεοκόρος δῆμος καθιέρωσαν, ἐπὶ ἀνθυπάτου Βιττίου Πρόκλου, ψηφισαμένου Τ(ίτου) Φλα[ουίου] Ἀριστοβούλου ἀσιάρχου τοῦ γραμματέως τοῦ [δήμου] ... geht nicht zwingend hervor, daß Aristobulos die Ämter des Grammateus und des Asiarchen gleichzeitig ausgeübt hat. Einiges deutet darauf hin, daß der Ehrentitel eines Asiarchen auch nach dem Amtsjahr weitergeführt wurde (vgl. R. Merkelbach, *Der Rangstreit der Städte Asiens und die Rede des Aelius Aristides über die Eintracht*, ZPE 32 [1978] 288 und Rossner 1974, 107). Hingegen gehen Kearsley 1987, 51 zu T. Fl. Pythion und T. Fl. Aristobulos, sowie Schulte 1994, 190 zu T. Fl. Pythion und 183 zu T. Fl. Aristobulos davon aus, daß die genannten Personen die Ämter eines Asiarchen und eines γραμματεὺς τοῦ δήμου gleichzeitig bekleidet haben.

⁴³ Daß Aristobulos auf dieser Inschrift den Ehrentitel eines Asiarchen nicht trägt, läßt sich aus dem Charakter der Inschrift erklären: Aristobulos ist nur als eponymer Prytane genannt. Hingegen ergibt sich aus dem Wortlaut der oben genannten Inschrift IvE V 1500, die auf Antrag des Grammateus Aristobulos errichtet wurde, ganz klar, daß einer der Gründe für die Errichtung des Ehrenmales für Kaiser Trajan die Betonung der ehrenvollen Stellung des Aristobulos und seiner Eltern war.

Weniger klar ist die Quellenlage bei der nächsten Generation. T. Fl. Iulianus hat einen gleichnamigen Sohn. Nur eine einzige Inschrift (IvE VII 4342), die ihm als Prytanen gesetzt wurde⁴⁴, bezeichnet den jüngeren T. Fl. Iulianus ausdrücklich als Sohn des Asiarchen T. Fl. Iulianus und Enkel des T. Fl. Pythion. IvE III 674 ehrt einen T. Fl. Iulianus, den Sohn und Enkel von Archiereis der Provinz Asia⁴⁵, ohne daß die Namen der Vorfahren genannt werden, als Wohltäter der Vaterstadt und wegen seiner Bautätigkeit. Ebenso wird der γραμματεὺς τοῦ δήμου T. Fl. Iulianus in einer neugefundenen Inschrift⁴⁶ als Sohn und Enkel von Archiereis der Provinz Asia bezeichnet. Wegen seiner Bautätigkeit erhält ein γραμματεὺς τοῦ δήμου T. Fl. Iulianus eine Ehrenstatue (IvE III 674A). Aus dem Text der letztgenannten Inschrift läßt sich zwar nicht ersehen, ob der Vater oder der Sohn gemeint ist, die Betonung der Bautätigkeit läßt jedoch eher an den Sohn denken. Die sichere Zuordnung ist in diesem Fall nicht möglich, weil der Vater inschriftlich zwar nur als Asiarch/Archiereus belegt ist, man aber doch annehmen muß, daß er auch wichtige städtische Ämter bekleidet hat. Eine schon oben erwähnte Inschrift (Neue Inschriften X 142f.)⁴⁷ weist auf den Sohn hin: die Urkunde wurde abgefaßt, als ein T. Fl. Iulianus γραμματεὺς τοῦ δήμου war, zugleich war Vedia Papiane Priesterin der Athene auf Lebenszeit. Durch die Nennung der Vedia Papiane, der Schwester des M. Claudius P. Vedius Papianus Antoninus, des „Erblassers“, kommen wir in die zweite Hälfte des zweiten Jh., was dafür spricht, daß der genannte γραμματεὺς τοῦ δήμου eher der jüngere T. Fl. Iulianus war als sein Vater⁴⁸. Zusammenfassend können wir sagen, daß der jüngere T. Fl. Iulianus die Prytanie bekleidet hat, γραμματεὺς τοῦ δήμου war und sich durch seine Bautätigkeit um die Vaterstadt verdient gemacht hat.

In das Gesagte fügt sich eine weitere Inschrift ein, die schon in die Regierungszeit des Caracalla führt, deren Text aber an den für uns entscheidenden Stellen nur fragmentarisch erhalten ist (Neue Inschriften XI Nr. 3)⁴⁹. Hier tritt ein Fl. Iulianus, Sohn des Fl. Iulianus, Sohn eines Archiereus, Prytane und γραμματεὺς τοῦ δήμου, als Ekdikos des Rates von Ephesos auf. Der Text läßt sich in dieser Form zwar gut mit den oben genannten Quellen kombinieren, die Lesung ist aber nicht gesichert. Sollte

⁴⁴ Die Ergänzungen [ἐπιστάτην ἔργων] μεγάλω[ν und [γραμμ]ατεύ[οντα τὴν πα]-
τρίδα im Text derselben Inschrift sind nach Keil hypothetisch, s. IvE VII 500.

⁴⁵ Obwohl niemand an der Identität des T. Fl. Iulianus von IvE VII 4342 und IvE III 674 zweifelt, führt die Tatsache, daß in der ersten Inschrift Sohn und Enkel von Asiarchen, in der zweiten jedoch Sohn und Enkel von Archiereis der Provinz Asia genannt werden, zu verschiedenen Auslegungen, je nachdem, ob der betreffende Autor Vertreter der Identifikationstheorie (s. o. Anm. 36) ist oder nicht. Keil (FiE IV 3 Nr. 42) nimmt z. B. an, daß in beiden Fällen der gleichnamige Vater des T. Fl. Iulianus sowie der Großvater T. Fl. Pythion gemeint ist, Kearsley 1987, 54 stellt hingegen fest, daß der anonyme Großvater von IvE III 674 nicht Pythion sein muß, sondern ebensogut ein Großvater mütterlicherseits sein kann.

⁴⁶ M. Büyükkolancı, H. Engelmann, *Inschriften aus Ephesos*, ZPE 120 (1998) 72f.

⁴⁷ S. o. S. 86.

⁴⁸ Die Herausgeber meinen hingegen zu dem auf der Inschrift genannten T. Fl. Iulianus: „... nicht zu verwechseln mit T. Fl. Iulianus Vater oder Sohn, Sekretäre der Volksversammlung unter Antoninus Pius oder Marcus“. Ihnen folgt Schulte 1994, 186f., Nr. 118.

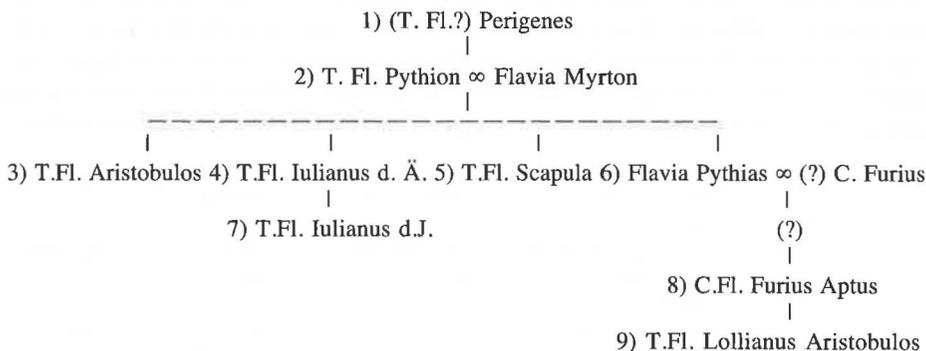
⁴⁹ = B. İplikçioğlu, *Eine neue Ehrung für Kaiser Caracalla aus Ephesos*, EA 9 (1987) 111–113. In Zeile 15–18 ist zu lesen: ... ἐκδικοῦντος Φλ(αουίου) Ἴο[υλιανοῦ β'] ὑοῦ ἀρχιερέως καὶ [πρυτάνεως] καὶ γραμματέως [τοῦ δήμου] φιλοσεβάσ[του].

der Ekdikos tatsächlich der jüngere T. Fl. Iulianus gewesen sein, so müßte er außerdem ein beachtliches Alter erreicht haben, da sein Vater T. Fl. Iulianus d. Ä. ja schon 109/110 n. Chr. belegt ist (IvE VII 3033 und 3034).

Der zweite Enkel des T. Fl. Pythion, den wir von den Inschriften her kennen, ist C. Fl. Furius Aptus (IvE VII 3064). Er war Dionysospriester (IvE IV 1267) und Alytarch (IvE II 502 und 502A, IvE IV 1099). Die Eltern des C. Fl. Furius Aptus sind namentlich nicht bekannt. Da Furius Aptus einen Sohn mit dem Namen T. Fl. Lollianus Aristobulos hat (IvE III 675), wird in der neueren Literatur angenommen, daß er selbst ein Sohn des T. Fl. Aristobulos sei⁵⁰. Keil (FiE III Nr. 64) vertrat jedoch die Meinung, C. Fl. Furius Aptus dürfte nicht das Kind eines der Söhne des T. Fl. Pythion sein, sondern das seiner mit einem C. Furius vermählten Tochter Fl. Pythias, und den Namen Flavius nach dem angesehenen Großvater führen⁵¹. Meines Erachtens hat diese Meinung einiges für sich. Ohne daß es möglich ist, einen direkten Zusammenhang herzustellen, sei darauf hingewiesen, daß auf der Bauinschrift des Fischereizollhauses (IvE 20 A.b.18f. aus den Jahren 54–59 n. Chr.) ein C. Furius gemeinsam mit seinem Sohn 25 Denare spendet, womit zumindest belegt ist, daß eine Familie mit diesem Namen in Ephesos lebte. C. Fl. Furius Aptus war möglicherweise mit einer Lollia verheiratet⁵².

Der letzte bekannte Nachkomme des T. Fl. Pythion ist der schon oben genannte T. Fl. Lollianus Aristobulos, Sohn des C. Fl. Furius Aptus (IvE III 675). Er lebte am Ende des zweiten Jh.⁵³ und schaffte als erster der Familie den Karrieresprung in den römischen Senat (IvE III 675 und 864).

Stemma der Familie des T. Fl. Pythion



⁵⁰ Vgl. die Stemmata in IvE VII 1 und bei Campanile 1994 (s. o. Anm. 37).

⁵¹ Vgl. W. Eck, RE Suppl. 15 (1978) 100 Flavius Nr. 117a.

⁵² Vgl. D. Knibbe, *Neue Inschriften aus Ephesos VI*, ÖJh 50 (1972–1975), Beibl. 63: „C. Fl. Furius Aptus, der Vater des Lollianos Aristobulos, war wahrscheinlich mit einer Lollia verheiratet, was das Cognomen seines Sohnes erklären würde, der seinen zweiten Namen Aristobulos offenbar nach seinem Großonkel väterlicherseits führte“.

⁵³ Vgl. H. Halfmann, *Die Senatoren aus den kleinasiatischen Provinzen des römischen Reiches vom 1. bis 3. Jahrhundert*, in: *Epigraphia e ordine senatorio II* (Tituli 5), Rom 1982, 628.

1) (T. Fl.?) Perigenes

IvE 3033 und 3034, 109/110 n. Chr.: Vater des T. Fl. Pythion.

2) T. Fl. Pythion ∞ Flavia Myrton

IvE 674: Archiereus v. Asia (Großvater des T. Fl. Iulianus d. J., nicht namentlich genannt). IvE 858, 104/5 n. Chr.: Asiarch; Grammateus zum zweiten Mal. IvE 1500, 115/6 n. Chr.: Vater des Asiarchen T. Fl. Aristobulos; Archiereus; gemeinsam mit seiner Gattin Fl. Myrton Gymnasiarch der immerwährenden Gymnasiarchie der Artemis. IvE 3033 und 3034, 109/110 n. Chr.: T. Fl. Pythion, Sohn des Perigenes, Tribus Quirina; Gatte der Fl. Myrton; Vater der Flavii Aristobulos, Iulianos, Skapula und Pythias; Asiarch. IvE 3064: Großvater des C. Fl. Furius Aptus. IvE 4342: Großvater des T. Fl. Iulianos d. J.; Asiarch.

Rossner 1974, 130; Schulte 1994, Nr.124; Campanile 1994, Nr. 91a.

3) T. Fl. Aristobulos

IvE 670A. IvE 1384C, 116/7 n. Chr.: Prytane. IvE 1500, 115/6 n. Chr.: Sohn des Archiereus Pythion; Asiarch; γραμματεὺς τοῦ δήμου. IvE 3033 und 3034, 109/110 n. Chr.: Sohn des Asiarchen T. Fl. Pythion und der Fl. Myrton.

Rossner 1974, 128; Schulte 1994, Nr. 114; Campanile 1994, Nr. 91b.

4) T. Fl. Iulianus d. Ä.

IvE 674: Archiereus von Asia. (?) IvE 674A: γραμματεὺς τοῦ δήμου. IvE 712b: Asiarch. IvE 3033 und 3034, 109/110 n. Chr.: Sohn des Asiarchen T. Fl. Pythion und der Fl. Myrton. IvE 4342: Vater des T. Fl. Iulianos d. J.; Asiarch.

Rossner 1974, 129; Campanile 1994, Nr. 91c.

5) T. Fl. Skapula

IvE 3033 und 3034, 109/110 n. Chr.: Sohn des Asiarchen T. Fl. Pythion und der Fl. Myrton.

6) Flavia Pythias ∞ (?) C. Furius

IvE 3033 und 3034, 109/110 n. Chr.: Tochter des Asiarchen T. Fl. Pythion und der Fl. Myrton.

7) T. Fl. Iulianus d. J.

IvE 674: Sohn und Enkel eines Archiereus von Asia. (?) IvE 674A: γραμματεὺς τοῦ δήμου. IvE 4342: Sohn des Asiarchen T. Fl. Iulianos; Enkel des Asiarchen T. Fl. Pythion; Prytane. Neue Inschriften X 142f.: γραμματεὺς τοῦ δήμου. (?) Neue Inschriften XI Nr. 3, zw. Okt. 213 und 214/217 n. Chr.: Ekdikos, Sohn eines Archiereus der Provinz Asia und Grammateus. ZPE 120 (1998) 12f.: γραμματεὺς τοῦ δήμου.

Schulte 1994, Nr. 118

8) C. Fl. Furius Aptus

IvE 502 und 502A: Alytarch. IvE 675: Vater des T. Fl. Lollianus Aristobulos. (?) IvE 834: Neokoros. IvE 1099: Alytarch. IvE 1267: Dionysospriester. (?) IvE 1932A. IvE 3064: Enkel des T. Fl. Pythion.

9) T. Fl. Lollianus Aristobulos

IvE 675: Sohn d. C. Fl. Furius Aptus; Synkletikos. IvE 864: Synkletikos.
Eck, *Flavius*, RE Suppl. 15 100 Nr. 117a; Halfmann, *Epigraphia e ordine senatorio* II, Rom 1982, 628.

e-mail: ChristaMayer@cgm.at

Christa Mayer



zu Mayer: S. 78

Α Β Γ Δ Ε Ι Η Θ Ι Κ Λ Μ
 Ν Ξ Ο Π Ρ Σ Τ Υ Φ Χ Ψ Ω

Taf. 9a: zu Mayer: S. 79



Taf. 9b: zu Mayer: S. 80, 1



Taf. 9c: zu Mayer: S. 82, Nr. 6



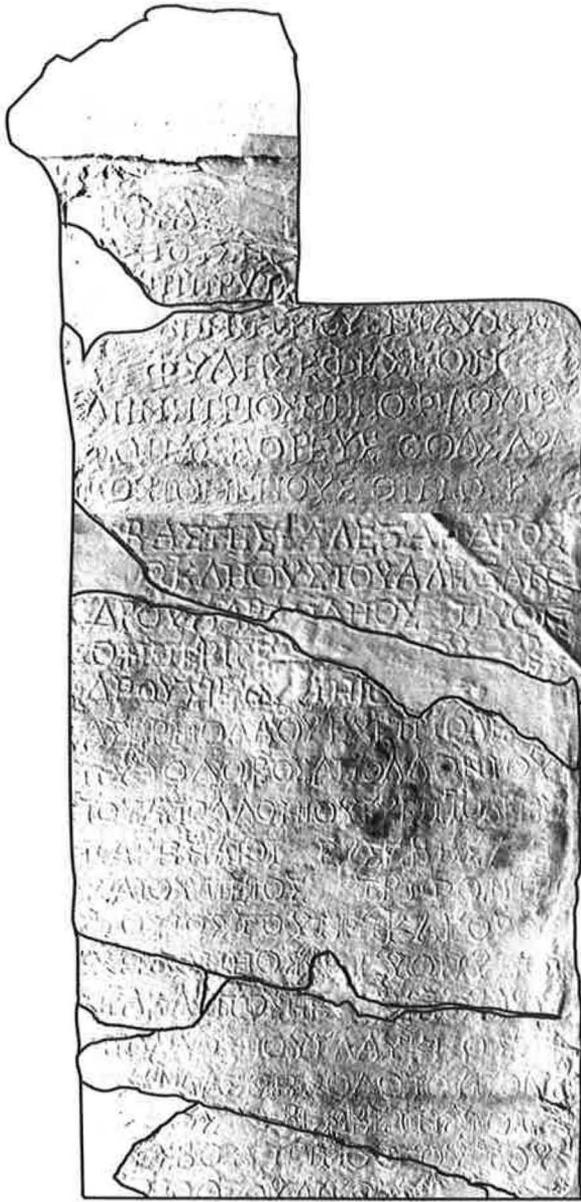
zu Mayer: S. 80, Nr. 3



Taf. 11a: zu Mayer:
S. 80, Nr. 2



Taf. 11b: zu Mayer:
S. 81, Nr. 4



Taf. 12a: zu Mayer: S. 81f., Nr. 5

ΕΥΒΙΟΣ ΠΡΙ. ΣΒΩΝΟΣ ! ΓΡΕΥΣ ΑΤΤΑΛΩΝΟΣ
ΓΙΧΘΙΟΥ ΚΑΙ ΕΡΕΧΣΑΣ ΚΑΙ ΠΙΟΥ ΠΡΥΤΑ
ΛΥΣΑΣ ΤΑ ΔΙΟΝΥΣΙΑ ΕΚ ΤΣΙΝΙΔΙΩΝ

Taf. 12b: zu Mayer: S. 83f., Nr. 7