



**Beiträge zur Alten Geschichte,
Papyrologie und Epigraphik**

TYCHE

Beiträge zur Alten Geschichte Papyrologie und Epigraphik

Band 14

Gerhard Dobesch
zum 15. 9. 1999

1999


H O L Z H A U S E N

Herausgegeben von:

Gerhard Dobesch, Hermann Harrauer, Peter Siewert und Ekkehard Weber

In Zusammenarbeit mit:

Reinhold Bichler, Herbert Graßl, Sigrid Jalkotzy und Ingomar Weiler

Redaktion:

Wolfgang Hameter, Bernhard Palme
Georg Rehrenböck, Hans Taeuber

Zuschriften und Manuskripte erbeten an:

Redaktion TYCHE, c/o Institut für Alte Geschichte, Universität Wien, Dr. Karl Lueger-Ring 1, A-1010 Wien. Beiträge in deutscher, englischer, französischer, italienischer und lateinischer Sprache werden angenommen. Disketten in MAC- und DOS-Formaten sind willkommen.

Eingesandte Manuskripte können nicht zurückgeschickt werden.

Bei der Redaktion einlangende wissenschaftliche Werke werden angezeigt.

Auslieferung:

Verlag A. Holzhausens Nfg. GmbH, Kandlgasse 19–21, A-1070 Wien

Gedruckt auf holz- und säurefreiem Papier.

Umschlag: IG II² 2127 (Ausschnitt) mit freundlicher Genehmigung des Epigraphischen Museums in Athen, Inv.-Nr. 8490, und P.Vindob. Barbara 8.

© 2000 by Verlag A. Holzhausens Nfg. GmbH, Wien

Eigentümer und Verleger: Verlag A. Holzhausens Nfg. GmbH, Kandlgasse 19–21, A-1070 Wien.

Herausgeber: Gerhard Dobesch, Hermann Harrauer, Peter Siewert und Ekkehard Weber,
c/o Institut für Alte Geschichte, Universität Wien, Dr. Karl Lueger-Ring 1, A-1010 Wien.

e-mail: hans.taeuber@univie.ac.at oder Bernhard.Palme@oeaw.ac.at

Hersteller: Druckerei A. Holzhausens Nfg. GmbH, Kandlgasse 19–21, A-1070 Wien.

Verlagsort: Wien. — Herstellungsort: Wien. — Printed in Austria.

ISBN 3-900518-03-3

Alle Rechte vorbehalten.

I N H A L T S V E R Z E I C H N I S

Peter Siewert (Wien): Antony E. Raubitschek †	1
Petra Amann (Wien): Theopomp und die Etrusker	3
Antti Arjava (Helsinki): Eine Freilassung aus der väterlichen Gewalt: CPR VI 78	15
Filippo Canali De Rossi (Rom): Il restauro del passaggio al Monte Croce Carnico sotto Valentiniano, Valente e Graziano (Taf. 1) .	23
Loredana Capelletti (Wien): Autonius Iustinianus <i>rector provin-</i> <i>ciae Samnitium</i> (post 375 d.C.?)	29
Michel Christol (Paris), Thomas Drew Bear (Lyon): <i>L'initu-</i> <i>latio</i> de la constitution de Galère et de ses collègues affichée à Sinope (CIL III 6979)	43
Matthew W. Dickie (Chicago): <i>Varia magica</i>	57
Claude Eilers (Hamilton, Ontario): M. Silanus, Stratoniceia, and the Governors of Asia under Augustus	77
Céline Grassien (Paris): Ὅτε φθείρουσιν οἱ χριστιανοὶ τὰς βίβλους τῶν ἁγίων ἀποστόλων, γράφοντες τροπάρια: l'exemple du P.Vindob. G 31487 (Tafel 2)	87
Christian Habicht (Princeton): Steinepigramme aus dem griechischen Osten	93
Hermann Harrauer (Wien): Ausstellungskataloge und ihre Proble- matik	101
Linda Iapichino (Messina): La „guerra psicologica“ dell' <i>Anabasi</i> di Senofonte. Modalità di difesa e offesa, strumenti di difesa e offesa, utilizzo particolare delle armi e l'ideologia legata alla guerra ed alle armi	107
Ewald Kislinger (Wien): Zum Weinhandel in frühbyzantinischer Zeit	141
Claudia Kreuzsaler (Wien): Zwei Fragmente — eine Lohnquittung: SPP III 304 + 569 (Tafel 3)	157
Peter Kruschwitz, Andrea Beyer, Matthias Schumacher (Berlin): Revision von CLE 1910 (Tafel 3)	161
Avshalom Laniado (Tel Aviv): Un anthroponyme germanique dans une épitaphe chrétienne de Laodicée ‚Brûlée‘	167
Barnabás Lőrincz (Budapest): Ein neues Militärdiplom aus Pannonia inferior (Tafel 4)	173
Mischa Meier (Bielefeld): Beobachtungen zu den sogenannten Pest- schilderungen bei Thukydides II 47–54 und bei Prokop, <i>Bell. Pers.</i> II 22–23	177
Fritz Mittthof (Wien): Zur Pagusordnung des Herakleopolites (Taf. 4) .	211

Federico M o r e l l i (Wien): P.Vindob. G 28018: un ἐντάγιον ... e un altro uguale: P.Vindob. G 759	219
Michael P e a c h i n (New York): Five Vindolanda Tablets, Soldiers, and the Law	223
Ivo P o l l (Amsterdam): Die διάγραφον-Steuer im spätbyzantinischen und früh-arabischen Ägypten	237
Joshua D. S o s i n (Durham, North Carolina): Tyrian <i>stationarii</i> at Puteoli	275
Gerhard W i r t h (Bonn): Euxenippos — ein biederer athenischer Bürger	285
Klaas A. W o r p (Amsterdam): Coptic Tax Receipts: An Inventory	309
Bemerkungen zu Papyri XII (<Korr. Tyche> 313–340)	325
Corrigendum zu Korr. Tyche 262	334
Buchbesprechungen	335
Géza A l f ö l d y, <i>Die Bauinschriften des Aquäduktes von Segovia und des Amphitheaters von Tarraco.</i> , Berlin, New York 1997 (E. Weber: 335) — Roger S. B a g n a l l, Bruce W. F r i e r, <i>The Demography of Roman Egypt</i> , Cambridge 1994 (B. Palme: 335) — Rajko B r a t o ž (Hrsg.), <i>Westillyricum und Nordostitalien in der spätrömischen Zeit — Zahodni Ilirik in severovzhodna Italija v poznorimski dobi</i> , Ljubljana 1996 (E. Weber: 338) — Werner E c k, <i>Tra epigrafia, prosopografia e archaeologia. Scritti scelti, rielaborati ed aggiornati</i> , Rom 1996 (F. Beutler-Kränzl: 338) — Gawdat G a b r a, <i>Der Psalter im oxyrhynchitischen (mesokemischen / mittelägyptischen) Dialekt</i> , Heidelberg 1995 (H. Förster: 340) — Martin H o s e, <i>Erneuerung der Vergangenheit. Die Historiker im Imperium Romanum von Florus bis Cassius Dio</i> , Stuttgart, Leipzig 1994 (G. Dobesch: 341) — Franziska K r ä n z l und Ekkehard W e b e r, <i>Die römerzeitlichen Inschriften aus Rom und Italien in Österreich</i> Wien 1997 (E. Kettenhofen: 344) — Guy L a b a r r e, <i>Les cités de Lesbos aux époques hellénistique et impériale</i> , Lyon 1996 (L. Ruscú: 346) — Magdalena M a c z y Ń s k a, <i>Die Völkerwanderung. Geschichte einer ruhelosen Epoche im 4. und 5. Jahrhundert</i> . Zürich 1993 (G. Dobesch: 348) — Michael M a u s e, <i>Die Darstellung des Kaisers in der lateinischen Panegyrik</i> , Stuttgart 1994 (H. Heftner: 350) — Federico M o r e l l i, <i>Olio e retribuzioni nell'Egitto tardo (V–VIII d. C.)</i> . Firenze 1996 (R. Mazza: 351) — Rolf S c h u r i c h t, <i>Cicero an Appius (Cic. fam. III). Umgangsformen in einer politischen Freundschaft</i> , Trier 1994 (G. Dobesch: 353) — Jennifer A. S h e r i d a n, <i>Columbia Papyri IX: The Vestis Militaris Codex.</i> , Atlanta 1998 (F. Mitthof: 357) — Jörg S p i e l v o g e l, <i>Amicitia und res publica. Ciceros Maxime während der innenpolitischen Auseinandersetzungen der Jahre 59–50 v. Chr.</i> Stuttgart 1993 (G. Dobesch: 362) — Volker Michael S t r o c k a (Hrsg.), <i>Die Regierungszeit des Kaisers Claudius (41–54 n. Chr.). Umbruch oder Episode</i> , Mainz 1994 (G. Dobesch: 364) — Timothy M. T e e t e r, <i>Columbia Papyri XI</i> , Atlanta 1998 (A. Papatomas: 370) — Gabriele Z i e t h e n, <i>Gesandte vor Kaiser und Senat. Studien zum römischen Gesandtschaftswesen zwischen 30 v. Chr. und 117 n. Chr.</i> St. Katharinen 1994 (G. Dobesch: 372)	
Indices (Bettina Leiminger)	375
Tafeln 1–4	

PETRA AMANN

Theopomp und die Etrusker

Jede Beschreibung etruskischer Sozialstrukturen, ob in der Forschungsgeschichte weit zurückliegend oder jüngeren Datums, greift früher oder später auf den im 4. Jh. v. Chr. lebenden Rhetor und Historiographen Theopomp von Chios zurück und stellt seinen bekannten, durch Athenaios überlieferten Passus über die Sitten der Etrusker in den Mittelpunkt der Betrachtungen. Theopomp ist zwar durchaus nicht der einzige griechische Autor, der Interesse an der Lebensweise der Etrusker zeigte¹, sein Passus stellt aber mit Abstand die längste uns erhaltene Schilderung etruskischer Sitten dar.

Athenaios schreibt²:

Θεόπομπος δὲ ἐν τῇ τεσσαρακοστῇ τρίτῃ τῶν Ἱστοριῶν καὶ νόμον εἶναί φησιν παρὰ τοῖς Τυρρηνοῖς κοινὰς ὑπάρχειν τὰς γυναῖκας. ταύτας δ' ἐπιμελεῖσθαι σφόδρα τῶν σωμάτων καὶ γυμνάζεσθαι πολλάκις καὶ μετ' ἀνδρῶν, ἐνίοτε δὲ καὶ πρὸς ἑαυτάς· οὐ γὰρ αἰσχρὸν εἶναι αὐταῖς φαίνεσθαι γυμναῖς. δεῖπνείν δὲ αὐτάς οὐ παρὰ τοῖς ἀνδράσι τοῖς ἑαυτῶν, ἀλλὰ παρ' οἷς ἂν τύχῃσι τῶν παρόντων, καὶ προπίνουσιν οἷς ἂν βουλευθῶσιν. εἶναι δὲ καὶ πεινὴν δεινὰς καὶ τὰς ὄψεις πάνυ καλὰς. τρέφειν δὲ τοὺς Τυρρηνοὺς πάντα τὰ γινόμενα παιδία, οὐκ εἰδόμενος ὅτου πατρός ἐστιν ἕκαστον. (ζῶσι δὲ καὶ οὗτοι τὸν αὐτὸν τρόπον τοῖς θρεψαμένοις, πότους τὰ πολλὰ ποιοῦμενοι καὶ πλησιάζοντες ταῖς γυναῖξιν ἀπάσαις. οὐδὲν δ' αἰσχρὸν ἐστὶ Τυρρηνοῖς οὐ μόνον αὐτοὺς ἐν τῷ μέσῳ τι ποιοῦντας, ἀλλ' οὐδὲ πάσχοντας (φαίνεσθαι)· ἐπιχώριον γὰρ καὶ τοῦτο παρ' αὐτοῖς ἐστὶ. καὶ τοσοῦτου δέουσιν αἰσχρὸν ὑπολαμβάνειν ὥστε καὶ λέγουσιν, ὅταν ὁ μὲν δεσπότης τῆς οἰκίας ἀφροδισιάζεται, ζητῆ δέ τις αὐτόν, ὅτι πάσχει τὸ καὶ τό, προσαγορεύοντες αἰσχροῦς τὸ πρᾶγμα. ἐπειδὴν δὲ συνουσιάζωσι καθ' ἑταιρίας ἢ κατὰ συγγενείας, ποιοῦσιν οὕτως· πρῶτον μὲν ὅταν παύσωνται πίνοντες καὶ μέλλωσι καθεύδειν, εἰσάγουσι παρ' αὐτοῦς οἱ διάκονοι τῶν λύχνων ἔτι καιομένων ὅτε μὲν ἑταίρας, ὅτε δὲ παῖδας πάνυ καλοῦς, ὅτε δὲ καὶ γυναῖκας· ὅταν δὲ τούτων ἀπολαύσωσιν, αὐθις αὐτοῖς (εἰσάγουσιν) νεανίσκους ἀκμάζοντας, οἱ πλησιάζουσιν αὐτοῖς ἐκείνοις. ἀφροδισιάζουσιν δὲ καὶ ποιοῦνται τὰς συνουσίας ὅτε μὲν ὄρωντες ἀλλήλους, ὡς δὲ τὰ πολλὰ καλύβας περιβάλλοντες περὶ τὰς κλίνας, αἱ πεπλεγμένοι (μὲν) εἰσιν

Für wertvolle Hinweise und Anregungen danke ich den Professoren L. Aigner-Foresti, G. Dobesch, P. Siewert und H. Tauber (Wien).

¹ Her. Pont. FHG II 217, Nr. 16; Aristot. *apud* Athen. I 23d (= Frg. 607 Rose); zur Tryphé: Tim. *apud* Athen. IV 153d u. XII 517d (= FGrHist 566 F 1 u. F 50); Alkimos *apud* Athen. XII 518b (= FGrHist 560 F 3); Diod. V 40 (Poseid.); Strab. V 1, 10 u. 4, 3; Dion. Hal. IX 16, 8.

² Theop. *apud* Athen. XII 517d–518b (= FGrHist 115 F 204). Übersetzung aus U. u. K. Treu, *Athenaeus von Naukratis*, Leipzig 1985, 311f.

ἐκ ῥάβδων, ἐπιβέβληται δ' ἄνωθεν ἱμάτια. καὶ πλησιάζουσι μὲν σφόδρα καὶ ταῖς γυναίξι, πολὺ μὲντοι γε (μᾶλλον) χαίρουσι συνόντες τοῖς παισὶ καὶ τοῖς μειρακίοις· καὶ γὰρ γίνονται παρ' αὐτοῖς πάνυ καλοὶ τὰς ὄψεις, ἅτε τρυφερῶς διαιτώμενοι καὶ λεαινόμενοι τὰ σώματα. πάντες δὲ οἱ πρὸς ἑσπέραν οἰκούντες βάρβαροι πιττοῦνται καὶ ξυροῦνται τὰ σώματα· καὶ παρά γε τοῖς Τυρρηνοῖς ἐργαστήρια κατεσκεύασται πολλὰ καὶ τεχνίται τούτου τοῦ πράγματός εἰσιν, ὥσπερ παρ' ἡμῖν οἱ κουρεῖς· παρ' οὓς ὅταν εἰσέλθωσιν, παρέχουσιν ἑαυτοὺς πάντα τρόπον, οὐθὲν αἰσχυρόμενοι τοὺς ὀρώντας οὐδὲ τοὺς παριόντας.) χρῶνται δὲ τούτῳ τῷ νόμῳ πολλοὶ καὶ τῶν Ἑλλήνων [καὶ] τῶν τῆν Ἰταλίαν οἰκούντων, μαθόντες παρὰ Σαυνιτῶν καὶ Μεσαπίων.

„Theopompos erklärt im 43. Buch seiner Geschichte, bei den Etruskern gebe es das Gesetz, daß die Frauen gemeinsamer Besitz sind. Sie pflegen ihre Körper sehr und treiben auch oft mit den Männern zusammen Sport, gelegentlich aber auch untereinander. Es sei nicht anstößig, sich nackt zu zeigen. Beim Mahl lägen sie nicht bei den eigenen Gatten, sondern bei beliebigen anderen Gästen, und sie trinken jedem zu, wie sie es wollen. Sie seien große Trinkerinnen und sähen sehr gut aus. Die Etrusker zögen alle Kinder auf, die geboren werden, auch wenn sie nicht wissen, von welchem Vater jedes ist. Die jungen Männer leben ebenso wie ihre Erzieher, trinken viel und nähern sich allen Frauen. Bei den Etruskern ist es keine Schande, so etwas in aller Öffentlichkeit zu tun, auch nicht einmal, sich etwas antun zu lassen, denn auch dies ist Landessitte. Sie sind so weit davon entfernt, etwas Schimpfliches darin zu sehen, daß, wenn der Hausherr der Liebe pflegt und jemand nach ihm fragt, man ihm antwortet, er lasse das und das mit sich treiben, wobei man die unanständige Sache beim Namen nennt. Wenn sie mit Freunden oder Verwandten feiern, verfahren sie so: Wenn sie genug getrunken haben und zu Bett gehen wollen, bringen ihnen die Diener bei noch brennenden Lampen manchmal Hetären herein, manchmal schöne Knaben, manchmal auch ihre Ehefrauen. Wenn sie an denen ihre Lust gehabt haben, kommen kräftige junge Männer, die sich ihrerseits ihnen nähern. Ihre Liebesspiele treiben sie teilweise vor den Augen der anderen, meist aber stellen sie Wandschirme um ihre Betten, die aus Flechtwerk gemacht sind und über die man Gewänder hängt. Sie nähern sich gerne den Frauen, viel mehr Vergnügen aber macht es ihnen, sich mit Knaben und Jünglingen abzugeben. Die sind bei ihnen sehr schön, da sie angenehm leben und ihre Körper glatt halten. Alle im Westen wohnenden Nichtgriechen glätten ihren Körper mit Pechpflastern und durch Rasieren. Bei den Etruskern gibt es viele Geschäfte und Spezialisten dafür, so wie bei uns die Barbieri. Wenn sie dort eintreten, lassen sie alles mit sich tun und schämen sich nicht vor den Zuschauern und den Vorübergehenden. Die gleiche Sitte gilt auch bei vielen der in Italien wohnenden Griechen, die sie von den Samniten und Messapiern gelernt haben.“ (Übersetzung Treu)

In Theopomps Schilderung der ausschweifenden etruskischen Sexualgewohnheiten wird im allgemeinen ein grundsätzlich negativ-feindlicher Unterton erkannt, die Interpretation erfolgt aus zwei Blickwinkeln: So gilt der Passus zum einen als Reflex jener Antipathie, die die Griechen (und hier vor allem die Westgriechen) den Etruskern

aufgrund der historischen Situation entgegengebracht hätten³, und in diesem Sinn als nicht an den tatsächlich etruskischen Gegebenheiten orientiert, zum anderen aber auch als Zerrbild einer etruskischen Realität, die sich von der griechischen vor allem durch die höherwertige und freiere Stellung der Frau unterschieden habe⁴.

Der übergeordnete Kontext, in den sich nach Meinung der meisten modernen Autoren der Passus des Theopomp einordnen läßt, sei jener der Tryphé. Die Tryphé, die sich in einer übermäßig luxuriösen Ernährung, gesteigerten Schmucksucht, allgemeinen körperlichen Verweichlichung und einem daraus resultierenden moralisch-sittlichen Zerfall äußert, war ein in der moralisierenden Historiographie des 4. Jh. v. Chr. und des Hellenismus weit verbreitetes Konzept, das sowohl für einzelne Personen als auch für ganze Völker verwendet werden konnte⁵. Sie ist Hinweis auf die Existenz relativ großer sozialer Unterschiede und einer nicht unerheblichen Konzentration von Reichtum innerhalb der jeweiligen Gesellschaft und in diesem Sinn für das traditionell aristokratisch organisierte Etrurien über einen großen Zeitraum seiner Geschichte hinweg anwendbar. Den Griechen der klassischen und nachklassischen Zeit (insbesondere Theopomp) galt die Tryphé als durchweg negativ konnotiert⁶.

³ J. Heurgon, *La vie quotidienne chez les Étrusques*, Paris 1961, 46ff. (= *Die Etrusker*, Stuttgart ²1977, 50ff.): Furcht vor etruskischer Piraterie, Haß wegen etruskischer Vorherrschaft im westlichen Mittelmeerraum, Eifersucht auf die reichen Städte Etruriens in archaischer Zeit. A. J. Pfiffig, *Zur Sittengeschichte der Etrusker*, *Gymnasium* 71 (1964) 28–32: mangelnde Wahrheitsliebe und Sauberkeit bei Theopomp und Timaios, Lüsterheit und gehässige Einstellung besonders bei Theopomp.

Aufgrund der alten Feindschaft zwischen Syrakus und Etrurien, ab dem 5. Jh. v. Chr. direkte Gegner im Kampf um die Vorherrschaft im Tyrrhenischen Meer, möchte P. Pédech (*Trois historiens méconnus. Theopompe, Duris, Phylarque*, Paris 1989, 172f.) einen syrakusanischen Autor als Quelle für Theopomp erkennen (Philistos oder Athanis?). In dieselbe Richtung geht D. Briquel (REL 61 [1984] 65–86; *L'origine lydienne des Étrusques. Histoire de la doctrine dans l'antiquité*, Rom 1991; *Les Tyrrhènes. Peuple de tours*, Rom 1993), der annimmt, daß das Thema der etruskischen Tryphé auf die syrakusanische Propagandamaschinerie und Philistos zurückzuführen sei, der es dann an die sikeliotische Historiographie und Theopomp weitergegeben hätte. Vgl. hierzu die kritische Rezension von L. Aigner-Foresti, *Gnomon* 70 (1998) 103–106.

⁴ Heurgon (o. Anm. 3) 98ff. (108ff.); Pfiffig (o. Anm. 3) 33ff.; M. Sordi, *La donna etrusca*, in: *Misoginia e maschilismo in Grecia e in Roma*, Genua 1981, 49 (= M. Sordi, *Prospettive di storia etrusca*, Como 1995, 159–173); D. Briquel, *Les Étrusques. Peuple de la différence*, Paris ²1993, 114ff.; M. A. Flower, *Theopompus of Chios. History and Rhetoric in the Fourth Century*, Oxford 1994, 190.

⁵ Vor allem die Völker des Ostens (Perser) waren davon betroffen, aber auch die Ionier und westgriechische Kolonien wie Sybaris oder Syrakus galten als dem Luxus ergeben. Vgl. A. Passerini, *La τρυφή nella storiografia ellenistica*, *SttFilCl* 11 (1934) 35–56; U. Cozzuoli, *La τρυφή nella interpretazione delle crisi politiche*, in: *Tra Grecia e Roma: Temi antichi e metodologie moderne*, Rom 1980, 133–146; G. Nenci, *Tryphé e colonizzazione*, in: *Forme di contatto e processi di trasformazione nelle società antiche*, Atti del convegno (Cortona, 24.–30. 5. 1981), Rom, Pisa 1983, 1019–1031.

⁶ Im Gegensatz zur archaischen *Habrosyne*, die als charakteristisch für Werte und Ideologie der herrschenden aristokratischen Schichten anzusehen ist.

In einem deutlichen Tryphé-Zusammenhang steht der Passus im Werk des Athenaios⁷, der uns die meisten der die etruskische Lebensweise betreffenden Nachrichten übermittelt⁸. Sie können für ihn, der seine *Deipnosophistai* am Ende des 2. Jh. n. Chr. schrieb, allerdings nur noch antiquarisch-gelehrten Wert gehabt haben, da ein selbständiges Etruskertum zu diesem Zeitpunkt in politischer, aber auch sozio-kultureller Hinsicht schon lange nicht mehr existierte.

Im folgenden soll nun der Frage nachgegangen werden, welche Stellung das Etrusker-Fragment im Gesamtwerk des Theopomp innehatte, welche Intention Theopomp mit einer derartigen Beschreibung der Etrusker verfolgte und ob der Zusammenhang zur Tryphé tatsächlich in der Weise existierte, wie ihn die moderne etruskologische Forschung annimmt:

Der zitierte Passus ist Teil der aus 58 Büchern bestehenden *Philippika*, die nur in Fragmenten erhalten ist⁹. Ihre Entstehungszeit wird in die vierziger Jahre des 4. Jh. v. Chr. oder einige Zeit danach gesetzt. Thema des Geschichtswerks ist das Leben Philipps von Makedonien, erheblich angereichert durch eine Vielzahl an Exkursen zu verschiedenen Themen, wobei Theopomp besonderes Interesse an geographischen und ethnographischen Fragen zeigt, wie dem Verlauf der Küste im nördlichen Mittelmeergebiet. So beschäftigt sich Buch 21 (F 128–136) mit einer genaueren Beschreibung des Ionischen und Adriatischen Meeres, von dem aus Theopomp einen Verbindungskanal zum Schwarzen Meer annimmt¹⁰. Dabei scheinen ihn auch die in diesem Bereich wohnenden Völker zu interessieren, was aus den kurzen Fragmenten mit Erwähnung der Illyrer, Veneter und Umbrier hervorgeht (F 39, 130, 132). 18 Bücher später folgt ein längerer, dem westlichen Mittelmeerraum gewidmeter Exkurs: An die Geschichte Siziliens und seiner Tyrannen (Dionys II. von Syrakus, Dion) (Bücher 39–41) schließt in zwei Büchern (42–43) eine Darstellung des übrigen westlichen Mittelmeerraumes mit der italischen Westküste und Iberien an. Die Schilde-

⁷ Das Theopomp-Zitat findet sich im 12. Buch, das den Genuß, das Vergnügen und seine negativen Folgeerscheinungen zum Inhalt hat (XII 513f–528e): Die ersten für ihre luxuriöse Lebensweise bekannten Menschen seien die Perser gewesen, die sie an die Lyder weitergegeben hätten. Es folgt die Schilderung der Tryphé eines arabischen Potentaten, anschließend werden die etruskischen Sitten kurz erörtert. Breiten Raum nehmen dann die unteritalischen Griechenstädte Sybaris, Kroton, Tarent (mit einem Einschub über die Iapyger) und Siris ein, gefolgt von ionischen Städten wie Milet (Einschub: Skythen), Magnesia am Maeander, Samos, Kolophon, das den Luxus von den befreundeten Lydern gelernt habe. Ebenso seien auch die Thessalier, die Griechen Siziliens (Syrakus), Capua und das italische Kyme für ihre luxuriöse Lebensweise bekannt gewesen. Den zweiten Teil des Buches bilden dann die Schilderungen der Ausschweifungen einzelner Persönlichkeiten.

Unmittelbar vor und nach der Theopomp entnommenen Beschreibung der etruskischen Lebensweise setzt Athenaios zwei weitere Äußerungen zur etruskischen Tryphé, und zwar von Timaios (517d) und Alkimos (518b).

⁸ Nach G. Zecchini, *La cultura storica di Ateneo*, Mailand 1989, 244 ist das Bild der Etrusker bei Athenaios jenes eines unabhängigen, reichen und dadurch korrumpierten Volkes, das klar in einen italischen Kontext eingeordnet ist. Bezeichnenderweise verwendete Athenaios weder Poseidonios noch Nikolaos von Damaskos.

⁹ FGtHist 115 F 1–411. Zu Theopomp und seinem Werk s. W. R. Connor, *Theopompus and Fifth-Century Athens*, Washington 1968; Pédech (o. Anm. 3) 19–254; G. S. Shrimpton, *Theopompus the Historian*, Montreal, Kingston etc. 1991; Flower (o. Anm. 4).

¹⁰ Dazu ausführlich Shrimpton (o. Anm. 9) 94–100.

nung der etruskischen Sitten findet sich in Buch 43, zusammen mit einigen anderen Fragmenten (F 199–207), die die Säulen des Herakles, Tartessos und das benachbarte Massia, einen iberischen Stamm, eine keltische Stadt namens $\Delta\rho\iota\lambda\acute{\omega}\nu\iota\omicron\varsigma$ und verschiedene ligurische Stämme nennen. Der übergeordnete Kontext des Etrusker-Fragments ist also eindeutig geographisch-ethnographisch orientiert, beabsichtigt ist eine Beschreibung der im westlichen Mittelmeerraum lebenden Barbarenvölker.

In diesem Sinn ist bei genauer Prüfung der einzelnen Aussagen Theopomps auch wenig zu finden, das den gängigen Tryphé-Klischees — wie z. B. mehrmaliges Speisen am Tag, übertriebener Tafelluxus bei Ausstattung und Speisen, reiche Kleidung, Vielzahl an Dienern, kostbar ausgestattete Häuser¹¹ — entspricht. Lediglich die Schönheit der Frauen, die ihren Körper eifrig pflegen und sogar Sport betreiben, und die allgemeine Vieltrinkerei bei Männern und Frauen¹² lassen sich in diesen Kontext einordnen. Im Gegensatz dazu ist Theopomp sehr darum bemüht, das gesamte Verhalten der Etrusker als Ausdruck von Brauchtum und Landessitte zu erklären, und nicht als Entartung der Sitten. Die Gemeinsamkeit der Frauen sei νόμος, Nacktheit nichts Anstößiges und Schamhaftigkeit in sexuellen Angelegenheiten unbekannt. Das Fehlen des (für einen Griechen normalen) Schamgefühls ist Landessitte bei den Etruskern, ihre Schamlosigkeit geht aber nicht auf bewußte Amoralität zurück, sondern stellt sich als Folge von Nicht-Wissen und fast kindlicher Unschuld dar¹³.

Lediglich in der zweiten Hälfte des theopompeischen Berichts rückt das Tryphé-Motiv wieder stärker in den Vordergrund, wenn von der sexuellen Unersättlichkeit der etruskischen Hausherren die Rede ist, die sich Hetären, schöne Knaben oder ihre eigenen Ehefrauen und junge Männer hereinführen lassen. Die Erwähnung der schönen Lustknaben und Jünglinge, „die angenehm leben und ihren Körper glatt halten“, dient als Übergang zur Beschreibung der von allen Nichtgriechen des Westens praktizierten Sitte der Körperenthaarung, die für Theopomp einen äußerst negativen Beigeschmack hatte¹⁴. Die Nennung der westlichen Barbaren dürfte als

¹¹ Vgl. hierzu die Schilderung der etruskischen Tryphé bei Poseidonios/Diodor (V, 40).

¹² Die angebliche Trinksucht der Frauen war ein in der Antike weit verbreiteter Gemeinplatz, wie schon Athen. X 440e festhält. Vgl. S. Pfisterer-Haas, *Ehrbare Frauen und der Wein*, in: *Kunst der Schale, Kultur des Trinkens*, München 1990, 314.

¹³ In diesem Sinn auch R. Vattuone, *Koinai praxeis. Le dimensioni „universali“ della storiografia greca fra Erodoto e Teopompo*, in: L. Aigner-Foresti, A. Barzanò, C. Bearzot, L. Prandi, G. Zecchini (Hrsg.), *L'ecumensimo politico nella coscienza dell'Occidente*, Atti del convegno (Bergamo, 18.–21. 9. 1995), Rom 1998, 81f.: „Ma lo sguardo al celebre ritratto del bios etrusco, ... , sembra più stupito che sprezzante, in un'ottica, che probabilmente Eforo ed il suo tempo condivisero, di meraviglia verso la *naturalità* dei popoli lontani della storia politica“.

¹⁴ Mit unverhüllter Abscheu berichtet er im 49. Buch (F 225) über die Freunde Philipps am Hof in Pella, die ihre Zeit mit Trinkgelagen, Spielen und anderen unwürdigen Dingen totgeschlagen hätten. Als besonders empörend wert erscheinen ihm die homoerotischen Beziehungen zwischen erwachsenen Männern, von denen einige sogar ihre Körper rasiert und geglättet hätten. Shrimpton (o. Anm. 9) 167 geht wohl recht in der Annahme, daß dieses in den Augen Theopomps rohe und nicht am griechischen Päderastie-Modell orientierte Verhalten Philipp und seine Freunde als ungrüchisch, ja barbarisch charakterisieren sollte.

Hinweis auf die Konzeption des Werkes als ethnographisch-geographischer Bericht über den Westen zu werten sein¹⁵.

Zentrales Motiv im Bericht des Theopomp und für die Organisation der etruskischen Gesellschaft von grundlegender Bedeutung ist die gleich zu Beginn genannte Gemeinsamkeit der Frauen und die daraus resultierende Vaterlosigkeit der Kinder, die alle aufgezogen würden und in der gleichen Weise lebten wie ihre Erzieher. Abgesehen davon, daß sich Theopomp im Laufe des Berichts mit der Nennung von Ehefrauen und Ehemännern selbst widerspricht¹⁶, ist die zentrale Bedeutung des legitime Nachkommen hervorbringenden ehelichen Paares für die etruskische Gesellschaft durch eine Vielzahl von Quellen unterschiedlichster Art absolut zweifelsfrei erwiesen¹⁷; Theopomp kann sich in diesem Fall also keineswegs an den realen Gegebenheiten orientiert haben. Es stellt sich nun die Frage, warum Theopomp eine derartige Nachricht in seine Schilderungen einbaute und woher er sie genommen haben könnte.

Die Antwort liegt im Werk des Herodot und seiner Bedeutung für die Geschichtsschreibung des Chioten. Diese war das Ergebnis eines außergewöhnlich starken herodoteischen Einflusses, und zwar sowohl in der Erzähltechnik als auch in der Konzeption dessen, was ein gutes Geschichtswerk enthalten sollte (nicht nur politische und militärische Ereignisse, sondern auch Ethnographie, Geographie, Mythographie und allgemein alles, was dem Schreibenden erinnernswert erscheint). Zeugnis für die Vertrautheit Theopomps mit herodoteischen Inhalten ist seine zweibändige Herodot-Epitome¹⁸. So stehen denn besonders die *Philippika* mit ihren langen volks- und landeskundlichen Exkursen in der Tradition Herodots. Mit seiner Beschreibung der westlichen Barbarenvölker könnte Theopomp, der sein großes Vorbild bei jeder Gelegenheit zu übertrumpfen suchte¹⁹, an eine Ergänzung oder Fortführung der *Historien* nach Westen gedacht haben. Zeichen äußersten

¹⁵ Ob der letzte Satz über die Weitergabe der Sitte von den Samniten und Messapiern an die westlichen Griechen tatsächlich Theopomp zuzurechnen ist oder ob es sich um einen späteren Zusatz des Athenaios handelt, bleibt unklar. Stammt er aus der Feder Theopomps, so läßt die ungewöhnlich informiert anmutende Nennung von Samniten und Messapiern in der Tat an eine syrakusanische Quelle, etwa Philistos, denken.

¹⁶ Auch die meist (!) um die Betten gestellten Wandschirme aus Flechtwerk, über die Gewänder gehängt werden, passen nicht recht zur mehrmals betonten Schamlosigkeit der Etrusker.

¹⁷ Zur Bedeutung des Paares in Etrurien anhand rein archäologischer, ikonographischer und epigraphischer Quellen s. u. a. L. Bonfante, *Etruscan Couples and Their Aristocratic Society*, in: H. P. Foley (Hrsg.), *Reflections of Women in Antiquity*, New York 1983, 323–342; B. d'Agostino, *La donna in Etruria*, in: M. Bettini (Hrsg.), *Maschile – femminile. Genere e ruoli nelle culture antiche*, Rom, Bari 1993, 61–73.

¹⁸ Zur engen Verbindung zwischen Herodot und Theopomp s. schon A. Momigliano, *Studi sulla storiografia greca del IV secolo a. C.: I. Teopompo*, RFIC 59 (1931) 230–242, 335–353, bes. 336ff. (= Terzo contributo alla storia degli studi classici, Rom 1966, 367–392, bes. 378f.); Flower (o. Anm. 4) 160ff. M. R. Christ, *Theopompus and Herodotus: A Reassessment*, *Classical Quarterly* 43 (1993) 47–52 möchte die Epitome nicht als eigenständiges Werk, sondern als Teil der *Philippika* ansehen.

¹⁹ Nach Strab. I 2, 35 soll Theopomp von sich selbst behauptet haben, bessere Mythen erzählen zu können als Herodot, Ktesias, Hellanikos und jene Autoren, die über Indien berichteten.

Barbarentums — im Sinne einer der griechischen völlig gegensätzlichen Lebensweise — sind seit Herodot eine Reihe ethnographischer Gemeinplätze²⁰, zu denen an erster Stelle die Polygamie, die Gemeinsamkeit der Frauen und die als besonders barbarisch geltende Sexualität in der Öffentlichkeit gehören²¹. Auf die Gemeinsamkeit der Frauen folgt als logische Konsequenz die Gemeinsamkeit der Kinder, eine für die gräko-römische Antike im allgemeinen unhaltbare Vorstellung, da sie den Strukturen und Grundfunktionen des familiären *oikos*, der Basiseinheit der antiken Gesellschaft (und eben auch der etruskischen), zuwiderläuft. Indem ihnen die fundamentale Institution der monogamen Kernfamilie vorenthalten wird, werden in der äußerlichen Lebensweise kaum von den Griechen zu unterscheidende Völker leicht zu „barbarischen“ Völkern gemacht²².

Gemeinsamkeit von Frauen und Kindern findet sich als philosophische Gesellschaftsutopie auch im *Staat* des Platon (*Rep.* V 449ff.), der mit dieser dem Herrscher und den „Wächtern“ vorgeschriebenen Lebensweise eine völlige Loslösung von bestehenden familiären Strukturen bzw. Normen und eine Unterordnung unter die Bedürfnisse des Staatswesens erreichen wollte. Das Etrusker-Fragment Theopomps enthält bewußte Anklänge an diesen platonischen Idealstaat, wie z. B. im Passus über die sportliche Betätigung der Frauen, die „oft zusammen mit den Männern Sport treiben“, zu erkennen ist²³. Allerdings war Theopomp ein erklärter Gegner des athenischen Philosophen, dessen Ideenlehre er nichts Gutes abgewinnen konnte²⁴, wes-

²⁰ So pflegen z. B. die polygamen Nasamonen, ein großes Volk in Libyen, den gemeinsamen Besitz der Frauen (Hdt. IV 172, 2), die Auser im inneren Libyen kennen kein eheliches Zusammensein und leben in Frauengemeinschaft (IV 180, 5: ... ἐπίκοινων τῶν γυναικῶν ...). Polygamie herrscht auch bei den thrakischen Stämmen nördlich der Krestonaier (V 5). Die libyschen Auser (IV 180, 5), die Stämme im Kaukasus (I 203) und die Bewohner Indiens (III 101, 1) — Völker am Rand der bewohnten Welt — verkehren nach Herodot zudem noch „öffentlich wie Vieh, vor aller Augen wie Tiere“. Bei den halbzivilisierten Massageten, die anhand der ihnen zugewiesenen ‚Kulturstufe‘ wohl am besten mit den Etruskern verglichen werden können, „führt zwar jeder eine Frau heim, doch herrscht trotzdem Frauengemeinschaft“ (I 216, 1). Vergleichbar auch Ephoros (FGrHist II C, 255f.) zum Stamm der Liburner im nördlichen Dalmatien.

Zu Herodot s. K. E. Müller, *Geschichte der antiken Ethnographie und ethnologischen Theoriebildung, I: Von den Anfängen bis auf die byzantinischen Historiographen*, Wiesbaden 1972, 121f.

²¹ Dazu allgemein S. Saïd, *Usages de femmes e sauvagerie dans l'ethnographie grecque d'Hérodote a Diodore et Strabon*, in: *La femme dans le monde méditerranéen, I: Antiquité*, Lyon 1985, 137–150.

²² Vgl. dazu die treffenden Ausführungen bei Shrimpton (o. Anm. 9) 105–106: „What is being defined is not Etruscan society but Greek (in some way, perhaps idealized) ‚through a mirror‘.“

²³ Zum Vergleich Plat., *Rep.* V 452 a–b: „Frauen, die gemeinsam mit den Männern nackt in der Palästra üben“. Bei Plut., *Lykurg.* 14, 2; 15, 1 und 15, 7 ist die sportliche Betätigung der Mädchen in Sparta mit einer — im Rahmen der rechtmäßigen Ehe tolerierten — Gemeinschaft von Männern bei der Erzeugung der Kinder, die als Gemeingut des Staates angesehen werden, verbunden.

²⁴ Theopomp verfaßte eine eigene Schrift gegen Platons Unterricht (Κατὰ τῆς Πλάτωνος διατριβῆς) und bezeichnete die Mehrzahl seiner Dialoge als wertlos und von anderen abgeschrieben (F 259). Vgl. auch T 7 (Speusippus-Brief), F 275. Zu den möglichen Gründen s. Shrimpton (o. Anm. 9) 6, 11, 139.

wegen die diesbezüglichen Anspielungen im hier behandelten Fragment wohl als Parodie auf den platonischen Idealstaat verstanden werden müssen. Daß Theopomp solch mehr oder weniger versteckte Angriffe auf Platon nicht neu waren, sondern Programm gewesen sein dürften, zeigt seine im 8. Buch der *Philippika* angesiedelte Erzählung von *Meropis*, dem Sagenland hinter dem Ozean, das — wie die Forschung schon lange erkannt hat — eine Fülle von Platon-Anspielungen in sich birgt²⁵.

Neben diesen Seitenhieben auf Platon scheint die Absicht Theopomps aber klar: In der Tradition Herodots und im Rahmen der von ihm aufgestellten „Charakteristika“ versucht Theopomp, auch im Westen der bewohnten Welt ein Volk mit zutiefst barbarischen Sitten zu beschreiben, wobei es ihm nicht primär um den Wahrheitsgehalt seiner Information geht, sondern um deren Wert als ‚ethnographische Anekdote‘. Ganz im Sinne Herodots berichtet der sonst so scharfzüngige Rhetor relativ neutral und gibt eben gerade kein Werturteil.

Demzufolge sind auch die Trinksitten der Etrusker, die viel und häufig trinken, barbarischer Natur. Besondere Aufmerksamkeit kommt dabei der Teilnahme der Frauen am Mahl zu, wobei diese nicht beim eigenen Gatten liegen und zuprosten, wem sie wollen. Ein guter Vergleich findet sich im 2. Buch der *Philippika*, und zwar in einem der illyrischen Lebensweise gewidmeten Fragment (F 39 = Athen. X, 443a–b): Die Illyrer essen und trinken im Sitzen und bringen auch ihre Frauen zu den Gastmählern mit, die wiederum jedem beliebigen Mann zuprosten, was der guten Sitte entspricht (ἄγουσι δὲ καὶ τὰς γυναῖκας εἰς τὰς συνουσίας, καὶ καλὸν αὐταῖς προπίνειν οἷς ἂν τύχωσι τῶν παρόντων). Nach den Gelagen geleiten sie ihre Männer nach Hause. Das ‚ungriechische‘ Benehmen der Frauen, die jedem männlichen Anwesenden zuprosten sollen, kennzeichnet die Illyrer als Barbaren. Der nachfolgende Hinweis auf das harte und entbehrungsreiche Leben der Illyrer verbietet jede Einordnung in einen Tryphé-Kontext, vielmehr handelt es sich hier um eine klar ethnographisch ausgerichtete Nachricht. Ähnliches gilt wohl auch für das Etrusker-Fragment.

In diesem Zusammenhang kann nicht ohne Bedeutung sein, daß das Motiv der fruchtbaren, Überproduktion gestattenden Erde, das bei vielen hellenistischen und späteren Autoren den ursächlichen Grund für eine entartete und verweichlichte Lebensweise der Landesbewohner darstellt, im theopompeischen Passus (zumindest im erhaltenen Teil) völlig fehlt²⁶. Daß Theopomp das Motiv durchaus kannte und auch verwendete²⁷, zeigt ein Fragment aus dem 21. Buch (F 132 = Athen. XII, 526f–527a), das sich mit den im Adria-Raum lokalisierten Umbren beschäftigt: κὰν τῆι πρώτῃ δὲ πρὸς ταῖς εἴκοσι τῶν Φιλιππικῶν τὸ τῶν Ὀμβρικῶν φησιν ἔθνος — ἔστι δὲ περὶ

²⁵ FGrHist 115 F 75c. Dazu E. Rohde, *Der griechische Roman*, Leipzig³ 1914, 219–223; F. Gisinger, RE XV 1 (1931) 1056–1065 s. v. Meropia; bes. H.-G. Nesselrath, *Theopomps Meropis und Platon: Nachahmung und Parodie*, Göttinger Forum für Altertumswissenschaft 1 (1998) 1–8 (mit Angabe der älteren Literatur).

²⁶ Bei Poseid./Diod. V 40, 3–5 ist die Fruchtbarkeit der tyrrhenischen Erde zentrales Motiv und Grund für den moralischen Verfall der Etrusker. Zum „stillschweigenden Verweis auf Rom“ s. J. Malitz, *Die Historien des Poseidonios*, München 1983, 85 und 87. Zum konkreten Anteil des Poseidonios an gerade diesen Passagen des Diodor s. G. Firpo, *Posidonio, Diodoro e gli Etruschi*, *Aevum* 71.1 (1997) 103–111.

²⁷ Über einen fruchtbaren Boden verfügen auch die Veneter (F 130). A. L. Prosdocimi, *Un frammento di Teopompo sui Veneti*, Mem. Accad. Patavina 76 (1963–64) 201–222.

τὸν Ἀδρίαν — ἐπιεικῶς εἶναι ἀβροδίατον παραπλησίως τε βιοτεύειν τοῖς Λυδοῖς χώραν τε ἔχειν ἀγαθὴν, ὅθεν προελθεῖν εἰς εὐδαιμονίαν. Die Fruchtbarkeit der Erde steht in einem direkten Zusammenhang zum weichlichen Lebensstil der Umbrer, der — und dies ist das eigentlich Erstaunliche — mit jenem der Lyder verglichen wird. In dem wesentlich längeren Etrusker-Fragment taucht der Name der Lyder kein einziges Mal auf²⁸, obwohl sich eine Nennung gerade hier angeboten hätte, da Theopomp die von Herodot (I 94) erzählte Auswanderung eines Teiles der lydischen Bevölkerung unter dem Königssohn Tyrsenos nach Italien mit Sicherheit kannte: Im Land der Ombriker/Umbrer hätten sie eine neue Heimat gefunden und sich nach ihrem Anführer Tyrsener genannt. Aufgrund seiner engen Verbindung zu Herodot wird Theopomp von einem Teil der Forschung als Vertreter der lydischen Einwanderungstheorie angesehen²⁹, obwohl den erhaltenen Fragmenten jegliche konkrete Hinweise in diese Richtung fehlen. Im Gegenteil — Theopomp scheint eher darum bemüht, die Tyrsener/Etrusker als autochthones Volk mit typischen Landessitten zu charakterisieren³⁰ und dafür die Umbrer mit den Lydern in Zusammenhang zu bringen. Möchte er Herodot damit einen Fehler nachweisen³¹? Aufgrund des fragmentari-

²⁸ Athenaios hätte seiner Leserschaft ein solches Detail aus dem Werk des Theopomp wohl kaum vorenthalten, zumal er kurz zuvor selbst von der Tryphé der Lyder berichtet (XII 515e–517a). Im Gegenteil — auch Athenaios erwähnt die in der Antike so geläufige Verbindung mit keinem Wort, obwohl sie doch gut zu seinen Vorstellungen von der Ausbreitung der Tryphé gepaßt haben müßte. Zur Verbreitung der Tryphé bei Athenaios vgl. Nenci (o. Anm. 5) 1027f.

²⁹ Bes. D. Briquel, *L'origine lydienne des Étrusques. Histoire de la doctrine dans l'antiquité*, Rom 1991, 118f.: Theopomp und besonders Ephoros hätten die These vom lydischen Ursprung der Etrusker in „modernisierter“ Form in ihr Werk aufgenommen und zur Entstehung einer „Herodot-Vulgata“ beigetragen. Vgl. auch M. Sordi, *I rapporti romano-gerici e l'origine della civitas sine suffragio*, Rom 1960, 65.

³⁰ In diesem Zusammenhang nicht uninteressant ist die in FGrHist 115 F 354 ohne Buchzahl erhaltene Bemerkung Theopomps, Odysseus habe Penelope nach seiner Heimkehr wieder verlassen, sei nach Tyrsenien (εἰς Τυρσηνίαν) gekommen, habe Gortynia (Cortona?) gegründet und nach seinem Tod große Ehren von den Einheimischen (ὑπ' αὐτῶν) empfangen (schon Hellanikos von Lesbos kannte eine Auswanderung des Odysseus nach Italien — FGrHist 4 F 84). Spätestens zur Zeit der Irrfahrten des Odysseus im Westen müssen die Tyrrhener nach Theopomp also schon in Italien heimisch gewesen sein. Zum Vergleich mit Herodot (I 94): Die Auswanderung der Lyder wird in die Zeit des (sagenhaften) Königs Atys gesetzt, eine genaue zeitliche Fixierung seiner Regierungszeit nach den Vorstellungen Herodots ist leider kaum möglich; die Forschungsmeinungen divergieren, zumeist wird grob das 13. Jh. v. Chr. angenommen. Nach M. Pallottino, *Etruskologie. Geschichte und Kultur der Etrusker*, Basel, Boston, Berlin 1988, 92 sei die Wanderung kurz nach dem Trojanischen Krieg (zwischen dem 13. und 12. Jh. v. Chr.) anzusiedeln (s. auch ders., *L'origine degli Etruschi*, Rom 1947, 45f.), nach J. Bérard, *La question des origines étrusques*, REA 51 (1949) 213f. jedenfalls vor dem Trojanischen Krieg. M. Torelli, *Storia degli Etruschi*, Rom, Bari 1990, 26: Kurz vor dem Trojanischen Krieg.

Im 43. Buch dürfte sich Theopomp auch mit der zeitlichen Fixierung Homers beschäftigt haben, der laut F 205 400 Jahre nach dem Trojanischen Krieg geboren worden sei. Seine Erwähnung hängt sicherlich mit der Schilderung der Irrfahrten des Odysseus im Westen zusammen.

³¹ Daß sich Theopomp stets bemühte, Herodot in seinen Aussagen zu verbessern und zu überflügeln, zeigen die Fragmente 78–80 (Beschreibung des Tempe-Tales, vgl. Hdt. VII 128–130 und 173), 263 (persische Kriegsvorbereitungen, vgl. Hdt. VII 20–21), 293 (Nilquellen).

schen Charakters des theopompeischen Werkes bleiben derartige Vermutungen, so verlockend sie auch sein mögen, allerdings reine Spekulation.

Dionys von Halikarnaß (I 27ff.) hat sich über 400 Jahre nach Herodot ausführlich mit der Frage nach der etruskischen Herkunft beschäftigt. Nach Abhandlung der verschiedenen Einwanderungstheorien schließt er sich der Meinung jener an, die behaupten, daß die Etrusker von nirgendwoher eingewandert, sondern schon seit altersher in Etrurien ansässig, also autochthon, gewesen seien, da sie weder in der Sprache noch in ihrer Lebensweise mit einem anderen Volk verglichen werden könnten. Leider nennt er uns seine genauen Quellen nicht, allerdings ist klar zu erkennen, daß Dionys nicht der erste war, der die These der Autochthonie vertreten hatte³². Es erscheint demzufolge durchaus möglich, ja sogar wahrscheinlich, Theopomp als eine der Quellen des Dionys gerade in den die Herkunft der Tyrrhener – Etrusker betreffenden Passagen zu erkennen. Im Gegensatz zu einer ganzen Reihe anderer Autoren, die Theopomp und sein Geschichtswerk z. T. sehr heftig kritisieren³³, ist Dionys einer der wenigen Verfechter des theopompeischen Werkes, das für das Studium der Sitten und erwähnenswerten Besonderheiten von Barbaren und Griechen sowie verschiedener Gesetze und Regierungsformen eine große Fülle an Material biete³⁴.

An diesem Punkt stellt sich die Frage, was der Historiograph aus Chios über die Etrusker wissen konnte. Als Quellen für sein Geschichtswerk dienten ihm Reisen und eigene Erkundungen³⁵, die vor allem für den zeitgenössisch-historischen Teil seiner Schilderungen relevant gewesen sein dürften, darüber hinaus verarbeitete er historiographisches und literarisches Material jeder Art³⁶, das sich jedoch im einzelnen kaum zuweisen läßt. Von einer Reise in den Westen ist uns nichts bekannt, seine diesbezüglichen Informationen scheinen nicht aus erster Hand. Nach Aussage der verwendeten Ortsnamen dürfte er für die Bücher 42 und 43 auf Hellanikos und Hekataios, dem wiederum ein alter (massaliotischer?) *periplus* zur Verfügung gestanden hatte, zurückgegriffen haben³⁷. Für die Sitten der Etrusker waren diese Quellen sicher wenig ergiebig. Die Zeit des Theopomp scheint sich aber durch ein recht reges Interesse an Lebensweise und Sitten fremder Völker ausgezeichnet zu haben, wie die Νόμιμα βαρβαρικά des Zeitgenossen Aristoteles bezeugen³⁸. Unter dem Namen des Aristote-

³² I 30, 2: κινδυνεύουσι γὰρ τοῖς ἀληθέσι μᾶλλον εἰκότα λέγειν οἱ μηδαμόθεν ἀφιγμένον, ἀλλ' ἐπιχώριον τὸ ἔθνος ἀποφαίνοντες, ...

³³ Z. B.: Pol. VIII 11–13 (Testimonia gesammelt in FGrHist 115 T 1–51; Cor. Nep., *Alcib.* 11, 1). Pfiffig (o. Anm. 3) 32 hat die Belege mit negativer Bewertung zusammengestellt.

³⁴ Dion. Hal., *Ad Pomp.* 6 (= FGrHist 115 T 20a). Vgl. M. Fox, *Roman Historical Myths. The Regal Period in Augustan Literature*, Oxford 1996, 76f. Gefallen an dem Werk des Theopomp findet natürlich auch Athenaios (III 29 u. 85a–b), der 76 mal daraus zitiert. Zu Theopomp in Athenaios s. Zecchini (o. Anm. 8) 50–59.

³⁵ Wir wissen von mehr oder weniger längeren Aufenthalten in Sparta, Athen, Pella, Thessalien, Halikarnassos, Ägypten und Reisen in ganz Griechenland (FGrHist 115 F 25 = T 2) – zum Leben Theopomps s. Shrimpton (o. Anm. 9) 3–15; Pédech (o. Anm. 3) 199.

³⁶ Dion. Hal., *Ad Pomp.* 6 (= FGrHist 115 T 20a) betont, daß Theopomp große Summen für das Sammeln seines Materials ausgegeben habe.

³⁷ Pédech (o. Anm. 3) 171, 192.

³⁸ Varro, *L. Lat.* VII, 7. Nach Athen. I 23d habe sich Aristoteles auch speziell mit den Sitten der Etrusker beschäftigt (Ἀριστοτέλης ἐν Τυρρηνῶν νομίμοις ...). Zecchini (o. Anm. 8)

les überliefert uns Athenaios jene bekannte Bemerkung, wonach „die Tyrhener mit ihren Frauen speisen, wobei sie unter demselben Mantel zu Tisch liegen“³⁹. Ganz ähnlich äußert sich auch Herakleides Pontikos⁴⁰. Was die Etrusker in den Augen eines ‚klassischen‘ Griechen also tatsächlich kennzeichnete, war die Tatsache, daß ihre Ehefrauen bei den Mahlzeiten (in der Regel) anwesend waren und mit den Männern auf einer Kline lagen. Diese Tatsache läßt sich anhand der etruskischen Wandmalereien und Reliefs vielfach nachvollziehen⁴¹ und dürfte die eigentliche Ursache bzw. den realen Ausgangspunkt für die Phantastereien des Theopomp darstellen. Daß ihm im zweiten Teil seiner Schilderungen, in dem das Motiv der Tryphé wieder stärker in den Vordergrund rückt, auch eine syrakusanische Quelle, wie etwa die Σικελικά des Philistos, zur Verfügung stand, ist nicht auszuschließen. Allgemein scheinen sich westgriechische Autoren in bezug auf die Etrusker stärker am zweifellos tatsächlich aufwendigen Lebensstil der etruskischen Oberschicht orientiert zu haben, wie die zwei folgenden Nachrichten zeigen: Timaios von Tauromenion berichtet im 1. Buch seiner Historien von nackten Dienerinnen, die den etruskischen Männern bei ihren Banketten aufwarten⁴², und Alkimos weiß, daß die Etrusker aus lauter Luxus bei Flötenspiel den Brotteig kneten, boxen und auspeitschen⁴³.

Die wenigen erhaltenen Nachrichten vermitteln den Eindruck, daß die Kenntnisse über die Sitten der Etrusker im Griechenland des 4. Jh. v. Chr. eher spärlich und oberflächlich gewesen sein müssen. Dies erleichterte es einem in puncto Wahrheitsliebe erwiesenermaßen nicht gerade peniblen Mann wie Theopomp⁴⁴, die an der Realität

128 möchte diese Zuweisung bei Athenaios für einen Irrtum halten, eine Nennung im Rahmen der *Politeiai* sei wahrscheinlicher.

³⁹ Athen. I 23d (= Frg. 607 Rose) (vgl. auch die vorige Anm.).

⁴⁰ FHG II 217, Nr. 16: Τυρρηνοὶ τέχνας ἔχουσι πλείστας. Πάντες δὲ ὑπὸ τῷ αὐτῷ ἱματίῳ μετὰ τῶν γυναικῶν κατακείνται, κἄν παρῶσί τινες. Καὶ τοὺς καταλύοντας ξένους φιλοῦσιν: „Die Tyrhener besitzen sehr viele Kunstfertigkeiten. Alle lieben es, mit den Frauen unter demselben Mantel bei Tisch zu liegen, auch wenn irgendwelche Leute anwesend sind. Sie nehmen auch die bei ihnen einkehrenden Gäste liebevoll auf“.

⁴¹ Allerdings lagen Mann und Frau nicht unter einem gemeinsamen, sondern dem jeweils eigenen Mantel. Beispiele bei S. Steingraber (Hrsg.), *Etruskische Wandmalerei*, Stuttgart, Zürich 1985, z. B. Nr. 49, 50, 68, 73, 81, 91, 93, 108, 121. Daneben gab es auch andere Möglichkeiten (z. B. zwei Männer auf derselben Kline), ab der zweiten Hälfte des 4. Jh. v. Chr. scheint sich die Sitte immer mehr einzubürgern, daß die Frau am Fußende der Kline saß (z. B. Nr. 109). Vgl. P. Amann, *Geschlechterideologie und Stellung der Frau in der frühetruskischen Gesellschaft (9. bis frühes 5. Jh. v. Chr.)*, Diss. Wien 1997, 164ff., 200ff., 210f., wo ich die gesamte Problematik ausführlich behandelt habe.

⁴² Athen. XII 517d und IV 153d (Zusatz: bis die Mädchen erwachsen seien). In den Bankettszenen der etruskischen Kunst, so z. B. in der häufig Bankette darstellenden Wandmalerei, sind nackte Dienerinnen nicht belegt. Daß es in wohlhabenden etruskischen Kreisen zu solchen Szenen kommen konnte, ist damit natürlich nicht ausgeschlossen.

⁴³ Alkimos *apud* Athen. XII 518b. Vgl. Aristot., Frg. 608 Rose; Eratosth. *apud* Athen. IV 154a (Boxkämpfe mit Flötenspiel); Plut. *Mor.* III 76.

⁴⁴ Z. B.: In F 89 (= Athen. XII 533a-c) läßt Theopomp Kimon die gesamte athenische Bürgerschaft mit freier Speisung versorgen und seine Speicher öffnen, obwohl seine (rekonstruierte) Quelle diese Wohltaten lediglich für die Mitglieder seines eigenen Demos erwähnt hatte. Vgl. Aristot., *Ath. pol.* 27. Dazu Connor (o. Anm. 8) 108–110; Flower (o. Anm. 4) 192 — rhetorische Übertreibung bei Theopomp.

orientierten Nachrichten und kursierende Gerüchte zu einem ihm genehmen Bild zusammenzustellen und mit Details auszuschnücken, die mit der Realität nicht das geringste zu tun hatten. Eigentliche Triebfeder seiner Bemühungen war dabei nicht Feindseligkeit oder Furcht gegenüber den im entfernten Westen lebenden Etruskern⁴⁵, sondern der simple Wunsch, seiner Leserschaft eine spannende Lektüre in der Tradition Herodots zu bieten. Daß er dabei auch die Ideenwelt eines wenig geliebten Platon diskreditieren konnte, dürfte ihm als willkommene Gelegenheit erschienen sein.

Diese Vorgangsweise erschwert auch eine Beurteilung des Wahrheitsgehaltes der anderen im Text vorhandenen Informationen, die nicht von vornherein als falsch bewertet werden können. So könnte z. B. die sportliche Betätigung der etruskischen Frauen theoretisch auf eine tatsächliche Information zurückgehen⁴⁶, sie könnte aber genauso gut — angeregt durch die platonische Staatsutopie — eine reine Ausschmückung Theopomps darstellen⁴⁷.

Mit seinen Schilderungen verrät Theopomp zwar einiges über seine Vorstellung von Barbarentum, für eine Rekonstruktion der tatsächlichen etruskischen Verhältnisse bleibt er aber wenig informativ. Eine ernsthafte Beschäftigung mit dem Volk der Etrusker ist bei Theopomp ebensowenig festzustellen wie ein Bemühen um wahrheitsgetreue Darstellung; eine solche ist aber auch nicht zu erwarten, da sie nicht vorrangige Absicht Theopomps war. Ebensowenig kann allerdings von einer negativen Einstellung oder gar einer Gehässigkeit gegenüber den Etruskern gesprochen werden, die für Theopomp lediglich „Mittel zum Zweck“ bleiben.

Institut für Alte Geschichte, Altertumskunde und Epigraphik
Dr. Karl Lueger-Ring 1
A-1010 Wien

Petra Amann

⁴⁵ Eine Abhängigkeit Theopomps von der sikeliotischen Historiographie (Philistos, Athanis), wie D. Briquel und P. Pédech (o. Anm. 3) sie vorschlagen, erscheint mir insbesondere für den ersten Teil seiner Ausführungen nicht zwingend notwendig.

⁴⁶ Den ikonographischen Quellen sind keine Hinweise auf eine sportliche Betätigung der etruskischen Frauen zu entnehmen. Bei einer Hydria des Micali-Malers (um 520 v. Chr., Museo Gregoriano Etrusco, Inv. nr. 14959), die eine Reihe sich in dieselbe Richtung bewogender Frauen mit langem Chiton zeigt, ist unklar, ob Läuferinnen, Tänzerinnen oder mythologische Gestalten gemeint sind (vgl. P. Angeli Bernardini [Hrsg.], *Lo sport in Grecia*, Rom, Bari 1988, 171, Taf. XXI). Die Strigilis wurde in Etrurien (z. B.: F. R. Serra Ridgway, *La necropoli del fondo Scataglini [Villa Tarantola]*, in: M. Bonghi-Jovino (Hrsg.), *Gli Etruschi a Tarquinia*, Ausstellungskat., Modena 1986, 328ff. — Grab 4883) und Griechenland auch von Frauen verwendet.

⁴⁷ Frauensport hat es jedenfalls auch in Griechenland (Sparta, Olympia, Athen) gegeben: In Chios, dem Geburtsort Theopomps, sollen nach späten Quellen (Athen. XIII 566e) Jünglinge und Mädchen gemischt in den sportlichen Wettstreit getreten sein (s. G. Arrigoni, *Le donne in Grecia*, Bari 1985, 112–114).