

TYCHE

Beiträge zur Alten Geschichte
Papyrologie und Epigraphik

Herausgegeben von

Gerhard Dobesch, Hermann Harrauer
Peter Siewert und Ekkehard Weber

Band 12, 1997

1997

VERLAG DR. H. W. F. SCHÖNHOFF



**Beiträge zur Alten Geschichte,
Papyrologie und Epigraphik**

TYCHE

**Beiträge zur Alten Geschichte
Papyrologie und Epigraphik**

Band 12

1997



H O L Z H A U S E N

Herausgegeben von:

Gerhard Dobesch, Hermann Harrauer, Peter Siewert und Ekkehard Weber

In Zusammenarbeit mit:

Reinhold Bichler, Herbert Graßl, Sigrid Jalkotzy und Ingomar Weiler

Redaktion:

Johannes Diethart, Wolfgang Hameter, Bernhard Palme
Georg Rehrenböck, Hans Taeuber

Zuschriften und Manuskripte erbeten an:

Redaktion TYCHE, c/o Institut für Alte Geschichte, Universität Wien, Dr. Karl Lueger-Ring 1, A-1010 Wien. Beiträge in deutscher, englischer, französischer, italienischer und lateinischer Sprache werden angenommen. Disketten in MAC- und DOS-Formaten sind willkommen.

Eingesandte Manuskripte können nicht zurückgeschickt werden.

Bei der Redaktion einlangende wissenschaftliche Werke werden besprochen.

Auslieferung:

Verlag A. Holzhausens Nfg. GmbH, Kandlgasse 19–21, A-1070 Wien

Gedruckt auf holz- und säurefreiem Papier.

Umschlag: IG II² 2127 (Ausschnitt) mit freundlicher Genehmigung des Epigraphischen Museums in Athen, Inv.-Nr. 8490, und P.Vindob. Barbara 8.

© 1997 by Verlag A. Holzhausens Nfg. GmbH, Wien

Eigentümer und Verleger: Verlag A. Holzhausens Nfg. GmbH, Kandlgasse 19–21, A-1070 Wien.

Herausgeber: Gerhard Dobesch, Hermann Harrauer, Peter Siewert und Ekkehard Weber,
c/o Institut für Alte Geschichte, Universität Wien, Dr. Karl Lueger-Ring 1, A-1010 Wien.

Hersteller: Druckerei A. Holzhausens Nfg. GmbH, Kandlgasse 19–21, A-1070 Wien.

Verlagsort: Wien. — Herstellungsort: Wien. — Printed in Austria.

ISBN 3-900518-87-4

Alle Rechte vorbehalten.

INHALTSVERZEICHNIS

Christer B r u n n (Rom): Kaiser Elagabal und ein neues Zeugnis für den Kult des Sonnengottes Elagabalus in Italien	1
Loredana C a p p e l l e t t i (Wien): Il ruolo dei <i>fetiales</i> e il concetto di <i>civitas</i> in Liv. IX 45, 5–9	7
Andrew F a r r i n g t o n (Athen): Olympic Victors and the Popularity of the Olympic Games in the Imperial Period	15
Nikolaos G o n i s (Oxford): Troubled Fields. CPR VII 52 Revised	47
Céline G r a s s i e n (Paris): Deux hymnes et une litanie chrétiennes byzantines conservées par le P.Rainer Cent. 31 et cinq autres témoins (Tafel 1–6)	51
Andrew P. G r e g o r y (New Haven): A New and Some Overlooked Patrons of Greek Cities in the Early Principate (Tafel 7)	85
Wolfgang H a b e r m a n n (Heidelberg): Varia curiosa: Einige Bemerkungen zum 23. Juni in der papyrologischen Überlieferung	93
Klaus H a l l o f (Berlin): Ein Gott als samischer Eponym. SEG XXVII 510 (Tafel 8–9)	97
Peter H e r r m a n n (Hamburg): Die Karriere eines prominenten Juristen aus Thyateira (Tafel 10)	111
Francisca A. J. H o o g e n d i j k (Leiden): Ein Unicum beim ägyptischen Zensus-Vorgang. Die zusätzliche Eingabe SPP II, S. 31 (Tafel 11)	125
Werner H u ß (Bamberg): Ägyptische Kollaborateure in persischer Zeit	131
Anne K o l b (Zürich), Joachim O t t (Bonn): Eine neue römische Grabinschrift aus Riedstadt (Tafel 12)	145
Thomas K r u s e (Bielefeld): Zum βασιλικὸς γραμματεὺς im ptolemäischen Ägypten. Bemerkungen zu J. F. Oates, <i>The Ptolemaic Basilikos Grammateus</i>	149
Vasile L i c a (Galați): Die siebente Akklamation Octavians	159
Christian M a r e k (Zürich): Teos und Abdera nach dem Dritten Makedonischen Krieg. Eine neue Ehreninschrift für den Demos von Teos (Tafel 13)	169
Panagiota S a r i s c h o u l i (Berlin): Wiener Papyri aus byzantinischer und arabischer Zeit (Tafel 14–17)	179
Ralf S c h a r f (Heidelberg): <i>Constantiniaci</i> = <i>Constantiniani</i> ? Ein Beitrag zur Textkritik der Notitia Dignitatum am Beispiel der „constantinischen“ Truppen	189
Reinhold S c h o l l (Leipzig): Phylen und Buleuten in Naukratis. Ein neues Fragment zur Inschrift SB VIII 9747 (Tafel 18)	213
Klaus T a u s e n d (Graz): Lugier — Vandilier — Vandalen	229
Sophia Z o u m b a k i (Athen): Zum sozialen Status der Epispondorchester von Olympia	237

Bemerkungen zu Papyri X (<Korr. Tyche> 231–249)	245
Buchbesprechungen	259
Richard A l s t o n : <i>Soldier and Society in Roman Egypt. A Social History</i> . London 1995 (M. P. Speidel: 259) — Pedro B a r c e l ó : <i>Altertum</i> , Weinheim, 2. Aufl. 1994 (P. Siewert: 259) — Holger B e h r : <i>Die Selbstdarstellung Sullas. Ein aristokratischer Politiker zwischen persönlichem Führungsanspruch und Standessolidarität</i> . Frankfurt am Main 1993 (G. Dobesch: 260) — Laurent B r i c a u l t : <i>Myrionymi. Les épiclèses grecques et latines d'Isis, de Sarapis et d'Anubis</i> . Stuttgart 1996 (H. Harrauer: 261) — Michel C a s e v i t z : <i>Le vocabulaire de la colonisation grec ancien. Étude lexicologique: les familles de κτίζω et de οἰκέω-οἰκίζω</i> , Paris 1985 (P. Siewert: 262) — Laura C h i o f f i : <i>Gli elogia augustei del Foro Romano. Aspetti epigrafici e topografici</i> . Roma 1996 (G. Dobesch: 262) — Raffaella C r i b i o r e : <i>Writing, Teachers, and Students in Graeco-Roman Egypt</i> . Atlanta 1996 (P. Arzt: 263) — Traianos G a g o s, Peter v a n M i n n e n : <i>Settling a Dispute. Toward a Legal Anthropology of Late Antique Egypt</i> . Ann Arbor 1994 (H.-A. Rupprecht: 264) — Christian H a b i c h t : <i>Athen in hellenistischer Zeit. Gesammelte Aufsätze</i> . München 1994 (P. Siewert: 269) — Clemens H e u c k e : <i>Circus und Hippodrom als politischer Raum. Untersuchungen zum großen Hippodrom von Konstantinopel und zu entsprechenden Anlagen in spätantiken Kaiserresidenzen</i> . Hildesheim 1994 (G. Dobesch: 270) — Günther H ö l l b l : <i>Geschichte des Ptolemäerreiches. Politik, Ideologie und religiöse Kultur von Alexander dem Großen bis zur römischen Eroberung</i> . Darmstadt 1994 (F. Mitthof: 271) — B. K r e m e r : <i>Das Bild der Kelten bis in augusteische Zeit. Studien zur Instrumentalisierung eines antiken Feindbildes bei griechischen und römischen Autoren</i> . Stuttgart 1994 (K. Tomaschitz: 275) — J. N o l l é : <i>Side im Altertum. Geschichte und Zeugnisse</i> , Band I. Bonn 1993 (K. Tomaschitz: 279) — Claudia-Maria P e r k o u n i g : <i>Livia Drusilla – Julia Augusta. Das politische Porträt der ersten Kaiserin Roms</i> . Wien 1995 (G. Dobesch: 280) — J. R u d h a r d t : <i>Notions fondamentales de la pensée religieuse et actes constitutifs du culte dans la Grèce classique</i> . Paris 2. Aufl. 1992 (P. Siewert: 282) — <i>Germani in Italia</i> . A cura di Barbara e Piergiuseppe S c a r d i g l i , Roma 1994 (G. Dobesch: 283) — Argyro B. T a t a k i : <i>Macedonian Edessa. Prosopography and Onomasticon</i> . Athens 1994 (E. Kettenhofen: 284) — Uwe W a l t e r : <i>An der Polis teilhaben. Bürgerstaat und Zugehörigkeit im Archaischen Griechenland</i> . Stuttgart 1993 (P. Siewert: 286) — Heikki S o l i n , <i>Namenpaare. Eine Studie zur römischen Namengebung</i> , Helsinki 1990 (W. Hameter: 287) — E. W. H a n d l e y , H. G. I o a n n i d o u , P. J. P a r s o n s , J. E. G. W h i t e h o r n e , <i>The Oxyrhynchus Papyri, Volume LIX, Nos. 3963–4008</i> . London 1992 (B. Palme: 287)	
Indices (J. Diethart)	289
Tafeln 1–18	

Zum sozialen Status der Epispondorchester von Olympia

τελετην οὐδὲ μίαν ἀρχαίαν ἔστιν εὐρεῖν ἄνευ ὀρχήσεως
Lukian, *salt.* 15

Als Ritual oder Ausdruck der Festfreude war der Tanz bei Festopfern des Altertums sehr verbreitet¹. Die Epispondorchester der Kultbeamtenlisten aus dem olympischen Heiligtum waren, wie ihr Titel selbst verrät, Tänzer, die während der Opferspenden feierlich tanzten. Sie tauchen fast in jeder vollständig erhaltenen dieser ungefähr 100 Listen auf, deren Abfassungszeiten sich von 36 v. Chr. bis 265 n. Chr. erstrecken². Den ersten Beleg dieser Funktionäre in Olympia stellt das um 36–24 v. Chr. zu datierende Verzeichnis *IvO* 61 dar. In der ältesten erhaltenen Liste *IvO* 59 fehlen sie noch, soweit dies der fragmentarische Erhaltungszustand der Inschrift feststellen läßt. Ihre Zahl beträgt regelmäßig drei, mit Ausnahme der Liste *IvO* 66, in der ein einziger erscheint, und der Liste *IvO* 62, in der vier davon erwähnt sind.

Ihre übliche Bezeichnung ist ἐπισπονδορχησταί; dreimal treten sie als ὑποσπονδορχησταί (*IvO* 80; 118; 122) und nur einmal (*IvO* 121) als ὑποσπονδοφόροι auf³. Wahrscheinlich begleiteten sie mit ihrem feierlichen Tanz die Musik der ebenso in den Listen genannten Flötenspieler, der ἀύληταί oder σπονδαῦλοι. Dem Namen jedes Epispondorchester folgt regelmäßig der Name eines weiter oben auf dem Stein schon genannten Spondophoren im Genitiv — seltener tauchen Namen der Theokolen an dieser Stelle auf —, was anscheinend darauf hinweist, daß jeder Spondophore von je einem Tänzer begleitet wurde.

Aus welchem Anlaß und bei welchen Opferungen sie tanzten, stellt ein schwer zu lösendes Problem dar. Sie konnten entweder bei regelmäßigen Opfern in der Altis oder bei den Zeusopfern an den olympischen Spielen oder bei Opfern im Zusammenhang mit dem Beginn der Ekecheiria tätig sein; bemerkenswert ist, daß die

¹ Dazu schreibt auch Platon (*leg.* VII 816c), daß der Gesetzgeber die Tänze νεύμαντα ἐπὶ πάσας τῶν θυσιῶν ἐκάστη τὸ πρόσφορον. Vgl. auch W. Burkert, *Greek Religion. Archaic and Classical*, Oxford 1985 (Übersetzung der 1. Edition, Stuttgart 1977), 102.

² H. Taeuber, *Elische Inschriften in Olympia*, in: A. D. Rizakis (Hrsg.), *Achaia und Elis in der Antike*, Akten des 1. internationalen Symposiums (Athen 19.–21. Mai 1989), *ΜΕΛΕΤΗΜΑΤΑ* 13, Athen 1991, 113.

³ Der Titel ὑποσπονδοφόροι wird von E. Beulé, *Études sur le Péloponnèse*, Paris 1855, 300–303 als Bezeichnung einer Gruppe von untergeordneten Kultfunktionären erklärt, die die Spondophoroi in sekundären Pflichten und während deren Festgesandtschaften im Ausland vertraten. Als einen Schreibfehler interpretiert den Titel J. Taita, *Elis ed Olimpia. Amministrazione civile e personale secolare del santuario*, unpublizierte Tesi di Laurea der Università degli Studi di Milano, 1994–5, Anm. 357. Ich danke der Verfasserin, ihre Arbeit benutzen zu dürfen.

Ekecheiria σπονδαί genannt wurde⁴, wie auch die elischen Festgesandten (θεαροί) auch σπονδοφόροι hießen⁵. Daß die Epispondorchesten nur mit den Spenden an den olympischen Spielen zu tun hatten, ist auszuschließen, da sie auch in den Listen auftreten, die die Überschrift πρό oder μετὰ τῆς ... Ὀλυμπιάδος tragen. Aus den gleichen Gründen konnten sie nicht ausschließlich an den Ekecheiriaspenden teilnehmen. Unter dem bei den regelmäßigen Monatsopferungen dienenden Personal nennt Pausanias (5. 15, 10) keinen Epispondorchesten. Es wäre jedoch nicht auszuschließen, daß die Epispondorchesten bei den regelmäßigen Monatsopfern tanzten, da an diesen Opfern laut Pausanias die Spondophoren teilnahmen, die — wie gesagt — zu den Epispondorchesten eine besondere Beziehung zu haben scheinen.

Schwerpunkt dieser kleinen Untersuchung ist aber nicht, die Tätigkeit der Epispondorchesten in der Altis aufzuklären, sondern Fragen bezüglich ihres sozialen Status in der elischen Gesellschaft und ihrer eventuellen Verwandtschaft mit anderen in den Listen vorkommenden Amtsträgern zu beantworten. Den wichtigsten Anhaltspunkt für das Erkennen von verwandtschaftlichen Beziehungen zwischen den Epispondorchesten und den Spondophoren bzw. Theokolen, bildet der Genitiv von Namen dieser Funktionäre, die in den Listen nach den Namen der Epispondorchesten erwähnt sind. Bekanntlich sind die Spondophoren öfters als Söhne der in der gleichen Liste genannten Theokolen erkennbar, was durch ihre Namensgebung und weitere epigraphische Belege bestätigt wird. Der Genitiv, der den Namen der Epispondorchesten folgt, wurde also gleichfalls als Patronymikon interpretiert. So wurden die Epispondorchesten für Söhne der Theokolen und vor allem der Spondophoren gehalten⁶. Man glaubte somit, daß in den Kultbeamtenlisten die folgende Ämterabfolge zu erkennen ist: der Vater war Theokole, der Sohn Spondophore und der Enkel Epispondorchest.

Eine nähere Untersuchung der Verzeichnisse, der rekonstruierten Stammbäume der Spondophoren- bzw. Theokolenfamilien und der Personennamen der Epispondorchesten zeigt jedoch keine so eindeutige Situation. Zunächst ist auf die Aufzeichnung der Tänzer in drei der frühesten Verzeichnisse hinzuweisen, nämlich *IvO* 61, 62 und 64; hinter ihren Namen wird in der *IvO* 61 ein Δ, in *IvO* 62 Σ und in *IvO* 64 die Ligatur ΔΣ und ΣΔ hinzugesetzt. Alle Ligaturen werden als δοῦλος interpretiert. Somit sollte man in diesen Fällen annehmen, daß die genannten Epispondorchesten Sklaven waren, wie schon M. Lambertz⁷ beiläufig bemerkt hat, ohne sich „bei der Beweis-

⁴ Vgl. Thuk. 5, 49: οἱ ὀλυμπικαὶ σπονδαί ... über die Ekecheiria bezüglich der Aufstellung der Listen vgl. Kommentar Dittenbergers zu *IvO* 64, Sp. 149–150.

⁵ Latte, *RE* III A 2 (1929) 1849–50; Pindar, *Isth.* 2, 23: σπονδοφόροι Ζηνὸς Ἀλεῖται; vgl. auch ein Dekret aus Gonnoi, in dem Spondophoren der Eleusinia und Panathenaia erwähnt werden, im Sinn der Boten, die das Fest verkündeten (B. Helly, *Gonnoi II. Les inscriptions*, Amsterdam 1973, Nr. 109₁₂, S. 125 und Anm. 5, 6: ... ὑπὸ τῆς πόλεως ἐκπεμπομένους σπονδοφόρους θεωροδοκοῦντες ...

⁶ Z. B. Jüthner, *RE* VI 1 (1907) 200, s. v. Ἐπισπονδορχησταί; Dittenberger, Kommentar zu *IvO* 62, Sp. 146; so auch Taita (o. Anm. 3) 85–86 und Anm. 361.

⁷ M. Lambertz, *Die griechischen Sklavennamen*, LVII und LVIII Jahresbericht des k.k. Staatsgymnasium im VIII. Bezirke Wiens, Wien 1907, 16 Anm. 28. Er hält auch Oinochooi und Mageiroi insgesamt für Sklaven.

führung im Kreise zu drehen“. J. Taita⁸ hebt zwei Schwierigkeiten für die Annahme dieser Ansicht hervor: Erstens sei es notwendig, zwei unterschiedliche Interpretationen für eine einzige Ligatur anzunehmen, d. h. Δου/Δο sollte sowohl als Abkürzung des Wortes δοῦλος als auch als Unterteilung des elischen Territoriums erklärt werden. Mit der zweiten Interpretation der Ligatur meint sie wahrscheinlich die nach den Namen der Kultbeamten oft in den Listen hinzugefügten Abkürzungen, die als Phylen oder andere Unterteilungen der elischen Bevölkerung interpretiert werden⁹. Hierbei handelt es sich jedoch um keine Doppel-Interpretation von „una medesima legatura“. Die in den *IvO* 61, 62 und 64 nach den Epispandorchestennamen hinzugesetzten Abkürzungen werden nie verwendet, um die Bevölkerungsunterteilungen zu bezeichnen. Unter den letztgenannten Abkürzungen wird der Buchstabe Δ (auch in der Form Δ̄) verwendet, was aber offensichtlich darauf hinweist, daß es sich um Abkürzungen von unterschiedlichen Wörtern handelt¹⁰. Die Ligaturen, die die Untereinheiten der elischen Bevölkerung bezeichnen, folgen nie einem Epispandorchestennamen¹¹. Die zweite Schwierigkeit für die Annahme der Ansicht, daß die Epispandorchesthen Sklaven sind, wäre nach J. Taita, daß der den Namen folgende Genitiv manchmal als Patronymikon und manchmal als Name des Sklavenbesitzers erklärt wird.

Es gibt aber noch andere Gründe, anzunehmen, daß die Epispandorchesthen nicht nur in diesen drei Verzeichnissen, sondern allgemein als Sklaven zu betrachten sind. Ein besonders bemerkenswertes Bild bietet in dieser Hinsicht ihre Namensgebung. Wenn man die Namen der Epispandorchesthen als Mitglieder der Familien der Theokolen bzw. Spondophoren in die Stammbäume dieser Familien einfügt, bemerkt man gleich, daß ihre Personennamen Sonderfälle in der Onomastik der Familien der oben genannten Sakralbeamten bilden. Dieser Unterschied in der Namensgebung, der sich bei den Namen der Epispandorchesthen immer erkennen läßt, wird deutlicher in den Familien, in denen bestimmte charakteristische Namen immer oder abwechselnd vorkommen. Bekanntlich war im griechischen Raum die Sitte verbreitet, die Söhne nach dem Namen des Großvaters oder des Vaters zu nennen¹². Es kommt aber *nie* in

⁸ O. Anm. 3, 85–86, Anm. 361.

⁹ Vgl. Kommentar von Dittenberger zu *IvO* 62. Dazu s. S. Zoumbaki, *Prosopographie und Sozialgeschichte der Eleer in der römischen Kaiserzeit. Sozialgeschichtliche Untersuchungen*, Diss. Wien 1995, 272–279, die zur Zeit als ein Band der Reihe MEΛETHMATA des Instituts für Griechisches und Römisches Altertum (KERA) des Nationalen Hellenischen Forschungszentrums (EIE) zum Druck vorbereitet wird.

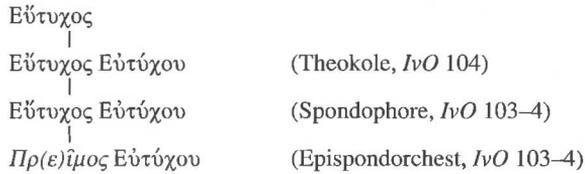
¹⁰ Der Buchstabe Δ wird nach den folgenden Kultbeamtennamen hinzugefügt: Ἀρχιάδ[ας - -] Δ (*IvO* 62, Spondophoros), Δαμάριστος Ἀντιόχου Δ (*IvO* 62, Grammateus), [- -] Δ (*IvO* 63, unbekannte Funktion), Μοσχίων Δαμέα Δ (*IvO* 64, Kleiduchos), Γάιος Μουσαίου Δ (*IvO* 91, Theokole), Ὠρά[ρι]ος Σαβίνος Δ (*IvO* 91, Exegetes), [- -] [- -]ος Δ (*IvO* 96, Theokole), [Διον]ύσιος Διονυσίου Δ (*IvO* 102, Theokole), Ἀὐρη(ή)λιος Ἰουλιανὸς Πρεΐμου Δ (*IvO* 121, Theokole).

¹¹ Diese folgen Namen von Theokolen (50 Belege), Sehern (8 Belege), Exegeten (8 Belege), Spondophoren (6 Belege, drei davon sind unsicher), Kleiduchen (7 Belege), Auletten (7 Belege), Grammateis (2 Belege), Ärzten (1 Beleg), Epimeleten (1 Beleg), Kathemerothyten (1 Beleg), Architekten (1 Beleg), Xyleis (1 Beleg). Dazu s. Zoumbaki (o. Anm. 9) 278.

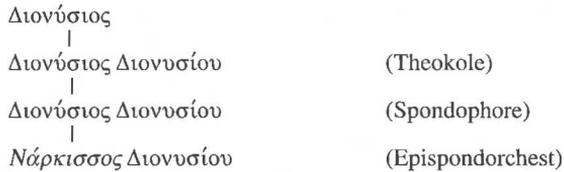
¹² A. Bresson, *Nomination et regles de droit dans l'Athènes classique*, *L'Uomo* 7, 1/2, (1983) 39–50; ders., *Regles de nomination dans la Rhodes antique*, *DHA* 7 (1981) 345–362.

den Listen vor, daß ein Epispondorchest den Namen eines Theokolen oder eines Spondophoren führt.

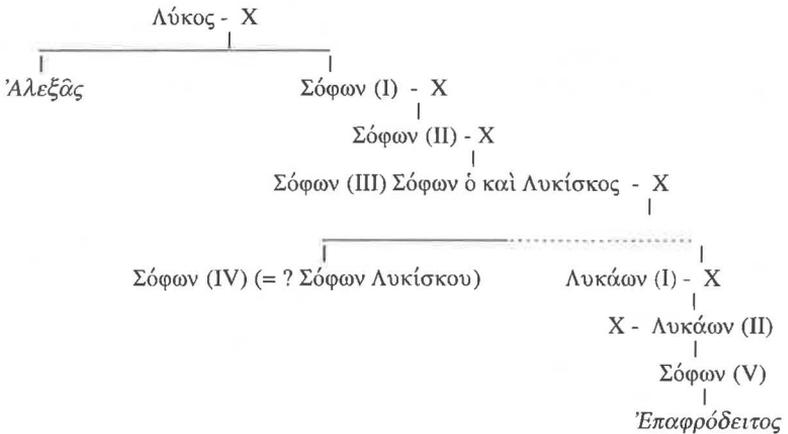
Die im Folgenden vorgelegten Beispiele sind charakteristisch für die obengenannte Situation¹³. In den Listen *IvO* 103 und 104 tritt ein Epispondorchest Πρ(ε)ῖμος Εὐτύχου auf. Er wird für ein Mitglied einer Familie gehalten, in der alle übrigen bekannten Angehörigen den Namen Eutychos tragen. Der Epispondorchest Νάρκισσος Διονυσίου der Liste *IvO* 102 bietet ein gleiches Beispiel dafür. Eine weitere Bezeugung bildet auch die Namensgebung der Familie von Lykos, wo bestimmte Namen sich im Geschlecht abwechseln. So ergibt sich das folgende Bild der Stammbäume, in denen die Namen von Epispondorchesten in Kursivschrift geführt werden:



und



Ein ähnliches Bild ist beim Stammbaum der folgenden Familie zu sehen:



Somit wird es deutlich, daß die Namen der Epispondorchesten, die als Söhne der Spondophoren interpretiert werden, den Prinzipien der Namensgebung innerhalb der

¹³ Die Stammbäume sind aus der Untersuchung der elischen kaiserzeitlichen Gesellschaft in Zoumbaki (o. Anm. 9) genommen.

Familien nicht entsprechen. Andererseits ist es schwer denkbar, daß bestimmte Mitglieder einer Familie regelmäßig einen dem Geschlecht fremden Namen tragen.

Darüber hinaus bestätigt eine detaillierte Studie der Personen und ihrer Karrieren, daß die Epispondorchesten nicht Angehörige der Familien der Spondophoren sind, sondern daß sie aus der Sklavenschicht stammten. Theokolen und Spondophoren sind — abgesehen von ihrer Bekleidung der höchsten Kultfunktionen des Heiligtums — oft als Träger der wichtigsten Ämter des elischen Staats bezeugt, die nur den vornehmen Familien erreichbar waren, deren Mitglieder viele Generationen lang dieses Privileg innehatten. Dagegen läßt sich keiner der Epispondorchesten als Inhaber eines dieser Ämter erkennen. Keiner scheint in der Hierarchie aufzusteigen und das Spondophorenamt oder eine andere Funktion zu bekleiden, während Spondophoren später als Theokolen oder Träger anderer Ämter nachweisbar sind¹⁴.

Auf die soziale Stellung der Epispondorchesten weist noch ein weiterer Umstand hin. Sie treten nämlich nie als Inhaber des römischen Bürgerrechts auf, während dies bei Theokolen und Spondophoren oft zu belegen ist. Nur einer der spätesten Epispondorchesten (*IvO* 117, 237–241 n. Chr.) war vielleicht römischer Bürger, wenn die Ergänzung seines Namens durch Dittenberger zu einem vollständigen römischen Namen zutrifft, nämlich Κάσσιο[ς] Οἰνεὺς Πολυκράτου[ς]. Die drei Epispondorchesten sind nach Dittenberger: 1) Λυκαρίων, 2) Κάσσιο[ς] Οἰνεὺς Πολυκράτου[ς], 3) Πολυκ[ράτ]ης Ὀλυμπιοδώρου. Die Ergänzung Κάσσιο[ς] Οἰνεὺς Πολυκράτου[ς] ist aber nicht sicher, da in der im Corpus vorgelegten Facsimile-Zeichnung der Inschrift nach dem O des Κάσσιο[ς] ein oberer schräger Strich sichtbar ist, was eher Teil eines Y als eines Σ (in der besprochenen Inschrift ist der Buchstabe immer als C wiedergegeben) sein dürfte. So könnte man die Namen der Epispondorchesten so lesen: 1) Λυκαρίων Κασσίου, 2) Οἰνεὺς Πολυκράτου[ς], 3) Πολυκ[ράτ]ης Ὀλυμπιοδώρου. Da die Namen der Theokolen und der Spondophoren nicht vollständig erhalten sind, läßt sich Κάσσιος nicht identifizieren. Die hier vorgeschlagene Lesung entspricht dem Schema aller drei Epispondorchesten mit dem folgenden Genitiv.

Da die Verwandtschaft zwischen den Epispondorchesten und den Familien der Spondophoren ausgeschlossen ist, scheint es klar, daß die Genitive nach den Epispondorchestennamen nicht als ihre Väter, sondern als ihre Besitzer zu interpretieren sind. Dies zeigt deutlich die bei Patronymika ungewöhnliche Voransetzung des Namens des angeblichen Vaters in *IvO* 104 (Εὐτόχου· Πρεῖμος, Καλλιστράτου· Παράμονος, Ἰουλιανοῦ· Δάμων). Allen diesen Anzeichen nach stammten die Epispondorchesten aus der Sklavenschicht, entweder als Sklaven des Tempels mit dem Zusatz Διός oder als Sklaven der Theokolen und der Spondophoren, z. T. mit dem Zusatz Δ(οῦ)λος oder Δοῦ(λος).

Das Wahlverfahren der Epispondorchesten läßt sich nicht mit Sicherheit feststellen. Wenn die Theokolen von Olympia durch Los bestimmt wurden, wie *IvO*

¹⁴ Z. B. Aurelius Artemon (*IvO* 114. 118), Tib. Claudius Lyson Kosmopolis (*IvO* 82. 86. 431. 432. 433. 434), Claudius Lucenus Saeclarus (*IvO* 126. 431. 439. 440), L. Saenius Achaicus (*IvO* 80. 83).

107¹⁵ nahelegt, scheint es möglich, daß die Theokolen die niedrigeren Kultfunktionäre ernennen konnten. Ähnlich wurden die untergeordneten Kultbeamten in Andania bestimmt¹⁶. Es wäre daher zu vermuten, daß die Theokolen für das Spondophorenamt in der Regel ihre Söhne bestimmten, während sie als Epispondorchesten ihre Sklaven wählten, die sie kannten und εὐθέτους ὑπάρχοντας (s. Anm. 16) fanden.

So läßt sich die Mehrheit der Namen der Epispondorchesten durch eine detaillierte onomastische Untersuchung als typisch für Sklaven und Freigelassene erkennen. Die bezeugten Namen, die im Appendix aufgelistet sind, bilden natürlich keinen sicheren Beweis für die soziale Herkunft einer Person, wenn sie das einzige Indiz dafür sind, doch können sie für das Ergebnis dieser Arbeit zusätzliche Argumente liefern.

APPENDIX¹⁷

Die Namen der Epispondorchesten von Olympia

In der angegebenen Literatur sind Belege für Sklaven und Freigelassenen als Träger des jeweiligen Namens verzeichnet.

Ἀγαθήμερος Ἀρχιάδου Δου. (*IvO* 62): Solin, 4 (Sklaven, Freigelassene und eine Anzahl von *incerti*).

[Ἰ]Ἀκύ]λας (*IvO* 80)

Ἀνεϊκτητος Διός (*IvO* 103): Lambertz LVIII, 3; Solin, 831 (vor allem *incerti* und auch Sklaven und Freigelassene).

Ἀπολλώνιος Μουσαίου (*IvO* 91): Lambertz LVII, 31; Solin, 275 (287 insgesamt, 16 wahrscheinlich Freigelassene, 129 Sklaven und Freigelassene); vgl. Masson, 14 Abschnitt VII.

Ἀρισ[τ]όνεικος Ποσειδίππου (*IvO* 92): Solin, 26 (5 *incerti*, 1 Sklave).

[- - -] Ἀχιλ]λεύς (*IvO* 113): Lambertz LVII, 24; Solin, 464 (12 insgesamt, 4 Sklaven und Freigelassene); vgl. Masson, 14 Abschnitt V.

[Γ]όργος [- - -]ου (*IvO* 83): Solin, 534 (insgesamt 3, 1 Freigelassener).

Ἰουλιανου Δάμων (*IvO* 104): Solin, 1283 (3 insgesamt, 2 Sklaven und Freigelassene).

Δημήτριος Εὐτύχους (*IvO* 122): Lambertz LVII, 32; Solin, 296 (182 insgesamt, 5 wahrscheinlich Freigelassene, 88 Sklaven und Freigelassene); Masson, 14 Abschnitt VII.

Δι[ο]νύσιος Ὀνησιφόρου (*IvO* 110): Lambertz LVII, 32; Solin, 306 (insgesamt 282, 170 *incerti*, 98 Sklaven und Freigelassene, 5 wahrscheinlich Freigelassene); vgl. Masson, 14 Abschnitt VII.

¹⁵ Der Text lautet: ἐπειδὴ [- - -]ς συνλαχῶν ἀν[τοῖς - - -] πρ[ο]σῆλθεν τῆ σ[- - -]. Ein ähnliches Wahlverfahren der obersten Kultbeamten ist im Kultgesetz von Andania zu finden, s. F. Sokolowski, *Lois sacrées des cités grecques*, Paris 1969, Nr. 65, 128, Z. 115f.

¹⁶ Sokolowski (o. Anm. 15) Nr. 65, 125, Z. 73–75: οἱ ἱεροὶ προγραφόντω κατ' ἐνιαυτὸν τοὺς λειτουργήσοντας ἐν ταῖς θυσίαις καὶ μυστηρίοις ἀλύπητας καὶ κιθαριστάς, ὕσους καὶ εὐρίσκωντι εὐθέτους ὑπάρχοντας, καὶ οἱ προγραφέντες λειτουργοῦντω τοῖς θεοῖς.

¹⁷ Die im folgenden benützten Abkürzungen sind: Lambertz LVII und LVIII = M. Lambertz, *Die griechischen Sklavennamen* (o. Anm. 9); Solin = H. Solin, *Die griechischen Personennamen in Rom. Ein Namenbuch*, Berlin, New York 1982; Masson = O. Masson, *Les noms des esclaves dans la Grèce antique*, in: *Actes du Colloque 1971 sur l'Esclavage*, Paris 1972, 9–23.

- Ἐπαφρόδιτος Σόφωνος (*IvO* 91): Lambertz LVIII, 3; Solin, 320 (294 insgesamt, 164 *incerti*, 16 wahrscheinlich Freigelassene, 111 Sklaven und Freigelassene).
- Ἐπίκτητος Ἀφροδεισίου Δου. (*IvO* 64)
- Ἐπίκτητος Ἡρακλείδου Δου. (*IvO* 64): Lambertz LVII, 44-45; Solin, 988 (insgesamt 122, 82 *incerti*, 36 Sklaven und Freigelassene, 4 wahrscheinlich Freigelassene); Masson, 14–15 Abschnitt IX.
- Ἐπιμέλης Πρέπωνος (*IvO* 66): Lambertz LVIII, 3 ; Solin, 766 (2 insgesamt, 1 *incertus*, 1 Freigelassener).
- Ἐπιτυχίων Ἀπολλοφάνους (*IvO* 92): Lambertz LVII, 46.
- Εὔθηρος Βενυστεινίου (*IvO* 122)
- Εὔοδος Εἰ[σιγέ]νους (*IvO* 83): Lambertz LVII, 28.
- Ζωσιμᾶς oder Ζώσιμος Ἀντιπάτρου (*IvO* 99. 102): Solin, 825 (8 insgesamt, 1 wahrscheinlich Freigelassener, 3 Sklaven und Freigelassene).
- Ζώσιμος Βασιλείδου (*IvO* 121): Solin, 819 (269 insgesamt, 172 *incerti*, 14 wahrscheinlich Freigelassene, 78 Sklaven und Freigelassene).
- Θεοδ[- -] (*IvO* 77)
- Θηρίων [Διός] (*IvO* 99)
- Κ[ά]λλιστος (*IvO* 80): Lambertz LVIII, 9; Solin, 670 (173 insgesamt, 8 wahrscheinlich Freigelassene, 62 Sklaven und Freigelassene).
- [Κα]λόδρος Ἀντικοῦ (*IvO* 102): Lambertz LVIII, 22.
- Κάλων Κλείππου Δου. (*IvO* 62): Lambertz LVIII, 23.
- Λεοντᾶς Νικηφόρου (*IvO* 110): Lambertz LVIII, 22. Solin, 1051 (insgesamt 10, 6 *incerti*, 1 wahrscheinlich Freigelassener, 3 Sklaven und Freigelassene); s. Masson, 15 Abschnitt XI A.
- Λυκαρίων Κασσίου (nach Dittenberger: Λυκαρίων) (*IvO* 117): Solin, 1058 (2 insgesamt, 1 *incertus*, 1 Sklave); vgl. Masson, 15 Abschnitt XI A.
- [Νά]ρκισσος Διονυσίου (*IvO* 102): Lambertz LVII, 25; Solin, 1100 (146 insgesamt, 77 *incerti*, 9 wahrscheinlich Freigelassene, 58 Sklaven und Freigelassene); vgl. Masson, 15 Abschnitt XI B.
- Νεικίας Α[- -] (*IvO* 138): Lambertz LVII, 22
- Οἰνέδς Πολυκράτου[ς] (nach Dittenberger: Κάσσιος Οἰνέδς Πολυκράτου[ς]) (*IvO* 117)
- Ὀλυμπικός Διογένης (*IvO* 103): Solin, 635 (19 insgesamt, 16 *incerti*, 1 wahrscheinlich Freigelassener, 2 Sklaven und Freigelassene).
- Καλλιστρά[τ]ου Παράμονος (*IvO* 104): Lambertz LVII, 41 und LVIII, 5; Solin, 762 (9 insgesamt, 3 Sklaven und Freigelassene, 6 *incerti*).
- Π[ο]λύκαρπος Γαίου (*IvO* 91): Lambertz LVIII, 23; Solin, 913 (insgesamt 25, 15 *incerti*, 3 wahrscheinlich Freigelassene, 7 Sklaven und Freigelassene).
- Πολυ[κρά]της Ἡλιοδώ[ρο]υ (*IvO* 117)
- Πρεμίων Ἀρμ[οδίου] (*IvO* 74)
- [Πρ]εμίων (*IvO* 113): Lambertz LVII, 46.
- Εὐτύχου Πρ(ε)ῖμος (*IvO* 103. 104): Lambertz LVII, 46.
- Συγχαίρων Μητροβίου (*IvO* 110): Lambertz LVIII, 6.
- Σύμοφορος (*IvO* 99): Lambertz LVII, 40 und LVIII, 6; Solin, 926 (insgesamt 117, 86 *incerti*, 3 wahrscheinlich Freigelassene, 28 Sklaven und Freigelassene).
- Σύ[ντ]ροφος Σόφωνος (*IvO* 92): Solin, 970 (insgesamt 60, 32 *incerti*, 26 Sklaven und Freigelassene, 1 wahrscheinlich Freigelassener).

- Σῦρος Πλειστ[αίνου ?] (*IvO* 74): Lambertz LVII, 16–17 und Anm. 28; Solin, 616 (22 insgesamt, 10 *incerti*, 11 Sklaven und Freigelassene); vgl. Masson, 13 Abschnitt II. 17.
- Σωσικλῆς Ἰουλιανοῦ (*IvO* 121): Lambertz LVIII, 21.
- Σωσίνικος Ἡρακλ(ε)ίδου Δου. (*IvO* 62. 67?): Lambertz LVIII, 21.
- Σωτηρίδας Ἀρχελάου (*IvO* 122): Lambertz LVIII, 21.
- [Σωτ]ήριχος (*IvO* 113): Lambertz LVIII, 21; Solin, 417 (87 insgesamt, 47 *incerti*, 4 wahrscheinlich Freigelassene, 34 Sklaven und Freigelassene).
- Τροφιμιανός Α[- -] (*OIB* 5, 174–5; SEG 15, 259): Solin, 997 (12 insgesamt, 11 *incerti*, 1 Freigelassener); vgl. Masson, 14–15 Abschnitt IX.

The National Hellenic Research Foundation
 Research Centre for Greek and Roman Antiquity (KERA)
 48, Vasileos Constantinou Avenue
 GR–11635 Athens

Sophia Zoumbaki