



# TYCHE

Beiträge zur Alten Geschichte  
Papyrologie und Epigraphik

Herausgegeben von

Gerhard Dobesch, Hermann Harrauer  
Peter Siewert und Ekkehard Weber

Band 12, 1997

1997

WILHELM FUNK



**Beiträge zur Alten Geschichte,  
Papyrologie und Epigraphik**

# TYCHE

**Beiträge zur Alten Geschichte  
Papyrologie und Epigraphik**

Band 12

1997



H O L Z H A U S E N

**Herausgegeben von:**

Gerhard Dobesch, Hermann Harrauer, Peter Siewert und Ekkehard Weber

**In Zusammenarbeit mit:**

Reinhold Bichler, Herbert Graßl, Sigrid Jalkotzy und Ingomar Weiler

**Redaktion:**

Johannes Diethart, Wolfgang Hameter, Bernhard Palme  
Georg Rehrenböck, Hans Taeuber

**Zuschriften und Manuskripte erbeten an:**

Redaktion TYCHE, c/o Institut für Alte Geschichte, Universität Wien, Dr. Karl Lueger-Ring 1, A-1010 Wien. Beiträge in deutscher, englischer, französischer, italienischer und lateinischer Sprache werden angenommen. Disketten in MAC- und DOS-Formaten sind willkommen.

Eingesandte Manuskripte können nicht zurückgeschickt werden.

Bei der Redaktion einlangende wissenschaftliche Werke werden besprochen.

**Auslieferung:**

Verlag A. Holzhausens Nfg. GmbH, Kandlgasse 19–21, A-1070 Wien

Gedruckt auf holz- und säurefreiem Papier.

Umschlag: IG II<sup>2</sup> 2127 (Ausschnitt) mit freundlicher Genehmigung des Epigraphischen Museums in Athen, Inv.-Nr. 8490, und P.Vindob. Barbara 8.

© 1997 by Verlag A. Holzhausens Nfg. GmbH, Wien

Eigentümer und Verleger: Verlag A. Holzhausens Nfg. GmbH, Kandlgasse 19–21, A-1070 Wien.

Herausgeber: Gerhard Dobesch, Hermann Harrauer, Peter Siewert und Ekkehard Weber,  
c/o Institut für Alte Geschichte, Universität Wien, Dr. Karl Lueger-Ring 1, A-1010 Wien.

Hersteller: Druckerei A. Holzhausens Nfg. GmbH, Kandlgasse 19–21, A-1070 Wien.

Verlagsort: Wien. — Herstellungsort: Wien. — Printed in Austria.

**ISBN 3-900518-87-4**

Alle Rechte vorbehalten.

## I N H A L T S V E R Z E I C H N I S

Christer B r u n n (Rom): Kaiser Elagabal und ein neues Zeugnis für den Kult des Sonnengottes Elagabalus in Italien . . . . .	1
Loredana C a p p e l l e t t i (Wien): Il ruolo dei <i>fetiales</i> e il concetto di <i>civitas</i> in Liv. IX 45, 5–9 . . . . .	7
Andrew F a r r i n g t o n (Athen): Olympic Victors and the Popularity of the Olympic Games in the Imperial Period . . . . .	15
Nikolaos G o n i s (Oxford): Troubled Fields. CPR VII 52 Revised . . . . .	47
Céline G r a s s i e n (Paris): Deux hymnes et une litanie chrétiennes byzantines conservées par le P.Rainer Cent. 31 et cinq autres témoins (Tafel 1–6) . . . . .	51
Andrew P. G r e g o r y (New Haven): A New and Some Overlooked Patrons of Greek Cities in the Early Principate (Tafel 7) . . . . .	85
Wolfgang H a b e r m a n n (Heidelberg): Varia curiosa: Einige Bemerkungen zum 23. Juni in der papyrologischen Überlieferung . . . . .	93
Klaus H a l l o f (Berlin): Ein Gott als samischer Eponym. SEG XXVII 510 (Tafel 8–9) . . . . .	97
Peter H e r r m a n n (Hamburg): Die Karriere eines prominenten Juristen aus Thyateira (Tafel 10) . . . . .	111
Francisca A. J. H o o g e n d i j k (Leiden): Ein Unicum beim ägyptischen Zensus-Vorgang. Die zusätzliche Eingabe SPP II, S. 31 (Tafel 11) . . . . .	125
Werner H u ß (Bamberg): Ägyptische Kollaborateure in persischer Zeit . . . . .	131
Anne K o l b (Zürich), Joachim O t t (Bonn): Eine neue römische Grabinschrift aus Riedstadt (Tafel 12) . . . . .	145
Thomas K r u s e (Bielefeld): Zum βασιλικὸς γραμματεὺς im ptolemäischen Ägypten. Bemerkungen zu J. F. Oates, <i>The Ptolemaic Basilikos Grammateus</i> . . . . .	149
Vasile L i c a (Galați): Die siebente Akklamation Octavians . . . . .	159
Christian M a r e k (Zürich): Teos und Abdera nach dem Dritten Makedonischen Krieg. Eine neue Ehreninschrift für den Demos von Teos (Tafel 13) . . . . .	169
Panagiota S a r i s c h o u l i (Berlin): Wiener Papyri aus byzantinischer und arabischer Zeit (Tafel 14–17) . . . . .	179
Ralf S c h a r f (Heidelberg): <i>Constantiniaci</i> = <i>Constantiniani</i> ? Ein Beitrag zur Textkritik der Notitia Dignitatum am Beispiel der „constantinischen“ Truppen . . . . .	189
Reinhold S c h o l l (Leipzig): Phylen und Buleuten in Naukratis. Ein neues Fragment zur Inschrift SB VIII 9747 (Tafel 18) . . . . .	213
Klaus T a u s e n d (Graz): Lugier — Vandilier — Vandalen . . . . .	229
Sophia Z o u m b a k i (Athen): Zum sozialen Status der Epispondorchester von Olympia . . . . .	237

Bemerkungen zu Papyri X (<Korr. Tyche> 231–249) .....	245
Buchbesprechungen .....	259
Richard A l s t o n : <i>Soldier and Society in Roman Egypt. A Social History</i> . London 1995 (M. P. Speidel: 259) — Pedro B a r c e l ó : <i>Altertum</i> , Weinheim, 2. Aufl. 1994 (P. Siewert: 259) — Holger B e h r : <i>Die Selbstdarstellung Sullas. Ein aristokratischer Politiker zwischen persönlichem Führungsanspruch und Standessolidarität</i> . Frankfurt am Main 1993 (G. Dobesch: 260) — Laurent B r i c a u l t : <i>Myrionymi. Les épiclèses grecques et latines d'Isis, de Sarapis et d'Anubis</i> . Stuttgart 1996 (H. Harrauer: 261) — Michel C a s e v i t z : <i>Le vocabulaire de la colonisation grec ancien. Étude lexicologique: les familles de κτίζω et de οἰκέω-οἰκίζω</i> , Paris 1985 (P. Siewert: 262) — Laura C h i o f f i : <i>Gli elogia augustei del Foro Romano. Aspetti epigrafici e topografici</i> . Roma 1996 (G. Dobesch: 262) — Raffaella C r i b i o r e : <i>Writing, Teachers, and Students in Graeco-Roman Egypt</i> . Atlanta 1996 (P. Arzt: 263) — Traianos G a g o s, Peter v a n M i n n e n : <i>Settling a Dispute. Toward a Legal Anthropology of Late Antique Egypt</i> . Ann Arbor 1994 (H.-A. Rupprecht: 264) — Christian H a b i c h t : <i>Athen in hellenistischer Zeit. Gesammelte Aufsätze</i> . München 1994 (P. Siewert: 269) — Clemens H e u c k e : <i>Circus und Hippodrom als politischer Raum. Untersuchungen zum großen Hippodrom von Konstantinopel und zu entsprechenden Anlagen in spätantiken Kaiserresidenzen</i> . Hildesheim 1994 (G. Dobesch: 270) — Günther H ö l l : <i>Geschichte des Ptolemäerreiches. Politik, Ideologie und religiöse Kultur von Alexander dem Großen bis zur römischen Eroberung</i> . Darmstadt 1994 (F. Mitthof: 271) — B. K r e m e r : <i>Das Bild der Kelten bis in augusteische Zeit. Studien zur Instrumentalisierung eines antiken Feindbildes bei griechischen und römischen Autoren</i> . Stuttgart 1994 (K. Tomaschitz: 275) — J. N o l l é : <i>Side im Altertum. Geschichte und Zeugnisse</i> , Band I. Bonn 1993 (K. Tomaschitz: 279) — Claudia-Maria P e r k o u n i g : <i>Livia Drusilla – Julia Augusta. Das politische Porträt der ersten Kaiserin Roms</i> . Wien 1995 (G. Dobesch: 280) — J. R u d h a r d t : <i>Notions fondamentales de la pensée religieuse et actes constitutifs du culte dans la Grèce classique</i> . Paris 2. Aufl. 1992 (P. Siewert: 282) — <i>Germani in Italia</i> . A cura di Barbara e Piergiuseppe S c a r d i g l i , Roma 1994 (G. Dobesch: 283) — Argyro B. T a t a k i : <i>Macedonian Edessa. Prosopography and Onomasticon</i> . Athens 1994 (E. Kettenhofen: 284) — Uwe W a l t e r : <i>An der Polis teilhaben. Bürgerstaat und Zugehörigkeit im Archaischen Griechenland</i> . Stuttgart 1993 (P. Siewert: 286) — Heikki S o l i n , <i>Namenpaare. Eine Studie zur römischen Namengebung</i> , Helsinki 1990 (W. Hameter: 287) — E. W. H a n d l e y , H. G. I o a n n i d o u , P. J. P a r s o n s , J. E. G. W h i t e h o r n e , <i>The Oxyrhynchus Papyri, Volume LIX, Nos. 3963–4008</i> . London 1992 (B. Palme: 287)	
Indices (J. Diethart) .....	289
Tafeln 1–18	

FRANCISCA A. J. HOOGENDIJK

## Ein Unicum beim ägyptischen Zensus-Vorgang:

Die zusätzliche Eingabe SPP II, S. 31\*

Tafel 11

Der Papyrus Vindob. G 19769 wurde 1902 von C. Wessely in SPP II, S. 31 unter Nr. V.N. 1430 herausgegeben. Es geht um eine Eingabe, die den Zweck hatte, „einen Fehler zu berichtigen, der bei der Meldung zur Volkszählung des J. 229/30 der Aurelia Didyme bezüglich eines Sklaven unterlaufen war“ (SPP II, S. 31–32). Einige am Original gewonnene wichtige neue Lesungen sind nachher von E. Boswinkel publiziert worden<sup>1</sup>. In dem *Catalogue of census declarations* (R. S. Bagnall, B. W. Frier, *The Demography of Roman Egypt*, Cambridge 1994, S. 301) ist der Text beschrieben als „a supplementary declaration to the *strategos* and *basilikos grammateus* correcting an error made in ignorance concerning the ownership of a 6-year-old male slave, whom she declared although he actually belonged to another“.

Eine neuerliche Überprüfung des Originals führte aber zu einer Korrektur in Z. 12, die eine leicht abweichende Interpretation des Textes mit sich bringt. Der in dieser zusätzlichen Zensus-Eingabe korrigierte Fehler betrifft nicht das Eigentumsrecht an einem der Sklaven, sondern nur das Auslassen der Altersangaben der Sklaven; ich lese jetzt in Z. 11–13: κατ' ἄγνοιαν δὲ | [οὐ]κ ἐπ[έδ]ειξα ἔτη τῶν ἀπογε(γραμμέ-  
των) | [δουλικ]ῶν σωμάτων, „aus Unwissenheit habe ich das Lebensalter der deklarierten Sklaven nicht angegeben“. Man könnte sich fragen, ob κατ' ἄγνοιαν, „aus Unwissenheit“, hier vielleicht etwas euphemistisch gebraucht worden ist. Es scheint doch allzu zufällig, daß beide Sklaven hier 14 Jahre alt sind, also genau in dem Alter, in dem sie kopfsteuerpflichtig werden.

Diese Eingabe ist die einzige bekannte zusätzliche Zensus-Eingabe. Dieser damals in so knapper Form herausgegebene Text verdient es, unter Berücksichtigung aller verbesserten Lesungen und neuen Ergänzungen sowie unter Beigabe eines Photos nochmals vollständig abgedruckt zu werden.

Zu den Zensus-Eingaben siehe im allgemeinen das oben genannte Buch von Roger Bagnall und Bruce Frier, wo auf S. 229–302 andere Zensus-Eingaben aus demselben Jahre 229/230 aufgelistet sind. Zur Steuerpflicht von Sklaven und zur Verpflichtung, Sklaven in Zensus-Eingaben bei den aufgelisteten Personen (also nicht als Besitz) anzumelden, siehe D. Hagedorn, *Bemerkungen zu Urkunden*, ZPE 65

\* Für die Publikationserlaubnis danke ich Prof. H. Harrauer, dem Direktor der Papyrus-sammlung der Österreichischen Nationalbibliothek in Wien.

<sup>1</sup> P. Rainer Cent. 65, *Komm.* zu Z. 1–2 mit Anm. 1, siehe BL VIII 434. Vgl. auch D. Hagedorn, P. J. Sijpesteijn, *Die Stadtviertel von Herakleopolis*, ZPE 65 (1986) 102.

(1986) 88f. Über Sklaven in Zensus-Eingaben vgl. ferner Bagnall, Frier, *l. c.* 70f.; es geht fast immer um Haussklaven der wohlhabenden Familien.

Am Ende des Textes erwartet man noch den Eid, das Datum und die Unterzeichnung, die vielleicht erst nach einem Spatium (siehe die Beschreibung) gefolgt sein können. Der Papyrus wurde 1883 gekauft und stammt dem Inhalt nach aus Lykopolis.

P.Vindob. G 25871

17,2 × 8,9 cm

229/230 n. Chr.

Lykopolis

Tafel 11

Hellbrauner Papyrus von guter Qualität. Ca. 2,8 cm vom linken Rand befindet sich eine vertikale Klebung, wobei auf dem Rekto das linke Blatt über dem rechten liegt. Rechts von dieser Klebung ist die obere Schicht des Papyrus beschädigt. Der Papyrus ist links, oben und unten abgebrochen, die rechte Seite ist auf der Höhe von Z. 1–12 bewahrt. Als Wessely den Text edierte, war auch der rechte Rand von Z. 13–16 noch da; ein Papyrusstreifen von ca. 2,5 × 3 cm ist inzwischen verloren gegangen (siehe auch E. Boswinkel in P.Rainer Cent., S. 360, Anm. 1).

Auf dem Rekto stehen 18 Zeilen Griechisch, mit schwarzer Tinte den Fasern entlang geschrieben. Die Handschrift neigt sich zuerst etwas nach links, ab Z. 15 ist sie eher aufrecht; der ganze Text scheint doch von derselben Hand geschrieben zu sein (gegen Wessely, der ab Z. 15 eine 2. Hand und in Z. 19 und 20 eine 3. und eine 4. Hand unterschieden hat). Zwischen Z. 16 und 17 gibt es ein Spatium. Es ist schwer zu sagen, ob es unter Z. 18 noch Text gegeben hat, der jetzt abgerieben ist, oder ob der Papyrus dort unbeschrieben blieb. Das Verso ist leer.

- |    |   |
|----|---|
| 1  | [Αὐρηλί]ωι Ἀπ[ολλωνίωι βα]σι[λ(ικῶι)]                           |
| 2  | <i>vacat</i> γραμματ(εῖ) Ἁ[ν]κοπολ(ίτου)                        |
| 3  | Παρά Αὐρηλίας Διδύμης Σαραπί-                                   |
| 4  | [ω]νος Παθερμοίτου μετὰ κυρίου                                  |
| 5  | [το]ῦ συγχωρηθέντος αὐτῆ ὑπὸ                                    |
| 6  | τῆς ἡγεμονίας Αὐρηλίου Λυκάονος                                 |
| 7  | τοῦ καὶ Σαραπίωνος καὶ ὡς χρη(ματίζει).                         |
| 8  | Ἐπεὶ ἀπ[ε]γραψάμην ἐμαντὴν τῆι                                  |
| 9  | πρὸς τὸ ἐνεστ(ὸς) θ (ἔτος) κατ' οἰκίαν ἀπο-                     |
| 10 | [γρ]αφήι [σ]ὺν τοῖς ἐμοῖς ἐπ' ἀμφο-                             |
| 11 | [δο]ῦ Ἀνο[ν]βιήσου, κατ' ἄγνωιαν δὲ                             |
| 12 | [οὐ]κ ἐπ[έ]δειξα ἔτη τῶν ἀπογε(γραμμένων)                       |
| 13 | [δουλικ]ῶν σωμάτων [Τούρβω-]                                    |
| 14 | [νος καὶ Ἀνι]κήτου νεωτέρ[ου, δη-]                              |
| 15 | [λῶ μὲν τὸ]ν Τούρβωνα [εἶναι]                                   |
| 16 | [πρὸς τὸ ἐνεστ]τ(ὸς) (ἔτος) ἐτῶν [18 <sup>δ</sup> <i>vac.</i> ] |
|    | <i>spatium</i>  |
| 17 | [----- δ]ὲ τὸν [Ἀνίκη-]   |
| 18 | [τον νεώτερον ὁ]μοίω[ς (ἐτῶν) ιδ']                              |

1–2. βα]α,<sup>[λ]</sup> Pap.; Wessely, SPP II, S. 31: [τῷ δεῖνι στρατη] | [γῶ κα] | Ἀπ[ολλωνίω βασι] | [λ' (ικῶ)] | γραμματεῖ Ἡρακλεοπο' λ' (ίτου); Boswinkel in P.Rainer Cent., S. 360: [Αὐρηλί]ωι Ἀπ[ολλωνίω βασι-

λικ]ῶι *vacat*<sup>2</sup> | γραμματ[ε]ῖ | Λ[υ]κοπο' λ' (ίτου) 2. γραμματ, Λ[υ]κοπο,<sup>3</sup> Pap. 6. Wessely: [τ]ῆς 7. *χρῆ*  
 Pap. 8. Wessely: [ἀπε]γραμμάμην 9. ενεσ<sup>τ</sup>θς Pap.; Wessely: [τὸ ἐν]εσ' τ' (ός) 10. Wessely: [γρ]αφη'  
 10–11. Wessely: ἀμφό[δου] Αν[ου]βιουου (?); Boswinkel: ἀμφό[δο]υ 'Ανο[υ]βιήουου, l. 'Ανουβιέτου  
 12. Wessely: [το]ῦ ἐνα ἐξαιη<sup>3</sup> 13–16. unterstrichene Buchstaben von Wessely auf dem jetzt verlorenen  
 Fragment gelesen 13–14. Wessely: Τοῦρβο[να εἶναι 'Ανι]κήτηου 14–15. Wessely: δη[λ]ῶ ἕτερο]ν 16.  
 ενεσ]ϛς Pap.; Wessely: [ 9 ] τ' ( ) δ' ο' ( ) 17. Wessely: ]ετρον[ 18. Wessely: ]ον ὁμοί[ως

„An Aurelius Apollonios, *basilikos grammateus* des Lykopolites, von Aurelia Didyme, Tochter des Sarapion, Sohnes des Pathermoites, mit dem ihr von der Präfe-  
 tur erteilten Vormund Aurelius Lykaon *alias* Sarapion, und wie er sonst genannt wird.

Weil ich mich in der Zensus-Eingabe für das gegenwärtige 9. Jahr zusammen mit  
 den Meinen im Anoubieion-Viertel habe registrieren lassen und aus Unwissenheit das  
 Lebensalter der deklarierten Sklaven Tourbon und Aniketos des Jüngeren nicht ange-  
 geben habe, erkläre ich, daß Tourbon im gegenwärtigen (9.) Jahr 14 Jahre alt ist.

– – und daß Aniketos der Jüngere ebenfalls 14 Jahre alt ist“.

1–2. [Αὐρηλί]ῶι Ἀπ[ολλωνίῳ βα]σι[λ(ικῶι)] | *vacat* γραμματ(εῖ) Λ[υ]κοπολ(ίτου): Was  
 von Wessely als ι und von Boswinkel als ωι gelesen wurde (siehe *app. crit.*), muß als σι ge-  
 lesen werden, wobei das hochgestellte λ abgebrochen ist (für die längere Ergänzung  
 Boswinkels, Ἀπ[ολλωνίῳ βασιλικ]ῶι, gibt es keinen Platz, vgl. das Photo).

Ein königlicher Schreiber namens Aurelius Apollonios ist inzwischen aus sieben Papyri  
 vom Anfang des 3. Jh. bekannt, die wahrscheinlich alle auf denselben Gau, den Lykopolites,  
 und deshalb wohl alle auf denselben Mann weisen<sup>4</sup>:

- 229/230 n. Chr.: obenstehender Text = SPP II, S. 31
- 231–236 n. Chr.: CPR V 3
- 234 n. Chr.: P.Rainer Cent. 65 (vgl. BL VIII 286)
- 234 n. Chr.: P.Rainer Cent. 66 (vgl. BL VIII 286, BL IX 223)
- 234 n. Chr.: P.Rainer Cent. 67 = SPP XX 33 (vgl. BL VIII 286)
- 237 n. Chr.: SB I 5137<sup>5</sup> = C.P.Gr. II 77
- 238 n. Chr.: SPP XX 37 = SB I 5277 (vgl. BL VIII 462).

Aurelius Apollonios hat die Funktion des Basilikos Grammateus des Lykopolites für  
 mindestens acht Jahre ausgeübt, was für die Römerzeit durchaus im Rahmen der von anderen  
 Amtsinhabern her bekannten Amtsdauer liegt<sup>6</sup>.

<sup>2</sup> Die abweichende Setzung des *vacat* in P. Rainer Cent. beruht auf einem Druckfehler.

<sup>3</sup> Das Photo scheint einen horizontalen Strich unter εἰξ in Z. 12 zu zeigen: das ist aber  
 keine Tinte, sondern eine Lücke im Papyrus.

<sup>4</sup> Also gegen E. Boswinkel in P.Rainer Cent., S. 360, der zwei verschiedene Basilikoi  
 Grammateis namens Aurelius Apollonios annehmen mußte, weil damals die Berichtigung  
 zu SB I 5137 (siehe Anm. 5) noch nicht bekannt war, und gegen G. Bastianini, J. Whitehorne,  
*Strategi and Royal Scribes of Roman Egypt*, Firenze 1987 (Pap.Flor. XV), 134 und 137.

<sup>5</sup> Das in SB I 5137, 2 gelesene Ἡρακλε[ε]οπολίτου ist inzwischen korrigiert zu Ἡρα-  
 κλείου, eine interlineare Hinzufügung zum Personennamen Α]ὐρηλίτου in Z. 3, vgl. P. J. Sij-  
 pesteijn in ZPE 45 (1982) 192, Anm. 49 = BL VIII 318. Deshalb kann statt des jetzt in Z. 1 er-  
 gänzten Ἡρακλ(εοπολίτου) ebenso gut eine passende Abkürzung von Λυκοπολίτου ergänzt  
 werden.

<sup>6</sup> Vgl. E. Biedermann, *Studien zur ägyptischen Verwaltungsgeschichte in ptolemäisch-  
 römischer Zeit. Der Βασιλικὸς Γραμματεὺς*, Berlin 1913, 9–11 und die Belege in Bastianini,  
 Whitehorne, *Strategi and Royal Scribes* (o. Anm. 4), 117–147.

4–6. μετὰ κυρίου | [τοῦ συγχωρηθέντος αὐτῇ ὑπὸ | τῆς ἡγεμονίας: In den Zensusangaben von Frauen sind normalerweise der Geschlechtsvormund, κύριος, oder ein anderer Vertreter genannt, vgl. Bagnall, Frier, *Demography of Roman Egypt*, 22 und die einzelnen Bemerkungen zu den Zensusangaben in dem *Catalogue of census declarations*, l. c. 179–312. Wenn eine römische Bürgerin des Beistandes eines κύριος bedurfte, war der Präfekt dafür zuständig, ihr einen zuzuweisen, vgl. J. Modrzejewski, *A propos de la tutelle dative des femmes dans l'Égypte romaine*, in: Akten des XIII. Internat. Papyrologenkongresses, München 1974, 263–292.

ἡγεμονίας: „Präfektur“: 229/230 war Claudius Masculinus *praefectus Aegypti*, vgl. G. Bastianini, *Lista dei prefetti d'Egitto dal 30<sup>a</sup> al 299<sup>a</sup>*, ZPE 17 (1975) 309. ἡγεμονία wird ab dem Ende des 2. Jh. bis zum Anfang des 4. Jh. öfters anstelle einer genaueren Angabe des Präfekten gebraucht, vgl. etwa P.Oxy. II 237 (186 n. Chr.), wo ἡγεμονία mit dem namentlich genannten Präfekten abwechselt<sup>7</sup>. Vielleicht stellt dieser Gebrauch von ἡγεμονία einen Übergang zur abstrakten Anredeform ἡ σὴ ἡγεμονία in der byzantinischen Zeit dar.

6. Λυκάονος: Dieser Name ist noch immer ein Hapax in den Papyri, obwohl es verschiedene mythologische Personen dieses Namens gibt.

7. καὶ ὡς χρη(ματί)ζει: „und wie er auch benannt wird“, deutet hier wohl nur auf das Auslassen des Vatersnamens und der weiteren Abstammung. Dieser Ausdruck folgt häufiger auf eine Funktionsumschreibung und bezieht sich dann auf alle anderen Funktionen, die vom Schreiber (wegen Platzmangel oder Unwissenheit) nicht angegeben sind. Vielleicht war diese zusätzliche Zensus-Eingabe kürzer gefaßt als die Ersteingabe.

8–10. τῆι | πρὸς τὸ ἐνεστ(ός) θ (ἔτος) κατ' οἰκίαν ἀπο[γρ]αφήι: Von allen Jahren, in denen der 14-jährliche Zensus durchgeführt worden ist, kommt nur das 9. Jahr des Alexander Severus, 229/230, in Betracht. Die Aurelii in Z. 3 und 6 weisen in die Periode nach 212 n. Chr.; *Terminus ante quem* ist das letzte Zensusjahr 257/258 n. Chr., danach hat der 14-jährliche Zensuszyklus zu bestehen aufgehört, vgl. Bagnall, Frier, *Demography of Roman Egypt*, 9–11.

10–11. ἐπ' ἀμφό[δο]ν Ἄνου[β]ιήσου, l. Ἄνουβιείου: „im Anubieion-Viertel“. Ἄνουβιεῖα, Anubistempel, sind in Memphis und in einigen Orten des Fayum belegt, s. G. Ronchi, *Lexicon theonymon rerumque sacrarum et divinarum ... I*, Milano 1974, 130–132<sup>8</sup>. Der ägyptische Gott Anubis wurde in ganz Ägypten verehrt, mit der Stadt Lykopolis als Kultzentrum, siehe H. Bonnet, *Reallexikon der ägyptischen Religionsgeschichte*, Berlin 1952, s. v. Es befremdet also nicht, in Lykopolis ein Stadtviertel zu sehen, das nach einem Anubistempel benannt worden ist. Wir haben wohl denselben Viertelnamen in SB VI 9310 A 5 und B 6 (Lykopolites, 229 n. Chr.), wo Ἄνουβίου auch das Viertel, wo sich der genannte θεσσαυρός Θηβαϊκῆς χώρας befindet, andeuten kann, vgl. Calderini, Daris, *Dizionario* (o. Anm. 8) I 2, Madrid 1966, 51.

Die Schreibvariante Ἄνο[β]ιήσου für Ἄνουβιείου war noch nicht belegt, es gab aber schon die Varianten Ἄνουβίηου, Ἄνουβείου und Ἄνουβίηου (siehe Ronchi, l. c.). Zu der Vokalfolge ησου statt τειου ist mir keine Parallele bekannt; man sollte wohl die ganze Kombination ηνυ (vor dem Ausgang ου) als eine iotazistische Schreibweise für τει auffassen (siehe F. Th. Gignac, *A Grammar of the Greek Papyri of the Roman and Byzantine Periods I*, Milano 1975, 240–242 für η = ετ und 273 für υ = ετ).

13–14. ἀπογε(γραμμένων) | [δουλικ]ῶν σωμάτων: Der lange Querstrich des Epsilon scheint eher auf eine Abkürzung zu weisen, aber ἀπογέ[γρ]αμμένων σωμάτων ist auch eine mögliche Lesung. Siehe J. A. Straus, *La terminologie de l'esclavage dans les papyrus grecs*

<sup>7</sup> In P.Ryl. II 427 Fr. 5, 9 sollte ] ἡ ἡγεμονία geändert werden in τ]ῆ ἡγεμονία, weil in solchen Texten stets verlangt wird, eine Kopie „an den Präfekten“ zu senden.

<sup>8</sup> Es gab keinen Anubistempel in Herakleopolis (gegen A. Calderini, S. Daris, *Dizionario dei nomi geografici e topografici ... II*, Milano 1973, 223: der dort genannte Text, CPR I 78, stammt nicht aus Herakleopolis, sondern aus dem Fayum).

*d' époque romaine trouvés en Égypte*, in: *Actes du Colloque 1973 sur l'esclavage*, Paris 1976, 333–347, für den zunehmenden Gebrauch von δουλικόν mit σῶμα in der römischen Zeit.

16. [πρὸς τὸ ἐνεσ]τ(ὸς) . (ἔτος): Für den Ausdruck πρὸς τὸ ἐνεστὸς x ἔτος vor der Altersbezeichnung vgl. beispielsweise SPP II, S. 27, Z. 4. Aufgrund der Z. 9 erwartet man hier das 9. Jahr, aber θ kann nicht gelesen werden. Es gibt eine Spur, die nur Teil eines α, δ oder λ sein kann. Es muß hier also ein Schreibfehler gemacht worden sein (möglicherweise war [ι]δ (ἔτος) geschrieben; vielleicht unter Einfluß des folgenden ἐτῶν ιδ<sup>9</sup>).

16–17. Es gibt ein Spatium zwischen den beiden Zeilen, d. h. zwischen den beiden angemeldeten Sklaven. Siehe für ein solches Spatium in einer Zensus-Eingabe etwa P.Bad. IV 75 a, Z. 13–14.

17. Ergänze vielleicht: [ἕτερον δ]έ, „und der zweite“.

18. Ergänze (ἐτῶν) ιδ<sup>-</sup> oder ἐτῶν] | [ιδ<sup>9</sup> '.

Papyrologisch Instituut  
Rijksuniversiteit Leiden  
Witte Singel 27  
NL–2311 BG Leiden

Francisca A. J. Hoogendijk

<sup>9</sup> In SPP II, S. 27 ist statt ι in Z. 7 ι(γ) zu lesen, wegen Z. 5: ἐτῶν ιγ und wegen ὁμοί(ως) in Z. 6; das fehlerhafte Auslassen des γ vor dem folgenden Worte γρ(άμματα) (*saut du même au même*) ist leicht zu verstehen.

