

TYCHE

Beiträge zur Alten Geschichte Papyrologie und Epigraphik

Herausgegeben von

Gerhard Dobesch, Hermann Harrauer
Peter Siewert und Ekkehard Weber

Band 11, 1996

1996

BOHNERBRODER



**Beiträge zur Alten Geschichte,
Papyrologie und Epigraphik**

TYCHE

**Beiträge zur Alten Geschichte
Papyrologie und Epigraphik**

Band 11

1996


H O L Z H A U S E N

Herausgegeben von:

Gerhard Dobesch, Hermann Harrauer, Peter Siewert und Ekkehard Weber

In Zusammenarbeit mit:

Reinhold Bichler, Herbert Graßl, Sigrid Jalkotzy und Ingomar Weiler

Redaktion:

Johannes Diethart, Wolfgang Hameter, Bernhard Palme
Georg Rehrenböck, Hans Taeuber

Zuschriften und Manuskripte erbeten an:

Redaktion TYCHE, c/o Institut für Alte Geschichte, Universität Wien, Dr. Karl Lueger-Ring 1,
A-1010 Wien. Beiträge in deutscher, englischer, französischer, italienischer und lateinischer
Sprache werden angenommen. Disketten in MAC- und DOS-Formaten sind willkommen.

Eingesandte Manuskripte können nicht zurückgeschickt werden.
Bei der Redaktion einlangende wissenschaftliche Werke werden besprochen.

Auslieferung:

Verlag A. Holzhausens Nfg. GmbH, Kandlgasse 19–21, A-1070 Wien

Gedruckt auf holz- und säurefreiem Papier.

Umschlag: IG II² 2127 (Ausschnitt) mit freundlicher Genehmigung des Epigraphischen Museums in
Athen, Inv.-Nr. 8490, und P.Vindob. Barbara 8.

© 1996 by Verlag A. Holzhausens Nfg. GmbH, Wien

Eigentümer und Verleger: Verlag A. Holzhausens Nfg. GmbH, Kandlgasse 19–21, A-1070 Wien.

Herausgeber: Gerhard Dobesch, Hermann Harrauer, Peter Siewert und Ekkehard Weber,
c/o Institut für Alte Geschichte, Universität Wien, Dr. Karl Lueger-Ring 1, A-1010 Wien.

Hersteller: Druckerei A. Holzhausens Nfg. GmbH, Kandlgasse 19–21, A-1070 Wien.

Verlagsort: Wien. — Herstellungsort: Wien. — Printed in Austria.

ISBN 3-900518-03-3

Alle Rechte vorbehalten.

I N H A L T S V E R Z E I C H N I S

Pieter Johannes Sijpesteijn † (mit Portrait)	V
Roger S. B a g n a l l (New York), Bernhard P a l m e (Wien), Franks in Sixth-century Egypt (Tafel 1–2)	1
Alexander B e g e r t (Mainz), Die Ehrenmonate in der Zeit Caligulas. Zur Familienpropaganda des letzten julischen Kaisers	11
Jaime B. C u r b e r a (Athen), David R. J o r d a n (Athen), A Curse Tab- let from Pannonia Superior (Tafel 3)	45
Gerhard D o b e s c h (Wien), Caesar und Kleinasien	51
Martin D r e h e r (Konstanz), Das Asyl in der Antike von seinen griechi- schen Ursprüngen bis zur christlichen Spätantike	79
Ruth D u t t e n h ö f e r (Yale), Klaas A. W o r p (Amsterdam), Die grie- chischen Paginae von P.Yale inv. 1804. Der revidierte Text	97
Denis F e i s s e l (Paris), Kerdanetta: une localité de Lydie d'après l'épigraphie et les Actes conciliaires	107
Linda-Marie G ü n t h e r (München), Eine familienstolze Hydrophoren-Mut- ter: Die Tantenschaft der Julia Hostilia Rheso (IvDidyma 372)	113
Edward M. H a r r i s (New York), A Note on Adoption and Deme Registra- tion	123
David R. J o r d a n (Athen), Jaime B. C u r b e r a (Athen), A Curse Tab- let from Pannonia Superior (Tafel 3)	45
R. A. K e a r s l e y (Sidney), The Asiarchs of Cibyra Again. The Roman Presence in Southern Asia Minor 1 st cent. B.C. – 1 st cent. A.D. and its Impact on the Epigraphic Record	129
Leslie S. B. M a c C o u l l (Washington D. C.), Notes on Arab Allies as <i>foederati</i> in Inscriptions	157
Caroll A. N e l s o n (Bloomington), Two Papyri Recording Loan Repay- ments (Tafel 4)	159
Bernhard P a l m e (Wien), Roger S. B a g n a l l (New York), Franks in Sixth-century Egypt (Tafel 1–2)	1
Victor P a r k e r (Christchurch), Vom König zum Tyrannen. Eine Betrach- tung zur Entstehung der älteren griechischen Tyrannis	165
John R. R e a (Oxford), P.Ant I 44 Revised (Tafel 5, 6)	187
Francis X. R y a n (Princeton), Some Persons in the <i>pro Cluentio</i>	195
Walter S c h e i d e l (Cambridge), Die biologische Dimension der Alten Ge- schichte. Bemerkungen zu Robert Sallares, <i>The Ecology of the Ancient Greek World</i>	207
Pieter Johannes S i j p e s t e i j n † (Amsterdam), Ausgaben und Einnah- men. P.Vindob. G 21737 (Tafel 7)	223
Günther E. T h ü r y (Unterjettingen), War Tibull in Gallien?	227

Klaas A. W o r p (Amsterdam), Ruth D u t t e n h ö f e r (Yale), Die griechischen Paginae von P.Yale inv. 1804. Der revidierte Text	97
Bernhard W o y t e k (Wien), Idem Hermeias? Das Fragment eines Rechnungsbuches aus dem spätantiken Ägypten (Tafel 8–10)	229
Bemerkungen zu Papyri IX (<Korr. Tyche> 207–230)	243
Buchbesprechungen	255
Schafik A l l a m (Hrsg.), <i>Grund und Boden in Altägypten. Rechtliche und sozio-ökonomische Verhältnisse</i> . Akten int. Symposium Tübingen 1990, Tübingen 1994 (H.-A. Rupprecht: 255) — B. I. A ν α σ τ α σ ι á δ η ς, <i>Χαρακτηρισμοί κοινωνικών στραμάτων και η έννοια τάξις στην αρχαία Ελλάδα</i> , Thessaloniki 1992 (A. Papatomas: 261) — Jean B i n g e n, <i>Pages d'Épigraphie grecque. Attique – Égypte (1952–1982)</i> , Bruxelles 1991 (D. Papakonstantinou-Diamantourou: 264) — Otto B ö r s t (Hrsg.): <i>Städtische Lebensform in der Antike</i> , Stuttgart (u. a.) 1995 (E. Weber: 264) — Kai B r o d e r s e n, <i>Terra Cognita. Studien zur römischen Raumerfassung</i> , Hildesheim (u. a.) 1995 (E. Weber: 265) — Jean G a s c o u, <i>Un codex fiscal hermopolite (P.Sorb. II 69)</i> , Atlanta 1994 (J. D. Thomas: 267) — Fritz G r a f (Hrsg.), <i>Mythos in mythenloser Gesellschaft. Das Paradigma Roms</i> , Stuttgart (u. a.) 1993 (G. Dobesch: 269) — Elisabeth H e r r m a n n - O t t o, <i>Ex ancilla natus. Untersuchungen zu den „hausgeborenen“ Sklaven und Sklavinnen im Westen des römischen Kaiserreiches</i> , Stuttgart 1994 (W. Scheidel: 274) — Geneviève H u s s o n, Dominique V a l b e l l e, <i>L'Etat et les institutions en Egypte des premiers pharaons aux empereurs romains</i> , Paris 1992 (G. Hölbl: 279) — I s o k r a t e s, <i>Sämtliche Werke</i> . Bd. 1, Reden I–VIII. Übers., v. Christine L e y - H u t t o n, eingel. u. erläutert von Kai B r o d e r s e n, Stuttgart 1993 (G. Dobesch: 280) — Stefan L i n k, <i>Landverteilung und sozialer Frieden im archaischen Griechenland</i> , Stuttgart 1991 (P. Siewert: 282) — Basil G. M a n d i l a r a s, <i>P.Sta. Xyla. The Byzantine Papyri of the Greek Papyrological Society</i> . Vol. I, Athen 1993 (B. Palme: 283) — Joachim M i g l, <i>Die Ordnung der Ämter. Prätorianerpräfektur und Vikariat in der Regionalverwaltung des Römischen Reiches von Konstantin bis zur Valentinianischen Dynastie</i> , Frankfurt a. M. (u. a.) 1994 (B. Palme: 285) — Maryline G. P a r c a, <i>Procheia or Odysseus in Disguise at Troy (P.Köln VI 245)</i> , Atlanta 1991 (A. Papatomas: 288) — Ambros Josef P f i f f i g, <i>Gesammelte Schriften zu Sprache und Geschichte der Etrusker</i> . Hrsg. zur Vollendung seines 85. Lebensjahres ... unter Leitung von Luciana A i g n e r - F o r e s t i und Ekkehard W e b e r, Wien 1995 (F. Locher von Hüttenbach: 292) — J. A. Π ι κ ο υ λ α s, <i>ΟΔΙΚΟ ΔΙΚΤΥΟ ΑΜΥΝΑ. Από την Κόρινθο στο Άργο και την Αρκαδία</i> , Athen 1995 (K. Tausend: 294) — Panagiota S a r i s c h o u l i, <i>Berliner griechische Papyri. Christliche literarische Texte und Urkunden aus dem 3. bis 8. Jh. n. Chr.</i> , Wiesbaden 1995 (J. Diethart: 295) — Marta S o r d i, <i>La dynasteia in occidente (Studi su Dionigi I)</i> , Padua 1992 (P. Siewert: 296)	
Indices, zusammengestellt von Johannes D i e t h a r t	299
Gesamtregister Band 1–10, zusammengestellt von Christophe J. G r o - d e c k i	307

Tafeln 1–10

LINDA - MARIE GÜNTHER

Eine familienstolze Hydrophoren-Mutter:

Die Tantenschaft der Julia Hostilia Rheso (IvDidyma 372)

In Didyma dienten der Kultgenossin und Schwester des Orakelherrn Apollon, der Artemis Pythie, die Frauen — genauer wohl: die jungen Mädchen¹ — aus den vornehmsten milesischen Familien im Priesteramt als Hydrophoren. In den überlieferten Ehreninschriften², zumeist ausgesprochen wortreichen und ruhmredigen Dokumenten, werden gern auch nähere und fernere Verwandte in ihren Ehrenfunktionen aufgeführt, um das Ansehen der Mädchen zu unterstreichen. Bekannt ist etwa aus der Zeit um 100 n. Chr. eine gewisse Chryso, die sich — und die Öffentlichkeit — an ihren Ahnen Hippomachos erinnert, der sich als Freund König Antiochos' II. um die Freiheit Milet verdient gemacht hatte³. Die wohl „ruhmredigste aller Hydrophoreninschriften“⁴ ist ein Dokument aus augusteischer Zeit für eine gewisse Minnis⁵, wo nicht zuletzt der Großmutter und der Urgroßmutter⁶ gedacht wird, die beide ihrerseits Hydrophoren gewesen und mit einer goldenen Statue geehrt worden waren. Vorfahren (πρόγονοι) und Verwandte (συνγενεῖς) werden nicht selten mit der pauschalen Formel, daß sie Ämter in der Polis innegehabt haben, genannt⁷. Fast immer wird die Mutter der Hydrophore eigens aufgeführt, war sie doch meist gleichfalls Artemispriesterin gewesen oder stammte zumindest von einem prominenten Vater oder Großvater ab⁸. Auch Schwe-

¹Vgl. dazu A. Rehm, *Didyma I,1: Die Inschriften*, Hg.: R. Harder, Berlin 1958, 214 zu Nr. 331, wo eine offenbar erst Sechsjährige zur Hydrophore gewählt ist.

²IvDidyma Nr. 307–388; Rehm (o. Anm. 1), 324, hebt hervor, daß die Hydrophoreninschriften ungefähr so zahlreich sind wie die Propheten-Ehrungen.

³IvDidyma Nr. 358; das Ereignis, dessen sich die Hydrophore berücht, datiert in das Jahr 160/159 v. Chr.; vgl. H. Hommel, *Ein König aus Milet*, Chiron 6 (1976) 321f.

⁴Rehm (o. Anm. 1), 220, nach U. v. Wilamowitz, *Kleine Schriften* V 1, Berlin 1937 (Nd. 1971) 465.

⁵IvDidyma Nr. 345.

⁶Eine weitere rühmliche Nennung der Urgroßmutter (μήμη) bietet die 1979 neugefundene Hydrophoreninschrift einer gewissen Platainis, zubenannt Tryphosa, die ihre Ahnin Tryphosa anführt, weil jene durch einen Orakelspruch des Gottes zu seiner Prophetin bestellt worden war: W. Günther, *Didyma 1975–1979. Die Inschriftenfunde*, Ist.Mitt. 30 (1980) 170ff., Nr. 5 (= SEG XXX 1286) — „... anscheinend konnte sie (sc. die Hydrophore) sich nur auf ihre Urgroßmutter als Mitglied des didymeischen Kultpersonals berufen“ (*loc. cit.* 173).

⁷Vgl. IvDidyma Nr. 312, 10f.: „... προγόνων ὑπάρχουσα εὐγενῶν καὶ λειτουργῶν ...“; 325, 8f.: „... προγόνων ὑπάρχουσα εὐεργετῶν καὶ τετειμημένων ...“; 326, 3f.: „... προγόνων ὑπάρχουσα λειτουργῶν ...“; 343, 14–19: „... προγόνων καὶ συνγενῶν στεφανηφόρων καὶ πάσαις ἐντελέσει λειτουργίαις τὴν πατρίδα κεκοσμηκότων ...“; 353, 8–10: „... γονέων καὶ πάππων καὶ προγόνων λειτουργῶν τῆς πόλεως ...“.

ster und Cousine einer Geehrten kommen gelegentlich vor, sofern sich von ihnen Rühmliches vermelden läßt, etwa daß auch sie schon Hydrophore war⁹, oder etwa einen Pythioniken zum Vater hatte¹⁰. Genauso kann der Bruder erwähnt werden, etwa wenn er πυροφόρος („Feuerträger“¹¹) war oder andere kultische Amtsehren aufwies¹².

Sehr selten wird eine Frau dadurch hervorgehoben, daß sie die Tante eines prominenten Mannes war, wie es in der Inschrift für eine leider durch die Lücke im oberen Teil des Steins anonym bleibende Hydrophore der Fall ist. Dieses Dokument, das aufgrund der Buchstabenformen in das (frühe?) 3. Jh. zu datieren ist¹³, soll im folgenden behandelt werden; der Text ist ediert in Didyma 1, 2 (1958) Nr. 372:

- | | |
|----|---|
| 1 | [ύπεσχη]μένου ἐν τῷ τῆς ὑδρο[φορίας χρο-] |
| 2 | νῷ τὴν εἰς νέωτα ἀρχιπρυτανε[ίαν μητρὸς] |
| 3 | δὲ Ἰουλίας Ὀστυλίας Ῥησοῦς, θυ[γα]τρὸς [Ἰου-] |
| 4 | λίου Θεοφίλου γενομένου μετὰ πάσας [ἀρ-] |
| 5 | χὰς καὶ λειτουργίας ἀρχιερέως τῶν Σεβαστ(ῶ)ν, |
| 6 | ἐ[γγ]όνην Ἀπελλαίου Ζωσίμου προφήτου, ἀγω- |
| 7 | νοθέτου τῶν Μεγάλων Διδυμείων Κομμοδεί- |
| 8 | ων, βουλάρχου, πανηγυριάρχου, ἀγορανό- |
| 9 | μου, σειτώνου, ἀρχιπρυτάνι ν ν δος, ἀργυ- |
| 10 | ροταμίου, θεῖαν πρὸς πα ν ν ν τρὸς Διο- |
| 11 | δότου τοῦ Ἀπελλᾶ, μετὰ πάσας ἐν παι- |

⁸Vgl. z. B. IvDidyma Nr. 311, 3ff., wo die Mutter auch Hydrophore war (und wohl daher vom Vater der Geehrten genannt ist: Rehm [o. Anm. 1], 207); ähnlich Nr. 312, 2ff.; 321, 3f.; 325, 2ff.; 328, 6ff.; 334, 4–6; 339, 5–7.

⁹ἀδελοφῆ: IvDidyma Nr. 312, 3ff.; 368, 4f.; — ἀδελφιδοῆ: Nr. 307, 5 und 363, 4.

¹⁰So IvDidyma Nr. 370, 7f. und 12ff. — Hier geht es um die Familie des Thelymitres, den Rehm (o. Anm. 1), 229 wohl zu Recht als den „Stolz des Geschlechtes“ bezeichnet; zu Thelymitres vgl. W. Günther, *Ehrungen für einen milesischen Periodoniken*, in: A. Graeber u. a. (Hg.), *Studien zur Alten Geschichte, S. Lauffer zum 70. Geburtstag*, Rom 1986, 315ff. (bes. 321 mit Anm. 25 und 26) (= SEG XXXVI 1051–1055).

¹¹IvDidyma Nr. 372, 17.

¹²IvDidyma Nr. 377, 3f. ist zu lückenhaft, um zu erkennen, welches Amt „... seine Nennung rechtfertigte ...“ (Rehm [o. Anm. 1], 231); — in Nr. 353, 7f. und 354, 5f. (für dieselbe Hydrophore) wird ein Bruder namens Σαμιάριος genannt, ohne daß ein Amt erwähnt wird: A. Rehm verweist auf die Seltenheit dieses Gentilnamens und fragt: „Trifft das Wort nur zufällig mit *samiarius* = „Schwertfeger“ ... zusammen?“ (*loc. cit.* 223). L. Robert (*Gnomon* 31 [1959] 667) hat indessen geklärt, daß dieser Personennamen im benachbarten Iasos häufig ist. Demnach kann ein „Bruder“ auch ohne (aufgeführte Amtsehren) in einer Hydrophoreninschrift figurieren.

¹³So Rehm (o. Anm. 1), 229. — Fraglich ist, inwieweit die Nennung der Megala Didymeia Kommodeia, bei denen der Urgroßvater der Hydrophore Agonothet gewesen war (Z. 6–8), für eine Datierung ins fortgeschrittene 3. Jh. herangezogen werden kann, indem man nämlich voraussetzt, daß Apellaios seine Würde nicht vor 177 bekleidet hat. Abgesehen davon, daß nicht ausgeschlossen ist, daß man rückwirkend auch von den Kommodeia sprechen konnte, wenn Didymeia vor jenem Stichdatum der Namensergänzung gemeint waren, ergibt doch auch die Generationenrechnung (Hydrophore * ca. 190, deren Mutter * ca. 170, deren Großvater * ca. 110/120), daß Apellaios noch als ca. 70jähriger Agonothet gewesen sein könnte.

- 12 σὶ λειτουργίας αὐτοῦ βουλαρχήσαντος,
 13 ἄρξαντος, σειτωνήσαντος, προστατή-
 14 σαντος τοῦ θεοῦ, ταμιεύσαντος
 15 κατὰ τὰ γραφέντα ὑπὸ τε τῆς κρατίστης
 16 βουλῆς καὶ τοῦ δήμου ψηφίσματα,
 17 ἀδελφοῦ πυροφόρου Ἰουλιανοῦ·
 18 ἐφ' ἧς εὐτυχῶς ὁ ἐπίτροπος
 19 Ἄρισταίνετος ἀνέθηκε τῷ Ἄ-
 20 πόλλωνι τὴν αἰγίδα.

„... des --] der versprochen hat in der Hydrophore (Amts-) Jahr (*sc.* zu geben die *summa honoraria* für) die Archiprytanie übers Jahr; zur Mutter (*sc.* hatte sie) Julia Hostilia Rheso, die Tochter des Julius Theophilos, der nach allen Ämtern und Leiturgien Oberpriester der Kaiser geworden ist, (*sc.* und zugleich) die Enkelin des Apellaios Zosimos, Prophet, Agonothet der Großen Didymeia Kommodeia, Bularch, Panegyriarch, Agoranomos, Sitones, Archiprytane, Argyrotamias, (*sc.* und zugleich) die Tante, vom Vater her, des Diodotos, Sohn des Apellas, der nach allen in der Kindheit (erbrachten) Leiturgien Bularch war, sowie Archon, Sitones, Vorsteher des Gottes, (und) der als Tamias waltete gemäß der schriftlich aufgezeichneten, vom allmächtigen Rat und vom Demos gefaßten Beschlüsse; (*sc.* und sie hat zum) Bruder den Pyrophoros Julianus. Während ihrer (*sc.* der Hydrophore Amtszeit) hat zu Heil und Segen der (*sc.* kaiserliche) *procurator* Aristainetos geweiht dem Apollon (*sc.* von Didyma) die Aigis“.

Daß es die Mutter der jungen Dame ist, die hier als Enkelin bzw. als Tante der Honoratioren Apellaios Zosimos bzw. Diodotos gerühmt wird, und nicht die Hydrophore selbst, ergibt sich aus der nach A. Rehm zwingenden Konjektur der Akkusative ἐγγόνην (Z. 6) und θεΐαν (Z. 10) in den Genetiv ἐγγόνης bzw. θεΐας¹⁴. Ein internes Argument dafür ist die Unmöglichkeit, daß der Cousin einer noch recht jungen Frau, eben der Hydrophore, ein Mann doch wohl mittleren Alters ist, da „er schon allerhand Ämter geführt hatte“¹⁵. Aber auch zwischen Julia Hostilia und dem Vater ihres Neffen, ihrem Bruder (?) Apellas, klafft noch eine problematische Altersdistanz, so daß Rehm auch in Zweifel gezogen hat, daß die Hydrophoren-Mutter eine Tante ersten Grades von Diodotos war¹⁶. Ein zusätzliches Argument ist hier das fehlende Julius-Gentil bei Diodotos und seinem Vater, so daß Apellas nicht der Sohn des Julius Theophilos gewesen sein muß¹⁷. Rehm schlägt daher vor, daß Apellas der Cousin der Julia Hostilia gewesen ist, ihre jeweiligen Kinder Diodotos und die Hydrophore also nur Cousin und Cousine zweiten Grades wären; die beigegebenen alternativen Stem-

¹⁴Rehm (o. Anm. 1), 229: „... der nämliche Schreib- und Redaktionsfehler“; vgl. auch P. Herrmann, *Milet unter Augustus. C. Julius Epikrates und die Anfänge des Kaiserkultes*, *Ist.Mitt.* 44 (1994) 209, Anm. 22.

¹⁵Rehm, *loc. cit.*

¹⁶Rehm, *loc. cit.*: „Auch wenn die Mutter der Hydrophore die Tante des Diodotos ist, haben wir mit einem großen Altersunterschied zu rechnen.“ — Zur Präzisierung des chronologischen Problems s. im folgenden.

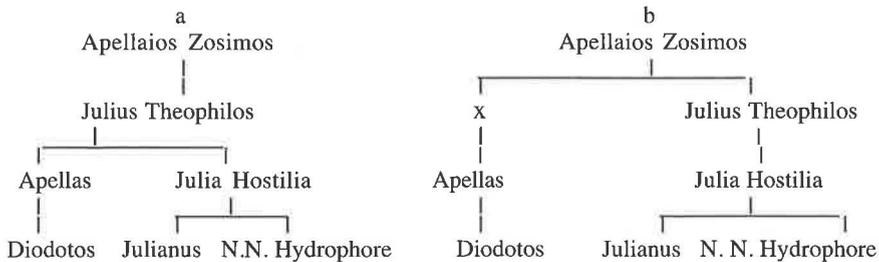
¹⁷Rehm (o. Anm. 1), 229f.

mata unterscheiden sich nur darin, daß im ersten Fall, wo „Tante“ im engeren Sinne verwendet ist, die Hydrophore und Diodotos denselben Großvater Julius Theophilos haben, während sie im zweiten Fall, wo „Tante“ weiter gefaßt ist, sie in Apellaios nur denselben Urgroßvater haben¹⁸. Eine Entscheidung zwischen beiden Möglichkeiten trifft Rehm nicht, gibt er doch zu bedenken, daß das fehlende Julius-Gentil bei Apellas und Diodotos (wie bei Julianus und Aristainetos) durchaus auch nur einer „Nachlässigkeit“ im Dokument selbst zum Opfer gefallen sein kann¹⁹, so daß man die Namen zu „Julius Apellas“ und „Julius Diodotos“ ergänzen könnte. Dies ist allerdings auch heute nicht zu entscheiden. Freilich muß dasselbe Argument, das fehlende Gentilnomen, ebenso auf die Verwandtschaft zwischen Julius Theophilos und Apellaios Zosimos angewendet werden. Rehm hält beide für Vater und Sohn und ferner es für wahrscheinlich, daß erst Julius Theophilos das römische Bürgerrecht erhielt. M. E. liegt es näher, hier an den Großvater mütterlicherseits der Julia Hostilia zu denken, so daß Apellaios nicht Vater, sondern Schwiegervater des Julius Theophilos gewesen wäre.

Doch zurück zu Diodotos und seiner Verwandtschaft mit Julia Hostilia, seiner *θεία πρὸς πατρός*. Die Interpretation Rehms lautet hier: „gemeint muß doch sein ‚durch ihren (nicht seinen) Vater‘ ...“²⁰. Dies ist m. E. nicht zwingend, wird hier doch viel eher betont, daß Diodotos über den Vater zur Familie der Hydrophore bzw. ihrer Mutter gehört. Damit wird deutlich gemacht, daß Diodotos und die Hydrophore denselben Vorfahren haben, den als Propheten und Agonotheten gerade um den Kult in Didyma verdienten Apellaios²¹.

Eine bisher nicht in diesen Zusammenhang gestellte milesische Inschrift (*Inv.* 1265)²² macht nun höchstwahrscheinlich mit einigen weiteren Angehörigen jenes prominenten Diodotos bekannt:

¹⁸Die Stemmata sehen folgendermaßen aus (*loc. cit.* 229 <a>, 230):



¹⁹Rehm (o. Anm. 1), 229; ein sicheres Beispiel für die Auslassung des Gentils ist die Inschrift Milet *Inv.* 1265 (s. unten Anm. 22), wo Julia Tryphosa ihren Vater nur Antipatros nennt, obgleich sie ihr Gentilnomen nur von ihm als einem Julius Antipatros haben kann.

²⁰Rehm (o. Anm. 1), 229.

²¹„Apellas“ ist evidenterweise eine Variante von „Apellaios“, so daß hier in traditioneller Weise der Jüngere den Namen seines Großvaters weiterführt.

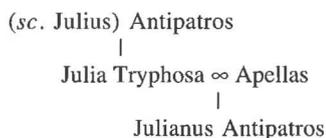
²²Zuletzt bei Th. Pekáry, *Inschriften aus Milet*, 1959, *Ist.Mitt.* 15 (1965), wieder abgedruckt in: H. J. Drexhage (Hg.), *Th. Pekáry. Ausgewählte kleine Schriften*, St. Katharinen 1994, 23f. — Eine Neukommentierung im Rahmen des Corpus Milesischer Inschriften (Hg. P. Herrmann) ist derzeit in Vorbereitung; W. Günther, dem Bearbeiter der Ehreninschriften, danke ich für sachdienliche Hinweise und für die deutsche Übersetzung.

- 1 Τῆς πρώ[τ]ης τῆς Ἰωνίας
 2 ᾠκισμένης καὶ μητροπό-
 3 λεως πολλῶν καὶ μεγάλω[ν]
 4 πόλεων ἔν τε τῷ Πόντῳ
 5 καὶ τῇ Αἰγύπτῳ κ(αὶ) πολλαχοῦ
 6 τῆς οἰκουμένης Μιλησίων
 7 ἡ βουλή κ(αὶ) ὁ δῆμος ἐτείμη-
 8 σεν Ἀντίπατρον Ἀπελλᾶ
 9 Ἰουλιανὸν προκιθαριστὴν
 10 καὶ πυροφόρον τοῦ Δελφεινί-
 11 {νι}ου Ἀπόλλωνος ἐπὶ στε-
 12 φανηφόρου Οὐεργιλίου (Μ)ε-
 13 νεστράτου κ(αὶ) ἀμφιθαλῆ κ(αὶ) εἰσα-
 14 γωγέ(α) τῶν Μεγάλων [Δ]ιδυμείων
 15 [Κομμοδείων] καὶ ἀρχιερέα
 16 τῆς τοπικῆς συνόδου
 17 Τρυφῶσα Ἀντιπάτρου
 18 Ἰουλία τῇ γλυκυτάτῃ
 19 πατρίδι τὸν ἑαυτῆς
 20 υἱόν.

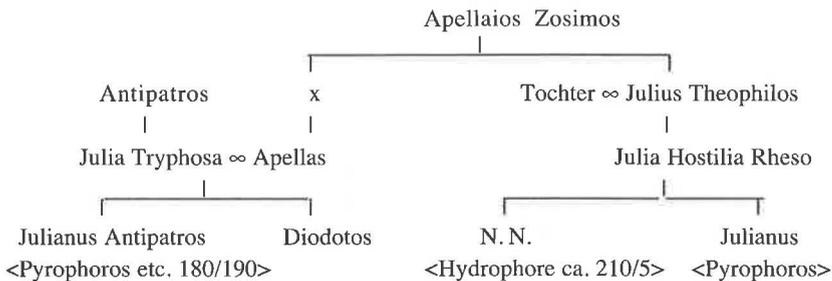
„Von der ersten in Ionien besiedelten (Stadt) und Mutterstadt vieler bedeutender Städte im Pontosgebiet, in Ägypten und vielerorts auf der bewohnten Erde haben der Milesier Rat und Volk geehrt den Antipatros Julianus, Sohn des Apellas, Kitharasolist und Träger des (heiligen) Feuers des Apollon Delphinios im Amtsjahr des Stephanephoren Vergilius Menestratos sowie Schnitter (der heiligen Zweige) und Einführer bei den Großen Didymeia Kommodeia und Oberpriester des Ortsverbandes. Julia Tryphosa, Tochter des Antipatros, (hat) ihrer geliebten Heimatstadt ihren (= das Standbild von ihrem) Sohn errichtet.“

Diese Inschrift datiert wegen der Rasur des Namens Kommodeia (Z. 15) in die Zeit um 180/192, jedenfalls vor die *damnatio memoriae* des Kaisers Commodus. Der volle Name des Geehrten, in der Inschrift genauso eigenwillig wiedergegeben wie der seiner Mutter, lautet: Julianus Antipatros; er trug damit den Namen seines Großvaters mütterlicherseits und war Sohn eines Apellas²³. Läßt sich nun eine Verwandtschaft mit der Familie der Hydrophoren-Mutter Julia Hostilia Rheso herstellen? Daß hier eine Verbindung vorliegen dürfte, ergibt sich nicht nur aus der Homophonie des Vaters-

²³Wir erhalten folgendes einfaches Stemma:



namens für Julia Hostilias Verwandten und den Gatten der Julia Tryphosa, sondern auch aus der Parallele, daß Julia Hostilias Sohn Julianus, der Bruder der Hydrophore, ebenso „Feuerträger“ war wie sein Namensvetter, der denselben Vatersnamen führt wie sein „Cousin“ Diodotos. Waren also Diodotos und Julianus Antipatros Brüder? M. E. kann dies zuversichtlich angenommen werden. Welches Licht wirft dann dieser prosopographische Erkenntniszuwachs auf das chronologische Problem der Verwandtschaft Hostilias mit ihrem Neffen? Der evidente Altersunterschied zwischen der Hydrophoren-Mutter und dem Vater jenes arrivierten Mannes hatte ja zu den Unklarheiten in Rehms Stemma geführt. Für dieses Problem bietet nun die Ehrung für Julianus Antipatros eine Präzisierung, wenngleich der Stephanephor Vergilius Menestratos nicht datiert ist: Wenn der Geehrte als Kind des Apellas um 180/190 mehrere kultische Würden innehatte, so ist mit seiner Geburt um 160 zu rechnen. Auf etwa dasselbe Datum — aber wohl als *terminus ante quem non* — kommt man für die Geburt der Julia Hostilia, deren Tochter als Hydrophore um ca. 210 (?) eine junge, etwa um 190 geborene Frau gewesen sein dürfte. Apellas müßte als Vater eines um 160 geborenen Sohnes spätestens um 140 geboren sein. Dieser somit mindestens 20-jährige Altersabstand zwischen Apellas und Julia Hostilia läßt m. E. eher auf eine Verwandtschaft als Geschwisterkinder denn als Geschwister schließen; Rehms Skepsis gegen die direkte Abstammung des Apellas von Julius Theophilos war also sehr berechtigt. Demnach erhalten wir folgendes Stemma:



Die Verbindung der beiden Inschriften, in denen (derselbe) Apellas der Vater des Diodotos respektive des Julianus Antipatros ist, bringt über die Ergänzung des Stammbaumes der anonymen Hydrophore hinaus einen gewissen Aufschluß darüber, warum in der Ehrung für das Mädchen überhaupt die „Tantenschaft“ ihrer Mutter Julia Hostilia erwähnt ist und warum dabei die Leistungen des „Cousins“ so ausführlich dargestellt sind²⁴. Es findet sich bisher in nur noch einem einzigen weiteren Fall im

²⁴In den Z. 3–10 werden mit 27 Wörtern die Leistungen des Vaters und des Großvaters der Julia Hostilia aufgeführt, in Z. 10–16 mit 31 Wörtern diejenigen ihres Neffen Diodotos; dabei fällt auf, daß das einzige kultische Amt des letzteren die Prostatie des Apollon Didymeus ist (wofern seine Tätigkeit als Tamias [Z. 14–16] nicht doch auch in den Bereich eines Tempels fällt), während Vater und Großvater den Oberpriester im Kaiserkult, die Prophetie in Didyma und die Agonothese der Großen Didymeia zusammenbringen. So ist der Eindruck, daß es bei Diodotos eigentlich um seine „profane“ Prominenz geht, nicht von der Hand zu weisen.

epigraphischen Quellenmaterial von Milet und Didyma die rühmliche Nennung einer Tante, nämlich in einer jüngst publizierten posthumen Ehreninschrift für C. Julius Epikrates Heros aus der Mitte des 1. Jh. n. Chr.²⁵: dort ist die Tochter des Geehrten, Julia, als Verwandte des Cn. Vergilius Capito aufgeführt, es muß der leider defekte Text an dieser Stelle mit „[τῆς θε]ῆς“ ergänzt werden²⁶. Mehr wird dort von Capito nicht gesagt, doch ist er aus anderen Inschriften wohlbekannt: Seine Familie war von besonderer Prominenz. Die durch einen Brand zerstörte Statue des Epikrates hatte ein sonst unbekannter C. Julius Diadumenos erneuern und aufstellen lassen, auf den wohl auch die Redaktion der Ehreninschrift zurückgeht, also auch der Hinweis, daß die Tochter des Geehrten „Tante“ des Capito geworden war. Damit hat er demonstrativ auf die familiären Verbindungen zwischen Julius Epikrates und Vergilius Capito hingewiesen²⁷.

In ganz ähnlicher Weise spricht aus der hier betrachteten Hydrophoren-Inschrift des frühen 3. Jh. der Stolz einer Familie, mit einer anderen, nicht minder prominenten, verschwägert zu sein. Wie Julia Hostilias Sohn Julianus war auch schon ihr (Groß-) Neffe Julianus „Feuerträger“ des milesischen Apollon Delphinios gewesen. Dessen Mutter Julia Tryphosa, eine ganz außerordentlich patriotische Dame, wie die Ehrung für ihren Sohn ausweist (s. o.), stammt aus einer Familie, in der der Name „Antipatros“ gepflegt und — ganz traditionell — an den Enkel weitergegeben wurde, wie aus zwei weiteren Inschriften aus Didyma/Milet hervorgeht, die in unserem Zusammenhang nicht außer Acht bleiben dürfen. Beides sind Ehreninschriften für Hydrophoren, in denen der Frauenname Artemo mit dem Vatersnamen Antipatros kombiniert ist²⁸: Im chronologisch älteren Fall (Nr. 330) ist das Julius-Gentil überliefert, allerdings gehörte der Gatte der Julia Artemo offenbar einer gens Caelia an, denn die Söhne, die ihr die Inschrift setzten, hießen Sext. Kailios Hermokles und Sext. Kailios Antipatros. In der jüngeren Inschrift (Nr. 314), die aus hadrianischer Zeit stammt, fehlt jeglicher Gentilname — eine gens Julia ist also auch nicht ausgeschlossen²⁹ —; hier heißt sowohl der Enkel wie der Großvater Antipatros als auch die Enkelin wie ihre Großmutter, nämlich Artemo. Der Großvater der geehrten Hydrophore Artemo war ein Aristobulos. Rehm hielt es für möglich, daß die jüngere Artemo die Enkelin jener Hydrophore Julia Artemo (Nr. 330) war und machte zugleich den Aristobulos zu

²⁵Herrmann (o. Anm. 14), 206ff.

²⁶Herrmann (o. Anm. 14), 209 mit Anm. 23 geht davon aus, daß eine Schwester der Julia mit dem Vater des Cn. Vergilius Capito verheiratet war; da man erwarten würde, daß der Geehrte dann als Großvater des Capito erwähnt wäre, sieht Herrmann die bevorzugte Auf-
führung der Julia „... in ihrer Bekanntheit und Prominenz begründet“; letztlich hält er aber doch eine Verwandtschaft als Großtante für wahrscheinlicher. Es wäre auch erwägenswert, ob Julia eine angeheiratete Tante des Capito gewesen sein könnte, nämlich als Gattin von dessen Vaterbruder.

²⁷Möglicherweise war C. Julius Diadumenos mit beiden Familien verwandt oder verschwägert.

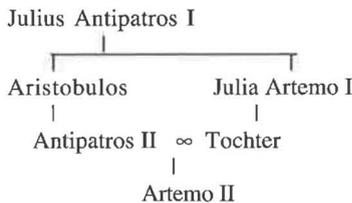
²⁸IvDidyma Nr. 314, 330.

²⁹Rehm (o. Anm. 1), 208: „... Vielleicht ist die Julia Artemo die μόμμη unserer Hydrophore, die etwa durch ihre Heirat eine Ἰουλίᾶ geworden und deren Gentile hier unterdrückt wäre, vielleicht gehörte die Julia einer Seitenlinie an, die zeitig das römische Bürgerrecht erhalten hat.“

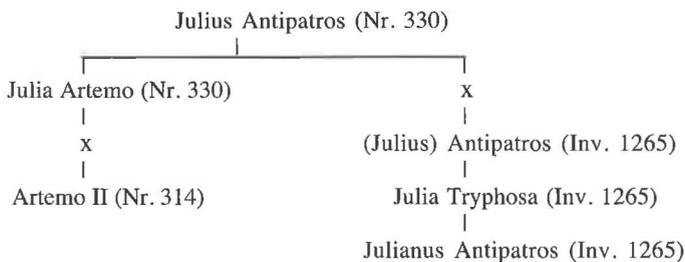
einem Sohn des Julius Antipatros und dann dessen Sohn Antipatros zum Gatten seiner Cousine, einer Tochter der Julia Artemo³⁰. Dies ist m. E. keineswegs zwingend; freilich bleibt jede sonstige Rekonstruktion einer Verbindung dieser beiden Hydrophoren spekulativ. Immerhin ist allerdings als sicher anzunehmen, daß die Familie der Julia Tryphosa bzw. ihres Vaters (*sc.* Julius) Antipatros mit dem homonymen Vater der Hydrophore aus dem 1. Jh. verwandt war. Wenn nämlich jener Julius Antipatros mit seiner Tochter Artemo in die 2. Hälfte des 1. Jh. gehört, wie Rehm mit seinem Vorschlag voraussetzt, so trennen ihn nicht mehr als zwei Generationen von dem Vater der Tryphosa und folglich vier von dem um ca. 160 geborenen Julianus Antipatros. Mit hin könnte die Hydrophore Julia Artemo (Nr. 330) sogar die Tante unseres Julius Antipatros sein, des weiteren der Vater der ohne Gentil überlieferten Hydrophore Artemo (Nr. 314) etwa ein Cousin³¹.

Aus dem Gesagten ergibt sich, daß Apellas, dessen beide Söhne Julianus und Diodotos schon in jungen Jahren hohe kultische Ehren innegehabt hatten (*s. o.*), in eine recht prominente Honoratiorenfamilie eingeheiratet hat, die vermutlich seit vielen Generationen Hydrophoren zu stellen pflegte. Von dieser prestigereichen Verschwägerung profitiert schließlich auch Julia Hostilia, deren Tochter eben Hydrophore geworden ist. Daher wird die Mutter der jungen Priesterin in ihrer dynastischen Funktion als Tante des so ehrenbeladenen Diodotos erwähnt. Man könnte sich nun weiter fragen, warum Julia Hostilia sich nicht als Tante auch des Julianus Antipatros rühmen läßt, obgleich ihr eigener Sohn jenem nachzueifern scheint und auch schon Pyrophoros war. Hier wäre zu antworten, daß der damals prominenteste Nachkomme der Julii Antipatroi eben Diodotos war. Möglicherweise war sein Bruder Julianus bereits verstorben; des-

³⁰Rehms Stemma (*loc. cit.*) sieht folgendermaßen aus:



³¹Es ergibt sich folgendes Stemma:



gleichen ist der frühe Tod des Apellas zu vermuten, da dies auch erklären könnte, warum Diodotos bereits im Kindesalter „alle Leiturgien“ geleistet hatte³².

Zusammenfassend bleibt als Ergebnis der Überlegungen festzuhalten: Eine zentrale Stellung in der Ehrung für die anonyme Hydrophore aus dem frühen 3. Jh. (Nr. 372) nimmt ihre Mutter Julia Hostilia ein, die als Tochter und Enkelin zweier bekannter Mitbürger auch als Tante eines weiteren, gerade in der Lebensmitte stehenden Prominenten erwähnt wird, dessen Leistungskatalog nahezu ein Drittel des erhaltenen Inschriftentextes füllt. Das Motiv dieser ganz ungewöhnlichen Bezugnahme ist darin zu sehen, daß Julias Verwandter, wohl ihr Cousin, sich mit der sehr angesehenen Familie der Julii Antipatroi verschwägert hatte. Das Ansehen des geehrten Mädchens — das es wohl auch demnächst zu verheiraten galt — glänzte somit nicht nur von den eigenen Ahnen her.

Sundergaustraße 118
D-81739 München

Linda-Marie Günther

³²Vgl. Rehm (o. Anm. 1), 114 (zu Nr. 84), 181 (zu Nr. 253); vgl. auch F. Quass, *Die Honoratiorenschicht in den Städten des griechischen Ostens*, Stuttgart 1993, 334ff., bes. 339f. mit Anm. 1446: „Man wird bei den Notablen, die ihre unmündigen Söhne als Agonotheten ... usw. figurieren ließen, als Beweggrund auch das Bedürfnis unterstellen dürfen, den sozialen Rang der Familie zu betonen ...“.