

# TYCHE

## Beiträge zur Alten Geschichte Papyrologie und Epigraphik

Herausgegeben von

Gerhard Dobesch, Hermann Harrauer  
Peter Siewert und Ekkehard Weber

Band 10, 1995

1995

BOHNERBROUWER



**Beiträge zur Alten Geschichte,  
Papyrologie und Epigraphik**

# TYCHE

**Beiträge zur Alten Geschichte  
Papyrologie und Epigraphik**

**Band 10**

**1995**



**H O L Z H A U S E N**

**Herausgegeben von:**

Gerhard Dobesch, Hermann Harrauer, Peter Siewert und Ekkehard Weber

**In Zusammenarbeit mit:**

Reinhold Bichler, Herbert Graßl, Sigrid Jalkotzy und Ingomar Weiler

**Redaktion:**

Johannes Diethart, Wolfgang Hameter, Bernhard Palme  
Georg Rehrenböck, Hans Taeuber

**Zuschriften und Manuskripte erbeten an:**

Redaktion TYCHE, c/o Institut für Alte Geschichte, Universität Wien, Dr. Karl Lueger-Ring 1, A-1010 Wien. Beiträge in deutscher, englischer, französischer, italienischer und lateinischer Sprache werden angenommen. Disketten in MAC- und DOS-Formaten sind willkommen.

Eingesandte Manuskripte können nicht zurückgeschickt werden.

Bei der Redaktion einlangende wissenschaftliche Werke werden besprochen.

**Auslieferung:**

Verlag A. Holzhausens Nfg. GmbH, Kandlgasse 19–21, A-1070 Wien

Gedruckt auf holz- und säurefreiem Papier.

Umschlag: IG II<sup>2</sup> 2127 (Ausschnitt) mit freundlicher Genehmigung des Epigraphischen Museums in Athen, Inv.-Nr. 8490, und P.Vindob. Barbara 8.

© 1995 by Verlag A. Holzhausens Nfg. GmbH, Wien

Eigentümer und Verleger: Verlag A. Holzhausens Nfg. GmbH, Kandlgasse 19–21, A-1070 Wien.

Herausgeber: Gerhard Dobesch, Hermann Harrauer, Peter Siewert und Ekkehard Weber,  
c/o Institut für Alte Geschichte, Universität Wien, Dr. Karl Lueger-Ring 1, A-1010 Wien.

Hersteller: Druckerei A. Holzhausens Nfg. GmbH, Kandlgasse 19–21, A-1070 Wien.

Verlagsort: Wien. — Herstellungsort: Wien. — Printed in Austria.

**ISBN 3-900518-03-3**

Alle Rechte vorbehalten.

## I N H A L T S V E R Z E I C H N I S

Roger S. Bagnall (New York), Klaas A. Worp (Amsterdam), SPP XX 74: The Last Preserved Bank-Diagraphé (Tafel 1) . . . . .	1
Claude Eilers (Hamilton), A Patron of Myra in Ephesus . . . . .	9
Francisca A. J. Hoogen dijk (Leiden), Zwei byzantinische Landkäufe (Tafel 2–3). . . . .	13
Ulrike Horak (Wien), Amulett mit fünf Anhängern und perlenverziertes Haar- band (14 Abbildungen im Text). . . . .	27
Andrea Jördens (Marburg/Lahn), Sozialstrukturen im Arbeitstierhandel des kai- serzeitlichen Ägypten . . . . .	37
Antonio López García (Barcelona), Nota sulla lettera di piombo da Empor- ion . . . . .	101
Wolfgang Luppe (Halle), Philodem, Περὶ εὐσεβείας 242 II und 247 II (Fak- simile im Text) . . . . .	103
Joachim Ott (Heidelberg), Die Kommandeure der norischen Hilfstruppen . . . . .	107
Despoina Papakonstantinou - Diamantourou (Athen), <i>Inscripti- ones deperditae</i> aus IG X 2. 1 (Tafel 4–14) . . . . .	139
Amphilochios Papatomas (Salzburg), Textbeiträge zu CPR XIV . . . . .	143
Amphilochios Papatomas (Salzburg), Lexikographische Delenda im Ge- schäftsbrief SB VI 9608 und Erstedition der Versoseite (Tafel 15–16) . . . . .	155
Ralf Scharf (Heidelberg), Aufrüstung und Truppenbenennung unter Stilicho. Das Beispiel der <i>Atecotti</i> -Truppen . . . . .	161
A. J. Boudewijn Sirkis (Amsterdam), Aurelius Neilammon alias Hiërax and Cac- cilius [Cons]ultius, Prefect of Egypt, in a Case of Extortion (P.Strasb. VI 560) (Tafel 17–18) . . . . .	179
Heikki Solin (Helsinki), Namensgebung und Politik. Zu Namenswechsel und besonderen Vornamen römischer Senatoren . . . . .	185
Edith Specht (Wien), Prometheus und Zeus. Zum Ursprung des Tieropfer- rituals . . . . .	211
Klaas A. Worp (Amsterdam), Roger S. Bagnall (New York), SPP XX 74: The Last Preserved Bank-Diagraphé (Tafel 1) . . . . .	1
Giuseppe Zecchini (Mailand), Polybios zwischen <i>metus hostilis</i> und <i>nova sa- pientia</i> . . . . .	219
Constantin Zuckerman (Paris), Le δεύτερον βάνδον Κωνσταντινικῶν dans une épitaphe de Pylai . . . . .	233
Bemerkungen zu Papyri VIII (<Korr. Tyche> 148–205). . . . .	237
Buchbesprechungen . . . . .	251
<i>Akten des II. Internationalen Lykien-Symposions, Wien 6.–12. Mai 1990, Bd. II, hrsg. v. J. Borchhardt und G. Dobesch, Wien 1993 (F. Hild: 251) — S. Pernigotti, M. Capasso, Bakchias I. Rapporto preliminare della campagna di scavo del 1993, Pisa 1994 (G. Hölbl: 253) — The Chaldean Oracles. Text, translation, and commentary by R. Majercik, Leiden 1989 (G. Dobesch: 255) — Corpus Inscriptionum Latinarum. Vol II. ed. alt. pars XIV: conventus Tarraconensis Fasc. I, ed. G. Alföldy [et al.], Berlin 1995 (E. Weber:</i>	

- 257) — L. De Blois, R. J. van der Spek, *Einführung in die Alte Welt*, Stuttgart 1994 (W. Hameter: 258) — *Legum Iustiniani Imperatoris Vocabularium*, Subsidia IV, a cura di A. M. Demicheli. *Nuovi testi epigrafici ...* a cura di L. Migliardi Zingale, Torino 1994 (L. Burgmann: 258) — Chr. A. Faraone, *Talismans and Trojan Horses. Guardian Statues in Ancient Greek Myth and Ritual*, Oxford 1992 (Wm. Brashear: 259) — M. Fell, Chr. Schäfer, L. Wierschowski, *Datenbanken in der Alten Geschichte*, St.Katharinen 1994 (W. Hameter: 261) — Ph.-St. G. Freber, *Der hellenistische Osten und das Illyricum unter Caesar*, Stuttgart 1993 (G. Dobesch: 262) — M. Fuhrmann, *Rom in der Spätantike. Porträt einer Epoche*, München 1994 (G. Dobesch: 265) — J. Herrmann, *Kleine Schriften zur Rechtsgeschichte*. Hrsg. v. G. Schieman, München 1990 (B. Palme: 266) — H. Färber, *Sämtliche Werke*. Lt. u. dt. Hrsg. v. H. Färber, übers. bearb. zusammen mit H. Färber v. W. Schöne, München 1993 (G. Dobesch: 267) — D.-A. Kukofka, *Süditalien im Zweiten Punischen Krieg*, Frankfurt a. M. 1990 (W. Hameter: 268) — Y. LeBohec, *Die römische Armee. Von Augustus zu Konstantin d. Gr.*, Stuttgart 1993 (B. Palme: 269) — G. Lettich, *Iscrizione romane di Iulia Concordia (sec. I a. C. – III d. C.)*, Trieste 1994 (E. Weber: 270) — Chr. Marek, *Stadt, Ära und Territorium in Pontus-Bithynia und Nord-Galatia*, Tübingen 1993 (K. Belke: 271) — E. Renna, *Vesuvius mons. Aspetti de Vesuvio nel mondo antico. Tra filologia archeologia vulcanologia*, Napoli 1992 (G. Dobesch: 272) — S. Rochlitz, *Das Bild Caesars in Ciceros „Orationes Caesarianae“*, Frankfurt a. M. 1993 (G. Dobesch: 273) — R. Scharf, *Comites und comitiva primi ordinis*, Stuttgart 1994 (J. G. Keenan: 275) — V. Schiltz, *Die Skythen und andere Steppenvölker: 8. Jahrhundert v. Chr. bis 1. Jahrhundert n. Chr.*, München 1994 (G. Dobesch: 277) — R. Scholl, *Historische Beiträge zu den julianischen Reden des Libanios*, Stuttgart 1994 (E. Weber: 279) — C. Schulte, *Die Grammateis von Ephesos*, Stuttgart 1994 (H. Taeuber: 280) — Th. C. Skeat, *The Reign of Augustus in Egypt. Conversion Tables for the Egyptian and Julian Calendars, 30 B. C. – 14 A. D.*, München 1993 (B. Palme: 280) — Sueton, *Kaiserbiographien*. Lt. u. dt. v. O. Wittstock, Berlin 1993 (G. Dobesch: 282) — Ε. Μ. Θ Ω Μ Α Ι Δ Η Σ, *‘Ο πληθωρισμός στην αρχαιότητα*, Athen 1993 (A. Papatomas: 283) — D. Vollmer, M. Merl, M. Sehmeyer, U. Walter, *Alte Geschichte in Studium und Unterricht*, Stuttgart 1994 (W. Hameter: 285).

Indices (J. Diethart) . . . . . 286

Tafeln 1–18

Philodem, Περὶ εὐσεβείας 242 II und 247 II

Vorschläge zur Textherstellung (mit Faksimile)

In dem im folgenden behandelten Textabschnitt aus Philodems Περὶ εὐσεβείας geht es um die Altersgruppierungen von Unsterblichen. Erhalten ist eine vollständige Kolumne von 30 Zeilen und das Ende der vorausgehenden Kolumne (die letzten 8 Zeilen). Der Hauptteil der vollständigen Kolumne (Z. 1–21) ist durch das Neapeler *disegno* 247 II bewahrt, der Schluß dieser Kolumne (Z. 22–30) und der der vorausgehenden auf dem *disegno* 242 II. In Umschrift, und zwar als fortlaufender Text, ist hier der Teil gegeben, der vollständige Sätze ergibt. Das sind die letzten drei Zeilen des Kolumnenschlusses der ersten und der Hauptteil der zweiten Kolumne bis zu Zeile 26, in der der Sinneinschnitt auch durch Leerraum gekennzeichnet ist. (Es sind also die ersten 5 — nur in ihrem Endteil erhaltenen — Zeilen der ersten und die letzten 5 Zeilen der zweiten Kolumne in der Umschrift ausgelassen, das Facsimile am Ende bringt alles Erhaltene.)

Ausgegangen wird von einer Textfassung, wie ich sie nach den bisherigen Bearbeitungen als relativ gesichert ansehe.

Der Text ist hier nach der Ausgabe A. Schobers (Diss. Königsberg 1923, gedruckt Cronache Ercolanesi 18 [1988] 65ff.) p. 81f. unter Berücksichtigung der Originaldisegni<sup>1</sup> wiedergegeben. Wo dieser Text von dem Schobers abweicht, sind in einem ausgewählten textkritischen Apparat diese Abweichungen verzeichnet.

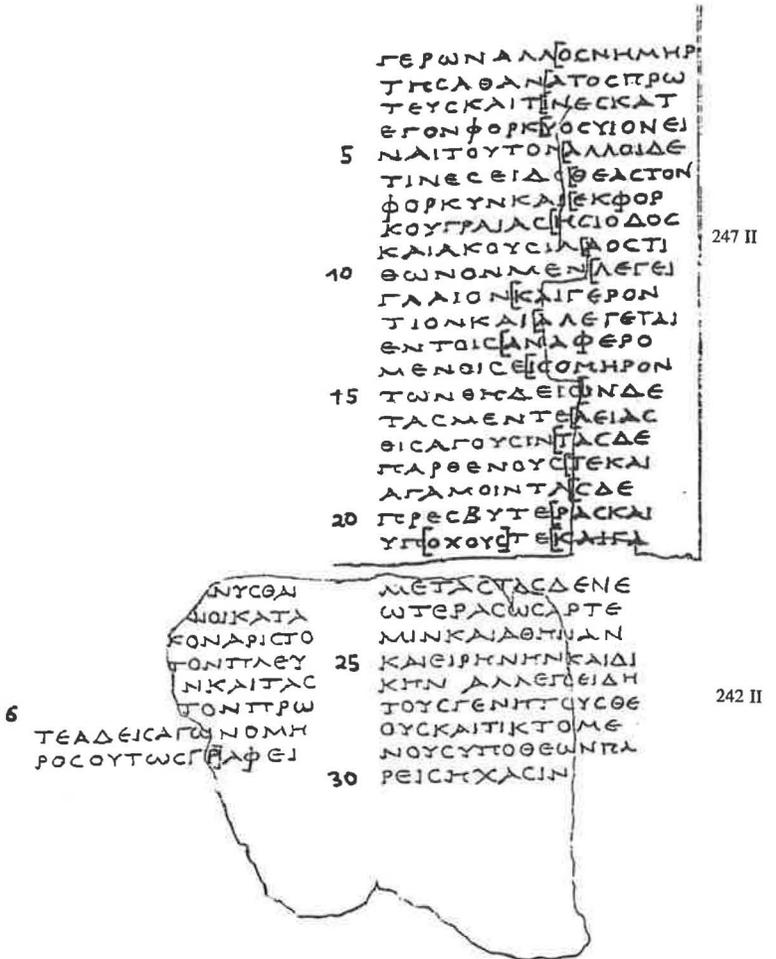
242 IIa 6	] τὸν Πρω- τέα δὲ .... ] N Ὁμη- ρος ..... γρ]άφει·	
8	_____	
247 II 1	'γέρων ἀλλ[ος νημηρ- τῆς / ἀθάν[ατος Πρω- τεύς' καὶ τ[ινες ΕΓΟΝ Φόρκ[υος υἱὸν εἰ- ναι τοῦτον [	lies ἄλλιος δ 384f.
5	τινες εἶδο[θέας τὸν Φόρκυν καὶ [ἐκ Φόρ- κου Γραιίας [Ἑσίοδος. καὶ Ἀκουσίλ[αος Τι- θωνὸν μὲν [λέγει	Theog. 270 Φόρκυϊ δ' ἀδ Κητῶ Γραιίας τέκε
10	π(α)λαιὸν [ . . ( . ) γερόν- τιον ΚΑΙ[ ἐν τοῖς [ἀναφερο- μένοις εἰς	ΓΛ <i>disegno</i>
15	τῶν θηλειῶ[ν δὲ τὰς μὲν τε[λείας	Δ <i>disegno</i>

<sup>1</sup> Xerokopien derselben verdanke ich T. Dorandi (242 II) und M. Gigante (247 II).

	εισάγουσιν, [τὰς δὲ	Θ <i>disegno</i>
	παρθένους [τε καὶ	
	ἀγάμους τὰς δὲ	MOIN <sup>2</sup> <i>disegno</i>
20	πρεσβυτέ[ρας καὶ	
242 Πb	--- ὑπ[... ( )]τε [καὶ γα-	
	μετάς, [τὰς δὲ νε-	
	ωτέρας ὡς "Α[ρτε-	
	μιν καὶ 'Αθην[ᾶν	
25	καὶ Εἰρήνην [καὶ Δί-	od. Νί]ικην (Philippson)
	κην.	

242 IIa 6-8 τὸν Πρω[τέα δὲ μάντ]ιν "Ομη[ρος ὧδε συγγρ]άφει Schmid/Schober (Z. 5 ]N καὶ τὰς I)  
 247 II 3/4 τ[ινες ἔλ]λεγον Gomperz, T[---]ΙΕΓΟΝ Schober 6 erg. Schmid (5/6 τοῦτον, [πατέρα δέ] ...),  
 τοῦτόν [φῆσι, καί] τινες Εἰδο[ύς πατέρα] Schober 10 μὲν Gomperz, μὲν[τοι Schober 11 πα]λαιόν (*sic*)  
 Bücheler [τι Bücheler/Schober 12-14 καὶ ["Ομηρος] ἐν τοῖς [ἀναφερο]μένοις εἰς αὐτόν] Philippson, 12/13  
 unergänzt u. 14 ἔ[πειτα καί] Schober 15 erg. Gomperz, θεῶν] Schober 19 erg. Gomperz, μὲν] Schober

<sup>2</sup> Vermutlich beruht das N, das schwerlich für C verlesen sein kann, auf einem darüber verbliebenen Rest der daraufliegenden Schicht.



Gegen die bei Schober stehende Textfassung der ersten Zeilen, den Schluß von 242 IIa (s. Apparat), bestehen Bedenken: συγγράφειν wird nicht für das Beschreiben einer Person verwendet. Von dem vermeintlichen Iota, das zur Ergänzung μάντ]ιν geführt hat, ist nur der obere Teil einer „Senkrechten“ (oberhalb der Bruchkante) abgezeichnet. Es könnte m. E. auch der obere rechte Teil eines Ω sein. Ich schlage folgende Fassung vor:

7 ] τὸν Πρω-  
τέα δ' εἰσάγ]ων Ὅμη-  
ρος οὕτως γρ]άφει·

Zeilen 3/4: ἔλ]εγον scheidet aus zwei Gründen aus: Erstens wegen der sinnlosen Worttrennung, zweitens, weil Philodem entsprechende Ausdrücke im Präsens, Aorist oder Perfekt, nicht jedoch im Imperfekt verwendet. Ich vermute, zwischen € und Γ ist ein Iota ausgelassen, vermutlich nur vom Abzeichner, und Γ ist unvollständiges Π. Ich schlage κατ]ε(ί)πον vor.

Zeilen 5ff.: Die einen hielten Proteus für den Sohn des Phorkys, andere offenbar den Phorkys für einen Sohn der Proteus-Tochter Eidothea, also Proteus für den Großvater des Phorkys. Dem entspricht:

6 [ἄλλοι δέ  
τινες εἶδο]θέας τὸν  
Φόρκυ

sc. κατεῖπον υἰόν. Der Artikel ist nicht erforderlich, scheint sich aber vom Platz her zu empfehlen (wiederholtes υἰόν wäre unnötig und wohl etwas zu lang). Zu ἄλλοι δέ τινες vgl. 1609 IV 17 (p. 98) | καὶ τι]νες ἄλ]λοι.

Zeilen 7f.: καὶ [ἐκ Φόρ]κου Γραΐας [Ἵσιοδος: Die Präposition ἐκ ist sachlich und vom Platz her geboten. Ohne ἐκ schwänge fälschlich υἰόν mit, und die Zeile wäre zu kurz. Zu ergänzen ist dem Sinne nach aus dem Vorhergehenden einmal εἶναι und zum anderen κατεῖπε zu [Ἵσιοδος. Gewiß endet mit Ἵσιοδος der Satz sowie gleichzeitig der Absatz über Proteus.

Zeilen 9ff. ist von Tithonos die Rede, und zwar m. E. in zwei Sätzen mit je einer Belegstelle.

Der erste Satz lautet:

10 καὶ Ἀκουσίλ[αος Τι-  
θωνὸν μὲν [λέγει  
π(α)λαιόν.

Die Verschreibung von ΠΑΛΑΙΟΝ läßt sich leicht erklären: Π wurde zu Γ verlesen; von den nachfolgenden drei sehr ähnlichen Buchstaben wurde einer ausgelassen.

Daß im folgenden die Erzählung im homerischen Aphrodite-Hymnus 218ff. gemeint ist, steht wohl außer Frage. Aber die Angabe „H o m e r in den i h m zugeschriebenen Hymnen“ erscheint logisch fragwürdig. ὕμνοις muß ohnehin nicht ergänzt werden; τὰ ἀναφερόμενα meint gewiß die (jemandem) zugeschriebenen Werke. Mein Vorschlag:

12 [καὶ γερόν-  
τιον κατ]αλέγεται  
ἐν τοῖς [ἀναφερο-  
μένοις εἰς Ὅμηρον.

Von dem ersten T in κατ]αλέγεται wäre dann die obere Querhaste nicht mitabgezeichnet worden.

Der letzte Abschnitt, Zeilen 15ff., ist bis auf eine Stelle bereits hergestellt. Es fehlt nur das mit γα]μετάς korrespondierende, mit ὑπ- beginnende Wort in Zeile 21. Da maximal fünf Buchstaben von ihm fehlen, kann sein Stamm nur zwei oder drei Buchstaben betragen haben (je nachdem, ob die Endung -ας oder -ους war). Bisher ist kein entsprechendes Wort gefunden worden, obwohl die Auswahl gering ist. Mir scheint ὑπ[όχους] dieses Wort zu sein. „Untertänig“ ist ein passender Ausdruck, um eine von ihrem Gatten abhängige Ehefrau zu charakterisieren.

Institut für Klassische Altertumswissenschaften  
Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg  
Universitätsplatz 12  
D-06099 Halle (Saale)

Wolfgang Luppe