



TYCHE

Beiträge zur Alten Geschichte Papyrologie und Epigraphik

Band 9, 1994

Herausgegeben von

Gerhard Dobesch, Hermann Harrauer
Peter Siewert und Ekkehard Weber

1994

BOLEKAPUEN



**Beiträge zur Alten Geschichte,
Papyrologie und Epigraphik**

TYCHE

**Beiträge zur Alten Geschichte
Papyrologie und Epigraphik**

Band 9

1994


H O L Z H A U S E N

Herausgegeben von:

Gerhard Dobesch, Hermann Harrauer, Peter Siewert und Ekkehard Weber

In Zusammenarbeit mit:

Reinhold Bichler, Herbert Graßl, Sigrid Jalkotzy und Ingomar Weiler

Redaktion:

Johannes Diethart, Wolfgang Hameter, Bernhard Palme
Georg Rehrenböck, Hans Taeuber

Zuschriften und Manuskripte erbeten an:

Redaktion TYCHE, c/o Institut für Alte Geschichte, Universität Wien, Dr. Karl Lueger-Ring 1,
A-1010 Wien. Beiträge in deutscher, englischer, französischer, italienischer und lateinischer
Sprache werden angenommen. Eingesandte Manuskripte können nicht zurückgeschickt werden.
Bei der Redaktion einlangende wissenschaftliche Werke werden besprochen.

Auslieferung:

Verlag A. Holzhausens Nfg. GmbH, Kandlgasse 19–21, A-1070 Wien

Gedruckt auf holz- und säurefreiem Papier.

Umschlag: IG II² 2127 (Ausschnitt) mit freundlicher Genehmigung des Epigraphischen Museums in
Athen, Inv.-Nr. 8490, und P.Vindob. Barbara 8.

© 1994 by Verlag A. Holzhausens Nfg. GmbH, Wien

Eigentümer und Verleger: Verlag A. Holzhausens Nfg. GmbH, Kandlgasse 19–21, A-1070 Wien.
Herausgeber: Gerhard Dobesch, Hermann Harrauer, Peter Siewert und Ekkehard Weber,
c/o Institut für Alte Geschichte, Universität Wien, Dr. Karl Lueger-Ring 1, A-1010 Wien
Hersteller: Druckerei A. Holzhausens Nfg. GmbH, Kandlgasse 19–21, A-1070 Wien.
Verlagsort: Wien. — Herstellungsort: Wien. — Printed in Austria.

ISBN 3-900518-03-3

Alle Rechte vorbehalten.

I N H A L T S V E R Z E I C H N I S

Raffaella C r i b i o r e (New York), A Homeric Writing Exercise and Reading Homer in School (Tafel 1)	1
Johannes D i e t h a r t (Wien), Denis F e i s s e l (Paris), Jean G a s c o u (Strasbourg), Les prôtokolla des papyrus byzantins du V ^e au VII ^e siècle. Édition, prosopographie, diplomatique (Tafel 2–7)	9
Michael G r ü n b a r t (Wien), Stempel in Mondsichelform. Ein Beitrag zur frühbyzantinischen Stempelkunde (Tafel 8–9)	41
Heikki K o s k e n n i e m i (Turku), Einige Papyri administrativen Inhalts aus Turku (Tafel 10–15)	51
Nico K r u i t (Leiden), Three Byzantine Sales for Future Delivery (SB XVI 12401 + 12402, SB VI 9051, P.Lond. III 997) (Tafel 16–17)	67
Metodi M a n o v (Sofia), Eine neue Inschrift auf zwei silbernen Schöpfkellen aus Thrakien (Tafel 18)	89
Arietta P a p a c o n s t a n t i n o u (Strasbourg), Conversions monétaires byzantines (P.Vindob. G 1265) (Tafel 19)	93
Marjeta Š a š e l K o s (Ljubljana), The Embassy of Romulus to Attila. One of the last citations of Poetovio in classical literature	99
Mustafa H. S a y a r, Peter S i e w e r t, Hans T a e u b e r (Wien), Asylie-Erklärungen des Sulla und des Lucullus für das Isis- und Sarapisheiligtum von Mopsuestia (Ostkilikien) (Tafel 20–24)	113
Ralf S c h a r f (Heidelberg), Der Iuthungenfeldzug des Aëtius. Eine Neuinterpretation einer christlichen Grabinschrift aus Augsburg	131
Oliver S c h m i t t (Jena), Die <i>Buccellarii</i> . Eine Studie zum militärischen Gefolgschaftswesen in der Spätantike	147
Pieter J. S i j p e s t e i j n (Amsterdam), Four Papyri from the Michigan Collection (Tafel 24–26)	175
J. David T h o m a s (Durham), 1) Epistrategoi in P.Rainer Cent. 68 — 2) A Note on CPR XVIIIA 16	181
Ruprecht Z i e g l e r (Düsseldorf), Aigeai, der Asklepioskult, das Kaiserhaus der Decier und das Christentum (Tafel 27)	187
Sophia Z o u m b a k i (Athen), Ῥωμαῖοι ἐγγαλιούντες. Römische Grundbesitzer in Elis	213
Bemerkungen zu Papyri VII (<Korr. Tyche> 130–147)	219
Buchbesprechungen	227

James C. A n d e r s o n jr., *The Thomas Ashby Collection of Roman Brick Stamps in the American Academy in Rome*, London 1991 (B. Lörincz: 227) — W. R. C o n n o r, M. H. H a n s e n, K. A. R a a f l a u b, B. S. S t r a u b, *Aspects of Athenian Democracy*, Copenhagen 1990 (W. Hameter: 227) — Nicola C r i n i t i, *La Tabula Alimentaria di Veleia*, Parma 1991 (W. Scheidel: 229) — D i o d o r o s, *Griechische Weltgeschichte*, Buch I–X. Übers. v. G. Wirth & O. Veh, Stuttgart 1992–1993 (G. Dobesch: 230) — Peter G r e e n, *Alexander to Action. The Hellenistic Age*, London 1990 (I. Kertész: 232) — Dieter H ä g e r m a n n, Helmuth S c h n e i d e r, *Landbau und Handwerk 750 v. Chr. bis 1000 n. Chr.* Frankfurt a. M. 1991 (W. Scheidel: 234) — Gerhard H o r s m a n n, *Untersuchungen zur militärischen Ausbildung im republikanischen und kaiserzeitlichen Rom*, Boppard a. Rhein 1991 (B. Palme: 234) — Anne K o l b, *Die kaiserliche Bauverwaltung in der Stadt Rom. Geschichte und Aufbau der cura operum publicorum unter dem Prinzipat*, Stuttgart 1993 (E. Weber: 236) — Jens-Uwe

K r a u s e, *Die Familie und weitere anthropologische Grundlagen*, Stuttgart 1992 (W. Scheidel: 237) — Venceslas K r u t a, *Die Anfänge Europas von 6000 bis 500 v. Chr.*, München 1993 (G. Dobesch: 238) — L. P. M a r i n o v i c, E. S. G o l u b c o v a, I. S. S i f m a n, A. I. P a v l o v s k a j a, *Die Sklaverei in den östlichen Provinzen des römischen Reiches im 1.–3. Jahrhundert*, Stuttgart 1992 (W. Scheidel: 239) — Paul S c h u b e r t, *Les archives de Marcus Lucretius Diogenes et textes apparentés*, Bonn 1990 (B. Palme: 240) — M. W. H a s l a m, H. E l - M a g h r a b i, J. D. T h o m a s, *The Oxyrhynchus Papyri LVII*, London 1990 (B. Palme: 244) — John R. R e a, *The Oxyrhynchus Papyri LVIII*, London 1991 (B. Palme: 245) — Aules P e r s i u s F l a c c u s, *Satiren*. Hrsg., übers. u. erkl. v. W. K i ß e l, Heidelberg 1990 (G. Dobesch: 247) — Marc R o z e l a a r, *Lukrez — Versuch einer Deutung*. Nachdruck, Hildesheim 1989 (G. Dobesch: 248) — Ulrich S c h m i t z e r, *Zeitgeschichte in Ovids Metamorphosen. Mythologische Dichtung unter politischem Anspruch*, Stuttgart 1990 (G. Dobesch: 250) — Reinhard S c h n e i d e r, *Das Frankenreich*, München ²1990 (G. Dobesch: 252) — Reinhold S c h o l l, *Corpus der ptolemäischen Sklaventexte*, Stuttgart 1990 (B. Palme: 253) — Charlotte S c h u b e r t, *Die Macht des Volkes und die Ohnmacht des Denkens. Studien zum Verhältnis von Mentalität und Wissenschaft im 5. Jahrhundert v. Chr.*, Stuttgart 1993 (H. Heftner: 256) — Julia S ü n s - k e s T h o m p s o n, *Demonstrative Legitimation der Kaiserherrschaft im Epochenvergleich. Zur politischen Macht des stadtrömischen Volkes*, Stuttgart 1993 (E. Weber: 256) — Paul V e y n e, *Brot und Spiele. Gesellschaftliche Macht und politische Herrschaft in der Antike*, Frankfurt 1988 (G. Dobesch: 257) — Hans V o l k m a n n, *Die Massenversklavung der Einwohner erobelter Städte in der hellenistisch-römischen Zeit*, 2. ... u. erw. Aufl. v. G. Horsmann, Stuttgart 1990 (G. Dobesch: 259) — Ingolf W e r n i c k e, *Die Kelten in Italien. Die Einwanderung und die frühen Handelsbeziehungen zu den Etruskern*, Stuttgart 1991 (L. Aigner-Foresti: 259) — Wolfgang W i l l, *Julius Caesar. Eine Bilanz*, Stuttgart 1992 (G. Doblhofer: 261)

Indices (J. Diethart) 263
Tafeln 1–27

RALF SCHARF

Der Iuthungenfeldzug des Aëtius

Eine Neuinterpretation einer christlichen Grabinschrift aus Augsburg

Erst vor kurzem wurde in Augsburg ein Weihaltar für das Kaiserhaus und die Göttin Victoria entdeckt, in dessen Text der Sieg der raetischen und germanischen Provinzialarmeen über die in das Reichsgebiet eingefallenen Iuthungen im Jahre 260 n. Chr. erwähnt wird¹. Durch diesen Neufund angeregt, wurde eine andere, schon seit längerem bekannte, spätantike Inschrift aus Augsburg erneut Gegenstand einer Untersuchung, da in ihr ebenfalls Truppen aufscheinen, die nicht in Raetien selbst in Garnison lagen.

I. Die Augsburger Inschrift

Im Jahre 1929 wurde bei Grabungen im Bereich der früheren Kirche St. Johannis, die Anfang des 19. Jh. abgerissen worden war, auf dem Gelände des Fronhofs südlich des Augsburger Domes eine Steinpackung freigelegt, die unter anderem zwei Fragmente einer römischen Inschrift enthielt. Offenbar hatte man die Teile aus Kalkstein im Mittelalter sekundär als Türschwelle verwendet².

Da es fraglich ist, daß — wie bisher behauptet — die beiden Fragmente der Inschrift tatsächlich an einer äußerst schmalen Stelle aneinanderschließen, wird jedes Fragment für sich behandelt. Im Folgenden wird bei der Argumentation auf die beiden Photos der Originalpublikation zurückgegriffen³. Denn leider läßt sich dieser Sachverhalt am Original nicht mehr nachprüfen, da mittlerweile die beiden Teile in einer Gipsrekonstruktion so zueinander gesetzt wurden, als ob sie tatsächlich so zusammenpassen würden⁴. Damit wird zugleich eine etwa quadratische Fläche des Inschriftenfeldes postuliert, deren Umfang allein aufgrund der Verteilung des Inschriftentextes und seines Inhalts so nicht zutreffen kann. Doch gehören die beiden Fragmente natürlich zu derselben Inschrift. Dies ist durch die identische Buchstabengröße und -form und die gemeinsame Begrenzung durch umlaufende Ritzlinien hinreichend gesichert. Hier seien zunächst der Text der Erstpublikation und die Ergänzungen durch Rudolf Egger aus dem Jahre 1957 gebracht:

Abgekürzt zitierte Literatur:

Hoffmann, *Bewegungsheer* = D. Hoffmann, *Das spätrömische Bewegungsheer und die Notitia Dignitatum*, Düsseldorf 1969/70.

Jones, *LRE* = A. H. M. Jones, *The Later Roman Empire* 284–602, Oxford 1964.

¹ Siehe dazu L. Bakker, *Das Siegesdenkmal zur Iuthungenschlacht des Jahres 260 n. Chr. aus Augusta Vindelicum*, in: *Das archäologische Jahr in Bayern* 1992, hrsg. v. Bayer. Landesamt f. Denkmalpflege, Stuttgart 1993, 116–119; ders., *Raetien unter Postumus — Das Siegesdenkmal einer Iuthungenschlacht im Jahre 260 n. Chr. aus Augsburg*, *Germania* 71 (1993) 369–386.

² Siehe L. Bakker, *Ein Grabstein von St. Johannis am Dom in Augsburg*, in: *Die Römer in Schwaben*, München 1985, 296; E. Dassmann, *Die Anfänge der Kirche in Deutschland*, Stuttgart 1993, 37. 40.

³ F. Wagner, *Neue Inschriften aus Raetien*, *Ber.-RGK* 37/38 (1956/57) 228 mit Taf. 15. Hier sind die beiden Fragmente noch getrennt abgebildet.

⁴ Bakker (o. Anm. 2), 296, Abb. 243.

NO
 VIT HONORE
 GAVDIA SEMPER
 S CONCORDIA IVC
 5 CEN *vi* VA FECIT
 Ae MILIA*no an* IIII
 CENSE
 S VOTUM
 ATNC
 10 PANNONICIA*norum et*
 Ang RIVAR ET HON*orianor*
 um MERITISSIM*is pro avis*
 et ANIMIS IUVE*nilibus*
 PRAECLARO

Fragment a) ist maximal 0,41m hoch, 0,35m breit und 0,12m tief. Die Höhe der Buchstaben beträgt im Durchschnitt 3,2cm. Die geringe Tiefe des Steins deutet darauf hin, daß es sich um keine freistehende Inschrift handelt, sondern eher um eine Platte, die Teil eines größeren Monumentes war. Die Oberseite scheint nachträglich — vielleicht im Mittelalter — noch einmal bearbeitet worden zu sein, denn die Begrenzung des Inschriftenfeldes durch zwei umlaufende, parallele Ritzlinien fehlt hier, während diese auf der rechten Seite des Fragmentes noch vorhanden sind⁵. Trotzdem könnten die Reste der ersten erhaltenen Zeile zugleich die erste Zeile des Originals oder das Ende eines Textabschnittes gewesen sein, da der Zeilertext offensichtlich zentriert worden ist:

[- - -]no
 [- - -]vit honore
 [- - -] gaudia semper
 [- - -]S concordia IVC
 5 [- - -]VA fecit
 [- - -]I III

Z. 2: Der Abstand der Buchstaben wird zum rechten Rand hin immer kleiner, als ob der Steinmetz zunächst die Länge des Zeilentextes unterschätzt hätte und dann bemüht war, den Text möglichst noch innerhalb des Inschriftfeldes unterzubringen, was ihm allerdings nicht mehr ganz gelang.

Z. 4: Bei Wagner liegt genau auf der umlaufenden Ritzlinie ein I, so daß er zur Lesung IVC kommen muß. An der Stelle dieses I scheint jedoch nur der Stein etwas weiter ausgebrochen zu sein.

Z. 6: Wagner liest hier ein Zahlzeichen IIII, aber die oben erhaltene Hälfte der ersten senkrechten Haste ist von den anderen drei zu weit entfernt. Die darunterliegende Zeile wurde entweder nicht voll ausgenutzt oder der Zeilenabstand ist hier größer als gewöhnlich.

Fragment b) ist maximal 0,54m hoch, 0,33m breit und 0,12m tief. Die Höhe der Buchstaben beträgt 3,2cm. Das Inschriftenfeld wird unten durch die beiden umlaufenden Linien begrenzt, so daß auch hier das Textende erreicht ist. Dies wird zusätzlich bestätigt durch die Zentrierung der letzten Zeile:

⁵ Anders Wagner (o. Anm. 3), 228 und Bakker (o. Anm. 2), 296, Abb. 243, die von einem originalen oberen Rand ausgehen.

- [- - -]CEN[- - -]
 [- - -]milia[- - -]
 [- - -]CEN SE[- - -]
 [- - -]S votum [- - -]
 5 [- - -]ATNC[- - -].
 [- - -] Pannonicia[n - - -]
 [- - - Ang]rivar et Ho[noria - - -]
 [- - -] meritissim[- - -]
 [- - -] animis iuve[n - - -]
 10 [- - -] praeclaro

Z. 5: eine TN-Ligatur wie Wagner sie sah, ist nicht erkennbar.

Z. 7: vor RIVAR ist möglicherweise noch ein Rest der unteren Hälfte eines C oder G vorhanden.

Z. 8–10: Die drei letzten Zeilen weisen einen relativ großen Abstand der Buchstaben auf.

II. Ein christlicher Grabstein?

Es ist die communis opinio der Forschung, daß es bei der Inschrift um einen christlichen Grabstein handelt. Der erhaltene Text beider Fragmente vermittelt jedoch nicht diesen Eindruck⁶. Vielmehr scheint es doch wohl so, daß das Vokabular eher an den Tenor spätrömischer Ehreninschriften oder einer Weihinschrift erinnert⁷. „Honor“, „gaudia“, „praeclarus“, „meritus“ erscheinen, auch teilweise in Kombination miteinander, sehr oft in Inschriften von und für Senatoren von der zweiten Hälfte des 4. bis zum Ende des 5. Jhs.⁸. Bisher sind jedoch aus Raetien keine Senatoren oder auch andere Angehörige einer regionalen Oberschicht in Raetien bekannt, die eine doch relativ umfangreiche Inschrift hätten in Auftrag geben können. Ihr wohl eher repräsentativer Zweck kann demnach eigentlich nur von staatlichen oder kirchlichen Funktionären stammen, wobei letztere aufgrund der Nennung von Truppen kaum in Frage kommen. Der Nachweis der Existenz einer christlichen Gemeinde in der Provinzhauptstadt Augsburg, den man mit dieser Inschrift geführt zu haben glaubte, wird somit hinfällig⁹.

Möglicherweise zerfällt der Text der Inschrift in zwei Teile, beginnend mit einer Art Bericht über eine erfolgreich abgeschlossene Handlung, der etwa bis zur fünften Zeile des Fragmentes b reichen könnte, die ja zentriert ist und folglich eine Sinneinheit abschließt. Darauf würde auch „votum“ in Zeile 4 des Fragmentes b hinweisen. Der zweite Textabschnitt umfaßte dann die Dedikanten ab Fragment b Zeile 6.

Zumindest enthalten die Z. 6–7 des Fragmentes b ganz offensichtlich eine Aufzählung, eine Auflistung von spätrömischen Truppennamen, von denen der erste erhaltene der der *Pannoniciani*, der letzte aber durch „et“ als solcher deutlich gekennzeichnet derjenige der *Ho - - -*

⁶ Der Eindruck einer Grabinschrift wird allein durch die Ergänzungen von Egger vermittelt; vgl. Wagner (o. Anm. 3), 228; H.-J. Kellner, *Augsburg, Provinzhauptstadt Raetiens*, in: ANRW II 5,2, Berlin, New York 1976, 709; Bakker (o. Anm. 2), 296; ders., *Augsburg in spätrömischer Zeit*, in: G. Gottlieb u. a. (Hrsg.), *Geschichte der Stadt Augsburg*, Stuttgart 1984, 83; Dassmann (o. Anm. 2), 40; W. Menghin, *Frühgeschichte Bayerns*, Stuttgart 1990, 110.

⁷ So auch Hoffmann, *Bewegungsheer* 323; Zweifel an der Deutung als Grabinschrift äußerte jüngst auch G. Waldherr, *Martiribus sociata. Überlegungen zur „ältesten“ christlichen Inschrift Raetiens*, in: K. Dietz, D. Hennig u. H. Kaletsch (Hrsg.), *Klassisches Altertum, Spätantike und frühes Christentum. Adolf Lippold zum 65. Geburtstag gewidmet*, Würzburg 1993, 553–554.

⁸ Siehe ILCV 61. 64. 83. 97. 149. 179. 229. 231. 267; CIL VI 1199a. 1756. 1779. 1783; H. S. Sivan, *An Unedited Letter of the Emperor Honorius to the Spanish Soldiers*, ZPE 61 (1985) 273–287; vgl. allerdings L. Ennabli, *Les inscriptions funéraires chrétiennes de Carthage III: Carthage intra et extra muros*, Rom 1991, 156 Nr. 217: *Vibas in Deo | Gaude semper*.

⁹ Vgl. Bakker (o. Anm. 2), 296; ders., *Augsburg* (o. Anm. 6), 83; Kellner (o. Anm. 6), 709.

ist. Diese letzte Einheit ist sicher zu *Honoriani* oder *Honoriaci* zu ergänzen und gibt damit auch einen ersten Anhaltspunkt für eine genauere Datierung der Inschrift, da die *Honoriani* ihre Entstehung dem Kaiser Honorius verdanken sollen¹⁰.

Versuchen wir die insgesamt drei Truppen zu identifizieren, so bietet sich dazu in hervorragender Weise die sogenannte *Notitia dignitatum*, ein Verzeichnis der Ämter, Würden, Insignien und eben auch der Truppen des ost- und weströmischen Reichsteils¹¹. Die Datierung der einzelnen Listen der *Notitia* ist umstritten. Für die pannonische Einheit bieten sich mehrere Verbände zur Identifikation an. Zunächst gibt es da die in der *Notitia Dignitatum* im Osten des römischen Reiches unter dem Kommando des *magister militum per Thracias* verzeichnete *legio comitatensis* der *Pannoniciani iuniores*¹². Raetien gehört zwar zum westlichen Reichsteil, doch wie man noch sehen wird, kann die Anwesenheit dieser östlichen Truppe im Westen nicht von vorneherein ausgeschlossen werden. Im Westen befindet sich dagegen die *legio palatina* der *Pannoniciani seniores*, die unter dem Kommando des *magister peditum praesentalis* in Italien stationiert ist¹³. Da wir nicht wissen, ob die in der Inschrift genannte Truppe den Beinamen *seniores* oder *iuniores* trug, bleibt zunächst offen, welche von beiden wir vor uns haben.

Die nächste Einheit sind die [- -] *Jrivar(ii) ?*. In der *Notitia Dignitatum* sind insgesamt vier Truppen genannt, die zumindest die Endung *-varii* mit unserer Einheit gemeinsam haben. Es sind dies das *auxilium palatinum* der *Ampsivarii* aus Gallien¹⁴, die *auxilia palatina* der *Retobarii* und *Anglevarii* beim östlichen praesentalen Heermeister I¹⁵ sowie das *auxilium palatinum* der *Falchovarii* beim praesentalen Heermeister II¹⁶. Am nächsten kommen den *Jrivarii* offenbar noch die (*Amps*)*ivarii*, die zudem noch den Vorteil hätten, aus dem Westen zu stammen. Gegen diese Identifizierung spricht allerdings, daß vor *-Jrivarii* möglicherweise noch die untere Hälfte eines C oder G zu lesen ist, so daß unsere Truppe eher den Namen des germanischen Stammes der *Angrivarii* als den der *Ampsivarii* getragen hätte. Den *Angrivarii* ähnelt aber von den *Notitia*-Truppen noch am meisten der Name der *Anglevarii*, die von der Forschung einheitlich zu *Angrivarii* emendiert werden und dies völlig unabhängig von der Augsburger Inschrift¹⁷. *Anglevarii* dürfte ein Versehen eines der mittelalterlichen Kopisten der *Notitia* gewesen sein, die mit dem Stammesnamen der Angeln eher etwas verbinden konnten als mit den zu dieser Zeit nicht mehr existierenden *Angrivarii*. Somit stünde aber eine östliche Einheit im westlichen Raetien.

Die letzte Truppe der *Ho[noriani/noriaci]* kann vorläufig leider weniger eindeutig identifiziert werden¹⁸ — in Ost und West gibt es eine große Anzahl an Verbänden, die den Namen des Kaisers Honorius tragen¹⁹, daher muß zunächst geklärt werden, aus welchem Reichsteil die *Honoriani/Honoriaci* stammen könnten.

¹⁰ So Wagner (o. Anm. 3), 228: um 400; Kellner (o. Anm. 6), 709: frühestens 394/395; Baker, *Augsburg* (o. Anm. 2), 83 mit Anm. 37: um 400; dagegen enthält sich Hoffmann, *Bewegungsheer*, 323 vorsichtig jeglicher Datierung.

¹¹ Die letzte kritische Ausgabe der *Notitia* ist immer noch diejenige von O. Seeck, *Notitia Dignitatum*, Berlin 1876.

¹² ND or. VIII 48.

¹³ ND occ. V 149; occ. VII 7.

¹⁴ ND occ. V 188; occ. VII 70.

¹⁵ ND or. V 58–59.

¹⁶ ND or. VI 59.

¹⁷ Siehe Seeck (o. Anm. 11), p. 14 Anm. I zu or. V 59; Wagner (o. Anm. 3), 228; Hoffmann, *Bewegungsheer* II 137 Anm. 112.

¹⁸ Wagner (o. Anm. 3), 228 identifiziert allzu optimistisch das östliche *auxilium palatinum* der *Felices Honoriani iuniores*, ND or. V 62, mit unserer Truppe.

¹⁹ Im Osten befinden sich die: *Felices Honoriani iuniores*, or. V 62; *Felices Honoriani seniores*, or. VII 37; *Comites Honoriaci*, or. VIII 26; *Equites felices Honoriani*, or. XXXI 40; *Equites feli-*

III. Die Entstehung der östlichen *Honoriani*-Einheiten

In den Militärlisten der *Notitia Dignitatum* werden die verschiedenen Einheiten nach ihrer Zugehörigkeit zu ihrer jeweiligen Heeresklasse aufgezählt. Die vornehmste Heeresklasse, die *palatini*, wird immer zuerst genannt, danach die *comitatenses* und *pseudocomitatenses*. Werden in der Liste beide Waffengattungen, also Infanterie und Kavallerie, gemeinsam aufgeführt, so geht die Kavallerie stets voran. Demnach folgen auf die *vexillationes palatinae* und *vexillationes comitatenses* die *legiones palatinae*, die *auxilia palatina*, die *legiones comitatenses* und zum Schluß die *legiones pseudocomitatenses*. Auch innerhalb der Truppenart, z. B. bei den *legiones comitatenses*, stehen die ältesten und vornehmsten Verbände an der Spitze ihres Abschnittes in der Militärliste²⁰.

Falls in unserer Inschrift ein ähnlicher Aufzählungsmodus Anwendung fand, ließen sich die drei genannten Truppen etwas leichter und präziser identifizieren. Von den beiden *Pannoniciani*-Einheiten ist die westliche eine *legio palatina*, die östliche dagegen eine *legio comitatensis*. Die nächste Truppe, die *Angrivarii*, gehört eindeutig zu den *auxilia palatina*. Folglich können die vorangehenden *Pannoniciani* nur die westlichen und damit palatinen *Pannoniciani seniores* sein. Wären es die östlichen comitatensischen *Pannoniciani*, müßten sie nach den *Angrivarii* eingeordnet werden. So genau können die *Honoriani* bzw. *Honoriaci* leider nicht bestimmt werden, doch lassen sich zunächst aufgrund ihrer Stellung als letztgenannte Einheit der Inschrift einige Truppenarten ausschließen. Es kann sich bei ihnen weder um einen Kavallerieverband noch um eine *legio palatina* handeln, und so bleiben noch die *auxilia palatina*, *legiones comitatenses* und *pseudocomitatenses*, zu denen allerdings die Mehrzahl der *Honoriani*-Einheiten gehört²¹.

Wie bei der Aufzählung der *Honoriani*-Truppen gesehen, beginnen die allermeisten westlichen Truppen dieses Namens in den Listen occ. V und VI der *Notitia* ihre Nomenklatur eben mit *Honoriani* - - -, auf den noch zwei weitere Namen bzw. Beinamen folgen konnten, so etwa bei der Truppe der *Honoriani Atecotti seniores* oder den *Honoriani felices Gallicani*²². Anders stellt sich die Situation in der regionalen Truppenverteilungsliste occ. VII dar. Hier erscheint die Nomenklatur unserer Beispiele als *Atecotti Honoriani iuniores* bzw. unverändert als *Honoriani felices Gallicani*²³. Bei den allermeisten Einheiten der Liste wurde der Name „Honoriani“

ces Honoriani Illyriciani, or. XXXVI 22; im Westen befinden sich die: *Honoriani Atecotti seniores*, *Honoriani Marcomanni seniores*, *Honoriani Marcomanni iuniores*, *Honoriani Atecotti iuniores*, *Honoriani Mauri seniores*, *Honoriani Mauri iuniores*, *Honoriani victores iuniores*, *Honoriani ascarii seniores*, *Honoriani <Mattiarii> Gallicani*, *Lanciarum Gallicani Honoriani*, *Honoriani felices Gallicani*, occ. V 197–200. 203–204. 215–216. 220. 239. 247; *Equites Honoriani iuniores*, *Equites Honoriani seniores*, *Equites Honoriani iuniores*, occ. VI 59–60. 79.

²⁰ Siehe Hoffmann, *Bewegungsheer* 7.

²¹ Es scheiden aus: ND or. VIII 26 *Comites Honoriaci*; occ. VI 59–60 *Equites Honoriani iuniores*, *Equites Honoriani seniores*; außerdem: die östlichen Limitan-Einheiten der *Equites felices Honoriani*, or. XXXI 40, und *Equites felices Honoriani Illyriciani*, or. XXXVI 22, da diese erst aus dem Grenzheer heraus in das Bewegungsheer des Ostens befördert werden müssten, um dann in den Westen verlegt zu werden.

²² ND occ. V 197. 247; die einzige Ausnahme von dieser Regel bilden die *Lancearii Gallicani Honoriani*, ND occ. V 239, wobei hier allerdings „Honoriani“ wohl aus Versehen hinter die Regionalbezeichnung „Gallicani“ gerutscht ist.

²³ ND occ. VII 74. 89. Die oben erwähnte Ausnahme der *Lancearii Gallicani Honoriani* in occ. V werden in occ. VII 81 *Lancearii Honoriani Gallicani* genannt. Hoffmann, *Bewegungsheer* II 6 Anm. 161 wählt ohne Begründung die Nomenklatur von occ. VII als generell gültige Truppennomenklatur.

in die Mitte der Nomenklatur gesetzt²⁴. Ähnlich ist es bei den östlichen Listen: die wenigen *Honoriani* sind ohne Ausnahme mittig gesetzt²⁵. Wie auch immer dies zu erklären ist, der originale Name unserer Truppen beginnt eher mit *Honoriani* - - -, denn neben der Augsburger Inschrift findet sich bei Orosius zu westlichen Ereignissen des Jahres 409 folgende Meldung: *cum barbaris quibusdam qui quondam in foedus recepti atque in militiam allecti Honoriaci vocabantur*²⁶. Auszuschließen sind deshalb die mittig gesetzten *Honoriani* von einer eventuellen Identifizierung mit unserer Truppe leider nicht, denn die Verlegung des *Honorius*-Namens in die Mitte der Truppennomenklatur kann durchaus auch dem Irrtum eines Kopisten zuzuschreiben sein.

Die Benennung unserer *Honoriani*-Truppe nach dem Kaiser Honorius gibt offenbar zugleich einen terminus post quem für die Entstehung der Augsburger Inschrift. Dieser wird zumeist mit dem Herrschaftsantritt des Honorius nach dem Tode seines Vaters Theodosius I. im Januar 395 gleichgesetzt. Denn in der Kaiserzeit tragen die Truppen ihren Namen zumeist von dem Herrscher, unter dessen Regierung sie aufgestellt wurden bzw. legen sich als Beinamen den Namen des gerade im Amt befindlichen Kaisers zu. Eine Benennung nach Familienangehörigen, auch nach Söhnen der Kaiser, ist nicht nachweisbar; ebenso fehlt ein Indiz hinsichtlich einer Namensverleihung durch Mitregenten wie etwa nach Lucius Verus, Commodus oder Caracalla. Dies ändert sich in der Spätantike mit der Einführung der Tetrarchie durch Diokletian. Hier waren ganz offensichtlich nicht nur die beiden *Augusti* berechtigt, Truppen nach sich zu benennen, sondern auch den beiden *Caesares* war dies erlaubt²⁷. Trotzdem findet sich noch keine Truppe, die nach einem Mitglied einer kaiserlichen Dynastie benannt worden wäre, ohne daß dieses gleichzeitig eine entsprechende offizielle Funktion als Caesar oder Augustus ausgeübt hätte.

Unter den Kaisern Valentinian I. und Valens soll sich diese Praxis geändert haben. Nach D. Hoffmann stellte Valentinian I. die Doppeltruppen der *auxilia palatina* der

Gratianenses seniores – Valentinianenses seniores
Gratianenses iuniores – Valentinianenses iuniores

auf²⁸, nachdem ihm im Jahre 371 ein zweiter Sohn mit Namen Valentinian geboren wurde²⁹. Darauf würde auch die Abfolge *Gratianenses* vor *Valentinianenses* in der *Notitia* hindeuten: Gratian war der ältere der beiden Brüder und ab 367 Augustus. Es ist allerdings noch keineswegs gesichert, ob diese Abfolge innerhalb einer Doppeltruppe — übrigens für die genannten Einheiten nur ein einziges Mal belegbar — tatsächlich einen höheren Status für die vordere Truppe beinhaltet. Eine Errichtung dieser vier Verbände unter Valentinian I. wird damit begründet, daß es wenig wahrscheinlich sei, daß Gratian — angesichts seines kühlen Verhältnisses zu seinem Bruder Valentinian II. — Truppen nach diesem benannt hätte. Doch von einem kühlen Verhältnis zwischen den beiden Brüdern, dem beim Tode seines Vaters 375 n. Chr. 16-jährigen Gratian und dem 4-jährigen Valentinian II., ist nichts bekannt, außer kurzfristigen

²⁴ Ausnahmen: ND occ. VII 48 *Honoriani victores*, 89 *Honoriani felices Gallicani*.

²⁵ Siehe etwa ND or. V 62 *Felices Honoriani iuniores*; or. VII 37 *Felices Honoriani seniores*.

²⁶ Orosius 7, 40, 7; s. Jones, *LRE* 200.

²⁷ Wie die Situation unter Constantin I. und seinen Söhnen Constantin, Constantius und Constans war, läßt sich kaum sagen, da die Namen der Familie einander sehr ähnlich sind und es allein durch Überlieferungsfehler in den *Notitia*-Listen zu Verfälschungen der abgeleiteten Truppennamen kommen kann.

²⁸ ND occ. V 33. 41–42. 189–190; occ. VII 68. 37. 61.

²⁹ So Hoffmann, *Bewegungsheer* 167, der allerdings als Geburtsdatum den 18.1.366 nennt. Dies ist aber eine Verwechslung Valentinians II. mit dem gleichnamigen Sohn des Kaisers Valens, Valentinianus mit dem Beinamen Galates, s. PLRE I Galates, Valentinianus 8.

Spannungen im Jahre 375. Somit gibt es für das Aufstellungsdatum der *Gratianenses-Valentinianenses* zwei Möglichkeiten: 1. nach der Geburt Valentinians II. 371 und vor dem Tod Valentinians I. 375, oder 2. nach dem Tod des Valentinian I. 375 und vor dem Tod des Gratian 383 n. Chr. Träfe die erste Möglichkeit zu, dann würden die Truppen nach einem Augustus = Gratian und nach einem kaiserlichen Kleinkind = Valentinian II. benannt. Bei der zweiten Möglichkeit erhielten die Truppen ihren Namen von dem ältesten Augustus des Westreichs = Gratian und seinem vierjährigen iunior-Augustus Valentinian II., was doch besser den bisherigen Gepflogenheiten entspricht³⁰.

Spätestens ab der Regierungszeit des Kaisers Theodosius I. soll man aber auf den Status derjenigen, nach denen man eine neue Truppe benannte, weniger Wert gelegt haben. Wichtig war nun allein, daß der Betreffende ein männliches Mitglied der Dynastie, womöglich ein Sohn des regierenden Herrschers war. So sei die Aufstellung der verschiedenen aufeinander abgestimmten *Arcadiani*- und *Honoriani*-Einheiten ab dem Jahre 384 möglich, da am 9. September dieses Jahres der zweite Sohn des Theodosius I., Honorius, geboren wurde³¹. Von diesen *Honoriani-Arcadiani*-Doppeltruppen lassen sich im östlichen Bewegungsheer durch die Listen der Notitia folgende Paare eruieren:

vexillationes palatinae:

magister militum per Thracias:
or. VIII 25 *Comites Arcadiaci*

or. VIII 26 *Comites Honoriaci*

³⁰ Nach Hoffmann, *Bewegungsheer* 239 stellte Kaiser Valens im Osten die comitatensischen Legionen der *Augustenses*, *Valentinianenses* und *Gratianenses* auf, wobei die *Augustenses* nach ihm = Valens Augustus, die *Valentinianenses* und *Gratianenses* nach seinen Mit-Augusti Valentinian I. und Gratian benannt worden wären (so auch Jones, *LRE* III 348 ebenfalls ohne Begründung). Die Errichtung einer Truppe von drei zusammengehörenden Legionen mutet recht merkwürdig an, war doch noch immer die Doppeltruppe die Basis der spätrömischen Infanterie. Zudem ist fraglich, warum eine nach Valens benannte Truppe *Augustenses* heißen soll, während die anderen beiden die Individualnamen der Herrscher tragen. Es kann auch nicht damit argumentiert werden, Valens habe sich in seinem Reichsteil als „den Augustus“ betrachtet und deshalb, sich gleichsam abstrahierend, den Augustus-Titel als Namen verwendet. Denn dagegen sprechen die folgenden, den Eigennamen Valens tragenden Truppen: ND or. VII 46 *Secunda felix Valentis Thebaeorum*; or. XXXIV 35 *Ala secunda Felix Valentiana*; or. XXXVII 29 *Ala prima Valentiana* (nach MS „V“ steht „Valentiniana“); or. XXXVIII 37 *Cohors secunda Valentiana*. Man sollte daher wohl von einer gemeinsam aufgestellten drei-Legionen-Gruppe Abstand nehmen und die *Augustenses* als einen Verband betrachten, der sich von einem Namen „Augusta/Augustus“ ableitet, wie dies ja auch die *Lancearii Augustenses* tun, die sich nach ihrem ursprünglichen Stationierungsort Augustae an der Donau nennen (so auch Hoffmann 239). Übrig bleibt eine Doppeltruppe der *Valentinianenses-Gratianenses*, die in dieser Reihenfolge während der gemeinsamen Leb- und Regierungszeiten Valentinians I. und Gratians (364–375) errichtet worden sein kann. Selbst Hoffmann 167 erblickt bei dieser Reihenfolge der Namen in den beiden Personen die beiden Augusti des Westens (367–375) und nicht etwa einen Augustus = Valentinian I. und einen kaiserlichen Prinzen ohne offizielle Funktion = Gratian.

³¹ Hoffmann, *Bewegungsheer* 29; PLRE I Honorius 3; Jones, *LRE* III 348, weist auf eine Stelle in der *oratio* XIX 62 aus dem Jahre 387 des antiochenischen Rhetors Libanios hin, in der dieser eine Anspielung auf die neugeschaffene Provinz Honorias mache, als er Theodosius bittet, nicht von Antiochia wegzunehmen, was er einer kleinen paphlagonischen Stadt gewährt habe — nämlich den Status einer Provinzhauptstadt. Was für die Benennung einer Provinz gelte, könne sicherlich auch für eine Truppe in Anspruch genommen werden, so Jones; zu den wohl um 386 errichteten Provinzen Arcadia und Honorias, s. W. Ruge, Honorias, RE VIII 2 (1913), 2277: geschaffen gegen Ende des 4. Jhs; A. Lippold, Theodosius 10 (= Theodosius I.), RE Suppl. 13 (1973), 913–914. Valentinian I. war dagegen noch etwas konservativer: Er benannte eine neue Provinz in Britannien nach seinem kaiserlichen Bruder: Valentia, s. ND occ. I 77.

auxilia palatina:

magister militum praesentalis I:
or. V 62 *Felices Honoriani iuniores*

magister militum praesentalis II:
or. VI 63 *Felices Arcadiani iuniores*

magister militum Orientis:
or. VII 36 *Felices Arcadiani seniores*

or. VII 37 *Felices Honoriani seniores*

Die Abfolge innerhalb der Paare ist zumeist *Arcadiani-Honoriani*, womit sich bestätigt, was für die *Valentinianenses-Gratianenses* zunächst nur vermutet wurde: die vornehmere Einheit des (älteren) Augustus steht vorne³². Denn Arcadius, der erste Sohn des Theodosius, geboren im Jahre 377, wurde am 19. Jänner 383 zum Augustus erhoben, während sein jüngerer Bruder Honorius erst 10 Jahre später, am 23. Jänner 393, diesen Titel erhielt³³. Sicher richtig ist wohl, daß die *Arcadiani-Honoriani*-Einheiten unter Theodosius I. aufgestellt wurden. Bei dem bekanntermaßen schlechten Verhältnis zwischen der ost- und weströmischen Regierung ab 395 bis zum Tode des Arcadius im Mai 408 ist wenig wahrscheinlich, daß Arcadius neue Truppen nach seinem Bruder benannt hätte. Auch sind im Westen keine *Arcadiani-Honoriani*, geschweige denn eine vereinzelt *Arcadiani*-Einheit, nachzuweisen³⁴.

Ganz anders steht es dagegen mit der konkreten Datierung ihrer Entstehung in das Jahr 388, die anlässlich des Aufbaues der zwei östlichen Praesental-Armeen in diesem Jahre erfolgt sein soll³⁵. Theodosius I. hätte somit, obwohl er seit Ende 384 zwei Söhne hatte, die geradezu den Gedanken an die Errichtung von nach ihnen benannten Doppeltruppen aufdrängten, vier Jahre gewartet, obwohl er zwei Jahre zuvor, 386, die Provinzen Arcadia und Honorias neu einrichten ließ. Zudem muß im Osten nach der militärischen Katastrophe von Adrianopel 378, also in der Frühzeit der theodosianischen Herrschaft, ein erheblicher Mangel an Bewegungstruppen geherrscht haben, der eine verstärkte Aufrüstung nahelegte. Dies gilt natürlich nur dann, wenn die Hypothese aufrechterhalten wird, es hätten *Honoriani*-Verbände vor der Erhebung des Honorius zum Augustus 393 existiert.

Sehen wir uns jetzt jene *Theodosiani*-, *Arcadiani*- und *Honoriani*-Einheiten an, die im östlichen Grenzheer stationiert waren. Unter dem Kommando des *dux Thebaidis* und dem des *dux Mesopotamiae* finden wir zwei isolierte *Honoriani*-Einheiten, die *Equites felices Honoriani* in Asfynis und die *Equites felices Honoriani Illyriciani* in Constantia³⁶. Der Zusatz „Illyriciani“ ist nur eine oberflächliche Angleichung der *Honoriani* an die drei über ihnen stehenden älteren *Illyriciani*-Verbände in der mesopotamischen Liste³⁷. Das Erscheinen von neugeschaffenen Truppenpaaren — falls es sich bei den *Honoriani felices* wirklich um ein solches handelt — unter den *limitanei* wäre zwar außergewöhnlich, doch scheint es, als ob die Eingliederung von *Honoriani* in die Grenztruppen die Existenz von *Arcadiani* ebenda zur Voraussetzung hat. Arcadius war schließlich der ältere von beiden Brüdern, und es wäre merkwürdig, wenn *Limitan*-Einheiten ausschließlich nach dem jüngeren Bruder benannt worden wären.

³² Näheres dazu unten.

³³ PLRE I Arcadius 5.

³⁴ Hoffmann, *Bewegungsheer* 22–23; Jones, *LRE* III 348.

³⁵ Hoffmann, *Bewegungsheer* 503.

³⁶ ND or. XXXI 40; or. XXXVI 22; s. Hoffmann, *Bewegungsheer* 22. Ob die thebaische Truppe in der Liste des *dux* falsch eingeordnet ist, wie Jones, *LRE* III 349 annimmt, oder nicht, spielt für die Datierung keine Rolle.

³⁷ Hoffmann, *Bewegungsheer* 149.

Tatsächlich findet sich in der Liste des *comes Aegypti* eine *ala Arcadiana nuper constituta* verzeichnet³⁸. Allerdings folgt sie in der Liste direkt auf eine *ala Theodosiana nuper constituta*³⁹. Beide alae besitzen im Gegensatz zu allen anderen in dieser Liste aufgeführten Einheiten sowohl den Zusatz „nuper constituta“ als auch fehlt ihnen, wiederum die Ausnahme, die Angabe des Stationierungsortes. Daraus kann nur der Schluß gezogen werden, daß beide, *ala Theodosiana* — *ala Arcadiana*, gleichzeitig errichtet wurden, womöglich vor der Geburt des Honorius 384⁴⁰. Als einzige, einzelne arcadianische Truppe im Grenzheer läßt sich der in der Scythia stationierte *cuneus equitum Arcadum* anführen⁴¹.

Kehren wir nun zum östlichen Bewegungsheer zurück. Auch hier gibt es neben den *Arcadiani-Honoriani*-Doppeltruppen weitere *Arcadiani*- und *Theodosiani*-Einheiten. In der Liste des *magister militum praesentalis I* erscheint die *vexillatio palatina* der *Equites Arcades*⁴². Restituieren wir auch diesen Truppennamen zu *Arcadiaci*, dann würden eben diese *Arcadiaci* aufs beste mit den *Equites Theodosiaci seniores* beim *magister militum praesentalis II* korrespondieren⁴³.

³⁸ ND or. XXVIII 21.

³⁹ ND or. XXVIII 20.

⁴⁰ Jones, *LRE* III 349; Hoffmann, *Bewegungsheer* 23; F. Lot, *La Notitia Dignitatum utriusque Imperii*, REA 38 (1936) 310 datiert die Truppen nach der Ernennung des Arcadius zum Augustus und vor den Tod des Theodosius, 383/395.

⁴¹ ND or. XXXIX 18; Jones, *LRE* III 360. Dagegen glaubt Hoffmann, man dürfe den *cuneus* ebenso wie eine weitere Einheit im Bewegungsheer, auf die wir noch näher eingehen werden, nicht auf Arcadius beziehen. Vielmehr seien sie aus den Bewohnern der Landschaft Arkadien rekrutiert worden, da nach einem Zeugnis des Apollinaris Sidonius neben Dalmatien und Epirus die Arkader vor allem Pferde lieferten (so Hoffmann, *Bewegungsheer* 278). Nun lassen sich zwar zahlreiche dalmatinische Reitertruppen in der *Notitia* nachweisen aber keine einzige epirotische (in der Liste des *comes Aegypti*, or. XXVIII 42, wird zwar eine *cohors prima Epiraeorum* genannt, doch muß sie sicher zu *Ituraeorum* emendiert werden, s. Seeck (o. Anm. 11), p. 60, Anm. 12, und ist zudem kein Kavallerieverband) und nach unserer Ansicht auch keine arkadische Kavallerie. Denn, so weist Hoffmann zu Recht selbst bei einer anderen Einheit, den *Britones*, darauf hin, der Truppenname bzw. Beiname „Britones“ stelle die inkorrekte Wiedergabe des Namens „Britannica/Britannici“ dar (Hoffmann 361; s. dazu R. Scharf, *Germanici und Secundani* — ein spät römisches Truppenpaar, *Tyche* 7 [1992] 201). Im Fall der *Limitan*-Einheit, des *cuneus equitum Arcadum*, bräuchte man also nicht eine zweifelhafte Herkunft aus Arkadien zu bemühen, sondern nur den korrekten Namen „Arcadiaci“ oder „Arcadiani“ wiederherzustellen. Durch diese Namensrestitution können aber erst zwei *Arcadiani* ebenso vielen *Honoriani*-Einheiten gegenübergestellt werden, und das, obwohl Arcadius der ältere von beiden Prinzen war. Auch für Theodosius (I.?) lassen sich insgesamt nur 5 Grenztruppen anführen: in der Thebais die *cohors prima felix Theodosiana* (s. ND or. XXXI 64) und in Armenien die *ala Theodosiana*, *ala felix Theodosiana*, *ala prima felix Theodosiana* und *cohors prima Theodosiana* (ND or. XXXVIII 18–19. 32–33; Hoffmann 23; Jones, *LRE* III 349. 360), die erst nach der Teilung Armeniens zwischen Rom und Persien 387 dort stationiert und vielleicht zu diesem Zweck aufgestellt wurden.

⁴² ND or. V 32; Hoffmann, *Bewegungsheer* 278 glaubt aufgrund seiner These von der arkadischen Herkunft, die Truppe stünde im Bewegungsheer völlig isoliert da, und äußert die Vermutung, man könnte sie vielleicht mit dem *Cuneus equitum Arcadum* aus der Scythia gleichsetzen, der dann als *Equites Arcades* ins Bewegungsheer überführt worden wäre. Damit wäre die Liste des *dux Scythiae* älter als die des *magister militum I*, und man hätte die Grenztruppe nicht aus der skythischen Liste gestrichen, als sie befördert wurde. Die Liste des skythischen *dux* gehört aber wohl wie die aller östlichen Grenzduke an der Donau — jedenfalls nach ihrer Büroorganisation zu schließen — in das Jahr 415 (s. dazu R. Scharf, *Die Kanzleireform des Stilicho und das römische Britannien*, *Historia* 39 [1990] 464–467) und ist damit später anzusetzen als die Heermeisterliste nach Hoffmann.

⁴³ Der Komplementverband zu den *Theodosiaci seniores*, die *Equites Theodosiaci iuniores*, stehen unter dem Kommando des *magister militum per Thracias*, ND or. VIII 27. Nach Hoffmann würde das isolierte Erscheinen der *Theodosiaci seniores* in der Praesentalarmee II bedeuten, daß sie nicht zum ursprünglichen Bestand dieser Armee gehört haben. Man hätte sie entweder später — nach 388

Denn es war offenbar ein Prinzip beim Aufbau der beiden östlichen Praesental-Armeen, daß Doppeltruppen auseinandergerissen und auf beide Heermeister gleichmäßig verteilt wurden, wie wir es schon bei den *Arcadiani-Honoriani*-Einheiten gesehen haben⁴⁴. Diese Parallelität im Aufbau zeigt eine Gegenüberstellung aller „theodosianischen“ Truppen dieser Listen:

vexillationes palatinae:

magister militum praesentalis I:
or. V 32 *Equites Arcades*

magister militum praesentalis II:
or. VI 33 *Equites Theodosiaci seniores*

auxilia palatina:

or. V 62 *Felices Honoriani iuniores*
or. V 64 *Primi Theodosiani*
or. V 65 *Tertii Theodosiani*
or. V 66 *Felices Theodosiani Isauri*

or. VI 62 *Felices Theodosiani* <- - ->
or. VI 63 *Felices Arcadiani iuniores*
or. VI 64 *Secundi Theodosiani*
or. VI 67 *Quarti Theodosiani*

Aus der Verteilung der Paare auf die zwei Heermeister kann aber nicht in allen Fällen auf den Rang der jeweiligen Doppeltruppen-Hälfte geschlossen werden, wie am Beispiel der *Arcadiani* und *Honoriani* zu ersehen ist, so daß die Doppeltruppe der *vexillationes palatinae* der *Arcades-Theodosiaci* wohl eher eine ursprüngliche *Theodosiaci-Arcadiaci*-Kombination darstellt. Dies basiert aber allein auf der Annahme, daß sie unter Theodosius I. errichtet wurden. Ansonsten, falls die jetzige Reihenfolge beibehalten wird, käme auch eine Aufstellung erst unter Kaiser Arcadius in Frage, und zwar in den Jahren zwischen 401 — Geburtsjahr seines Sohnes Theodosius II. — und 408 als dem Todesjahr des Arcadius⁴⁵.

Bei den *auxilia palatina* ist in einer der beiden Listen die Reihenfolge durcheinander geraten. Vermutlich gehören aber die *Felices Theodosiani Isauri* vor die *Felices Honoriani*, so daß sie nicht nur mit ihrer Komplementtruppe, den *Felices Theodosiani* <- - ->, deren zusätzlicher Beinamen ausgefallen ist, auf einer Ebene stehen⁴⁶, sondern auch die *Felices*-Einheiten in einem Block zusammengeführt werden. Dadurch entsteht eine Reihenfolge von *Theodosiani-Honoriani-Theodosiani* beim Heermeister I und von *Theodosiani-Arcadiani-Theodosiani* beim Heermeister II. Entweder sind demnach die *Felices*-Einheiten vornehmer oder aber es sind zumindest die *Honoriani-Arcadiani* älter als die nummerierten *Theodosiani*-Truppen⁴⁷. Ist letzteres der Fall, dann könnten die *Primi Theodosiani* etc. ebensogut unter Arcadius ab 401, dem Geburtsjahr seines Sohnes Theodosius II., oder unter Theodosius II. selbst ab 408 aufgestellt worden sein. Die restlichen „theodosianischen“ Einheiten in den regionalen Bewegungsarmeen des Ostens geben dagegen kaum noch chronologische Anhaltspunkte her⁴⁸.

— aufgestellt oder erst nachträglich von einer comitatensischen zu einer palatinen *vexillatio* befördert, was ungefähr 392 geschehen sei, s. Hoffmann, *Bewegungsheer* 16. 279. 490. 501. 517.

⁴⁴ Hoffmann, *Bewegungsheer* 14–16. 22. 241.

⁴⁵ Anders Jones, *LRE* III 349: „There is in fact no unit that must have been raised after Theodosius I's death“. Äußerst unwahrscheinlich, aber theoretisch möglich, wäre eine Aufstellung zwischen ca. 435 und 440, als der Sohn Theodosius II., Arcadius II., lebte, s. dazu R. Scharf, *Die „Apfel-Affäre“ oder gab es einen Kaiser Arcadius II.?*, *BZ* 83 (1990) 435–450.

⁴⁶ Hoffmann, *Bewegungsheer* 11. 22. 241.

⁴⁷ So auch Jones, *LRE* III 349; vgl. Hoffmann, *Bewegungsheer* 492.

⁴⁸ In der Liste des *magister militum per Orientem* finden wir eine comitatensische Legion mit Namen *Prima Flavia Theodosiana* als letzte Truppe des comitatensischen Abschnitts (ND or. VII 47). Ihre Aufstellung erfolgte wohl gezielt auf das Orientheer hin, da ihr Name an den der voranstehenden Legionen der *Prima Flavia Constantia*, *Secunda Flavia Constantia Thebaeorum* und *Secunda Felix Valentis Thebaeorum* angeglichen worden ist (ND or. VII 44–46; Hoffmann,

Blicken wir auf das oben Gesagte zurück, so stellen wir fest, daß sich die These von der Aufstellung der palatinen *Theodosiani*-, *Arcadiani*- und *Honoriani*-Einheiten direkt für die beiden im Aufbau begriffenen Praesental-Armeen 388 kaum halten läßt. Selbst wenn wir mit Hoffmann den in der *Notitia orientis* fixierten Zustand dieser Listen in die Zeit um 392/394 datieren, ist der Zeitraum von 388 bis 394, in den auch noch der Feldzug gegen Eugenius 394 und dessen Vorbereitung fällt, einfach zu knapp für die zahlreichen postulierten Veränderungen im Truppenbestand der Praesental-Armeen⁴⁹. Zudem kam Alexander Demandt in seiner etwa gleichzeitig mit Hoffmann erschienenen Arbeit über die *magistri militum* zu dem Schluß, daß die von Theodosius I. neu geschaffene östliche Heermeisterordnung in die Jahre 379/380 fällt und nicht mit der in der *Notitia* verzeichneten identisch ist⁵⁰. So läßt sich beispielsweise die in der Ost-*Notitia* aufgehobene Trennung der Waffengattungen unter diesem Kaiser noch bis 394 nachweisen. Weiterhin ist das *magisterium militum per Thracias* wohl erst unter Theodosius II., ca. 408/412, entstanden, d. h., der Stellenplan für die Heermeister der *Notitia orientis* ist dementsprechend erst in dieser Zeit komplett⁵¹. Ist aber die Aufhebung der Funktionsteilung

Bewegungsheer 239. 511. 514 stellt die Vermutung an, die *Theodosiana* könnte mit der *Prima Flavia Constantia* ein sekundäres Truppenpaar gebildet haben. In der Liste des *magister militum per Thracias* findet sich die comitatensische *vexillatio* der *Equites primi Theodosiani* verzeichnet (ND or. VIII 32; Hoffmann 242. 279). Eine mit ihnen verwandte Einheit etwa in Form von „*Equites secundi Theodosiani*“ müßte es, ähnlich wie bei den numerierten *auxilia palatina* in den beiden Praesentalarmeen, eigentlich gegeben haben, wenn unsere *Equites* eine originale *comitatensis*-Truppe wären. Denn andererseits könnte man auch an eine mobilisierte Grenzschutz-Einheit denken, da es bei der Kavallerie eine eigene Gattung von *vexillationes pseudocomitatenses* nicht gibt.

In der Orient-Armee steht noch eine weitere *Theodosiani*-Formation, die pseudocomitatensische Legion der *Balistarii Theodosiaci* (ND or. VII 57). Angesichts ihres Namens mutet ihr pseudocomitatensischer Status etwas seltsam an. Als Spezialisteneinheit für Geschütze erst unter Theodosius gegründet, müßte sie zunächst im Grenzheer stationiert gewesen sein, um in einem zweiten Schritt zu einer *legio pseudocomitatensis* befördert zu werden. Vielleicht gehörten die *Balistarii* in die Frühzeit des Theodosius und sollten zunächst im armenischen Teil der Grenze gegen die Perser garnisonieren, bis sie durch die Teilung Armeniens mit Persien freigesetzt und in die Bewegungsarmee übernommen wurden (ND or. IX 47). Wiederum gilt dies nur, wenn diese *Theodosiani*-Truppe bereits unter Theodosius I. entstanden und befördert worden wäre. Eine zumindest ähnlich klingende Einheit steht unter dem Kommando des *magister militum Illyrici*, die *legio pseudocomitatensis* der *Balistarii Theodosiani iuniores* (ND or. IX 47). Auch deren Name erweckt Verdacht, vielleicht sogar noch mehr als der der vorigen Einheit, denn hier zeigt der Beiname „*iuniores*“, daß es sich um die eine Hälfte einer ursprünglichen Doppeltruppe gehandelt haben muß. Und Doppeltruppen finden sich normalerweise nicht im Grenzheer, schon gar nicht mit *seniores-iuniores*-Attributen. Ausnahmen gab es natürlich im Westen, wo es sich dabei um Abspaltungsformationen von Bewegungsverbänden handelte, die zum Neuaufbau des Grenzschutzes unter Kaiser Valentinian I. ins Limitanheer verlegt wurden und erst mehr als 40 Jahre später bei der teilweisen Auflösung der westlichen Grenzdukat in das Bewegungsheer zurückkehrten. Darum kann es sich aber bei unserer östlichen theodosianischen Einheit nicht handeln, da zwischen dem Datum der Aufstellung einer Bewegungsgruppe, einer Abspaltung von ihr, deren Verlegung in das Grenzheer und späteren Re-Mobilisierung im Bewegungsheer im Gegensatz zum Westen zu wenig Zeit — alles noch unter Theodosius I. 379–395? — zur Verfügung steht. Möglicherweise könnte die *Ballistarii*-Truppe aus dem Orient als die Komplement-Truppe zu den illyrischen *Balistarii* gesehen werden und müßte dann den Beinamen „*seniores*“ getragen haben (Hoffmann 181, II 5, Anm. 160 und II 97, Anm. 354 regt eine Identifizierung der beiden Truppen an). Ebenfalls aus Illyricum stammen die pseudocomitatensischen Legionen der *Felices Theodosiani iuniores* und die *Secundi Theodosiani*. Auch für diese gilt der oben geäußerte Zweifel an ihrem Truppenstatus (ND or. IX 41. 47; Hoffmann 241. 410, II 5, Anm. 160 und II 97, Anm. 354).

⁴⁹ Hoffmann, *Bewegungsheer* 490–504; auch Lippold, *Theodosius* (o. Anm. 31), 938 äußert eine gewisse Zurückhaltung bezüglich einer theodosianischen Datierung aller dieser Einheiten.

⁵⁰ A. Demandt, *magister militum*, RE Suppl. 12 (1970), 723–724. 738–739.

⁵¹ A. Demandt, *magister militum* (o. Anm. 50), 743–744. 753–754.

der Hofgenerale nach Infanterie und Kavallerie erst nach Theodosius I. anzusetzen, so muß die Aufstellung der beiden Hofarmeen, die jeweils beide Waffengattungen enthalten, ebenfalls später erfolgt sein — im Idealfall parallel zur erneuten Heermeisterreform um 408/412.

Für einen zeitlich späteren Ansatz der Bewegungs-Einheiten und ihrer Listen spricht auch der Name eines Teils der „theodosianischen“ Truppen: „felix“. Dieses Epitheton diente bis Constantin I. ausschließlich zur Auszeichnung von Augusti. Erst dieser nahm 306/307 die *felicitas* bereits in seine Titulatur als Caesar auf, um sich so den ranghöheren Augusti der Tetrarchie propagandistisch anzugleichen⁵². Trotzdem erscheint „felix“ recht selten in seinen Inschriften als Caesar, und bei seinen Söhnen als Caesares läßt es sich nur ein einziges Mal 323/326 nachweisen⁵³. Nach dem Ende der constantinischen Dynastie sind bis Valentinian III. 424 keine Caesares mehr ernannt worden, so daß „felix“ wieder allein auf die Augusti beschränkt blieb, denn in keinem einzigen Fall läßt sich ein männliches Mitglied einer Dynastie, valentinianisch oder theodosianisch, namhaft machen, das sich diesen Beinamen erneut zugelegt hätte. Das gilt auch für die theodosianischen *nobilissimi pueri* Arcadius und Honorius. Eine Verbindung zwischen dem Epitheton „felix“ und dem Namen des Arcadius, Honorius, Theodosius (II.) und Valentinian (III.) in einer Truppennomenklatur könnte also nur dann hergestellt werden, wenn der betreffende Prinz mindestens zum Caesar ernannt worden war.

Alle *Felices Arcadiani*-Truppen sind demnach, sofern sie als singulärer Verband identifizierbar sind, nach dem 19. Jänner 383, der Erhebung des Arcadius zum Augustus, aufgestellt worden. In der Kombination mit den *Felices Honoriani* sind sie sogar erst zehn Jahre später, nach dem 23. Jänner 393, anzusetzen. Für *Felices Arcadiani-Felices Theodosiani* gilt bei dieser Abfolge ein terminus post quem vom 10. Januar 402 an. Isolierte *Felices Theodosiani* können Theodosius I., ab 379 bis 395, oder aber Theodosius II. ab 402 zugeschrieben werden. Dies ist abhängig von ihrer jeweiligen Stellung in der Militärliste, ob sie etwa vor *Arcadiani-Honoriani*-Truppen stehen oder danach. Der terminus a quo für alle östlichen *Honoriani felices* dürfte daher der Zeitraum zwischen Januar 393 und Januar 395 sein, da nach dem Tode seines Vaters sein Bruder Arcadius kaum noch Interesse gehabt haben dürfte, Truppen nach seinem inzwischen verfeindeten Bruder zu benennen. Für die *Arcadiani felices* fällt der spätest mögliche Zeitpunkt natürlich mit dem Tode dieses Herrschers im Mai 408 zusammen, womit wir ebenfalls in jenen Zeithorizont kämen, der bereits von Demandt für die östliche Heermeisterordnung der *Notitia* vorgeschlagen wurde.

IV. Die *Angrivarii* im Westen

Was aber hat nun die Entstehung der *Honoriani*-Einheiten im Osten des Reiches und die Datierung der östlichen *Notitia*-Listen mit unserer Augsburgener Inschrift zu tun? Wir waren ja wie die communis opinio zur Inschrift zunächst davon ausgegangen, *Honoriani*-Truppen könnten nur ab der Zeit der Alleinherrschaft des Honorius im Westen ab 395 aufgestellt worden sein. Da wir aber in den *Angrivarii* eine östliche Truppe in Augsburg vorfanden, konnten auch die Augsburgener *Honoriani* aus dem Osten stammen. Dort bestand zumindest theoretisch die Möglichkeit, *Honoriani*-Truppen ab 384 aufzustellen — natürlich abgesehen von deren *Felices*. Ferner waren die *Angrivarii* ursprünglich zusammen mit *Ampsvarii*, *Bructeri* u. a. im Westen wohl unter Valentinian I. etwa in der Mitte der 60er Jahre rekrutiert worden⁵⁴. Sie könnten theoretisch bis zur Abfassung der orientalischen Listen der *magistri militum praesentales* um 408/412 (?) im Westen verblieben sein, denn nur die *Notitia orientis* belegt ihren Aufenthalt

⁵² ILS 682; CIL VIII 22234. 22347; CIL XIII 9130; s. Th. Grünwald, *Constantinus Maximus Augustus*, Stuttgart 1990, 18–19.

⁵³ ILS 708.

⁵⁴ Hoffmann, *Bewegungsheer* 87. 156. 165–167. 470–471 und II 165–166 Anm. 634.

im Osten. Tatsächlich scheiden aber einige Perioden für ihre Verlegung von West nach Ost von vorneherein aus. Die Regierungszeit Valentinians I. kommt nicht in Betracht: Einerseits werden die *Angrivarii* wohl gerade erst gebildet, andererseits ist bekannt, daß Valentinian seinem Bruder Valens selbst bei der drohenden Gefahr, jener könnte der Usurpation des Procopius 365–366 unterliegen, keinerlei militärische Unterstützung gewährte⁵⁵. Auszuschließen sind ferner die Zeiten, als das Westreich sich unter der Herrschaft der Usurpatoren Magnus Maximus 383–388 und Eugenius 392–394 befand, sowie die Phase des Bruderzwistes zwischen Honorius und Arcadius von 395 bis 408. Danach machten die im Westen einsetzenden Wirren jedem Gedanken an einen West-Ost-Transfer ein Ende. Es verbleiben noch die relativ kurzen Zeiträume unter Kaiser Gratian, 375–383, nach der Wiedereinsetzung Valentinians II., 388–392, und die ersten Monate des Honorius im Jahre 395. Für Gratian ist eine Truppen- sendung im Sommer 377 belegt, als sein Onkel Valens bereits von den Goten bedrängt wurde, wobei allerdings offenbleibt, welche Einheiten im einzelnen davon betroffen waren⁵⁶. Weitere westliche Einheiten wurden in erheblichem Umfang von Theodosius I. nach seinem Sieg über Maximus 388 in die Ostarmee eingegliedert, die dann mit ihm 391 in den Osten zogen⁵⁷. Als letzte Möglichkeit bliebe dann noch eine Abgabe der *Angrivarii* unter Stilicho 395, als er ohnehin das gesamte Ostheer an Arcadius zurückgeben mußte, wobei er aber eher ehemals westliche Truppen zurückbehält als dem Osten zusätzliche abtrat⁵⁸. Für die *Angrivarii* bleibt daher ein maximaler Aufenthalt im Westen von ca. 365 bis 395.

Für die Annahme, daß es sich bei der Augsburger *Honoriani*-Truppe um eine östliche Einheit handele, spricht zunächst deren frühest mögliches Aufstellungsdatum ab 384. Denn die westlichen *Honoriani* könnten erst nach dem Sieg über Eugenius im Herbst 394 errichtet worden sein⁵⁹. Die östliche Truppe wäre dann entweder bei den Feldzügen gegen Maximus oder gegen Eugenius in den Westen gelangt und man müßte eine mögliche Zusammenarbeit von *Angrivarii* und *Honoriani* in Raetien zwischen 388 und 395 ansetzen. Gegen diese Datierung ist allerdings einzuwenden, daß wir für jene Zeit keinerlei Hinweis auf einen militärischen Einsatz größeren Umfangs in der Raetia II haben, an dem nicht nur spätrömische Bewegungstruppen, sondern auch die kaiserlichen Hofstreitkräfte höchstselbst, wie durch die *Pannoniciani* belegt, teilnahmen.

Es bleibt aber noch eine andere Möglichkeit: Falls die *Honoriani*, wie es ja wahrscheinlicher ist, eine Westtruppe darstellen, und demnach im Herbst 394 oder später aufgestellt wurden, müßte man nach einem Anlaß suchen, zu dem die *Angrivarii* wiederum nach dem Herbst 394 in den Westen verlegt worden sein könnten. Im Jahre 410 trafen sechs Einheiten in Ravenna ein, die Theodosius II. seinem Onkel Honorius versprochen hatte. Dieser konnte damit die unzuverlässige Besatzung seiner Residenz ablösen lassen, deren Sympathien sich in verdächtiger Weise dem gallischen Usurpator Constantin III. zuzuneigen schienen⁶⁰. Doch zu diesem Verband können die *Angrivarii* nicht gehören, da man sie sonst in den westlichen *Notitia*

⁵⁵ Der umgekehrte Fall, eine Verlegung von östlichen Truppen in den Westen in den Jahren 369–371, wurde von Hoffmann, *Bewegungsheer* 425–436 aus dem Umstand erschlossen, daß sich Truppen mit *iuniores*-Beinamen in Westlisten befinden. Das geschah aufgrund seiner These von der ursprünglichen Verteilung der *iuniores* auf den Osten und der *seniores* auf den Westen im Jahre 364. Diese Annahme ist jedoch nicht mehr haltbar, s. R. Scharf, *Seniores-Iuniores und die Heeresteilung des Jahres 364*, ZPE 89 (1991) 265–272.

⁵⁶ Anders Hoffmann, *Bewegungsheer* 471–476.

⁵⁷ Zosimus 4,47,2; vgl. Hoffmann, *Bewegungsheer* 470. 476–483. 494. Er rechnet darunter auch die *Angrivarii*.

⁵⁸ Hoffmann, *Bewegungsheer* 480.

⁵⁹ Nach Hoffmann, *Bewegungsheer* 365 wurden sie zwischen 395 und 398 aufgestellt; vgl. aber Scharf, *Kanzleireform* (o. Anm. 41), 472.

⁶⁰ Hoffmann, *Bewegungsheer* 46–48.

Listen wiederfinden müßte, deren jüngster Eintrag, die Truppe der *Placidi Valentinianici felices*, erst nach der Erhebung des Valentinian III. zum Caesar (424) errichtet worden sein kann⁶¹. Eine weitere Gelegenheit bot sich 15 Jahre später, als eine östliche Expeditionsarmee im Jahre 424 gegen den Westkaiser Johannes Primicerius aufbrach, um dem „rechtmäßigen“ theodosianischen Prinzen Valentinian III. zu seinem angestammten Thron zu verhelfen. Daß hierbei wiederum östliche Truppen zur Sicherung des Thrones im Westen verblieben, ist angesichts der schwankenden Loyalität des Westheeres gegenüber der theodosianischen Dynastie anzunehmen⁶². Zu diesen könnten auch die *Angrivarii* gehört haben, denn wenige Jahre später befand sich eine spätromische Armee tatsächlich im rätischen Raum.

Im Jahre 429 wurde der bisherige *magister equitum per Gallias* Flavius Aëtius von seinem Posten abgelöst und von der weströmischen Regentin Galla Placidia zum *magister equitum praesentalis* ernannt. Dies geschah einerseits wegen der Verdienste des Aëtius um die Wiederherstellung der Rheingrenze im Jahr zuvor, andererseits um für die Regentin ein Gegengewicht gegen den amtierenden Oberbefehlshaber und *magister peditum praesentalis* Flavius Constantius Felix zu schaffen. Als Kompensation für die Ernennung eines zweiten Hofgenerals in der Person des Aëtius wurde Felix der Titel eines *patricius* verliehen⁶³. Wohl im Frühjahr 430 brach Aëtius dann mit Teilen der Hofarmee aus Norditalien auf, um einen Feldzug gegen die offenbar in Raetien eingefallenen Iuthungen zu führen⁶⁴. Spätestens im Mai war Aëtius nach Ravenna zurückgekehrt, da es ihm in diesem Monat gelang, seinen Vorgesetzten Felix auszuschalten, nachdem dieser angeblich ein Attentat auf ihn geplant hatte⁶⁵. Im darauffolgenden Jahr 431 brach Aëtius zu einem weiteren Feldzug, diesmal gegen die aufständischen Bewohner der Provinz Noricum, auf. Der Grund für die Rebellion könnte in den sich allgemein verschlechternden Lebensbedingungen in der Grenzprovinz oder aber in den zusätzlichen Kontributionen zur Versorgung der durchziehenden Bewegungstruppen gelegen haben⁶⁶.

⁶¹ Vgl. Hoffmann, *Bewegungsheer* 22, 419.

⁶² Hoffmann, *Bewegungsheer* 55–60 nimmt dagegen eine Verlegung von drei westlichen Einheiten in den Osten an.

⁶³ PLRE II Aetius 7; Felix 14; O. Seeck, *Geschichte des Untergangs der antiken Welt* VI, Stuttgart 1920, 114–115.

⁶⁴ Hydatius, *chron.* 93 s. a. 430: *Iuthungi per eum similiter debellantur et Nori*; *Chron. Gall.* a. 452 c. 106: *Aetius Iuthungorum gentem deleri intendit*. Obgleich Hydatius die Bekämpfung der Iuthungen mit den „Nori“, d. h. den Bewohnern der Provinz Noricum, verbindet, zeigt doch sein später in *chron.* 95 erfolgender Eintrag, daß es sich hier um zwei gesonderte Feldzüge handelt, zumal die Zeit im Frühjahr 430 dafür kaum ausgereicht haben dürfte, s. dazu unten. H. Wolfram, *Die Geburt Mitteleuropas*, Berlin 1987, 41 glaubt, Aëtius habe diesen Feldzug noch in seiner Eigenschaft als gallischer Heermeister geführt, doch liegen Raetien und Noricum außerhalb der gallischen Reichspräfektur und unterstehen somit auch nicht dem gallischen Regionalkommando.

⁶⁵ Agnellus c. 31: *In diebus eius occisus est Felix patricius ad gradus ecclesiae Ursianae mense Mai*; Prosper Tiro, *chron.* 1303 s. a. 430: *Aetius Felicem cum uxore Padusia et Grunito diacono, cum eos insidiari sibi praesensisset, interimit*; Hydatius, *chron.* 94 s. a. 430: *Felix qui dicebatur patricius Ravenna tumultu occiditur militari*; s. PLRE II Felix 14; Seeck, *Geschichte* (o. Anm. 63), 114–115.

⁶⁶ Hydatius, *chron.* 95 s. a. 431: *Aetius dux utriusque militiae Noros edomat rebellantes*; Sidonius Apollinaris, *carm.* 7, 233–235: *nam post Iuthungos et Norica bella subacto victor Vindelico ...*; s. G. Alföldy, *Noricum*, London 1974, 214; K. Dietz, *Das Ende der Römerherrschaft in Rätien*, in: *Die Römer in Schwaben*, München 1985, 287–288; E. Keller, *Germanienpolitik im bayerischen Teil der Raetia secunda während des 4. und 5. Jahrhunderts*, *Jahrb. RGZM* 33 (1986) 580; H. Castritius, *Die Grenzverteidigung in Rätien und Noricum im 5. Jh. n. Chr.*, in: H. Wolfram, A. Schwarz, *Die Bayern und ihre Nachbarn I*, Wien 1985, 25; A. Tranoy, *Hydace Chronique II*, Paris 1974, 64–65; G. Zecchini, *Aezio: l'ultima difesa dell' Occidente romano*, Rom 1983, 153, 157; Menghin (o. Anm. 6), 32, 68; Wolfram (o. Anm. 64), 41.

Auf diese Feldzüge weist auch eine Inschrift für Flavius Merobaudes hin, einen Freund des Aëtius sowie Offizier und Dichter, dessen militärische und künstlerische Fähigkeiten auf Anordnung der Kaiser Theodosius II. und Valentinian III. im Jahre 435 mit einer Statue auf dem Traiansforum geehrt wurden⁶⁷:

- 6 ... *ingenium ita fortitudini ut doctrinae*
 natum stilo et gladio pariter exercuit, nec in umbra
 vel latebris mentis vigorem scholari tantum otio
 torpere passus, inter arma litteris militabat,
 10 *et in Alpibus acuebat eloquium ...*

Der von der Inschrift erwähnte Feldzug in den Alpen ist auf die Kämpfe in Raetien und Noricum zu beziehen, da in dem Lob auf Merobaudes nur die Alpen als Region genannt werden und kein weiterer Feldzug in dieser Gegend bekannt ist⁶⁸. Daß Merobaudes in den Alpen an seinen rhetorischen Fähigkeiten feilte, wie Zeile 10 zeigt, läßt sich wohl auf die Vorbereitung zur Komposition eines Panegyrikus beziehen, den er dann wohl anlässlich der Übernahme des ordentlichen Konsulates durch Aëtius zu Beginn des Jahres 432 gehalten hat⁶⁹.

Unsere Augsburger Inschrift könnte also durchaus mit den Feldzügen des Aëtius in den Jahren 430–431 in Verbindung stehen. Die geographische Lage der Stadt deutet zwar eher auf den Kampf gegen die Iuthungen 430 als gegen die Noriker 431 hin, doch möglich ist beides. Der Tenor des inschriftlichen Vokabulars legte ohnehin eine Interpretation als eine Art Ehreninschrift nahe, und so ist sie vielleicht ein Teil eines größeren Siegesmonumentes, das die Siege des Aëtius feierte.

Kurfürstenanlage 61
 D-69115 Heidelberg

Ralf Scharf

⁶⁷ CIL VI 1724.

⁶⁸ Anders Zecchini (o. Anm. 66), 65–66, der behauptet, der Alpenfeldzug sei unter Führung des Merobaudes im Jahre 435 erfolgt und habe sich gegen die Bagauden in der Westschweiz gerichtet. Nachrichten über Bagauden in dieser Gegend gibt es allerdings nur aus dem Jahr 406/407, s. PLRE II Sarus.

⁶⁹ Siehe F. M. Clover, *Flavius Merobaudes: A Translation and Historical Commentary*, TAPhS 1971, 9; F. Lenz, Merobaudes 3, RE XV 1 (1931), 1039–1047. bes. 1039; vgl. Zecchini (o. Anm. 66), 66.