



TYCHE

Beiträge zur Alten Geschichte Papyrologie und Epigraphik

Herausgegeben von

Gerhard Dobesch, Hermann Harrauer
Peter Siewert und Ekkehard Weber

Band 8, 1993

1993





**Beiträge zur Alten Geschichte,
Papyrologie und Epigraphik**

TYCHE

**Beiträge zur Alten Geschichte
Papyrologie und Epigraphik**

Band 8

1993



Verlag Adolf Holzhausens Nfg., Wien

Herausgegeben von:

Gerhard Dobesch, Hermann Harrauer, Peter Siewert und Ekkehard Weber

In Zusammenarbeit mit:

Reinhold Bichler, Herbert Graßl, Sigrid Jalkotzy und Ingomar Weiler

Redaktion:

Johannes Diethart, Wolfgang Hameter, Bernhard Palme
Georg Rehrenböck, Hans Taeuber

Zuschriften und Manuskripte erbeten an:

Redaktion TYCHE, c/o Institut für Alte Geschichte, Universität Wien, Dr. Karl Lueger-Ring 1,
A-1010 Wien. Beiträge in deutscher, englischer, französischer, italienischer und lateinischer
Sprache werden angenommen. Disketten in MAC- und DOS-Formaten sind willkommen.

Eingesandte Manuskripte können nicht zurückgeschickt werden.

Bei der Redaktion einlangende wissenschaftliche Werke werden besprochen.

Auslieferung:

Verlag A. Holzhausens Nfg., Kandlgasse 19–21, A-1070 Wien

Gedruckt auf holz- und säurefreiem Papier.

Umschlag: IG II² 2127 (Ausschnitt) mit freundlicher Genehmigung des Epigraphischen Museums in
Athen, Inv.-Nr. 8490, und P.Vindob. Barbara 8.

© 1993 by Verlag A. Holzhausens Nfg., Wien

Eigentümer und Verleger: Verlag A. Holzhausens Nfg., Kandlgasse 19–21, A-1070 Wien. Herausgeber:
Gerhard Dobesch, Hermann Harrauer, Peter Siewert und Ekkehard Weber,
c/o Institut für Alte Geschichte, Universität Wien, Dr. Karl Lueger-Ring 1, A-1010 Wien.
Hersteller: Druckerei A. Holzhausens Nfg., Kandlgasse 19–21, A-1070 Wien.
Verlagsort: Wien. — Herstellungsort: Wien. — Printed in Austria.

ISBN 3-900518-03-3

Alle Rechte vorbehalten.

I N H A L T

Giovanna D a v e r i o R o c c h i (Mailand), Insediamiento coloniale e presidio militare alla frontiera focese-beotica	1
Gerhard D o b e s c h (Wien), Anmerkungen zur Wanderung der mitteleuropäischen Boier	9
Gerhard D o b e s c h (Wien), Ciceros Ruhm im Aufwind. Gedanken zu zwei neuen Cicero-Monographien	19
Hermann H a r r a u e r und Hans T a e u b e r (Wien), Inschriften aus Syrien (Tafeln 1–3)	31
Hermann H a r r a u e r (Wien) und Klaas A. W o r p (Amsterdam), Literarische Papyri aus Soknopaiou Nesos. Eine Übersicht	35
Dimitra K a r a m b o u l a (Wien), Τὸ κοινόν, das „Gemeinwesen“ der Römer, in spätantiker und frühbyzantinischer Zeit	41
Christian K o c h (Speyer), Integration unter Vorbehalt — der athenische Volksbeschluß über die Samier von 405/404 v. Chr.	63
Wim L i e s k e r (Amsterdam), Tax Documents from Soknopaiou Nesos (Tafel 4) . .	77
Andrzej Ł o ś (Wrocław), La vie économique d’une cité italienne. Remarques en marge du livre de W. Jongman	81
Arturo Francesco M o r e t t i (Mailand), Revisione di alcuni papiri omerici editi tra i P.Mil. Vogl. (Tafeln 5–7)	87
Bernhard P a l m e (Heidelberg/Wien), BGU XII 2168: Ein Zeuge zu wenig (Tafel 8)	99
Arietta P a p a c o n s t a n t i n o u (Straßburg), Un calendrier de saints hermopolite. P.Vindob. G 14034 (Tafel 9)	101
Barbara P a s t o r d e A r o z e n a (London), XVRKILLA (CIL 8380)	105
Françoise P e r p i l l o u - T h o m a s (Rouen), Les Brumalia d’Apion II	107
Gernot P i c c o t t i n i (Klagenfurt), Ein römisches Handwerkerkollegium aus Virunum (Tafel 10)	111
Tiina P u r o l a (Helsinki), Antipatros in O.Wilcken 1488 (?) (Tafel 11)	125
Gerhard R a d k e (Berlin), Römische Feste im Monat März	129
Anton R a u b i t s c h e k (Stanford University), The Phoinissai of Phrynichos . . .	143
Marjeta Š a š e l K o s (Laibach), An Unusual Gift for Mithras’ Sanctuary in Salonae	145
Ralf S c h a r f (Heidelberg), Die Inschrift CIL VI 1791 — Reste eines Testaments?	149
Pieter J. S i j p e s t e i j n (Amsterdam), Zwei christliche Wartetexte (Tafel 12) . . .	155
A. J. Boudewijn S i r k s (Amsterdam), Did the Late Roman Government Try to Tie People to Their Profession or Status?	159
Eftychia S t a v r i a n o p o u l o u (Heidelberg), Die Frauenadoption auf Rhodos . .	177
Argyro B. T a t a k i (Athen), Observations on Greek Feminine Names Attested in Macedonia	189
Klaus T a u s e n d (Graz), Argos und der Tyrtaiospapyrus P.Oxy. XLVII 3316	197
Reinhard Z i e g l e r (Düsseldorf), Ären kilikischer Städte und Politik des Pompeius in Südostkleinasien	203
21. Internationaler Papyrologenkongreß	220
Bemerkungen zu Papyri VI (<Korr. Tyche> 76–119) (Tafel 12)	221

Buchbesprechungen	231
Michael C. A l e x a n d e r, <i>Trials in the Late Roman Republic, 149 BC to 50 BC</i> . Toronto, Buffalo, London 1990 (G. Dobesch: 231). — Kai B r o d e r s e n, <i>Reiseführer zu den Sieben Weltwundern. Philon v. Byzanz und andere antike Texte</i> . Frankfurt a. M., Leipzig 1992 (P. Siewert: 232). — <i>Papiri letterari greci e latini</i> a cura di Mario C a p a s s o, Papyrologica Lupiensia I. Galatina 1992 (J. Kramer: 232) — Jean-Marie D e n t z e r, Winfried O r t h m a n n, <i>Archéologie et histoire de la Syrie</i> . I, 2. Saarbrücken 1989 (U. Horak: 234). — <i>Die Schweiz zur Römerzeit</i> . Führer zu den Denkmälern von Walter D r a c k und Rudolf F e l l m a n n. Zürich, München 1991 (G. Dobesch: 236). — <i>Echos du monde classique/ Classical Views</i> 32 N. S. 7, ed. by K. H. K i n z l. Calgary 1988 (P. Siewert: 236) — Werner E c k (Hrsg.), <i>Religion und Gesellschaft in der römischen Kaiserzeit</i> . Kolloquium zu Ehren von Friedrich Vittinghoff. Köln, Wien 1989 (G. Dobesch: 237) — Mircea E l i a d e, Ioan P. C o u l i a n o, <i>Handbuch der Religionen</i> . Aus dem Französischen. Zürich, München 1991 (G. Dobesch: 239) — John K. E v a n s, <i>War, Women and Children in Ancient Rome</i> . London, New York 1991 (W. Scheidel: 242) — José Antonio F e r n a n d e z D e l g a d o, Jesús U r e ñ a B r a c e r o, <i>Un testimonio de la educación literaria griega en época romana: IG XIV 2012</i> . Badajoz 1991 (J. M. Alonso-Núñez: 244) — Marcello G i g a n t e (Hrsg.), <i>Virgilio et gli Augustei</i> , Napoli 1990 (G. Dobesch: 244) — Rigobert G ü n t h e r, Reimar M ü l l e r, <i>Das Goldene Zeitalter</i> . Leipzig, Stuttgart 1988 (G. Dobesch: 245) — Hans K l o f t (Hrsg.), <i>Sozialmaßnahmen und Fürsorge</i> . Graz, Horn 1988 (E. Weber: 246) — Harald K r a h w i n k l e r, <i>Friaul im Frühmittelalter</i> . Wien, Köln, Weimar 1992 (G. Dobesch: 247) — Julian K r ü g e r, <i>Oxyrhynchos in der Kaiserzeit</i> . Frankfurt a. M. 1990 (B. Palme: 248) — Hartmut L e p p i n, <i>Histrionen. Untersuchungen zur sozialen Stellung von Bühnenkünstlern im Westen des Römischen Reiches zur Zeit der Republik und des Principats</i> . Bonn 1992 (I. Weiler: 251). — M. M e d r i, <i>Terra sigillata tardo italica decorata</i> . Rom 1992 (S. Zabełlicky-Scheffenecker: 252) — Sigrid M r a t s c h e k - H a l f m a n n, <i>Divites et praepotentes. Reichtum und soziale Stellung in der Literatur der Prinzipatszeit</i> . Stuttgart 1993 (E. Weber: 255) — Π O I K I A A (MEΛETHMATA 10), Athen 1990 (U. Horak: 256). — Dorothee R e n n e r - V o l b a c h, <i>Spätantike und koptische Textilien im Erzbischöflichen Diözesanmuseum in Köln</i> , Wiesbaden 1992 (U. Horak: 257). — Rolf R i l i n g e r, <i>Humiliores – Honestiores. Zu einer sozialen Dichotomie im Strafrecht der römischen Kaiserzeit</i> . München 1988 (R. Selinger: 258) — Christoph S c h ä f e r, <i>Der weströmische Senat als Träger antiker Kontinuität unter den Ostgotenkönigen</i> . St.Katharinen 1991 (G. Dobesch: 260) — Wolfgang S c h u l l e r, <i>Griechische Geschichte</i> . München ³ 1991 (G. Dobesch: 261) — L. Annaei S e n e c a e ΑΠΟΚΟΛΟΚΥΝΤΩΣΙΣ, ed. Renata R o n c a l i. Leipzig 1990 (G. Dobesch: 262). — Vom frühen Griechentum bis zur römischen Kaiserzeit. Gedenk- und Jubiläumsvorträge am Heidelberger Seminar für Alte Geschichte, hrsg. v. Géza A l f ö l d i. Stuttgart 1989 (E. Weber: 263) — Ivo L u c a n c, <i>Diocletianus. Der römische Kaiser aus Dalmatien</i> . Wetteren: Eigenverlag, 1991, 343 S., 578 Abb. (K. Kränz l und A. Schwab-Trau: 264)	
Indices (J. Diethart)	265
Tafeln 1–12	

Die Inschrift CIL VI 1791 — Reste eines Testamentes?

Die Inschrift CIL VI 1791 ist nur durch ein Manuskript des Marquard Gudius überliefert. Gudius sammelte während seiner Italienreise im Jahre 1662 zahlreiche, vor allem stadtrömische Inschriften¹. Das CIL bietet den Text der Inschrift folgendermaßen:

 COMITIS · ORDINIS
 ANVM · SVMPTV
 QVOD · CONTINET
	.. pROCVLEIANAE
5	. inlVSTRIS · EXCONSULE · ORD
	. . . AVCHENI · BASSI · V̄ C̄
	. . . IPIDI · V̄ · C̄ · ET · SPEC
	.. PI · V · C · COMITIS
	.. II · SEVERI · V̄ · C̄
10 TICI SIVE NYCTERI · V · C

Der ursprüngliche Umfang des Steines und damit des Textes ist nicht mehr zu eruieren. Sicher dürfte nur sein, daß auf der rechten Seite die originalen Zeilenenden des Textes erhalten sind. Wie viele Zeilen am Anfang verloren gingen, kann nicht gesagt werden. Die erste erhaltene Zeile ist jedoch nicht als der ursprüngliche Textbeginn anzusehen. Paralleles gilt auch für die letzte Zeile².

Schon die Erwähnung eines *comes ordinis* (- - -) in der ersten erhaltenen Zeile macht deutlich, daß wir uns in der Spätantike befinden. Constantin I. teilte um das Jahr 330 seine *comites* in die Klassen der *primi*, *secundi* und *tertii ordinis* ein³. In Z. 5 erscheint offensichtlich ein *vir inlustris* und in Z. 7 ein *vir clarissimus et spectabilis*. Beide Rangklassen wurden durch die Laufbahnordnung Kaiser Valentinians I. geschaffen⁴, so daß wir uns mit der Inschrift frühestens im letzten Viertel des 4. Jhs. bewegen.

Mit der Inschrift und ihrer Datierung beschäftigte sich bisher nur die *Prosopography of the Later Roman Empire*. Sie ging von der Annahme aus, daß die Z. 5 und 6 der Inschrift inhaltlich zusammengehören und auf einen *consul ordinarius* Anicius Auchenius Bassus verweisen. Sie identifizierte ihn mit dem Konsul des Jahres 431 n. Chr., Anicius Auchenius Bassus, allerdings ohne Angabe von Gründen⁵. Die Inschrift und die auf ihr genannten Personen würden somit in die Jahre nach 431 zu datieren sein, da Bassus ja als *ex-consul* bezeichnet wird⁶. Zudem glaubt die PLRE, mit „Aucheni Bassi“ sei der Name des Konsuls vollständig genannt. Dafür gibt es

¹ Siehe CIL VI 1, p. LIX–LX.

² S. dazu unten.

³ Euseb., *Vit. Const.* 4, 1, 2.

⁴ A. H. M. Jones, *The Later Roman Empire A. D. 284–602*, Oxford 1964, 143f.

⁵ Siehe PLRE II Bassus 8.

⁶ So PLRE II Severus 17, Nycter(i)us, ...ipid(i)us, Anonymus 63. Ihre Datierung schwankt je nach Lemma zwischen „M V“ und „E/M V“.

jedoch keinen Hinweis. Der Rest der Zeile ist verloren, so daß wir nicht sagen können, wie ausführlich die Nomenklatur des Bassus aufgeführt wurde.

Vor allem erstaunt, mit welcher Zuversicht eine Zusammengehörigkeit von Z. 5 und 6 durch die PLRE angenommen wurde. Denn die Liste der Namen zeigt ganz eindeutig folgenden Befund: 1. Name im Genitiv, 2. Rangklassenprädikat und eventuell ein weiterer Titel wie *comes* in Z. 8. Dieser Aufbau ist auch bei Bassus in Z. 6 zu finden. Andernfalls hätte man aus irgendwelchen Gründen nicht nur *vir inlustris ex consule ord.* vor den Namen gezogen, aber *v. c.* dahinter belassen. Ein derartiges Auseinanderreißen von Rangprädikaten, die zumeist in der Kombination *v. c. et inl.* erscheinen, ist völlig ungebräuchlich, zumal *vir inlustris* offensichtlich ausgeschrieben wurde, während *v. c.* stets abgekürzt wird. So scheint es näherliegend, die Z. 5 inhaltlich von Z. 6 zu trennen und in der 5. Zeile eine weitere Person, einen namentlich nicht bekannten *ex-consul*, anzunehmen.

Damit ist aber die Datierung der Inschrift in die Zeit nach 431 hinfällig. Es bleiben als chronologische Indizien jedoch die Person des Auchenius Bassus und die restlichen Namen. Es sind drei Träger des Namens Anicius Auchenius Bassus bekannt: 1. Anicius Auchenius Bassus, *proconsul Campaniae* 379/382, *praefectus urbis Romae* 382/383⁷, 2. Anicius Auchenius Bassus, Sohn des Vorherigen und *consul* des Jahres 408⁸, 3. Anicius Auchenius Bassus, Sohn des Vorherigen, *praefectus praetorio Italiae* 426, *consul* 431, *praefectus praetorio Italiae II.* 435⁹. Auf diese Weise läßt sich der Zeitraum für die Abfassung des Textes immerhin auf die Jahre zwischen ca. 370 = Einrichtung der Rangklassen der Spektabilität und des Illustrissimates, und vor 426 = der letzte Bassus wird *illustris*, einschränken.

Nun zu den anderen Namen. Über Nycterius oder Nycterus ist nichts in Erfahrung zu bringen¹⁰. Die senatorischen Severi dieser Zeit beschränken sich auf Valerius Severus, Stadtpräfekt von Rom 382, Severus, Sohn des Vorherigen, und Severus, *consularis Campaniae* 400–401¹¹. Der Name in Z. 7 „... IPIDI“ ist wohl nur zu „Helpidi“ zu ergänzen. Für eine Identifikation in Frage käme daher Helpidius, *consularis Campaniae* 396 und *proconsul Africae* 402¹². Unter den Genannten, die wir einem der drei Bassi zuordnen können, zeichnet sich ein Schwerpunkt um das Jahr 400 ab. Severus, der *consularis Campaniae* von 400–401, und Helpidius, *proconsul* von Africa 402, befinden sich zeitlich auf einer Ebene. Zu ihnen könnte man Anicius Auchenius Bassus, den *consul* des Jahres 408, rechnen. Mit seinem Vater kann dagegen nur eine Person, mit seinem Sohn niemand zeitlich parallelisiert werden.

Versuchen wir jetzt, die Kandidaten den jeweiligen Personen der Inschrift zuzuordnen:

Z. 5	N. N. vir inlustris exconsule ord.	= ?
Z. 6	Aucheni Bassi v. c.	= Anicius Auchenius Bassus, cos. 408
Z. 7	...ipidi v. c. et spec.	= Helpidius, procos. Africae 402
Z. 8	...pi v. c. comitis	= ?
Z. 9	Severi v. c.	= Severus, cons. Campaniae 400–401
Z. 10	...tici sive Nycteri v. c.	= ?

⁷ PLRE I Bassus 11.

⁸ PLRE II Bassus 7.

⁹ PLRE II Bassus 8.

¹⁰ Der Name erscheint wohl noch einmal auf der fragmentierten Inschrift CIL VI 38678.

¹¹ PLRE I Severus 29; PLRE II Severus 2 und 3.

¹² Weniger wahrscheinlich ist die Ergänzung zu „Sibidi“, da mir die Emendation eines „P“ zu einem „B“ mitten im erhaltenen Text fragwürdiger erscheint als die einer senkrechten Haste zu Beginn des Textes zu einem „L“. Sibidi würde zu Acilius Glabrio Sibidius, *consularis Campaniae* und *vicarius septem provinciarum* nach 399, führen, s. PLRE I Sibidius.

Da Bassus auf der Inschrift nur den Rang eines *vir clarissimus* besitzt, müßte die Inschrift in die Zeit vor 408 gehören. Helpidius andererseits wurde erst mit seinem Prokonsulat von Africa 402 *vir spectabilis*. Die *consularitas* des Severus in Campanien ist dem Clarissimat zuzurechnen, so daß sich daraus keine weiteren Schlüsse ziehen lassen. Es bleibt aber festzuhalten, daß sich unsere Personengruppe wohl zwischen 402 und 408 zusammengefunden haben könnte. Alle identifizierten Personen besaßen in irgendeiner Weise Beziehungen zu Campanien. Severus und Helpidius waren Statthalter dieser Provinz gewesen so wie der Vater des Auchenius Bassus, aber das ist bei stadtrömischen Senatoren nichts Außergewöhnliches.

Wer der ehemalige Konsul der Liste sein könnte, scheint nicht feststellbar zu sein. Sicher ist nur, daß er ein *consul* des Westens vor dem Jahr 408 gewesen sein muß. Die kaiserlichen Konsulate und diejenigen der Usurpatoren entfallen, und auch die Militärs, die zu konsularen Ehren kamen, können hier getrost weggelassen werden, denkt man an den zivilen senatorischen Charakter der Liste. Zieht man diese Konsulate ab, so bleiben noch folgende Konsuln: Anicius Petronius Probus, cos. 406, Fl. Vincentius, cos. 401, Mallius Theodorus, cos. 399, Nonius Atticus Maximus, cos. 397, Anicius Hermogenianus Olybrius und Anicius Probinus, cons. 395, Q. Aurelius Symmachus, cos. 391, und Fl. Neoterius, cos. 390¹³.

Kommen wir nun auf den eigentlichen Inhalt der Inschrift zu sprechen, wobei die wenigen Reste kaum Hoffnung auf ein klares Ergebnis machen. „*Sumptu*“ in Z. 2 ist in epigraphischen Zeugnissen der Spätantike immer in Verbindung mit den Kosten für die Errichtung von Gebäuden, Statuen etc. oder deren Reparatur zu sehen, so etwa bei einer Inschrift des Jahres 484 aus dem Kolosseum: „...*are / nam et podium quae / abominandi ter / rae motus ruina pros / travit sumptu / proprio restituit...*“¹⁴, aber auch in Zusammenhang mit Vorschriften bezüglich des Nießbrauches von Gütern.

Dagegen können sich „*continet*“ in Z. 3 und seine Varianten einerseits ebenso auf den Inhalt von Gräbern wie auf deren Ausstattung und Größe beziehen¹⁵. Andererseits findet es sich zwar auch auf Grabinschriften, doch mit deutlichem Bezug auf Gesetzesvorschriften bzw. auf amtliche Dokumente¹⁶. Eine letzte Verwendung zeigt sich bei der Publikation von Erlassen oder Teilen von ihnen auf Stein, wie eine weitere stadtrömische Inschrift des Stadtpräfekten Turcius Apronianus zeigt: „*Ex auctoritate / Turci Aproniani v. c. / praef. urb. / licet formam dispositionis / acta contineant ad fidem ta / men gestorum plenius memoriae / tradendam tabulam placuit adfigi / ...*“¹⁷. Dies ist nun kein speziell epigraphischer Gebrauch, sondern stellt nur die Umsetzung der bereits in den als Vorlage dienenden Gesetzestexten vorkommenden Formulierungen dar. So finden sich „*continet*“ und Varianten vor allem dort, wo auf frühere

¹³ R. S. Bagnall, A. Cameron, S. R. Schwartz, K. A. Worp, *Consuls of the Later Roman Empire*, Atlanta 1987, 314–317, 324–325, 328–329, 332–333, 336–337, 346–347. Den Personenkreis noch weiter einzuschränken, ist nur möglich, wenn man von der Annahme ausgeht, daß eine Beziehung zu Campanien doch eine der Voraussetzungen für das Zusammentreten der Personengruppe war und der unbekannt *consul* somit auch eine persönliche oder familiäre Beziehung dorthin aufweisen müßte. Dadurch blieben nur noch — neben Q. Aurelius Symmachus — die drei Brüder Probus, Probinus und Olybrius übrig, deren Vater Sex. Claudius Petronius Probus nicht nur Patron von Capua (s. AE [1972] 76), sondern über seine Frau Anicia Faltonia Proba mit Anicius Auchenius Bassus verwandt war (s. PLRE I Probus 5, Proba 3, Probinus 1, Olybrius 2; PLRE II Probus 11; s. auch PLRE I stemmata 7 und 24; M. T. W. Arnheim, *The Senatorial Aristocracy in the Later Empire*, Oxford 1972, stemma 2b und c).

¹⁴ CIL VI 1716 = 32094; weitere Beispiele: CIL VI 1683. 1721. 1750 = 31920. 1793.

¹⁵ CIL VI 11786: „...*a patronis suis munimentū maceria in / circuitu clusa continet in long. p. CXL in latum p. LV*“; s. auch CIL VI 8861. 22044.

¹⁶ CIL VI 10235 (Grabmal des Freigelassenen Iobachus): „...*et cetera quae / in lege publico continentur...*“.

¹⁷ CIL VI 1771.

Erlasse und Gesetze rekuriert wird, wie z. B. in einem Erlaß „*de donationibus*“ vom 23. März 415: „*Gestorum quoque confectionum sive ante traditionem sive post traditionem fieri oportebit, ut instrumentum, quo continetur munificentia, aput acta publicetur, in hac quidem urbe aput magistrum census, ...*“¹⁸.

Der dokumentarische Charakter des Textes wird noch verstärkt durch die Namensliste im Genitiv am Schluß der Inschrift. So erscheint in zahlreichen Dokumenten wie Testamenten und Verträgen eine Liste von Zeugen, die ebenso wie in unserer Inschrift ihren Namen und darauf teilweise auch ihren Rang angeben¹⁹. Es ist also durchaus möglich, in der fragmentarischen Inschrift etwa ein Testament, ein Legat, einen Vertrag oder Auszüge daraus zu erblicken²⁰. Dann wäre vielleicht noch eine zusätzliche Zeile mit einem siebenten Zeugen zu erwarten, da es bezüglich der Anzahl der Zeugen zwei Varianten gab: das von 5 oder 7 Zeugen unterschriebene und beglaubigte Testament²¹.

Es bliebe zu klären, wie „*Proculeianae*“ in Z. 4 in diesen Zusammenhang einzuordnen sein könnte. Denkbar wäre natürlich, daß hier der Name der Erblasserin, einer Erbin oder einer Beschenkten verzeichnet wird. Andererseits wäre es ebenso gut möglich, darin eine Bezeichnung für ein Gut eines Proculeius oder einer Proculeia zu sehen, ähnlich etwa „*ex corpore massae Pyramitanae in provincia Sicilia, Syracusano territorio, ...*“²², welcher vererbt, verkauft oder verschenkt wird. „*Proculeianus*“ wäre dann auch möglicherweise der Name des ursprünglichen Erstbesitzers und nicht derjenige des derzeitigen²³. „*Sumptu*“ könnte man dann als Hinweis auf Zahlungen aus dem Ertrag eines Gutes ansehen.

Alternativ dazu wäre freilich Proculeiana auch mit einem ganz anderen Gegenstand in Zusammenhang zu bringen. In der frühen Kaiserzeit übernahm ein gewisser Proculus die Rechtsschule des älteren Nerva²⁴. Aus den noch erhaltenen Teilen seiner Schriften wird deutlich, daß Proculus sich hauptsächlich um Rechtsfragen des alltäglichen Lebens kümmerte, um Todesfälle, Legate, Vertragsklauseln. Die Anhänger seiner Schule wurden aber „*Proculiani*“ oder „*Proculeiani*“ genannt²⁵, so daß in unserer Inschrift durchaus auf ein entsprechendes Dictum des Proculus oder seiner Schule Bezug genommen worden sein könnte.

Die Einfügungen „*comitis ordinis*“ in Z. 1 und „*...anum*“ in Z. 2 bleiben natürlich spekulativ. Mommsen dachte in seinem Kommentar zur Inschrift an „*iussu comitis ordinis...*“, doch dies nur im Kontext eines originalen Textbeginns, und selbst dann müßte zumindest ein weiteres Amt oder eine Funktion ergänzt werden, da es sich bei der reinen *comitiva* gleich welchen

¹⁸ Cod. Theod. 8, 12, 8; weitere Beispiele: Cod. Theod. 2, 29, 2; 6, 29, 5; 7, 20, 1; 8, 12, 1; 8, 13, 6; 8, 15, 1. 5; 9, 34, 1. 2; 10, 5, 1; 10, 8, 1; 10, 16, 3; 11, 28, 3. 6; 16, 5, 26–28.

¹⁹ Siehe V. Arangio-Ruiz, *Fontes iuris Romani anteiustiniani* III, Florenz 1943 (= FIRA III) Nr. 4. 25. 47. 87. 88. 89. 94. 122. 128. 129. 130. 138 (hier wird von allen Zeugen ihr gesellschaftlicher oder militärischer Rang angegeben); schönes Beispiel: FIRA III 314–315 Nr. 99: „*Flavius Amnianus vir laudabilis, Zenon vir venerabilis et Petrus vir perfectissimus decemprimus agentes magisterium pro filiis suis dixerunt: Confessionem praesentium actorum Pieri viri iulustris acta retinebunt, unde erit nobis cura de vasariis publicis nomen prioris domini suspendi et vestri dominij adscribi. Gesta quoque actionis cum nostra suscriptione vobis dabantur ex more.*“

²⁰ Zu Testamenten oder Verfügungen daraus auf Inschriften s. E. Champlin, *Final Judgments. Duty and Emotion in Roman Wills*, Berkeley 1991, 36–40.

²¹ Cod. Theod. 4, 4, 3. 1 und 3.

²² FIRA III 309 Nr. 99 (*donatio* Odoakers); ähnliche Beschreibung der Lage eines Gutes, s. FIRA III 298 Nr. 93.

²³ Hypothetisch könnte sich der Besitz etwa von C. Proculeius ableiten, einem begüterten Ritter und Freund des Augustus, s. RE XXIII 1 (1957) 72–74 s. v. Proculeius 2 (R. Hanslik).

²⁴ RE XXIII 1 (1957) 1234–1240 s. v. Proculus 9a (Th. Mayer-Maly); W. Kunkel, *Herkunft und soziale Stellung der römischen Juristen*, Graz, Wien, Köln 1967, 123–129; R. A. Bauman, *Lawyers and Politics in the Early Roman Empire*, München 1989, 119–127.

²⁵ Dig. I 2, 2, 52.

Ranges, solange sie ohne weitere Spezifikation oder Zusatz bleibt, um einen reinen Titel ohne Befugnisse für ihren Träger handelt. Auf jeden Fall haben wir es hier mit einer *comitiva* ersten Ranges zu tun und zwar nicht nur, weil man sich im übrigen Teil der Inschrift doch offenbar in den Kreisen der hohen stadtrömischen Aristokratie bewegt, sondern auch, weil nach der Einführung neuer Rangklassen unter Kaiser Valentinian I. die Ränge der *comites secundi* und *tertii ordinis* nicht mehr auf Inschriften erscheinen²⁶. Der unbekannte *comes primi ordinis* könnte einer der Nutznießer unseres Dokumentes oder auch Besitzer und Verkäufer eines Gutes sein, da in jenen Dokumenten, die dem hier vorliegenden ähneln, häufig die aufgeführten Personen mit ihren Namen und ihren Titeln erscheinen, so etwa „... *ad magnificum patronum nostrum Pierium virum inlustrem conferre dignatus est fundum Aemilianum...*“²⁷

Zusammenfassend kann gesagt werden, daß wir es bei dieser Inschrift wohl mit den Resten eines Dokumentes, vielleicht eines Testamentes bzw. eines Auszugs daraus in Form eines Legats oder einer Schenkung zu tun haben, welches in den Jahren zwischen 402 und 408 schriftlich niedergelegt und anschließend in Stein gehauen wurde. Die auf der Inschrift genannten Zeugen waren Angehörige der senatorischen Aristokratie, die möglicherweise alle Verbindungen zur Campania aufweisen. Ob sich das Dokument damit auf einen Vorgang in oder eine Person aus dieser Landschaft bezieht, muß Spekulation bleiben.

Kurfürstenanlage 61
D- 69115 Heidelberg

Ralf Scharf

²⁶ Die letzte Inschrift, die einen *comes secundi* bzw. *tertii ordinis* nennt, ist der *cursus honorum* des Q. Aurelius Symmachus aus dem Jahre 391, s. ILS 2946. Symmachus erhielt diesen Titel in den Jahren 369 oder 370, s. A. Pabst (Hrsg.), *Quintus Aurelius Symmachus. Reden*, Darmstadt 1989, 263–264; zu den *comites primi ordinis* s. Diz. Ep. II 1 (1900) 477–478 s. v. *comites* (F. Grossi-Gondi); G. de Bonfils, *Il comes et quaestor nell'età della dinastia constantiniana*, Neapel 1981, 14–21.

²⁷ FIRA III 309 Nr. 99. Damit könnte auch ein Indiz für „...*anum*“ gegeben sein, als mögliche Bezeichnung für ein weiteres Gut.