

TYCHE

Beiträge zur Alten Geschichte Papyrologie und Epigraphik

Herausgegeben von

Gerhard Dobesch, Hermann Harrauer
Peter Siewert und Ekkehard Weber

Band 8, 1993

1993





**Beiträge zur Alten Geschichte,
Papyrologie und Epigraphik**

TYCHE

**Beiträge zur Alten Geschichte
Papyrologie und Epigraphik**

Band 8

1993



Verlag Adolf Holzhausens Nfg., Wien

Herausgegeben von:

Gerhard Dobesch, Hermann Harrauer, Peter Siewert und Ekkehard Weber

In Zusammenarbeit mit:

Reinhold Bichler, Herbert Graßl, Sigrid Jalkotzy und Ingomar Weiler

Redaktion:

Johannes Diethart, Wolfgang Hameter, Bernhard Palme
Georg Rehrenböck, Hans Taeuber

Zuschriften und Manuskripte erbeten an:

Redaktion TYCHE, c/o Institut für Alte Geschichte, Universität Wien, Dr. Karl Lueger-Ring 1,
A-1010 Wien. Beiträge in deutscher, englischer, französischer, italienischer und lateinischer
Sprache werden angenommen. Disketten in MAC- und DOS-Formaten sind willkommen.

Eingesandte Manuskripte können nicht zurückgeschickt werden.

Bei der Redaktion einlangende wissenschaftliche Werke werden besprochen.

Auslieferung:

Verlag A. Holzhausens Nfg., Kandlgasse 19–21, A-1070 Wien

Gedruckt auf holz- und säurefreiem Papier.

Umschlag: IG II² 2127 (Ausschnitt) mit freundlicher Genehmigung des Epigraphischen Museums in
Athen, Inv.-Nr. 8490, und P.Vindob. Barbara 8.

© 1993 by Verlag A. Holzhausens Nfg., Wien

Eigentümer und Verleger: Verlag A. Holzhausens Nfg., Kandlgasse 19–21, A-1070 Wien. Herausgeber:
Gerhard Dobesch, Hermann Harrauer, Peter Siewert und Ekkehard Weber,
c/o Institut für Alte Geschichte, Universität Wien, Dr. Karl Lueger-Ring 1, A-1010 Wien.
Hersteller: Druckerei A. Holzhausens Nfg., Kandlgasse 19–21, A-1070 Wien.
Verlagsort: Wien. — Herstellungsort: Wien. — Printed in Austria.

ISBN 3-900518-03-3

Alle Rechte vorbehalten.

I N H A L T

Giovanna D a v e r i o R o c c h i (Mailand), Insediamento coloniale e presidio militare alla frontiera focese-beotica	1
Gerhard D o b e s c h (Wien), Anmerkungen zur Wanderung der mitteleuropäischen Boier	9
Gerhard D o b e s c h (Wien), Ciceros Ruhm im Aufwind. Gedanken zu zwei neuen Cicero-Monographien	19
Hermann H a r r a u e r und Hans T a e u b e r (Wien), Inschriften aus Syrien (Tafeln 1–3)	31
Hermann H a r r a u e r (Wien) und Klaas A. W o r p (Amsterdam), Literarische Papyri aus Soknopaiou Nesos. Eine Übersicht	35
Dimitra K a r a m b o u l a (Wien), Τὸ κοινόν, das „Gemeinwesen“ der Römer, in spätantiker und frühbyzantinischer Zeit	41
Christian K o c h (Speyer), Integration unter Vorbehalt — der athenische Volksbeschluß über die Samier von 405/404 v. Chr.	63
Wim L i e s k e r (Amsterdam), Tax Documents from Soknopaiou Nesos (Tafel 4) . .	77
Andrzej Ł o ś (Wrocław), La vie économique d'une cité italienne. Remarques en marge du livre de W. Jongman	81
Arturo Francesco M o r e t t i (Mailand), Revisione di alcuni papiri omerici editi tra i P.Mil. Vogl. (Tafeln 5–7)	87
Bernhard P a l m e (Heidelberg/Wien), BGU XII 2168: Ein Zeuge zu wenig (Tafel 8)	99
Arietta P a p a c o n s t a n t i n o u (Straßburg), Un calendrier de saints hermopolite. P.Vindob. G 14034 (Tafel 9)	101
Barbara P a s t o r d e A r o z e n a (London), XVRKILLA (CIL 8380)	105
Françoise P e r p i l l o u - T h o m a s (Rouen), Les Brumalia d'Apion II	107
Gernot P i c c o t t i n i (Klagenfurt), Ein römisches Handwerkerkollegium aus Virunum (Tafel 10)	111
Tiina P u r o l a (Helsinki), Antipatros in O.Wilcken 1488 (?) (Tafel 11)	125
Gerhard R a d k e (Berlin), Römische Feste im Monat März	129
Anton R a u b i t s c h e k (Stanford University), The Phoinissai of Phrynichos . . .	143
Marjeta Š a š e l K o s (Laibach), An Unusual Gift for Mithras' Sanctuary in Salonae	145
Ralf S c h a r f (Heidelberg), Die Inschrift CIL VI 1791 — Reste eines Testaments?	149
Pieter J. S i j p e s t e i j n (Amsterdam), Zwei christliche Wartetexte (Tafel 12) . . .	155
A. J. Boudewijn S i r k s (Amsterdam), Did the Late Roman Government Try to Tie People to Their Profession or Status?	159
Eftychia S t a v r i a n o p o u l o u (Heidelberg), Die Frauenadoption auf Rhodos . .	177
Argyro B. T a t a k i (Athen), Observations on Greek Feminine Names Attested in Macedonia	189
Klaus T a u s e n d (Graz), Argos und der Tyrtaiospapyrus P.Oxy. XLVII 3316	197
Reinhard Z i e g l e r (Düsseldorf), Ären kilikischer Städte und Politik des Pompeius in Südostkleinasien	203
21. Internationaler Papyrologenkongreß	220
Bemerkungen zu Papyri VI (<Korr. Tyche> 76–119) (Tafel 12)	221

Buchbesprechungen	231
Michael C. A l e x a n d e r, <i>Trials in the Late Roman Republic, 149 BC to 50 BC</i> . Toronto, Buffalo, London 1990 (G. Dobesch: 231). — Kai B r o d e r s e n, <i>Reiseführer zu den Sieben Weltwundern. Philon v. Byzanz und andere antike Texte</i> . Frankfurt a. M., Leipzig 1992 (P. Siewert: 232). — <i>Papiri letterari greci e latini</i> a cura di Mario C a p a s s o, <i>Papyrologica Lupiensia I</i> . Galatina 1992 (J. Kramer: 232) — Jean-Marie D e n t z e r, Winfried O r t h m a n n, <i>Archéologie et histoire de la Syrie</i> . I, 2. Saarbrücken 1989 (U. Horak: 234). — <i>Die Schweiz zur Römerzeit</i> . Führer zu den Denkmälern von Walter D r a c k und Rudolf F e l l m a n n. Zürich, München 1991 (G. Dobesch: 236). — <i>Echos du monde classique/ Classical Views</i> 32 N. S. 7, ed. by K. H. K i n z l. Calgary 1988 (P. Siewert: 236) — Werner E c k (Hrsg.), <i>Religion und Gesellschaft in der römischen Kaiserzeit</i> . Kolloquium zu Ehren von Friedrich Vittinghoff. Köln, Wien 1989 (G. Dobesch: 237) — Mircea E l i a d e, Ioan P. C o u l i a n o, <i>Handbuch der Religionen</i> . Aus dem Französischen. Zürich, München 1991 (G. Dobesch: 239) — John K. E v a n s, <i>War, Women and Children in Ancient Rome</i> . London, New York 1991 (W. Scheidel: 242) — José Antonio F e r n a n d e z D e l g a d o, Jesús U r e ñ a B r a c e r o, <i>Un testimonio de la educación literaria griega en época romana: IG XIV 2012</i> . Badajoz 1991 (J. M. Alonso-Núñez: 244) — Marcello G i g a n t e (Hrsg.), <i>Virgilio et gli Augustei</i> , Napoli 1990 (G. Dobesch: 244) — Rigobert G ü n t h e r, Reimar M ü l l e r, <i>Das Goldene Zeitalter</i> . Leipzig, Stuttgart 1988 (G. Dobesch: 245) — Hans K l o f t (Hrsg.), <i>Sozialmaßnahmen und Fürsorge</i> . Graz, Horn 1988 (E. Weber: 246) — Harald K r a h w i n k l e r, <i>Friaul im Frühmittelalter</i> . Wien, Köln, Weimar 1992 (G. Dobesch: 247) — Julian K r ü g e r, <i>Oxyrhynchos in der Kaiserzeit</i> . Frankfurt a. M. 1990 (B. Palme: 248) — Hartmut L e p p i n, <i>Histrionen. Untersuchungen zur sozialen Stellung von Bühnenkünstlern im Westen des Römischen Reiches zur Zeit der Republik und des Principats</i> . Bonn 1992 (I. Weiler: 251). — M. M e d r i, <i>Terra sigillata tardo italica decorata</i> . Rom 1992 (S. Zabehlucky-Scheffenegger: 252) — Sigrid M r a t s c h e k - H a l f m a n n, <i>Divites et praepotentes. Reichtum und soziale Stellung in der Literatur der Prinzipatszeit</i> . Stuttgart 1993 (E. Weber: 255) — Π O I K I A A (MEΛETHMATA 10), Athen 1990 (U. Horak: 256). — Dorothee R e n n e r - V o l b a c h, <i>Spätantike und koptische Textilien im Erzbischöflichen Diözesanmuseum in Köln</i> , Wiesbaden 1992 (U. Horak: 257). — Rolf R i l i n g e r, <i>Humiliores – Honestiores. Zu einer sozialen Dichotomie im Strafrecht der römischen Kaiserzeit</i> . München 1988 (R. Selinger: 258) — Christoph S c h ä f e r, <i>Der weströmische Senat als Träger antiker Kontinuität unter den Ostgotenkönigen</i> . St.Katharinen 1991 (G. Dobesch: 260) — Wolfgang S c h u l l e r, <i>Griechische Geschichte</i> . München ³ 1991 (G. Dobesch: 261) — L. Annaei S e n e c a e ΑΠΟΚΟΛΟΚΥΝΤΩΣΙΣ, ed. Renata R o n c a l i. Leipzig 1990 (G. Dobesch: 262). — Vom frühen Griechentum bis zur römischen Kaiserzeit. Gedenk- und Jubiläumsvorträge am Heidelberger Seminar für Alte Geschichte, hrsg. v. Géza A l f ö l d i. Stuttgart 1989 (E. Weber: 263) — Ivo L u c a n c, <i>Diocletianus. Der römische Kaiser aus Dalmatien</i> . Wetteren: Eigenverlag, 1991, 343 S., 578 Abb. (K. Kränzl und A. Schwab-Trau: 264)	
Indices (J. Diethart)	265
Tafeln 1–12	

GERNOT PICCOTTINI

Ein römisches Handwerkerkollegium aus Virunum

(Tafel 10)

Bereits vor geraumer Zeit, im August 1969, wurde auf einem Acker des Zollfeldes im unmittelbaren Stadtgebiet von Virunum, und zwar wenig östlich des Bühnentheaters, vom Landwirt Oskar Toff, Besitzer des Gutes Tölttschach, eine römerzeitliche, in Titulusform gearbeitete Inschriftplatte ausgeackert; sie ist inzwischen an der westlichen Außenmauer des zum Gute Tölttschach gehörigen Wirtschaftsgebäudes sichtbar angebracht worden¹.

Die Maße des aus gelblichem, einheimischem Marmor gemeißelten und zweifach, an der Oberkante dreifach, profiliert gerahmten Titulus betragen: H: 0,75 m, B: 1,22 m, D: 0,17 m. Mit Ausnahme der linken oberen Ecke und einzelner Absplitterungen am Profilrahmen ist die Platte vollständig erhalten, ein Umstand, welcher auch für die auf der Vorderseite angebrachte Inschrift zutrifft.

Letztere füllt mit Überschrift und den vier darunter angereihten Namensspalten nahezu das gesamte 0,59 × 1,09 m große Schriftfeld aus und überliefert uns das Mitgliederverzeichnis (*album*) eines *collegium subaedianorum* von Virunum mit den Namen seiner männlichen und weiblichen Mitglieder. Dieses für Virunum dadurch erstmals nachweisbare Kollegium gehört zu jenen in Rom und in den Städten des Imperiums bezeugten Berufs- und Handwerkervereinigungen (*collegia opificum*)², welche Personen aus dem einfachen, jedoch durchwegs nicht besitzlosen Bevölkerungskreis innerhalb der *plebs urbana (tenuiores)* zu ihren Mitgliedern zählten. Mit ihren verschiedenen Typen und Namen und in ihrer Vielzahl wurden sie mit einem gemeinsamen Überbegriff als *collegia tenuiorum* bezeichnet. Im wesentlichen staatlich genehmigt (*collegia licita*) und mitunter privilegiert, bildeten derartige Handwerkerkollegien für ihre Mitglieder ein gemeinsames Forum zur Beobachtung wirtschaftlicher Belange ihres Berufes, ferner zur Übernahme religiöser Aufgaben im Götter- und Kaiserkult sowie fallweise zur Wahrnehmung der Begräbnisfürsorge für verstorbene Mitglieder. Sonstige soziale Aufgaben sind mangels eindeutiger Quellenlage nicht nachweisbar. Für Dienstleistungen für das Gemeinwohl — einzelne Kollegien versahen Aufgaben im Sinne einer organisierten Feuerwehr — konnten den Mitgliedern auch steuerliche Privilegien eingeräumt werden. Letzteres war auch mit Ursache dafür, daß sich die Mitglieder der Kollegien nicht ausschließlich aus Angehörigen spezifischer, mit der Kollegienbezeichnung identischer Berufe zusammensetzten, sondern auch anderen Berufszweigen angehören konnten und somit beruflich nicht unbedingt homogen waren. Der innere Aufbau der Kollegien erscheint, ohne verallgemeinern zu wollen, nach Ausweis von Gesetzestexten und überlieferten Inschriften mit einzelnen Kollegien betreffenden Bestimmungen

¹ G. Piccottini, PAR 19 (1969) 27f.; die Inschrift wurde z. T. wiedergegeben von P. Leber, *Die in Kärnten seit 1902 gefundenen römischen Steininschriften*. Aus Kärntens römischer Vergangenheit 3 (1972) Nr.77; einzelne, bisher nicht bezeugte Namen fanden Aufnahme in H. Solin, O. Salomies, *Repertorium nominum gentilium et cognominum Latinorum*, Hildesheim, Zürich, New York 1988, die gesamte Inschrift schließlich in M. Hainzmann, P. Schubert, *Inscriptionum Lapidarium Latinarum Provinciae Noricae — Indices* (ILLPRON-INDICES) Nr. 610, 620–623.

² Kollegienorganisationen dieser Art konnten nur auf dem Gebiet von Ansiedlungen mit Municipalrecht gegründet werden; Th. Mommsen, *Röm. Staatsrecht II*, Leipzig³ 1887, 886ff.

(*lex collegii*) in einen Vereinsvorstand (*principes*) mit Ämterführung und Kassier sowie die Zahl der gewöhnlichen Mitglieder (*plebs collegii*) gegliedert. Ausdruck des Vereinswesens waren auch die Abhaltung von Versammlungen sowie von Festmählern aus verschiedenem Anlaß wie auch die Verteilung von Geld- oder Sachspenden an die Mitglieder. Alles dies erforderte naturgemäß die Einhebung von Mitgliedsbeiträgen und Spenden sowie die Führung einer Vereinskasse mit deren Kontrolle aus Anlaß einer Jahresversammlung. Es versteht sich daraus, daß ein derartiges Vereinsleben zu einer Vertiefung der Freundschaft der Mitglieder untereinander führte und damit gleichzeitig zur Herausbildung eines Bevölkerungsstandes, der sich wesentlich von der Menge der übrigen, gewissermaßen anonymen Plebs in den Städten abhob. Die Kollegienorganisationen ermöglichten schließlich den Zusammenschluß von gleichgesinnten Kräften innerhalb des sog. dritten Standes der munizipalen Gesellschaft (*tenuiores*) und waren für deren Angehörige mit ein Instrument zur besseren Anteilnahme am öffentlichen Leben im Bereich des Gemeinwesens sowie für fallweisen sozialen Aufstieg innerhalb desselben³.

Unter der Anzahl von über 2000 im westlichen Reichsgebiet überlieferten *collegia tenuiorum*⁴ gehört jenes der *subaediani* zu den eher selten genannten Handwerkerkollegien⁵. Nach der Bezeichnung des Kollegiums wird es sich bei seinen Mitgliedern vornehmlich um Handwerker gehandelt haben, welche Materialien und Gegenstände aus Holz zur Innenausstattung der Häuser erzeugten und vertrieben, somit im weitesten Sinn um Tischler, insbesondere Möbelerzeuger⁶, welche Eigenschaften wohl auch für das Virunenser *collegium subaedianorum* zutreffen werden; allerdings mit der objektiven Einschränkung, daß solchen Berufskollegien, wie schon erwähnt, auch Personen angehören konnten, die den entsprechenden Beruf nicht ausübten⁷, was im gegenständlichen Fall aus Virunum mit Sicherheit für die im Verzeichnis angeführten Frauen anzunehmen ist.

Ein Mitgliederverzeichnis (*album*), wie es hier für das *collegium subaedianorum* aus Virunum vorliegt, diene vorwiegend zur Unterscheidung tatsächlicher Vereinsmitglieder von allfälligen unbefugten Eindringlingen sowie zur leichteren Kontrolle des Inkasso der Mitgliedsbeiträge. Aus anderen Verzeichnissen, die für die Abfassung mitunter die Gemeinderatsverzeich-

³ Zu diesen hier nur allgemein und kurz charakterisierten Inhalten des römischen Kollegienwesens s. im Detail: Th. Mommsen, *De collegiis et sodaliciis Romanorum*, Kiel 1843; T. Schiess, *Die römischen Collegia Funeraticia nach den Inschriften*, München 1888; W. Liebmann, *Zur Geschichte und Organisation des römischen Vereinswesens*, Leipzig 1890, Ndr. Aalen 1964; J. P. Waltzing, *Étude historique sur les corporations professionnelles chez les romains*, 4 Bde., Brüssel, Löwen 1895–1900, Ndr. Hildesheim, New York 1970; RE 4 (1900) 380ff. s. v. *collegium*, (E. Kornemann); F. M. De Robertis, *Storia delle corporazioni e del regime associativo nel mondo romano*, Bari 1971; F. M. Ausbüttel, *Untersuchungen zu den Vereinen im Westen des römischen Reiches*, FAS 11 (1982); G. Alföldy, *Römische Sozialgeschichte*, Wiesbaden 1984³, 115.

⁴ Ausbüttel (s. Anm. 3) 31.

⁵ Die bisher bekannten *collegia subaedianorum*: CIL II 2211 (Corduba); CIL VI 7814 = 33293, 9558, 9559, 33875, 33876 (Rom); CIL VIII 3743 (Lambaesis); 10523 (Villa Magna); CIL X 6699 (Antium); CIL XII 4393 (Narbo); vgl. Schiess (S. Anm. 3)35; Liebmann (s. Anm. 3) 120; Waltzing (s. Anm. 3) Bd. I 277ff., Bd. II 123ff. In den Inschriften CIL II 2211 (Corduba) und CIL XII 4393 (Narbo) wird das Kollegium bzw. seine Mitglieder als „*fabri subaediani*“ bezeichnet, ein zusätzlicher Hinweis dafür, daß die Vereinsmitglieder Handwerker gewesen sind, die nach der allgemeinen Bezeichnung „*faber*“ jedenfalls mit der Bearbeitung harter Gegenstände aus Holz, Metall, Stein oder Elfenbein zu tun hatten (vgl. RE 6 [1909] 1898f. s. v. *fabri, fabri subaediani*; RE 4 [1900] 393f. s. v. *collegium* [E. Kornemann]). Nach der Inschrift CIL VI 7814 = 33293, in welcher ein *marmorarius subaedianus* genannt ist, könnte man in ihnen auch Bauhandwerker verstehen.

⁶ Waltzing (s. o. Anm. 3) Bd. I 283; O. Schlippschuh, *Die Händler im römischen Kaiserreich in Gallien, Germanien und den Donauprovinzen Rätien, Noricum und Pannonien*, Amsterdam 1974, 60.

⁷ Ausbüttel (s. Anm. 3) 36.

nisse (*album decurionum*) autonomer Städte als Vorbild nahmen, ist vielfach die Reihenfolge der Ämterführer des Kollegiums ebenso ersichtlich wie einzelne Ehrenämter und deren Inhaber⁸ — Angaben, welche das vorliegende Album, wie andere auch, allerdings vermissen läßt, da es offenbar, wie in der Präambel ausgedrückt, nur die *nomina collegiatorum collegii*, sozusagen nur die Namen der „normalen“ Mitglieder, enthält; allerdings bedeutet diese Formulierung durchaus nicht, daß nicht auch die Inhaber von Ehrenämtern ebenso im Album verzeichnet sein konnten, selbst wenn sie nicht immer Mitglieder gewesen sind⁹. Trotz dieses Mangels an direkter Aussage über den organisatorischen inneren Aufbau des Virunenser Kollegiums wird man, gerade auch durch das Vorhandensein eines auf solche Art überlieferten Mitgliederverzeichnisses¹⁰, berechtigt anzunehmen haben, daß es sehr wohl über die zuvor erwähnte und anderen Kollegien gleichkommende, innere Verwaltungsstruktur verfügt habe, zumal ein Kollegium ohne derartige Organisation nicht denkbar war¹¹. Ebenso läßt sich durch das in Marmor gehauene Album postulieren, daß das *collegium subaedianorum* in Virunum über ein entsprechendes Vereinslokal (*schola*) zur Abhaltung seiner Zusammenkünfte und Feste verfügte, in dessen Innerem insbesondere die Tafel mit den Namen seiner Mitglieder angebracht gewesen war¹².

Die Buchstabenhöhe der Überschrift beträgt 6,5 cm; nach dem ersten und zweiten Wort steht jeweils ein Dreieckspunkt als Interpunktion. Darunter folgen, in vier nebeneinander stehenden Kolumnen gereiht, die Namen der Mitglieder. Die Buchstabenhöhe der einzelnen Namen in Kolumne I und II beträgt sehr regelmäßig je 1,5 cm, der Zeilenabstand stets knapp 1 cm. In Kol. II ist noch Platz für drei Zeilen bzw. drei Namen; beide Kolumnen, 2,5 cm voneinander entfernt, sind in einem Vorgang geschrieben worden. Nachträge sind nicht erkennbar, mit Ausnahme offensichtlicher Rasuren der Namen in Kol. II Z. 8 und 12. Darüber hinaus erscheinen alle Namen in beiden Kolumnen mit ihren Anfangs- und Endbuchstaben sorgfältig rubriziert. Nach der II. Kolumne zeigt sich nach rechts hin ein unbeschrifteter Abstand von rund 19 cm bis zur Kolumne III. Vorweggenommen sei, daß in Kol. I und II nur Männernamen verzeichnet sind.

Etwas unterschiedlich davon erscheint das Bild der Kolumnen III und IV auf der rechten Hälfte der Platte. Als erstes fällt auf, daß beide Kolumnen, insbesondere Kol. IV, nicht durchlaufend beschriftet sind, wie die Kol. I und II, sondern daß zwischen einzelnen beschrifteten Zeilen breite Zwischenräume leer gelassen wurden. Andererseits beträgt die Buchstabenhöhe mit einer Ausnahme durchwegs nur 1 cm, also um 0,5 cm weniger als in den Kolumnen I und II; die Ausnahme betrifft den Namen *Sabinilla Cas(stiani f.)* in Kol. IV Z. 5, mit 1,5 cm Buchstabenhöhe und einem deutlich späteren Nachtrag (der einzige in Kol. III und IV mit Ausnahme von drei Rasuren in Kol. III Z. 1 und 13 bzw. Kol. IV Z. 1) entsprechend. Durch die allgemein geringe Buchstabenhöhe ist es einerseits möglich, theoretisch mehr Namen als in Kol. I und II unterzubringen, andererseits ist die Beschriftung jedoch so angeordnet, daß aus begründeter Absicht (s. u.) die Zeilen der überwiegenden Namenseintragungen mit solchen der Kol. I und II gewissermaßen auf eine Linie zu liegen kommen, nur wenige erscheinen sozusagen dazwischengeschrieben, wenn auch im gleichen Vorgang gearbeitet. Ferner fällt die mangelhafte Rubrizierung der einzelnen Namen auf, von welchen nur die Anfangsbuchstaben auf einer jeweils gemeinsamen senkrechten Linie stehen, woraus sich auch der unregelmäßige Abstand zwischen

⁸ Ausbüttel (s. Anm. 3) 38; Waltzing (s. Anm. 3) Bd. IV 269ff.; Mitgliederverzeichnisse anderer Kollegien s. Ausbüttel a. a. O. 35 Anm. 10f.

⁹ Z. B. CIL XI 1355 (Lunae), XIV 5357 (Ostia): Hier steht vor den normalen Mitgliedern (*plebs collegii*) eine Reihe von Ehrenmitgliedern (*patroni*). Vgl. allgemein auch Ausbüttel (s. Anm. 3) 34f.

¹⁰ Eine Vielzahl von Kollegien verfaßte ihre Mitgliederlisten aus Kostengründen wohl auf vergänglichem Material.

¹¹ Liebmann (s. Anm. 3) 161ff.

¹² Liebmann (s. Anm. 3) 275ff.

Kol. III und IV ergibt. Auch für Kol. III und IV sei vorweggenommen, daß in ihnen zum Unterschied von Kol. I und II nur Frauennamen eingetragen erscheinen.

Die Mitgliedschaft von Frauen in *collegia tenuiorum* ist keine Seltenheit, doch ist ihre Zahl gegenüber den männlichen Mitgliedern stets wesentlich geringer; dennoch kommt es vor, daß sie mitunter auch innerhalb des Vereinsvorstandes Ämter bekleiden oder Ehrenfunktionen (*patronae* oder *matres*) innehaben¹³. Die Positionierung der Namen weiblicher Kollegienmitglieder ist in den erhaltenen entsprechenden Alben¹⁴ in der überwiegenden Zahl zwischen jene der Männer innerhalb deren Kolumnen erfolgt, nur in Ausnahmefällen¹⁵ ist ihnen eine eigene Kolumne, rechts an die Männerkolumnen anschließend — wie im Virunenser Album — vorbehalten.

Nach der Überschrift: *nomina col(legiatorum)*¹⁶ *collegii*¹⁷ *sub(a)edia(norum)*, „Die Namen der Mitglieder des Collegiums der Subaediani“, folgen diese darunter in vier Kolumnen. Kol. I enthält die Namen von 19 männlichen Mitgliedern, Kol. II jene von ursprünglich 16 ebensolchen, wovon allerdings die Namen zweier Mitglieder in Z. 8 und 12 später eradiert worden sind. In Kol. III und IV sind durchwegs Namen weiblicher Mitglieder verzeichnet: in Kol. III waren es ursprünglich 15 Frauen, wovon 2 Namen (Z. 1 und 13) später eradiert wurden, in Kol. IV sind es, nach einer späteren Rasur in Z. 1, noch 6 Namen. Insgesamt ergibt sich für die Zeit der Abfassung des Verzeichnisses eine Mitgliederzahl des Collegiums von 35 Männern und 22 Frauen, später sind es noch 33 Männer und 19 Frauen, nachdem die Namen zweier Männer und dreier Frauen eradiert worden waren. Genau besehen zeigt sich, daß es sich bei den Frauen in der überwiegenden Zahl um die Ehefrauen einzelner männlicher Mitglieder handelt (12), gefolgt von Schwestern (3) und schließlich um Frauen, welche offenbar, ohne Beziehung zu den männlichen Mitgliedern, ebenfalls Angehörige des Collegiums waren (3/4); ein Fall erscheint etwas zweifelhaft, doch dürfte er eher der letzten Gruppe zuzuzählen sein. Aus diesem Zusammenhang heraus versteht sich die Reihung der Frauen auf dem Verzeichnis so, daß die Ehefrauen bzw. Schwestern der in Kol. I angeführten Männer in Kol. III und in der entsprechenden Zeile verzeichnet sind, die Frauen bzw. die Schwestern der in Kol. II angeführten Männer in Kol. IV und ebenfalls in der entsprechenden Zeile. Eine Unregelmäßigkeit fällt hiebei nur in Kol. III Z. 12 mit dem Namen der *Secu(n)dina Secundini f.*, offensichtlich die Schwester des in Kol. I Z. 12 stehenden *Primigenius Secundini f.*, auf; hier decken sich die Zeilen nicht: in der dem *Primigenius Secundini f.* entsprechenden Zeile in Kol. III unter dem Namen der *Secundina Secundini f.* befindet sich ein eradiertes Frauennamen, vielleicht ehemals der Frau des *Primigenius Secundini f.* Es wäre dies allerdings der einzige Fall, daß Ehefrau und Schwester eines Mannes als Mitglieder aufscheinen! Die drei Frauen ohne erkennbaren Zusammenhang mit den genannten Männern schließlich sind in Kol. III in die Z. 5, 9 und 11 zwischen die Namen der übrigen Frauen (Ehefrauen und Schwestern) offenbar willkürlich eingeschoben. Die Unsicherheit in einer allfälligen Zuweisung der *Dubitata Crescent(is?)* in Kol. IV Z. 7 zu einem der Männer in Kol. II ist aus folgenden Umständen gegeben: sie könnte theoretisch die Frau des *Crescentinus*

¹³ Ausbüttel (s. Anm. 3) 42; Liebmann (s. Anm. 3) 174f.; Waltzing (s. Anm. 3) Bd. I 348ff., Bd. IV 254ff. Beispiele für *patronae* oder *matres*: CIL II 5812, XI 1355, XIV 256, AE (1977) 265.

¹⁴ Eine Liste derartiger Alben bei Ausbüttel (s. Anm. 3) 42 Anm. 52.

¹⁵ CIL II 5812 (Segisamo); CIL III 870 (Napoca); CIL XI 1355 (Lunae); AE (1977) 265 (Ravenna).

¹⁶ Neben der Bezeichnung *collegiati* (z. B.: CIL V 1978, 4015, 4016, 4395) ist für Mitglieder von Kollegien auch *corporati*, *collegiari*, *socii* oder *sodales* u. a. üblich; vgl. Liebmann (s. Anm. 3) 184ff.; Ausbüttel (s. Anm. 3) 34 Anm. 1.

¹⁷ Ähnliche Formulierung in CIL III 870 (Napoca): *Nomina Asianorum*; CIL IX 2998 (Anxanum): *nomina collegia[torum]*; CIL XI 1355 (Lunae): *nomina (collegiatorum) colleg(i) fabrum tignariorum*; CIL XIV 5357 (Ostia): *nomina corporatorum*.

Maximi f. (Kol. II Z. 6) gewesen sein, dann wäre ihr Name *Dubitata Crescent(ini scil. uxor)* zu lesen; andererseits könnte in ihr aber auch die Schwester des *Successus Crescentis f.* (Kol. II Z. 10) gesehen werden, ihr Name müßte dann *Dubitata Crescent(is scil. filia)* gelautet haben. Für beide Möglichkeiten ist aber auffällig und sonderbar, daß ihr Name nicht in einer der den beiden genannten Männernamen entsprechenden Zeile innerhalb der Kol. IV steht, obwohl dort ausreichend Platz gegeben ist, sondern am Ende der Kol. IV in deren letzter Zeile, so daß aus dieser Position heraus kein Zusammenhang mit einem der beiden Männer erkennbar wird. Aus dieser Ursache wird man *Dubitata* zurecht eher der dritten Gruppe der weiblichen Kollegienmitglieder zuzählen.

Die männlichen Mitglieder sind nicht dem Alphabet nach, wie z. B. im Album des *collegium salutare* in Rom (CIL VI 30983), sondern offenbar nach ihrer Aufnahme in das Kollegium, also gewissermaßen der Anciennität nach gereiht, im Album verzeichnet worden, ein Umstand, welcher die meisten Verzeichnisse kennzeichnet. Eine Gliederung nach einzelnen Decurien, wie bei mitgliederstarken Kollegien üblich¹⁸, ist nicht erkennbar und war wegen der eher bescheidenen Mitgliederzahl offenbar auch nicht erforderlich. Genauso wenig erscheinen, wie bereits erwähnt, allfällige Ehrenfunktionen oder Ämterführer des Vereinsvorstandes aus der Reihenfolge der Mitglieder erkennbar herausgehoben; auffällig ist nur, daß *G. Alfius Granus*, in Kol. I Z. 3 als einziger der Männer mit vollständigem Namensformular, also Praenomen eingeschlossen, verzeichnet wurde, ohne daß dafür eine ausreichende Begründung beigebracht werden könnte.

Im Falle der weiblichen Mitglieder scheint im Vergleich mit anderen Kollegien, welche ebenso Frauen zu ihren Mitgliedern zählten, insofern eine Besonderheit vorzuliegen, als diese mit nur vier Ausnahmen durchwegs in verwandtschaftlicher Beziehung zu einzelnen männlichen Mitgliedern des Kollegiums stehen; ein Umstand, der bei den sonstigen entsprechenden Kollegien — soweit dies zumindest aus erhaltenen Alben hervorgeht — bisher noch nicht beobachtet werden konnte¹⁹. Es sind in der Mehrzahl (12) deren Ehefrauen und in geringerer Zahl (3) Schwestern. Ferner sind ihre Namen nicht, wie bereits festgestellt wurde, zwischen jene der männlichen Mitglieder eingereiht, sondern belegen zwei eigene Spalten auf dem rechten Teil der Inschrift. Auch hiebei ist keine alphabetische Reihenfolge gewählt worden, sondern die Namen der Frauen stehen je Spalte in der Zeile, welche links jener des zugehörigen Ehemannes oder Bruders entspricht; die Namen der vier Frauen ohne derartige Eigenschaften erscheinen entweder zwischen diese Zeilen eingeschoben [*Quinta Surionis f.* (Kol. III/5), *Rantia Ianuaria* (Kol. III/11)] oder stehen ohne Gegenüber am Ende der Kol. IV/7 [*Dubitata Crescent(is scil. filia)*] bzw. bei *Veponia Quintilla* (Kol. III/9) in gleicher Zeile wie *Postumius Ripanus* (Kol. I/9); vermutlich war in dessen Fall Ehefrau und Schwester auszuschließen. Fördernde weibliche Mitglieder bzw. Ehrenmitglieder sind aus den angeführten Frauennamen ebenfalls nicht direkt herauszulesen bzw. zu erkennen.

Die erwähnten, doch markanten Unterschiede zwischen den beiden Spaltenpaaren werfen, zumal bei — mit einer Ausnahme — gleichzeitiger Verzeichnung der Männer- und Frauennamen, Fragen nach deren Ursachen auf: die mögliche Erklärung muß vermutlich von dem bereits aufgezeigten Umstand ausgehen, daß im *collegium subaedianorum* von Virunum allem Anschein nach *ex lege* neben anderen Frauen auch die Aufnahme der Ehefrauen und allenfalls der Schwestern der männlichen Mitglieder vorgesehen war. Dies sollte im Mitgliederverzeichnis offenbar auch optisch zum Ausdruck gelangen. Daher wurden rechts neben den beiden Spalten der Männer ebenfalls zwei Spalten für die Ehefrauen bzw. Schwestern derselben eingeteilt

¹⁸ Liebmann (s. Anm. 3) 191f.

¹⁹ Eine Ausnahme nur in CIL V 5869 (Mediolanum), wo ein Ehepaar als Mitglied eines Kollegiums aufscheint.

und mit den entsprechenden Namen versehen, sofern bei Abfassung des Verzeichnisses bei den Männern diese Voraussetzung zutraf; dabei beachtete man genau, daß die Ehefrauen der Männer in Kol. I in die Kol. III zu stehen kamen und die Ehefrauen bzw. Schwestern der Männer in Kol. II in die Kol. IV, ebenso wurde auf entsprechende Zeilenevidenz Wert gelegt. Bei den noch nicht verheirateten Männern blieb die entsprechende Zeile in der gegenüberstehenden Kolumne vorderhand leer, um später allenfalls mit einer Namenseintragung versehen zu werden. Es fällt allerdings auf, daß in der zweiten Frauenkolumne (= Kol. IV) bedeutend mehr Leerzeilen vorhanden sind als in der ersten Frauenkolumne (= Kol. III). Dies erscheint jedoch plausibel, wenn man die Reihenfolge der Männer in den beiden Männerkolumnen (= Kol. I und II), wie oben bereits vermutet, der Anciennität gemäß als gegeben ansieht, also nach dem Zeitpunkt ihres Eintritts in das Kollegium. Dann nämlich wären die Männer in der Kolumne I als älter anzusehen als jene in Kolumne II und daher auch in größerer Zahl, nämlich ursprünglich 9 von 19, verheiratet gewesen als die jüngeren Mitglieder, von welchen ursprünglich nur 5 von 16 verehelicht waren (wobei sich das Wort 'ursprünglich' auf die Anfertigung der Inschrift sowie auf die in den beiden Frauenkolumnen später durchgeführten Namensrasuren bezieht): dem Raumangel für die Anbringung der Namen von weiblichen Mitgliedern ohne verwandtschaftliche Bindungen zu den männlichen *collegiati* — für eine fünfte Kolumne war auf der Platte kein Platz mehr vorhanden — begegnete man offenkundig damit, daß man die Buchstabenhöhe der Frauennamen kürzer hielt, um so einen größeren Zeilenabstand zu erzielen und die betreffenden Frauennamen zwischen die besetzten oder vorbehaltenen Zeilen der Ehefrauen oder Schwestern eintragen zu können.

Warum späterhin mit Ausnahme des Namens der Schwester des *Acceptus Cassiani f., Sabinilla* (Kol. IV/5) kein weiterer Nachtrag in den Frauenkolumnen erfolgt ist, bleibt offen, ebenso fehlen Neuzugänge bei den Männern, obwohl in Kol. II noch Platz für drei Namen war. Andererseits sind jedoch bei den Männern in Kol. II Z. 8 und Z. 12 sowie bei den Frauen in Kol. III Z. 1 und Z. 13 und Kol. IV Z. 1 nachträglich die entsprechenden Namen durch Rasur getilgt worden. Hier hat es sich wohl um Mitglieder gehandelt, welche entweder ausgetreten sind, sich gegen die Statuten vergangen hatten oder aus anderen Gründen für eine weitere Mitgliedschaft unwürdig geworden waren und deshalb von der Vereinsversammlung ausgeschlossen wurden; ein solcher Vorgang hatte wohl die Löschung des Namens aus dem Album zur Folge²⁰. Bei den drei Frauen könnte vielleicht auch eine Scheidung und damit ein nach der *lex collegii* verbundener Ausschluß die Ursache der Namenstilgung gewesen sein; die zuvor angenommenen Bestimmungen über die Mitgliedschaft der Ehefrauen könnten derartige Regelungen ebenso enthalten haben.

Abgesehen von den Ehefrauen und Geschwistern wären auch unter den männlichen Mitgliedern einzelne Verwandtschaften möglich. So könnte *Secundinus Obilonis f.* (Kol. I/5) der Vater des *Primigenius Secundini f.* (Kol. I/12) und des *Lucanus Secundini f.* (Kol. I/19) gewesen sein; *Secundina Secundini f.* (Kol. III/1) wäre dann seine Tochter bzw. deren Schwester gewesen, *Tertulla Secundini uxor* (Kol. III/6) die Mutter der erwähnten Kinder. *Ingenuus Cupiti f.* (Kol. I/16) käme als Vater des *Corido Ingenui f.* (Kol. I/15) in Frage, doch widerspricht dem die umgekehrte Reihenfolge der Namen im Album sowie die mangelnde Angabe einer Ehefrau in Kol. III. Ebenso wie *Pompeius Verinus* (Kol. II/1) und *Pompeius Antenor* (Kol. II/13) könnten *Respectus Maximi f.* (Kol. I/18) und *Crescentinus Maximi f.* (Kol. II/6) Brüder gewesen sein.

²⁰ RE 4 (1900) 428 s. v. *collegium* (E. Kornemann); CIL VI 33885 (6): *ex albo raderentur ab ordine*; Rasuren auch in den Alben CIL III 4150 (Savaria) und CIL XIV 251 (Ostia). Beitragsverweigerung zog allerdings nur den Anspruchsverlust auf Leistungen des Kollegiums nach sich, vgl. Liebmann (s. Anm. 3) 221.

Im folgenden werden nun die einzelnen Mitglieder alphabetisch aufgelistet und nach Männern und Frauen getrennt angeführt; nach jedem Namen steht in römischer Ziffer die Kolumne und danach in arabischer Zahl die entsprechende Zeile, hernach folgt die Rechtsstellung *c(ivis)* bzw. *c(ivis) R(omanus)* oder *per(egrinus)*. Es folgt, so gegeben, der Hinweis auf eine Ehefrau oder Schwester, auch hier mit Angabe der betreffenden Kolumne und Zeile.

Angeschlossen werden die Zitate für *nomen gentile* oder Individualnamen sowie *cognomen* oder *patronymicum*, getrennt durch einen Schrägstrich; hiebei haben jene nach M. Hainzmann – P. Schubert, *ILLPRON-INDICES* (s. oben Anm. 1) für die norischen Belege Vorrang. Ist dort kein Beleg gegeben, so steht ILLPRON Ø, bzw. wenn der Beleg nur der gegenständlichen Inschrift entspricht, nach ILLPRON in Klammer die entsprechende Seite und hierauf Ø (= ILLPRON (...) Ø neu!) und ein den Beleg enthaltendes Zitat, wie z. B. Solin, *Rep.*, Kajanto, Holder, Solin, *GrPN*, Mócsy oder Lochner²¹. Nur auf Kärntner Gebiet bezogene neue Namen sind durch (K neu!) gekennzeichnet.

M ä n n e r :

1. *Acceptus Cassiani (scil. filius)* (II/14): per., Bruder der *Sabinilla* (IV/5) — ILLPRON 544/ILLPRON 615.
2. *Aelius Axio* (I/11): c. R. — ILLPRON 549f./ILLPRON (529) Ø neu!; Solin, *GrPN* 909 *Axius*.
3. *G. Alfius Granus* (I/3): c. R. ∞ *Iucunda* (III/3) — ILLPRON 554/als cognomen: ILLPRON (742) Ø neu!; Kajanto Ø; Solin, *Rep.* Ø; Mócsy 138.
4. *Aterius Calendinus* (I/1): c. R. ∞ ? Rasur (III/1) — ILLPRON 577/ILLPRON 610; Lochner 42 (kelt. Deckname!).
5. *Attonius(?) Pictor* (II/7): c. — ILLPRON 580 (1x)/ILLPRON (851) Ø neu!; Kajanto 321.
6. *Barbius Primigenius* (II/4): c. R. ∞ *Rest(it)uta* (IV/3) — ILLPRON 593/ILLPRON 863.
7. *Britannus Candianus* (II/5): c. — ILLPRON (600) Ø neu!; Solin, *Rep.* (37) Ø neu!/ILLPRON (611) Ø neu!; Kajanto 159.
8. *Claudius Iucundus* (II/16): c. R. ∞ *Sabina* (IV/6) — ILLPRON 622f./ILLPRON 761.
9. *Corido Ingenui (scil. filius)* (I/15): per. — ILLPRON (639) Ø neu! Solin, *GrPN* 498 *Corydo*; Mócsy 89 *Corydo*/ILLPRON 755.
10. *Crescentinus Maximi (scil. filius)* (II/6): per. — ILLPRON 641 (K neu!) ILLPRON 810.
11. *Crispius Tertianus* (I/13): c. R. — ILLPRON 642 (K neu!)/ILLPRON 938.
12. *Curionius Cautus* (I/2): c. ∞ *Flora* (III/2) — ILLPRON (620) Ø neu!; Solin, *Rep.* (65) Ø neu!; Mócsy Ø neu!/ILLPRON 617 (1x); Kajanto 250.
13. *Ingenu(u)s Cupiti (scil. filius)* (I/16): per. ∞ *Secundina* (III/15) — ILLPRON 755/ILLPRON 643f.
14. *Iulius Vicarius* (I/17): c. R. — ILLPRON 763ff./ILLPRON 968 (K neu!).

²¹ Solin, *Rep.* = H. Solin, O. Salomies, *Repertorium nominum gentilium et cognominum Latinorum* (s. Anm. 1); Solin, *GrPN* = H. Solin, *Die griechischen Personennamen in Rom – Ein Namenbuch*. Bd. 1–3, CIL-Auctarium, Berlin, New York 1982; Kajanto = I. Kajanto, *The Latin Cognomina*, Roma 1965; Holder = A. Holder, *Altceltischer Sprachschatz*. Bd. 1–3, Leipzig 1896–1907; Mócsy = A. Mócsy, *Nomenclator provinciarum Europae Latinarum et Galliae Cisalpiniae*. Diss. Pann. III/1, Budapest 1983; Lochner = F. Lochner v. Hüttenbach, *Die römischerzeitlichen Personennamen der Steiermark*, Graz 1989.

15. *Liberalis Axionis (scil. filius) (II/2)*: per. — ILLPRON 779 (K neu!)/s. Nr. 2: *Aelius Axio*.
16. *Lucanus Secundini (scil. filius) (I/19)*: per. — ILLPRON 784 (K neu!)/ILLPRON 899.
17. *Messorinus Rufini (scil. filius) (II/11)*: per. — ILLPRON (816) Ø neu! Kajanto 361/ILLPRON 886.
18. *Mogetimar(us) Mogeti(i scil. filius) (II/9)*: per. ∞ *Ingenua (IV/4)* — ILLPRON (820f.) Ø neu! Mócsy 191; Holder II 608/ILLPRON 821, Mócsy 191; Holder II 608.
19. *Octavius Vitalis (I/8)*: c. R. — ILLPRON 835/ILLPRON 971f.
20. *Pompeius Antenor (II/13)*: c. R. — ILLPRON 856/ILLPRON (570) Ø neu! Solin, *GrPN* 462; Mócsy 21.
21. *Pompeius Verinus (II/1)*: c. R. ∞ ? Rasur (IV/1) — ILLPRON 856/ILLPRON 963.
22. *Postumius Ripanus (I/9)*: c. R. — ILLPRON 858f./ILLPRON 885.
23. *Primigenius Secundini (scil. filius) (I/12)*: per., Bruder der *Secundina (III/12)*, ∞ ? Rasur (III/13) — ILLPRON 593/ILLPRON 899.
24. *Respectus Maximi (scil. filius) (I/18)*: per. — ILLPRON 883/ILLPRON 809.
25. *Satrius Tertianus (I/4)*: c. R. ∞ *Priscia (III/4)* — ILLPRON (620) Ø neu! Solin, *Rep.* 163; Mócsy 254/ILLPRON 938.
26. *Secundinus Obilonis (scil. filius) (I/5)*: per. ∞ *Tertull(a) (III/6)* — ILLPRON 593/ILLPRON (834) Ø neu! Holder II 822 *Obilus*.
27. *Successus Crescentis (scil. filius) (II/10)*: per. — ILLPRON 929/ILLPRON 641.
28. *Successus Iuliani (scil. filius) (I/10)*: per. ∞ *Gemina (III/10)* — ILLPRON 929/ILLPRON 763.
29. *Tertullus Calvonis (scil. filius) (I/7)*: per., Bruder der *Sucelu (III/8)* — ILLPRON 940/ILLPRON (610) Ø neu! Kajanto 119, 235.
30. *Titius Quartus (I/6)*: c. R. ∞ *Beni(g)na (III/7)* — ILLPRON 943/ILLPRON 876.
31. *Ulpus Petronianus (I/14)*: c. R. ∞ *Primitiv(a) (III/14)* — ILLPRON 951/ILLPRON (850) Ø neu! Kajanto 152.
32. *Ursulus Cauti (scil. filius) (II/15)*: per. — ILLPRON 953/s. Nr. 12: *Curionius Cautus*.
33. *Viatorius Castus (II/3)*: c. ∞ *Calida (IV/2)* — ILLPRON 966/ILLPRON 616.

Frauen:

1. *Beni(g)na Quarti (scil. uxor) (III/7)*: ∞ *Titius Quartus (I/6)* — ILLPRON (597) Ø neu! Kajanto 255.
2. *Calida Casti (scil. uxor) (IV/2)*: ∞ *Viatorius Castus (II/3)* — ILLPRON (610) Ø neu! Kajanto 268.
3. *Dubitata Crescent(is scil. filia) (IV/7)*: per. — ILLPRON 661; Lochner 72, latinis. Form eines kelt. Personennamens/ILLPRON 641.
4. *Flora Cauti (scil. uxor) (III/2)*: ∞ *Curionius Cautus (I/2)* — ILLPRON 735.
5. *Gemina Successi (scil. uxor) (III/10)*: ∞ *Successus Iuliani f. (I/10)* — ILLPRON (739) Ø neu! Kajanto 75f. 294.
6. *Ingenua Mogetim(ari scil. uxor) (IV/4)*: ∞ *Mogetimar(us) Mogeti(i) f. (II/9)* — ILLPRON 754f.
7. *Iucunda Grani(ti scil. uxor) (III/3)*: ∞ *G. Alfius Granius (I/3)* — ILLPRON 761.
8. *Primitiv(a) Petroniani (scil. uxor) (III/14)*: ∞ *Ulpus Petronianus (I/14)* — ILLPRON 864.
9. *Priscia Tertiani (scil. uxor) (III/4)*: ∞ *Satrius Tertianus (I/4)* — ILLPRON 865.

10. *Quinta Surioni(s scil. filia)* (III/5): per. — ILLPRON 878/ILLPRON 932; Lochner 157; Holder II 1676.
11. *Rantia Ianuaria* (III/11): c. R. — ILLPRON (881) Ø neu! Solin, *Rep.* 154; Mócsy 240/ILLPRON 749.
12. *Rest(it)uta Primigen(ii scil. uxor)* (IV/3): ∞ *Barbius Primigenius* (II/4) — ILLPRON 884.
13. *Sabina Iucundi (scil. uxor)* (IV/6): ∞ *Claudius Iucundus* (II/16) — ILLPRON 888.
14. *Sabinilla Cas(siani scil. filia)* (IV/5): Schwester des *Acceptus Cassiani f.* (II/14) — ILLPRON (888) Ø neu! Kajanto 186.
15. *Secundina Ingenui (scil. uxor)* (III/15): ∞ *Ingenu(u)s Cupiti f.* (I/16) — ILLPRON 898f.
16. *Secundina Secundini (scil. filia)* (III/12): Schwester des *Primigenius Secundini f.* (I/12) — ILLPRON 898f.
17. *Sucelu Calvonis (scil. filia)* (III/8): Schwester des *Tertullus Calvonis f.* (I/7) — ILLPRON (930) Ø neu! Holder II 1654 *Sucel(l)a*; Lochner 155 *Sucella*; kelt. Personenname auf -u; neu!
18. *Tertull(a) Secundini (scil. uxor)* (III/6): ∞ *Secundinus Obilonis f.* (I/5) — ILLPRON 939.
19. *Veponia Quintilla* (III/9): c. R. — ILLPRON 961/ILLPRON 879.

Ursprünglich standen im Album die Namen von 35 männlichen und 22 weiblichen Mitgliedern, also insgesamt 57 *collegiati*, verzeichnet. Nach den Namenstilgungen von zwei Männern und drei Frauen verblieben noch 33 Männer und 19 Frauen, somit insgesamt 52 Mitglieder, im Kollegium vereint. Zwölf Männer bzw. Frauen sind verheiratet; acht Ehemänner tragen ein römisches, vier ein peregrines Namensformular. Ursprünglich werden auch *Aterius Calendinus* (Kol. I/1), *Primigenius Secundini f.* (Kol. I/12) und *Pompeius Verinus* (Kol. II/1) verheiratet gewesen sein (somit insgesamt 15 von 35 Männern), da die Namensrasuren Kol. III/1, III/13 und IV/1, den zuvor genannten Überlegungen gemäß, die Namen der entsprechenden Ehefrauen betroffen haben dürften. Das bedeutet, daß von den ursprünglich verzeichneten 22 Frauen 15 verheiratet waren, wovon 10 vermutlich mit römischen Bürgern und 5 vermutlich mit Peregrinen. Von den schließlich verbliebenen 19 Frauen waren also 12 verheiratet, drei sind als Schwestern von männlichen peregrinen Mitgliedern ausgewiesen und vier Frauen (zwei mit Bürgerrecht und zwei freie Einheimische) sind Mitglieder des Kollegiums, ohne daß sie in verwandtschaftlicher Beziehung zu einem männlichen Kollegiumsmitglied standen, und offensichtlich unverheiratet gewesen wie die drei Schwestern.

Von den 33 Männern können jene 18, welche mit einem Gentilnamen und einem *cognomen* im Nominativ genannt sind, als Inhaber eines römischen Bürgerrechts bezeichnet werden, jene restlichen 15, die einen Individualnamen im Nominativ sowie ein *patronymicum* im Genetiv aufweisen, als freie Einheimische (*peregrini*). Geht man nun davon aus, daß Virunum, ebenso wie die übrigen norischen Munizipien, nicht als Vollbürgergemeinde, sondern als solche mit lateinischem Recht gegründet worden ist, so dürften sich sowohl unter der ersten als auch der zweiten Gruppe Männer mit lateinischer Rechtsstellung befinden²². Das Namensformular läßt jedoch keine weitere Differenzierung zu. Als römische Vollbürger gelten können die Träger der kaiserlichen Gentilnamen *Aelius*, *Claudius*, *Iulius* und *Ulpus*, weiters *Barbius Primigenius*, dessen Vorfahren einem Libertinenverhältnis zur *gens Barbina* entstammen werden. Die Träger der lateinischen Gentilnamen *Alfius*, *Aterius*, *Crispius*, *Octavius*, *Pompeius*, *Postumius*, *Sa-*

²² G. Alföldy, *Die Personennamen in der römischen Provinz Noricum*. In: *L'onomastique latine*. Colloques internationaux du CNRS, Nr. 564, Paris 1977, 256f.

trius und *Titius* werden ebenso dieser Gruppe zuzuordnen sein, zumal mit Ausnahme von *Satrius* alle Namen in Noricum für römische Bürger bereits vielfach bezeugt sind. Am ehesten der Gruppe von Bürgern mit lateinischem Recht könnten jene Männer entsprechen, die einen 'unechten', patronymisch gebildeten Gentilnamen wie *Atto(nius)*, *Britannius*, *Curionius* und *Viatorius* tragen — wovon *Britannius* und *Curionius* erstmals belegt sind —, da diese Namen für das einheimische Bevölkerungselement sprechen, wenngleich auch nichts dagegenzuhalten ist, die zuvor charakterisierten Männer, von ihrer Herkunft her, ebenso diesem Element zuzurechnen. Vielleicht war *G. Alfius Granius* der einzige echte Italiker innerhalb der Mitglieder und deshalb als einziger mit seinen *tria nomina* genannt. Die *cognomina* aller 18 Personen, die ein vermeintliches Bürgerformular tragen, sind überwiegend lateinische; Ausnahmen bilden nur die griechischen Namen *Antenor* und *Axio(n)* sowie gewissermaßen der keltische Deckname *Calendinus*. Bei den verbleibenden 15 Männern mit peregrinem Namensformular ist eine sichere Entscheidung aus den vorliegenden Angaben wohl kaum zu treffen, doch wird auch unter ihnen mit einer gewissen Anzahl von lateinischen Bürgern zu rechnen sein. Zu den überwiegend lateinischen *nomina* und *patronymica* dieser Gruppe sind an griechischen die Namen *Cori(y)do* und *Axio(n)* hinzuzuzählen, ebenso die keltischen Namen *Mogetimarus*, *Mogetius* und der Hapaxname *Obilo*.

Was die Rechtsstellung der genannten Frauen betrifft, so wird die der Ehefrauen jener ihrer Männer entsprochen haben; bei den vier Frauen ohne erkennbaren Zusammenhang mit den männlichen Mitgliedern dürften *Rantia Ianuaria* und *Veponia Quintilla* römisches Bürgerrecht besessen haben (letztere nach dem vom keltischen Namen *Vepo(n)* patronymisch gebildeten Gentilnamen *Veponia* vielleicht nur lateinisches Recht), *Quinta Surionis f.* und *Dubitata Crescentis f.* wohl dem peregrinen Stand zuzurechnen sein. Bei den verheirateten Frauen steht nach ihrem Namen das *cognomen* ihres Mannes oder dessen Individualnomen im Genetiv, je nachdem ob die Männer mit dem römischen oder peregrinen Namensformular angegeben sind. Auch die Frauen tragen in der Mehrzahl lateinische Namen. Ein keltischer Name ist *Sucelu*²³, wodurch auch die einheimische Herkunft ihres Bruders *Tertullus Calvonis f.* (Kol. I/7) bestätigt wird; keltisch ist ebenso das *patronymicum* *Surio(n)*. Der Name *Restituta* ist im keltischen Gebiet weit verbreitet²⁴ und *Dubitata* gilt als lateinische Form eines keltischen Personennamens, womit in beiden Fällen ein Herkunftshinweis für ihre Trägerinnen gegeben ist.

Die insgesamt bei Männern und Frauen jedoch geringe Anzahl einheimisch-keltischer Personennamen ist gewiß als Zeichen für die bereits weit fortgeschrittene Romanisierung der Bevölkerung des Stadtgebietes von Virunum in der 2. Hälfte des 2. Jhs. n. Chr. zu werten, in welche Epoche dieses Mitgliederverzeichnis auch zu datieren sein wird.

Sklaven oder Freigelassene sind nicht identifizierbar; offenbar war die Mitgliedschaft von Sklaven nach Kollegienbeschluß nicht möglich, im Grunde war sie ohnehin nur mit Zustimmung des jeweiligen Herrn erlaubt. So bestand also die Zusammensetzung des *collegium sub-aedianorum* in Virunum durchwegs aus Mitgliedern freier Herkunft, vermutlich wohl mit einem leichten Überhang von Inhabern des Bürgerrechts gegenüber den freien Einheimischen. Diese Eigenschaft gilt für die meisten Kollegien in den Provinzen des Reiches ebenso, einzelne nahmen jedoch auch Sklaven auf, in anderen konnte die Zahl der *peregrini* mitunter höher sein und die der *cives* übersteigen²⁵. Auch wenn die Gesamtmitgliederzahl des Kollegiums nur 52 (57)

²³ Als solcher neu den bisher bekannten keltischen Personennamen auf -u hinzuzufügen, vgl. M. Falkner, *Die norischen Personennamen auf -u*, Wien 1948.

²⁴ G. Alföldy, *Noricum*, London 1974, 135 nennt ihn einen latinisierten keltischen Namen; Lochner (s. Anm. 21) 132.

²⁵ Dazu: Ausbüttel (s. Anm. 3) 37ff.; im *collegium centonariorum* in Flavia Solva überwog z. B. der Anteil der *peregrini*, E. Weber, *RISt* 1969, 149.

collegiati betrug — diese liegt nach Ausweis anderer Kollegieninschriften in den westlichen Provinzen des Reiches ungefähr in der Mitte²⁶ —, so vermag die erwähnte Zusammensetzung vielleicht doch auch ein Bild der *plebs urbana* von Virunum für die Zeit etwa der 2. Hälfte des 2. Jhs. n. Chr. widerzuspiegeln.

Mit Ausnahme des *G. Alfius Granius* (Kol. I/3) führen die genannten Personen keine *praenomina*. Dies bedeutet allerdings bei derartigen Inschriften keine Seltenheit und wird in erster Linie aus Gründen der Platzersparnis erfolgt sein. Auffällig ist auch, daß das *nomen gentile* des *Attonius Pictor* (Kol. II/7) abgekürzt geschrieben wurde, obwohl platzmäßig dafür kein ausreichender Grund bestand.

Ein Vergleich der Namen mit solchen aus anderen bisher aus Virunum bekannten Kollegieninschriften²⁷ verlief negativ. Vielleicht steht dies in Zusammenhang mit dem Verbot von Doppelmitgliedschaften in Kollegien, welches durch die Kaiser Marc Aurel und Lucius Verus erlassen wurde²⁸, oder es bestehen zu starke zeitliche Unterschiede, zumal die genannten Inschriften im wesentlichen in die erste Hälfte des 3. Jhs. datiert werden.

Überlegt man die Aufgabenstellung des Kollegiums der *subaediani* von Virunum, so dürften über die eingangs charakterisierten allgemeinen Interessensinhalte der Kollegien hinaus die Virunenser *subaediani* doch auch wesentlichen Wert auf die Begräbnisfürsorge für ihre verstorbenen Mitglieder gelegt haben. Zumal eine derartige Tätigkeit von *collegia subaedianorum* auch andernorts belegt ist²⁹, vermag in Virunum wohl die überraschend umfangreiche Zahl weiblicher Mitglieder, insbesondere und offenbar verbindlich, jene der Ehefrauen der männlichen Mitglieder, darauf aufmerksam zu machen. In Zusammenhang damit wäre auch ein eigener Begräbnisplatz für die Kollegienmitglieder innerhalb der Friedhöfe von Virunum vorzusetzen.

Eine weitere Aufgabe könnte auch in der Heranziehung zumindest der männlichen Mitglieder des Kollegiums für den Feuerwehrdienst in der Stadt bestanden haben, da Handwerkerkollegien (*collegia fabrorum*) im weitesten Sinn, neben den *collegia centonariorum*³⁰ und *dendrophorum*, welche diese Tätigkeit in erster Linie versahen, ebenfalls dafür in Anspruch genommen werden konnten³¹. Die fallweise Bezeichnung eines *collegium subaedianorum* bzw. seiner Mitglieder als *fabri subaediani*³² legt diese Vermutung zumindest nahe. Wollte man einwenden, daß dafür die Mitgliederzahl zu gering wäre, könnte man davon ausgehen, daß das vorliegende Mitgliederverzeichnis u. U. eines von mehreren gewesen ist, welches, die bisherige Mitgliederliste fortsetzend, diese ergänzt und sozusagen auf den neuesten Stand gebracht hat. Diese Frage stellt sich eigentlich grundsätzlich, wenn man bedenkt, daß mit Ausnahme der lapidaren Überschrift, die Inschrift entgegen anderen Kollegieninschriften jede weitere, das Kollegium betref-

²⁶ Ausbüttel (s. Anm. 3) 35.

²⁷ Ein *collegium iuventutis* und ein *collegium Larum* sowie Bruchstücke von Mitgliederlisten, die Kollegien zugeordnet werden könnten, vgl. Alföldy (s. o. Anm. 22) 265f.; G. Piccottini, *Neue römzeitliche Funde aus Klagenfurt und Umgebung. Die Landeshauptstadt Klagenfurt I*, Klagenfurt 1970, 15ff.; in CIL III 4784, allerdings in unsicherer Überlieferung, 7 Frauennamen in eine Männerkolonne eingereiht.

²⁸ Ausbüttel (s. Anm. 3) 36 und Anm. 17.

²⁹ So beim *corpus subaedianorum* in Rom, dessen Begräbnisplatz sich im Bereich des 1. Meilensteines an der Via Flaminia befand, vgl. Waltzing (s. Anm. 3) Bd. I 283; O. Marucchi, *Bull. com.* (1877) 255ff.; (1888) 468f.; CIL VI 9558, 9559; eine gleiche Tätigkeit ist auch für die *subaediani* in Antium durch CIL X 6699 erwiesen. Zur Frage der Begräbnisfürsorge der Kollegien grundsätzlich Ausbüttel (s. Anm. 3) 59ff.

³⁰ So das *collegium centonariorum* in Flavia Solva mit 93 Mitgliedern, vgl. E. Weber, *RIS* 149.

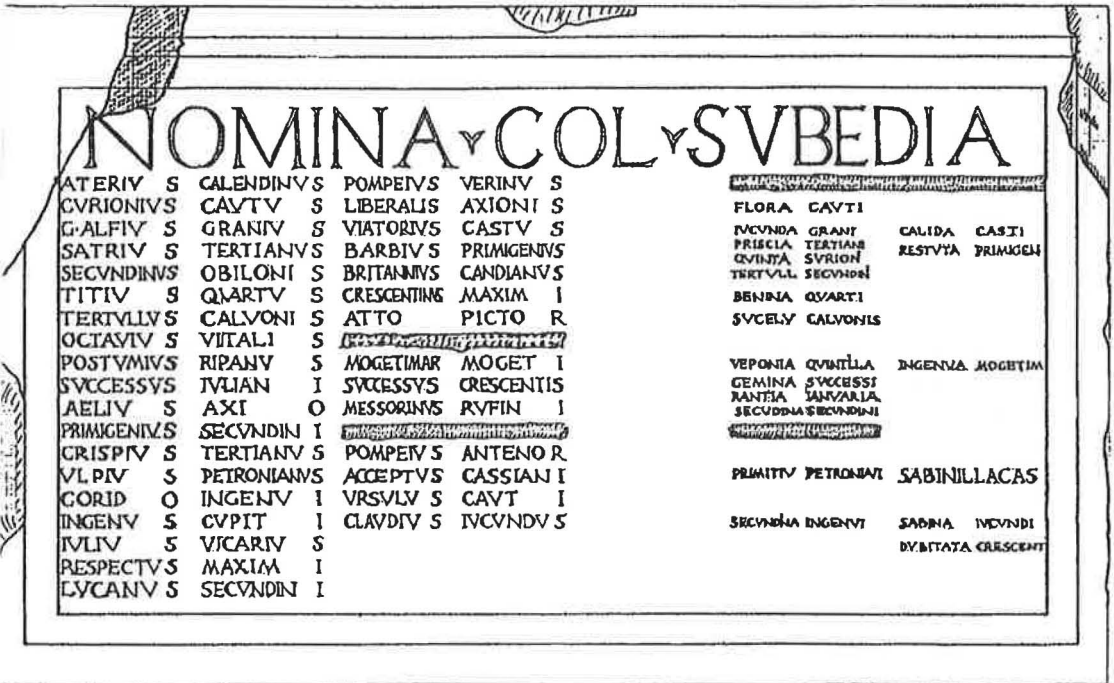
³¹ Ausbüttel (s. Anm. 3) 71ff.

³² CIL II 2211 (Corduba), XII 4393 (Narbo) wird offensichtlich dasselbe Kollegium überhaupt als *collegium fabrum Narbonensium* bezeichnet.

fende Angabe schuldig bleibt. Vielleicht gab es außer der vorliegenden Inschriftplatte eine ihr zeitlich vorangehende, die die gewünschten Angaben und vielleicht auch die Namen allfälliger Ehrenmitglieder bzw. der Ämterführer enthalten hat; die vorliegende, erhalten gebliebene Inschrift wäre dann gewissermaßen als Ergänzung derselben zu verstehen³³. Von allen bisherigen, ein *collegium subaedianorum* erwähnenden Inschriften bildet sie jedoch das bisher einzige überlieferte Mitgliederverzeichnis und gleichzeitig für Noricum den ersten Nachweis für das ehemalige Vorhandensein eines derartigen Kollegiums³⁴.

Universität Wien

Gernot Piccottini



³³ In Ostia sind von einem Kollegium zwei zeitlich durch 40 Jahre getrennte Mitgliederlisten auf zwei verschiedenen Inschriftträgern erhalten geblieben = CIL XIV 250, 251.

³⁴ Alföldy (s. Anm. 24) 266f.

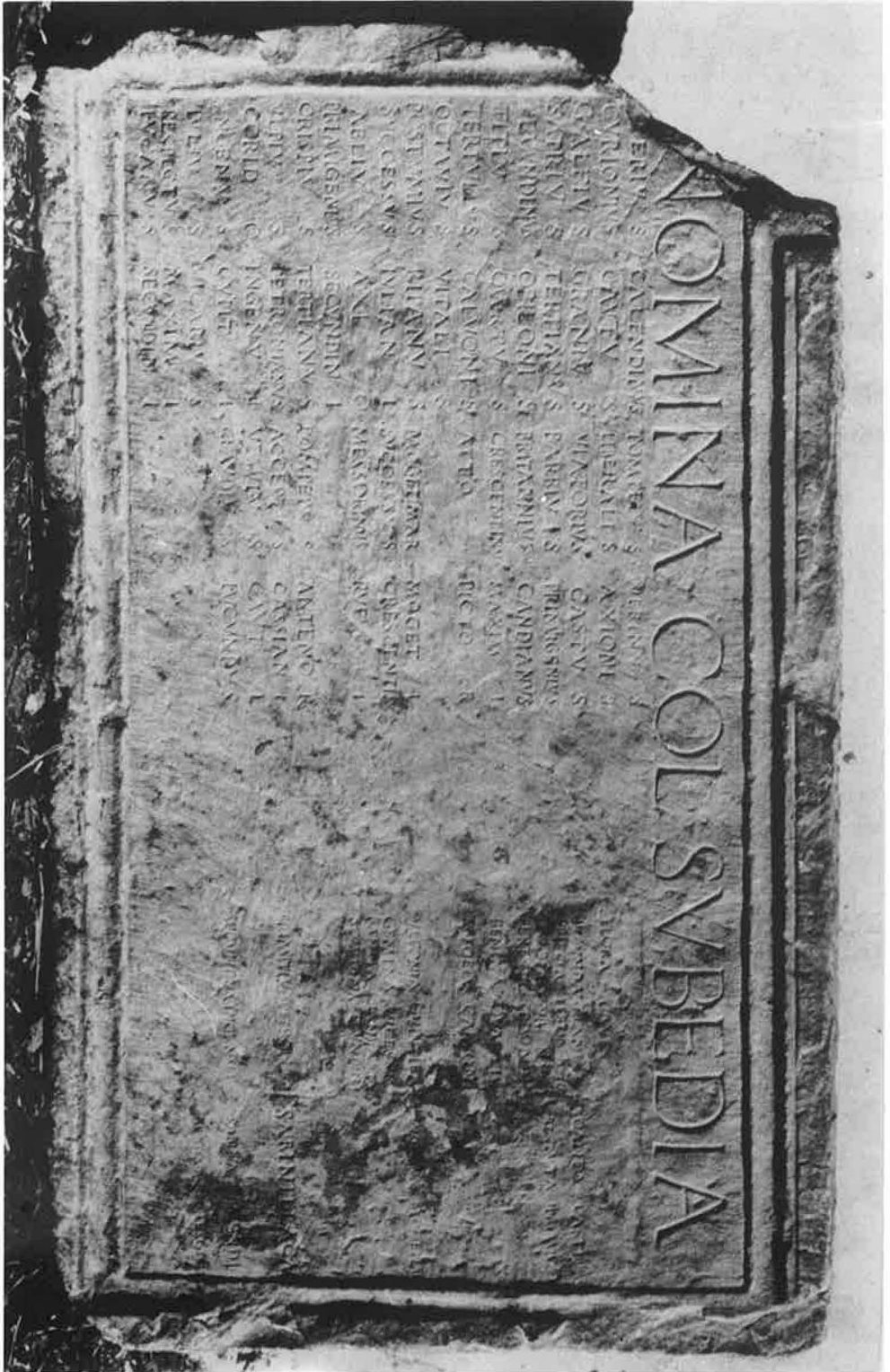
Nomina col(legiatorum collegii) sub(a)edia(norum)

1	Aterius Calendinus <u>Curionius Cautus</u> <u>G. Alfius Granius</u> <u>Satrius Tertianus</u>		Pompeius Verinus Liberalis Axionis <u>Viatorius Castus</u> <u>Barbius Primigenius</u>
5	<u>Secundinus Obilonis</u> <u>Titius Quartus</u> Tertullus Calvonis Octavius Vitalis Postumius Ripanus		Britannius Candianus Crescentinus Maximi Atto(nius) Pictor [.....] <u>Mogetimar(us) Mogeti(i)</u>
10	<u>Successus Iuliani</u> Aelius Axio Primigenius Secundini Crispius Tertianus <u>Ulpius Petronianus</u>		Successus Crescentis Messorinus Rufini [.....] Pompeius Antenor Acceptus Cassiani
15	Corido Ingenui <u>Ingenu(u)s Cupiti</u> Iulius Vicarius Respectus Maximi Lucanus Secundini		Ursulus Cauti <u>Claudius Iucundus</u>
	Kol. III		Kol. IV
1	[.....] <u>Flora Cauti</u> <u>Iucunda Grani(i)</u> <u>Priscia Tertiani</u>	1	[.....] <u>Calida Casti</u> <u>Rest(it)uta Primigen(ii)</u>
5	Quinta Surioni(s) <u>Tertull(a) Secundini</u> <u>Beni(g)na Quarti</u> Sucelu Calvonis Veponia Quintilla		<u>Ingenua Mogetim(ari)</u>
10	<u>Gemina Successi</u> Rantia Ianuaria Secu(n)dina Secundini [.....] <u>Primitiv(a) Petroniani</u>		
15	<u>Secundina Ingenui</u>	5	Sabinilla Cas(siani) <u>Sabina Iucundi</u> Dubitata Crescent(is?)

Ligaturen: Kol. I 6: Quartus: VA; III 5: Surioni(s): N; III 6: Secundini: NI;
III 9: Quintilla: L; III 14: Petroniani: AN; III 15: Secundina: IN

Ehepaare

Geschwister



Piccottini (S. 111ff.)