



TYCHE

Beiträge zur Alten Geschichte Papyrologie und Epigraphik

Herausgegeben von

Gerhard Dobesch, Hermann Harrauer
Peter Siewert und Ekkehard Weber

Band 8, 1993

1993





**Beiträge zur Alten Geschichte,
Papyrologie und Epigraphik**

TYCHE

**Beiträge zur Alten Geschichte
Papyrologie und Epigraphik**

Band 8

1993



Verlag Adolf Holzhausens Nfg., Wien

Herausgegeben von:

Gerhard Dobesch, Hermann Harrauer, Peter Siewert und Ekkehard Weber

In Zusammenarbeit mit:

Reinhold Bichler, Herbert Graßl, Sigrid Jalkotzy und Ingomar Weiler

Redaktion:

Johannes Diethart, Wolfgang Hameter, Bernhard Palme
Georg Rehrenböck, Hans Taeuber

Zuschriften und Manuskripte erbeten an:

Redaktion TYCHE, c/o Institut für Alte Geschichte, Universität Wien, Dr. Karl Lueger-Ring 1,
A-1010 Wien. Beiträge in deutscher, englischer, französischer, italienischer und lateinischer
Sprache werden angenommen. Disketten in MAC- und DOS-Formaten sind willkommen.

Eingesandte Manuskripte können nicht zurückgeschickt werden.

Bei der Redaktion einlangende wissenschaftliche Werke werden besprochen.

Auslieferung:

Verlag A. Holzhausens Nfg., Kandlgasse 19–21, A-1070 Wien

Gedruckt auf holz- und säurefreiem Papier.

Umschlag: IG II² 2127 (Ausschnitt) mit freundlicher Genehmigung des Epigraphischen Museums in
Athen, Inv.-Nr. 8490, und P.Vindob. Barbara 8.

© 1993 by Verlag A. Holzhausens Nfg., Wien

Eigentümer und Verleger: Verlag A. Holzhausens Nfg., Kandlgasse 19–21, A-1070 Wien. Herausgeber:
Gerhard Dobesch, Hermann Harrauer, Peter Siewert und Ekkehard Weber,
c/o Institut für Alte Geschichte, Universität Wien, Dr. Karl Lueger-Ring 1, A-1010 Wien.
Hersteller: Druckerei A. Holzhausens Nfg., Kandlgasse 19–21, A-1070 Wien.
Verlagsort: Wien. — Herstellungsort: Wien. — Printed in Austria.

ISBN 3-900518-03-3

Alle Rechte vorbehalten.

I N H A L T

Giovanna D a v e r i o R o c c h i (Mailand), Insediamento coloniale e presidio militare alla frontiera focese-beotica	1
Gerhard D o b e s c h (Wien), Anmerkungen zur Wanderung der mitteleuropäischen Boier	9
Gerhard D o b e s c h (Wien), Ciceros Ruhm im Aufwind. Gedanken zu zwei neuen Cicero-Monographien	19
Hermann H a r r a u e r und Hans T a e u b e r (Wien), Inschriften aus Syrien (Tafeln 1–3)	31
Hermann H a r r a u e r (Wien) und Klaas A. W o r p (Amsterdam), Literarische Papyri aus Soknopaiou Nesos. Eine Übersicht	35
Dimitra K a r a m b o u l a (Wien), Τὸ κοινόν, das „Gemeinwesen“ der Römer, in spätantiker und frühbyzantinischer Zeit	41
Christian K o c h (Speyer), Integration unter Vorbehalt — der athenische Volksbeschluß über die Samier von 405/404 v. Chr.	63
Wim L i e s k e r (Amsterdam), Tax Documents from Soknopaiou Nesos (Tafel 4) . .	77
Andrzej Ł o ś (Wrocław), La vie économique d’une cité italienne. Remarques en marge du livre de W. Jongman	81
Arturo Francesco M o r e t t i (Mailand), Revisione di alcuni papiri omerici editi tra i P.Mil. Vogl. (Tafeln 5–7)	87
Bernhard P a l m e (Heidelberg/Wien), BGU XII 2168: Ein Zeuge zu wenig (Tafel 8)	99
Arietta P a p a c o n s t a n t i n o u (Straßburg), Un calendrier de saints hermopolite. P.Vindob. G 14034 (Tafel 9)	101
Barbara P a s t o r d e A r o z e n a (London), XVRKILLA (CIL 8380)	105
Françoise P e r p i l l o u - T h o m a s (Rouen), Les Brumalia d’Apion II	107
Gernot P i c c o t t i n i (Klagenfurt), Ein römisches Handwerkerkollegium aus Virunum (Tafel 10)	111
Tiina P u r o l a (Helsinki), Antipatros in O.Wilcken 1488 (?) (Tafel 11)	125
Gerhard R a d k e (Berlin), Römische Feste im Monat März	129
Anton R a u b i t s c h e k (Stanford University), The Phoinissai of Phrynichos . . .	143
Marjeta Š a š e l K o s (Laibach), An Unusual Gift for Mithras’ Sanctuary in Salonae	145
Ralf S c h a r f (Heidelberg), Die Inschrift CIL VI 1791 — Reste eines Testaments?	149
Pieter J. S i j p e s t e i j n (Amsterdam), Zwei christliche Wartetexte (Tafel 12) . . .	155
A. J. Boudewijn S i r k s (Amsterdam), Did the Late Roman Government Try to Tie People to Their Profession or Status?	159
Eftychia S t a v r i a n o p o u l o u (Heidelberg), Die Frauenadoption auf Rhodos . .	177
Argyro B. T a t a k i (Athen), Observations on Greek Feminine Names Attested in Macedonia	189
Klaus T a u s e n d (Graz), Argos und der Tyrtaiospapyrus P.Oxy. XLVII 3316	197
Reinhard Z i e g l e r (Düsseldorf), Ären kilikischer Städte und Politik des Pompeius in Südostkleinasien	203
21. Internationaler Papyrologenkongreß	220
Bemerkungen zu Papyri VI (<Korr. Tyche> 76–119) (Tafel 12)	221

Buchbesprechungen	231
Michael C. A l e x a n d e r, <i>Trials in the Late Roman Republic, 149 BC to 50 BC</i> . Toronto, Buffalo, London 1990 (G. Dobesch: 231). — Kai B r o d e r s e n, <i>Reiseführer zu den Sieben Weltwundern. Philon v. Byzanz und andere antike Texte</i> . Frankfurt a. M., Leipzig 1992 (P. Siewert: 232). — <i>Papiri letterari greci e latini</i> a cura di Mario C a p a s s o, Papyrologica Lupiensia I. Galatina 1992 (J. Kramer: 232) — Jean-Marie D e n t z e r, Winfried O r t h m a n n, <i>Archéologie et histoire de la Syrie</i> . I, 2. Saarbrücken 1989 (U. Horak: 234). — <i>Die Schweiz zur Römerzeit</i> . Führer zu den Denkmälern von Walter D r a c k und Rudolf F e l l m a n n. Zürich, München 1991 (G. Dobesch: 236). — <i>Echos du monde classique/ Classical Views</i> 32 N. S. 7, ed. by K. H. K i n z l. Calgary 1988 (P. Siewert: 236) — Werner E c k (Hrsg.), <i>Religion und Gesellschaft in der römischen Kaiserzeit</i> . Kolloquium zu Ehren von Friedrich Vittinghoff. Köln, Wien 1989 (G. Dobesch: 237) — Mircea E l i a d e, Ioan P. C o u l i a n o, <i>Handbuch der Religionen</i> . Aus dem Französischen. Zürich, München 1991 (G. Dobesch: 239) — John K. E v a n s, <i>War, Women and Children in Ancient Rome</i> . London, New York 1991 (W. Scheidel: 242) — José Antonio F e r n a n d e z D e l g a d o, Jesús U r e ñ a B r a c e r o, <i>Un testimonio de la educación literaria griega en época romana: IG XIV 2012</i> . Badajoz 1991 (J. M. Alonso-Núñez: 244) — Marcello G i g a n t e (Hrsg.), <i>Virgilio et gli Augustei</i> , Napoli 1990 (G. Dobesch: 244) — Rigobert G ü n t h e r, Reimar M ü l l e r, <i>Das Goldene Zeitalter</i> . Leipzig, Stuttgart 1988 (G. Dobesch: 245) — Hans K l o f t (Hrsg.), <i>Sozialmaßnahmen und Fürsorge</i> . Graz, Horn 1988 (E. Weber: 246) — Harald K r a h w i n k l e r, <i>Friaul im Frühmittelalter</i> . Wien, Köln, Weimar 1992 (G. Dobesch: 247) — Julian K r ü g e r, <i>Oxyrhynchos in der Kaiserzeit</i> . Frankfurt a. M. 1990 (B. Palme: 248) — Hartmut L e p p i n, <i>Histrionen. Untersuchungen zur sozialen Stellung von Bühnenkünstlern im Westen des Römischen Reiches zur Zeit der Republik und des Principats</i> . Bonn 1992 (I. Weiler: 251). — M. M e d r i, <i>Terra sigillata tardo italica decorata</i> . Rom 1992 (S. Zabełlicky-Scheffenecker: 252) — Sigrid M r a t s c h e k - H a l f m a n n, <i>Divites et praepotentes. Reichtum und soziale Stellung in der Literatur der Prinzipatszeit</i> . Stuttgart 1993 (E. Weber: 255) — Π O I K I A A (MEΛETHMATA 10), Athen 1990 (U. Horak: 256). — Dorothee R e n n e r - V o l b a c h, <i>Spätantike und koptische Textilien im Erzbischöflichen Diözesanmuseum in Köln</i> , Wiesbaden 1992 (U. Horak: 257). — Rolf R i l i n g e r, <i>Humiliores – Honestiores. Zu einer sozialen Dichotomie im Strafrecht der römischen Kaiserzeit</i> . München 1988 (R. Selinger: 258) — Christoph S c h ä f e r, <i>Der weströmische Senat als Träger antiker Kontinuität unter den Ostgotenkönigen</i> . St.Katharinen 1991 (G. Dobesch: 260) — Wolfgang S c h u l l e r, <i>Griechische Geschichte</i> . München ³ 1991 (G. Dobesch: 261) — L. Annaei S e n e c a e ΑΠΟΚΟΛΟΚΥΝΤΩΣΕΙΣ, ed. Renata R o n c a l i. Leipzig 1990 (G. Dobesch: 262). — Vom frühen Griechentum bis zur römischen Kaiserzeit. Gedenk- und Jubiläumsvorträge am Heidelberger Seminar für Alte Geschichte, hrsg. v. Géza A l f ö l d i. Stuttgart 1989 (E. Weber: 263) — Ivo L u c a n c, <i>Diocletianus. Der römische Kaiser aus Dalmatien</i> . Wetteren: Eigenverlag, 1991, 343 S., 578 Abb. (K. Kränz l und A. Schwab-Trau: 264)	
Indices (J. Diethart)	265
Tafeln 1–12	

Revisione di alcuni papiri omerici editi tra i P.Mil. Vogl.*

(Tafel 5-7)

Si presentano qui i risultati della revisione di ventitre papiri omerici già editi in P.Mil. Vogl. I-III, VI. Questa revisione si basa sull'ispezione autoptica dei frammenti, che appartengono alla collezione dell'Università degli Studi di Milano. Fanno eccezione I 8 *bis* fr. 1 + 2, 3 (che sono conservati al Museo Egizio del Cairo), per i quali la revisione si è fondata sull'esame delle fotografie. Nel commento ai singoli testi vengono segnalati soltanto gli elementi di novità o, comunque, di differenziazione rispetto all'ultima edizione di ciascun papiro (cfr. anche le correzioni proposte in P.Mil. Vogl. VI, p. XVII-XVIII).

Non si è ritenuto necessario riportare quelle parole per le quali la nuova lettura si discosta da quella degli editori solo per l'aggiunta o la rimozione del punto sotto questa o quella lettera più o meno incerta, ovvero per lo spostamento di parentesi quadre che non comporti variazioni di un qualche rilievo dal punto di vista testuale.

I 1 (Pack² 569)

L. 1 (A 39): nella sequenza $\chi\alpha\rho\iota]\epsilon\nu\tau'$ επ[ι l'apostrofo è stato aggiunto in un secondo momento.

L. 5 (A 43): il λ di ἔκλυε pare corretto da un precedente ρ.

L. 17 (A 55): λευκῶλ]ε[νος non] * [.

Grazie alla conservazione del margine superiore, è possibile calcolare che se i versi A 1-38, che precedono il testo qui conservato (A 39-55), fossero stati distribuiti su due diverse colonne, la *selis* avrebbe misurato in altezza cm. 9, 8 ed il rotolo circa cm. 13, 5: un'estensione insolitamente modesta¹, specialmente in relazione all'epoca alla quale è attribuibile il frammento. È dunque più verosimile che si abbia qui la seconda colonna del rotolo e che la prima contenesse i versi A 1-38: in questo caso, è ipotizzabile una *selis* dell'altezza di circa cm. 19, 5. Dato che il margine superiore, integralmente conservato, misura cm. 1,1 ed ipotizzando che quello inferiore misurasse almeno cm. 2,5, si ottiene un'altezza complessiva del rotolo di circa cm. 23, che può essere considerata congruente con l'altezza media dei rotoli di epoca romana.

La scrittura, assegnata dall'editore al II sec. d. C., può essere classificata come una «formale mista», nella tipizzazione ad asse inclinato. Essa, sulla base dei confronti con le grafie di P.Oxy. XLVII 3316 (Pl. I; III sec. d. C. *in.*), P.Oxy. I 23 (Pl. VI; III sec. d. C.) e P.Oxy. XXX 2524 (Pl. X; III sec. d. C.), deve essere ascritta al III sec. d. C.

* Manifesto la mia riconoscenza ai Proff. Claudio Gallazzi e Guido Bastianini che hanno discusso con me questioni attinenti ai reperti qui trattati ed hanno fornito su di essi preziose indicazioni.

¹ Sull'altezza dei rotoli letterari cfr. W. Schubart, *Das Buch bei den Griechen und Römern*, Berlin, Leipzig 1921², 51 sgg., specific. 56-58; E. G. Turner, *Typology of the Early Codex*, Philadelphia 1977, 54 nt. 14; G. Cavallo, *Libri Scritture Scribi a Ercolano*, Napoli 1983, 16; 47 sg.

I 2 (Pack² 638)

Col I: in corrispondenza di Col. II 1. 23 è visibile un tratto obliquo d'inchiostro piuttosto marcato, non segnalato nell'*ed. pr.*, che dovrebbe rappresentare un segno di interpunzione posto alla fine di B 143.

Al termine della linea verosimilmente corrispondente al verso 162 si nota ancora un tratto d'inchiostro, non precedentemente segnalato, che potrebbe parimenti essere inteso come un segno di interpunzione.

Nel margine inferiore si legge: (m²) ανδρε]ς εασιν non (m²)]σεαων, come trascritto in P.Mil. Vogl. VI, p. XVII, dove si corregge la trascrizione ..δων dell'*editio princeps*. Si tratta della parte finale di B 131, omesso dal copista ed aggiunto nel margine inferiore da una seconda mano².

Col. II 1. 13 (B 177): Αρ[γειην non]*****[.

L. 26 (B 190): δαιμόνι' ό[υ non δαιμόνι ο[υ .

L. 35 (B 199): sotto il verso 199, prima del discorso diretto che inizia al verso 200, il copista ha tracciato una *paragraphos*.

L. 36 (B 200): ατρε[μας non ατρε[μας.

L. 40 sg. (B 204–205): grazie alla risistemazione di un piccolo frammento precedentemente collocato in posizione erronea è ora possibile leggere:

ουκ α[γαθ]ον π[ολυκοιρανιη
 εις βασιλευς ω̄ ε[δωκε.

Nell'*ed. pr.* era trascritto: ουκ αγ[αθον

εις βασιλευσ ω̄ ε[δωκε.

L. 44 (B 209): ήχηι· ως non ήχηι ως. La *stigma* è stata aggiunta successivamente.

L'altezza totale del frammento è di cm. 26,4, mentre l'altezza della colonna è di cm. 21,3. La lunghezza delle linee di scrittura doveva variare fra i 12 e i 13,5 cm. circa. La II colonna, interamente conservata in altezza, contiene 44 linee: ipotizzando che le colonne precedenti avessero un numero di linee pressoché uniforme, si ottiene la seguente disposizione dei versi di Hom. B:

Col. I: B 1–30 (= 30 vv.)

Col. II: B 31–74 (= 44 vv.)

Col. III: B 75–118 (= 44 vv.)

Col. IV (parz. cons.): B 119–163, om. v. 131 (= 44 vv.)

Col. V (cons.): B 164–209, omm. vv. 168, 206 (= 44 vv.)

In questo modo, la supposta prima colonna verrebbe ad avere un numero di linee eccessivamente basso. Appare impossibile, d'altra parte, ipotizzare che al di sopra del primo verso di Hom. B si trovasse, entro il campo di scrittura, il titolo del canto, giacché ciò contrasterebbe con quanto si conosce relativamente alla posizione dei titoli nei rotoli letterari³. Del resto, uno spazio bianco di circa cm. 6,5 (escluso il margine superiore) per il titolo di Hom. B sarebbe palesemente eccessivo, anche ammettendo, in via eccezionale, che questo fosse posto nell'area

² Non osta a questa ipotesi la presenza della lettera sticométrica B = 200, apposta a B 201, che parrebbe conteggiare l'omissione del solo verso 168 (omissione comune a moltissimi testimoni della tradizione, cfr. G. M. Bolling, *The External Evidence for Interpolations in Homer*, Oxford 1925, 16) e che è stata tracciata dal copista stesso. È infatti possibile che essa sia stata apposta in modo scorretto, ovvero che facesse parte della *paradosis* del testo (cfr. K. Ohly, *Stichometrische Untersuchungen*, Leipzig 1928, 40 sg.; E. G. Turner, *Greek Manuscripts of the Ancient World*, London 1987², 16 e ntt. 93–94).

³ Cfr. R. P. Oliver, TAPhA 82 (1951) 232–261, specific. 243 sg.; Turner (cfr. nota 2) 13 sg. e nt. 70; Cavallo (cfr. nota 1) 22 sg.; C. Gallazzi, ZPE 71 (1988) 61 nt. 7.

della *selis*. Si deve pertanto ritenere che il rotolo, oltre ad Hom. B, contenesse originariamente anche Hom. A⁴. In questo caso, i 1485 versi dei due canti (tenendo ovviamente conto dell'omissione di B 168, 206 e, verosimilmente, 131), unitamente ai titoli finali degli stessi, avrebbero occupato 35 colonne, delle quali 14 dovevano contenere i primi seicento versi circa di Hom. A, mentre la quindicesima doveva contenere gli ultimi dieci versi ed il colofone di tale canto, unitamente ai primi trenta versi di quello successivo; altre 20 *selides* dovevano infine contenere i versi residui e l'eventuale colofone di Hom. B. Ogni colonna, congiuntamente all'intercolumnio, misurava in larghezza circa cm. 15,5, sì che le 35 colonne necessarie a contenere Hom. A + B dovevano occupare un rotolo della lunghezza di circa cm. 540⁵.

I 3 (Pack² 687)

- L. 2 (Γ 107): υπε]ρβασίηι non υπε]ρβασιηι.
 L. 4 (Γ 109): γερ]ῶν non γερω]ν; πρόσσων non προσσῶ.
 L. 5 (Γ 110): α[ῆ]στα non αριστα.
 L. 7 (Γ 112): οἴζυροῦ non οἴζυροῦ.
 L. 8 (Γ 113): ἐρυξαν non ερυξαν; ἐβ[αν non εβ[αν.
 L. 9 (Γ 114): ἐξεδύοντο· τα non ἐξεδύοντο τα; la *stigma* è stata aggiunta da m².
 L. 10 (Γ 115): ἦν non ην.
 L. 11 (Γ 116): πρῶτι non προτι.
 L. 13 (Γ 118): προῖει non προῖει⁶.
 L. 15 (Γ 120): οἰσεμεν][ἔ] ὁ δ' ἄρ' οὐκ ἀπιθης [Αγαμεμ]ν[ονι non]ἔ· ὁ δ' ἀρ' οὐκ ἀπιθησ [Αγαμεμνονι διωι.

L. 17 (Γ 122): γαλ[ο]ω[ι non γαλ[ο]ω[ι Avτη]ν[οριδαο.

Il testo è stato copiato con una grafia «informale rotonda», assegnata dall'editore al I sec. d. C. Essa, tuttavia, sulla base dei confronti con le grafie di P.Oxy. II 270 (Pl. VIII; 94 d. C.), P.Berol. 6854 (W. Schubart, *Griechische Paläographie*, München 1925, Abb. 34; epoca traianea), P.Oxy. XLII 3057 (R. Pintaudi (ed.), *Miscellanea Papyrologica*, Firenze 1990, Tav. XII; I/II sec. d. C.) e P.Lond. Lit. 96 (Turner [cfr. nota 2] no. 39; I/II d. C.), deve essere piuttosto collocata alla fine del I sec. d. C., ovvero agli inizi di quello successivo.

I 5 (Pack² 1006)

L. 4 (Ψ 454): lo spazio vuoto di circa mm. 4 lasciato dal copista dopo] ην, si deve ritenere che sia dovuto alla presenza di un segno di interpunzione ora in lacuna, ovvero che sia stato lasciato al fine di indicare una pausa nel testo.

L. 10 (Ψ 460):] αι δε που αυτου non] δε που [αυ]του.

La scrittura, originariamente assegnata alla fine del II sec. d. C., sulla base dei confronti con le grafie di P.Fay. 6 (Pl. IV; I sec. a. C./I sec. d. C.) e di P.Oxy. IV 686 (Pl. VII; I sec. a. C./I sec. d. C.), deve essere attribuita alla fine del I sec. a. C., o agli inizi del I sec. d. C.

⁴ Sul problema della distribuzione dei canti omerici nei rotoli, cfr. W. Lameere, *Scriptorium* 5 (1951) 185–187 e 187 nt. 18; P.Bodm. I p. 10 sgg.; W. Lameere, *Aperçus de Paléographie Homérique*, Paris, Bruxelles, Anvers, Amsterdam 1960, 37 sg. 131, 241–243; S. West, *The Ptolemaic Papyri of Homer*, Köln, Opladen 1967, 24 sg. nt. 48.

⁵ Sulla lunghezza dei rotoli, cfr. Schubart (cfr. nota 1) 52 sg.; Cavallo (cfr. nota 1) 14 sgg. 47; J. van Sickle, *Arethusa* 13 (1980) 5–42, cfr. 5–12.

⁶ Sul fenomeno cosiddetto dell'interaspirazione cfr. K. Lehrs, *De Aristarchi Studiis Homericis*, Lipsiae 1865², 304–330; V. Gardthausen, *Griechische Paläographie* II, Leipzig 1913², 385 sg.

I 8 bis fr. 1 + 2, 3 (Pack² 644)

Come P.Mil. Vogl. I 8 bis vennero pubblicati da Achille Vogliano otto frustuli papiracei rinvenuti a Tebtynis nel 1934, contenenti testi letterari greci non identificati. L. Früchtel⁷ attribuì il fr. 1 ad Hom. B 277–280, il fr. 2 ad. Hom. Θ 372–374 ed il fr. 3 ad Hom. Θ 274–282 (om. v. 277).

L'attribuzione del fr. 1 a B 277–280 è invero errata. Il piccolo frustulo, infatti, contiene parte di Θ 371–374 e si ricongiunge perfettamente alla sinistra del fr. 2, sicché si ottiene la seguente trascrizione:

1	Θ 371
	χ]ε[ιρι	
	πτο]λιπορθ[ο]ν.	
3	γλαυ]κωπιδα ειπη[
	μ]ωνυχας ιππ[ους	

Per quanto attiene invece al fr. 3, si segnala che alla l. 6 (= Θ 280) si legge] αυτον ἰω[ν;] αυτον * [Vogliano;] αυτον[Früchtel.

La datazione delle scritture con cui questi testi sono stati vergati non è specificata nell'*ed. pr.* I 8 bis fr. 1 + 2 è vergato con una grafia formale mista ad asse inclinato, attribuibile alla fine del II sec. d. C. o agli inizi del secolo successivo (cfr. P.Oxy. XXVII 2452, Pll. I–II, II sec. d. C. *ex.*; P.Oxy. XV 1808, Pl. IV, II sec. d. C. *ex.*; P.Oxy. XVII 2098, Pl. III, II/III sec. d. C.; P.Oxy. LII 3656, Pl. I, II/III sec. d. C.)⁸. I 8 bis fr. 3 è invece vergato con una grafia informale rotonda attribuibile al II sec. d. C. (cfr. P.Oxy. XXVI 2441, Pl. II, II sec. d. C.; P.Oxy. XV 1810, Pl. IV, II sec. d. C.; P.Oxy. XXX 2526, Pll. XI–XII, II sec. d. C.).

II 29 (Pack² 562) Tav. 5

Una *kollesis* è posta a cm. 1,2 dal bordo sinistro di Fr. II, che reca le lettere iniziali di A 32–40. Ciò induce a ritenere che questo frammento appartenga alla seconda colonna del rotolo originario: se, infatti, i due frammenti superstiti appartenessero entrambi alla prima colonna, si dovrebbe ipotizzare che il copista avesse lasciato il primo *kollema* quasi tutto bianco, il che appare assai improbabile. Non essendo conservato il margine superiore di Fr. II, non è possibile stabilire che ogni colonna comprendesse originariamente trenta esametri, come ipotizzato dall'editrice.

Fr. I l. 1 (A 7):] Αχι[λλευς non] [.

L. 7 (A 13): απερ]εισι α[ποινα non α]ποιν[α.

L. 20 (A 26):] κι[χ]ει[ω non νηυ]σ[ι.

Fr. II l. 10 = l. 9.

L. 10 (A 40):] δη[(linea non trascritta nell'*ed. pr.*).

La scrittura, originariamente datata al III sec. d. C., sulla base dei confronti con le grafie di P.Brux. inv. 7344 + 7190 + P.Princ. III 110 (Lameere [cfr. nota 4] Pl. 2) e P.Oxy. XXV 2432 (Pl. XI), entrambi riferibili alla seconda metà del I sec. a. C.⁹, deve essere assegnata alla seconda metà del I sec. d. C.

⁷ Phil. Woch. 61 (1941) 383.

⁸ Tale grafia si palesa assai simile a quella con cui è stato vergato I 8, pur non trattandosi della medesima mano, come mostrano le differenze di disegno delle lettere α, δ, ρ. Anche la scrittura di I 8 andrà pertanto attribuita al II/III sec. d. C., e non al II sec. d. C. come indicato nell'*ed. pr.*

⁹ Per la datazione si veda G. Cavallo, *Paleografia e codicologia greca* I, Alessandria 1991, 11–29, specific. 18.

II 30 (Pack² 564)

Papiro d'acquisto; cfr. C. Gallazzi, ZPE 80 (1990) 288 nt. 16.

Col. II l. 7 (A 64): τοςσον (come nei codd.), non τουσυν (*ed. pr.*), o τουσουν (P.Mil. Vogl. II 30).

La scrittura del testo omerico, attribuita dapprima al I-II sec. d. C. e, successivamente, al I sec. d. C., è da collocare alla fine del I sec. a. C., ovvero agli inizi del I sec. d. C., come dimostra il confronto con le grafie di P.Fay. 7 (Pl. IV; I sec. a. C. *ex.*), P.Oxy. XI 1362 (Pl. IV; I sec. a. C./I sec. d. C.)¹⁰, PSI Od. 5, coll. I-XI (Tav. 2; I sec. a. C./I sec. d. C.)¹¹. Congruente con tale collocazione cronologica appare anche la datazione del testo documentario che si legge sulla facciata interna del rotolo, vergato con una grafia attribuibile alla fine del I sec. a. C. (cfr. PGB 14; 5 a. C.).

II 31 (Pack² 649)

L. 2 (B 331): ευκν]ημειδ[εξ non ευκν]ημειδε[ς.

L. 4 (B 333): ἰαχον · αμφι non ἰαχον αμφι.

L. 6 (B 335): Οδυσσηος θειο[ιο non Οδυσηος [θ]ειο[ιο.

La scrittura di questo papiro era stata originariamente attribuita al III sec. d. C.; ma, sulla base dei confronti con le grafie che mostrano P.Flor. II 109 + P.Grenf. I 2 (ZPE 71 [1988] Tav. II; assegnato ai decenni iniziali o centrali del I sec. d. C.), PSI II 122 (G. Menci, Scrittura e Civiltà 3 [1979] 25-53 Tav. VII; I sec. d. C.), PSI XI 1214 (Tav. VIII; I sec. d. C.), essa deve essere ascritta ai decenni iniziali o centrali del I secolo d. C.

II 32 (Pack² 671) Tav. 5

L. 1 (B 748): [ηγε] δ[υω και non [ηγε δυ]ω κα[ι].

L. 2 (B 749): Αινῆνες ἔποντο · μενεπ[τολεμοι non Αινῆνες ἔποντο μενεπ[τολεμοι. Il papiro riporta correttamente Αινῆνες, contro Ἐνῆνες dei codici¹². La *stigma* (cfr. P.Oxy. I 21, dove si legge: αιν[[ε]]τηνες · εποντο·) e lo *hyphen* sono stati aggiunti da una seconda mano.

L. 4 (B 751): αμ]φ[ι]μῆρτον non αμ]φ[ι]μῆρτον.

Il testo è vergato con una scrittura «formale mista» ad asse diritto, originariamente assegnata al I sec. d. C., la quale, sulla scorta del confronto con le grafie di P.Oxy. X 1234 (Pl. IV; seconda metà del II sec. d. C.), di P.Oxy. XXIII 2374 (Pl. IX; II sec. d. C. *ex.*) e di P.Lond. Lit. 46 (R. Seider, *Paläographie* II, Stuttgart 1970, Taf. XVIII Abb. 37; II sec. d. C. *ex.*, cfr. Turner [cfr. nota 2] 22); deve invece essere attribuita alla fine del II sec. d. C.

II 33 (Pack² 747)

Recto, l. 9 (E 414):] Αχα[των (linea non precedentemente trascritta).

La superficie del papiro, sulla faccia perfibrile, risulta scomposta nel punto verosimilmente contenente i versi 435-439, dove non restano che sporadiche tracce d'inchiostro di incerta attribuzione. Poiché il verso 411^{recto} è allo stesso livello del verso 440^{verso}, si può ipotizzare

¹⁰ Per la datazione si veda G. Cavallo, *CronErc* 4 (1974) 36.

¹¹ Per la datazione si veda G. Cavallo, *Scrittura e Civiltà* 4 (1980) 340 sg.

¹² Cfr. J. Wackernagel, *Sprachliche Untersuchungen zu Homer*, Göttingen 1916, 73; E. Schwyzer, *Griechische Grammatik* I, Berlin 1939, 102; P. Chantraine, *Grammaire homérique* I, Paris 1958³, 14.

che il codice fosse costituito da pagine unicolonnari, contenenti 29¹³ righe ciascuna, equivalenti ad un'altezza complessiva di cm. 18,5. La larghezza delle linee di scrittura può invece essere mediamente calcolata di cm. 11. Sulla base dei confronti con altri codici che presentano analoghe dimensioni dell'area scritta, quali P.Beatty III (area scritta cm. 10,2 × [19,5], area totale cm. [14 × 24,2]), P.Strass. inv. G. 2675 (area scritta cm. [11 × 19/21], area totale cm. [15 × 25]), II 33 potrebbe essere fatto rientrare nel «group 7» (cm. 15 x 25 circa) della classificazione tipologica di Turner (cfr. nota 1) 19–20, 24.

II 34 (Pack² 771); II 35 (Pack² 990); III 112 (Pack² 809); III 116 (Pack² 992)
Tavv. 6–7

Questi quattro frammenti papiracei furono acquistati al Cairo o a Medinêt el Fayûm nel 1934 o nel 1935 da Achille Vogliano; cfr. C. Gallazzi, ZPE 80 (1990) 288 nt. 16.

In nessuna delle edizioni di questi papiri venne mai segnalata alcuna analogia grafica fra di essi, e le datazioni proposte dagli editori (II 34: I d. C.; II 35: I d. C.; III 112: II d. C.; III 116: I/II d. C.) inducono a ritenere che si sia in presenza di scritture piuttosto differenti fra loro. In realtà, l'analisi dei caratteri peculiari di queste grafie nel loro complesso e delle singole lettere in particolare, consente di ipotizzare che i quattro papiri siano tutti stati vergati dalla medesima mano. Si è in presenza, infatti, in tutti e quattro i casi, di una grafia classificabile come una «informale rotonda», caratterizzata da un *ductus* che presenta elementi di rigidità. Le lettere risultano tutte contenute entro il sistema bilineare, ad eccezione, di ϕ e ψ , che sporgono sia al di sopra sia al di sotto del rigo. Le lettere sono tracciate con un modulo prevalentemente quadrato o lievemente allungato (cfr. η , π , υ), ad eccezione di δ , μ ed ω che sono invece più sviluppate in larghezza¹⁴. L'apicatura è piuttosto contenuta, ad eccezione di alcuni ingrossamenti dovuti all'indugio del calamo nel punto di attacco e di chiusura del tratteggio e di qualche apice alla base delle aste verticali di ρ ed υ e delle barre oblique delle lettere triangolari α e λ , dove gli apici appaiono rivolti verso l'interno della lettera stessa. Fra le singole lettere, identiche per forma, dimensioni e tratteggio in tutti e quattro i frammenti, sono da segnalare: α di forma triangolare, con tratto mediano orizzontale e barre asimmetriche, delle quali quella di destra si prolunga al di sopra di quella di sinistra (come accade anche per δ e λ), mentre quest'ultima risulta meno inclinata di quella destra rispetto al rigo di base; le barre mostrano inoltre un piccolo apice rivolto verso l'interno della lettera. ϵ con le estremità della curva ben sviluppate ed il tratto mediano staccato dal corpo della lettera e lievemente spostato verso l'alto. κ con punto di congiunzione tra le barre oblique e l'asta verticale decisamente spostato verso l'alto. μ con montanti paralleli fra loro e perpendicolari al rigo, con la parte centrale poco profonda. ξ costituito da tre segmenti orizzontali. \omicron non sempre perfettamente chiuso e arrotondato. π in due tempi, con asta orizzontale ben contenuta entro i montanti, legata con un occhio al montante destro. υ con calice abbastanza profondo ed asta verticale ridotta in altezza. Le analogie riscontrate, sia nell'aspetto grafico complessivo, sia nei disegni delle singole lettere, in particolare, di α , ϵ , η , λ , π , inducono a ritenere che P.Mil. Vogl. II 34, 35, III 112, e III 116, siano tutti stati copiati dalla medesima mano. Non si può escludere che II 34 e III 112 appartengano al medesimo rotolo e che questo contenesse Hom. Z + H, due canti piuttosto brevi, composti rispettivamente di 529 e 482 versi. Si deve comunque ritenere che questi quattro papiri, tutti di

¹³ Turner (cfr. nota 1) 107, è stato indotto a ritenere, non essendo segnalata nelle trascrizioni precedenti la presenza della parte sfilacciata nell'alto della pagina *verso*, che il v. 406^{recto} fosse alla stessa altezza del v. 440^{verso}, ed ha conseguentemente ipotizzato una colonna originaria di 34 righe.

¹⁴ In II 34 la scrittura risulta più compressa nella parte finale di quei righe che contengono versi piuttosto lunghi, ove le lettere appaiono altresì decisamente sviluppate in senso verticale.

provenienza sconosciuta e facenti verosimilmente parte del medesimo lotto d'acquisto, provenivano dalla medesima località e che siano tutti usciti dal medesimo centro di copia.

Per quanto concerne la datazione dei quattro frammenti, l'analisi della scrittura ed i confronti con le grafie di P.Oxy. IV 686 (Pl. VII); P.Oxy. IV 688 (Pl. VII); P.Fay. 7 (Pl. IV); PSI Od. 5 coll. I–XI (Tav. 2), tutte attribuibili all'epoca augustea, inducono a proporre per essi una datazione alla fine del I sec. a. C. o agli inizi del I sec. d. C.

II 35, l. 26sgg.: la ricollocazione, in corrispondenza delle ll. 26sgg., di un piccolo frammento precedentemente staccato ha consentito la lettura di alcune lettere non trascritte nell'*ed. pr.*:

26	πρ]ιν ελθειν υι[ας	X 156
] φευγών ο δ [
] εφευγε [
	ου]χ ιερη[ιον	
30	ποσσι]ν αεθ[λια	160
	θεο]ν Εκτο[ρος	
	π]ερι τερ[μματα	

III 116, l. 9 (X 150): γινετ]αι ε[ξ non γγ]νε[ται.

II 36 (Pack² 815) Tav. 5

Papiro d'acquisto; cfr. C. Gallazzi, ZPE 80 (1990) 288 nt. 16.

L'aggiunta κομη nel margine inferiore può essere spiegata ipotizzando che a l. 1 si trovasse scritta la lezione κοιμίσ(σ)αντ', testimoniata dai codici Par. 2766 e Vindob. 5 (cfr. l'apparato del Ludwig *ad locum*), in luogo di κομήσαντ' della Vulgata¹⁵, e che una seconda mano, stilisticamente assai affine a quella del copista e cronologicamente coeva ad essa, abbia riscritto nel margine inferiore le sole lettere iniziali della lezione corretta. Tale inconsueta collocazione potrebbe essere dovuta al fatto che lo spazio interlineare appare assai ridotto in altezza (poco più di 2 mm.). Tuttavia, le tracce d'inchiostro visibili al di sopra di Θ 1, interpretate dall'*ed.* come appartenenti ad α o λ, sono di difficile attribuzione. Pertanto, pur potendosi adattare le tracce rimaste ad una lettura κο]ιμ[ισ]σ[αντ], non si può escludere che il copista abbia invece compiuto un mero errore di trascrizione delle prime lettere di H 482.

Per la datazione di questa grafia, in origine assegnata genericamente al I sec. a. C., si dispone del *terminus ante quem* rappresentato dalla scrittura con cui è stato vergato il testo documentario che si trovava sulla facciata esterna del rotolo, attribuibile alla fine del I sec. a. C. o agli inizi del I secolo dell'era cristiana (cfr. PGB 14, 5 a. C.; P.Mert. I 8, Pl. XI, 3–4 d. C.; P.Lond. inv. 2253, *New Pal. Soc. Series II*, Pl. 136a, 5–6 d. C.; PSI IV 320, R. Pintaudi (ed.), *Papiri Greci e Latini a Firenze, III a. C. – VIII d. C., Catalogo della Mostra maggio-giugno 1983*, Firenze 1983, Tav. XI, 18 d. C.). Il testo letterario, pertanto, dovrà essere collocato nei decenni finali del I sec. a. C., come è confermato dai confronti con le grafie di P.Oxy. XXXII 2620 (Pl. IV; I sec. a. C. *ex.*) e di P.Fay. 7 (Pl. IV; I sec. a. C. *ex.*)¹⁶.

¹⁵ Lo scambio tra κοιμάω ed il più tardo κοιμίζω (cfr. LSJ⁹ s. v.) è ben documentato nei mss. (si veda, ad esempio, l'apparato del Ludwig *ad Hom.* I 705 = 701 Allen M 281; Ξ 236; Ω 673; μ 32 ecc.), ed è anche oggetto di una nota di Eustazio, 905, 5 sg., *ad Hom.* M 281.

¹⁶ Per queste stesse ragioni, una grafia come quella di P.Mich. inv. 1575, edito da N. Priest, *Homeric Papyri in the Michigan Collection*, Diss. Ann Arbor 1975, 114–117 no. 28; e poi in ZPE 46 (1982) 88–91 (cfr. Taf. IIa), datata dapprima al II sec. d. C. e successivamente al I/II sec. d. C., non può essere collocata oltre gli inizi del I sec. d. C. e sarà anzi, verosimilmente, di epoca augustea.

II 37 (Pack² 1003)

Papiro d'acquisto; cfr. C. Gallazzi, ZPE 80 (1990) 288 nt. 16.

Si segnala la presenza di una *kollesis*, dal profilo irregolare, posta a 5 cm. dal bordo sinistro del frammento.

L. 9 (λ 636):] κῑων non]κιων .

La scrittura fu genericamente attribuita in origine al I sec. a. C. Più precisamente essa, sulla scorta dei confronti con le grafie di P.Ryl. IV 586 + P.Oxy. IV 802 (P.Ryl. IV, Pl. IV; 99 a. C.) e di P.Tebt. I 3 (Pl. II; I sec. a. C. *in.*) può essere assegnata agli inizi del I sec. a. C.

III 111 (Pack² 720)

Papiro d'acquisto; cfr. C. Gallazzi, ZPE 80 (1990) 288 nt. 16.

Fr. I ll. 1–4 (Δ 328–331): i versi 329–331, omessi dal copista per omeoteleuto (ἀὐτῆς) fra il v. 328 ed il v. 331, sono stati tutti aggiunti successivamente da una seconda mano, che ha inserito il v. 329 nell'interlinea fra i vv. 328 e 332, ed i vv. 330–331 nel margine al di sopra del verso 328. Il φ iniziale di l. 1 parrebbe essere stato corretto da una lettera diversa (α, λ, μ ?).

L. 9 (Δ 340): [Ἔ]φ[εστατε non [Ἔ]φ[εστατε. La correzione di ἐφέστατε (cfr. cod. Par. 2767 e cod. Laur. 32,15) nell' ἀφέστατε della Vulgata è da attribuire al copista stesso, come si rileva dalla forma triangolare di α, affatto diversa da quella usata per le aggiunte dei versi omessi, ove la lettera presenta la sacca arrotondata.

Fr. II l. 2 (Δ 364): β]η δε με[τ non μετ' α]λλο[υς.

Il testo, originariamente datato al I sec. a. C., è stato copiato con una grafia riferibile allo stile «epsilon-theta», la quale, sulla base dei confronti con le scritture di P.Oxy. XXI 2298 (Pl. V; I sec. a. C.¹⁷) e P.Oxy. XXIII 2369 (Pl. III; I sec. a. C./I sec. d. C.), deve essere attribuita alla fine del I sec. a. C., ovvero agli inizi del I sec. d. C.

III 113 (Pack² 856)

L. 17 (K 122): tracce di una lettera in corrispondenza del θ di ἐθέλει di l. 16 (K 121).

In P.Mil. Vogl. III 4, l'*ed.* rilevava la presenza, non segnalata nell'*ed. pr.*, di un K scritto nel margine superiore con una grafia assegnata al I sec. a. C., mentre il testo omerico veniva datato al III/II sec. a. C. West (cfr. nota 4) 286, riteneva invece che il supposto K andasse anch'esso riferito, al pari del testo omerico, al I sec. d. C. e che dovesse essere inteso, più che come lettera indicante il decimo libro dell'Iliade, come numero della colonna. In realtà, risultano attualmente visibili nel margine superiore solo i resti di un'asta verticale, mentre non è dato di ravvisare traccia alcuna delle barre oblique del supposto K. Le tracce residue non consentono tuttavia di individuare l'esatta funzione di questo segno. È possibile che esso costituisse una forma di numerazione, non già del canto, ma, piuttosto, della *selis*¹⁸.

Il testo è copiato con una scrittura «informale rotonda», assegnata nell'*ed. pr.* al I sec. d. C.¹⁹, e in P.Mil. Vogl. III al III/II sec. a. C. In realtà, la grafia del papiro milanese, sulla base dei confronti con le scritture di P.Oxy. IV 688 (Pl. VII; assegnato al primo periodo augusteo) e P.Oxy. IV 659 (Pl. III–IV; assegnato alla seconda metà del I sec. a. C.²⁰), deve essere attribuita ai decenni finali del I sec. a. C.

¹⁷ Per la datazione, cfr. Cavallo (cfr. nota 10) 36 nt. 19.

¹⁸ Cfr. Schubart (cfr. nota 1) 77 sg.; Turner (cfr. nota 1) 75 sg.; id. (cfr. nota 2) 16 (con elenco di esempi); Cavallo (cfr. nota 1) 14 sg. (con esempi di ambito ercolanese).

¹⁹ Errata l'indicazione I–II sec. d. C. in Pack² 856.

²⁰ Cfr. Cavallo (cfr. nota 1) 54.

III 114 (Mette 501)

Col. I l. 4 (Π 455): ικο[ντ]αι· non ικο[ντ]αι.

L. 10 (Π 461): π]ατρης· non π]ατρης.

L. 13 (Π 464): ανα]κτος non]ντες.

L. 23 (Π 474):] [al di sotto dell' α di l. 22.

Col. II l. 1 (Π 490): ως]π[ο] Πα[τροκλωι (linea non trascritta dall'editore).

L. 6 (Π 495): μεν οτ]ρυνόν non με]ν.

La conservazione di due colonne consecutive e del margine inferiore, unitamente alla presenza della lettera sticometrica E = 500 in corrispondenza dell'ultima linea della seconda colonna, consente di calcolare che col. II conteneva originariamente 25 versi e che era altresì preceduta da colonne uniformi di 25 linee ciascuna. Quelle conservate risultano dunque la XIX e XX colonna del rotolo. L'altezza della *selis* è calcolabile in poco più di cm. 15, mentre l'altezza complessiva del rotolo non può verosimilmente essere stata inferiore a cm. 20. Calcolando dunque una larghezza media della colonna, unitamente all'intercolumnio, di circa cm. 13,5, si può stabilire che le 35 colonne necessarie ad accogliere gli 867 versi di Hom. Π occupavano una lunghezza di circa cm. 470. È da ritenere improbabile che il rotolo contenesse più di un canto: l'aggiunta di Hom. O (746 versi) o di Hom. P (761 versi), avrebbe infatti determinato una lunghezza complessiva assai prossima, o addirittura superiore, ai 9 metri²¹.

Il testo è copiato con una grafia appartenente allo stile «*epsilon-theta*», assegnata dall'editore al I sec. d. C. In realtà, questa scrittura, sulla base dei confronti con le grafie di P.Oxy. XXI 2298 (Pl. V; I sec. a. C.), P.Oxy. XI 1361 (Pl. III; I sec. a. C. *ex.*), P.Oxy. XXXII 2618 (Pll. II-III; I sec. a. C./I sec. d. C.²²), deve essere attribuita alla fine del I sec. a. C., ovvero agli inizi del secolo successivo. La scrittura con cui sono state vergate le correzioni, originariamente assegnata al II sec. d. C., appare pressoché coeva a quella con cui è copiato il testo: cfr. P.Lond. II 355 (C. H. Roberts, *GLH* no. 9a, 7-4 a. C.).

III 115 (Pack² 973)

Papiro d'acquisto: cfr. C. Gallazzi, *ZPE* 80 (1990) 288 nt. 16.

È da segnalare la presenza di una *kollesis* a cm. 2,7 dal margine sinistro del primo frammento, dove il foglio di destra appare sovrapposto a quello di sinistra.

Col. I l. 1 (Y 377): κατ]α πληθυν τε και εκ φλοισβο]ιο non]πληθυν τε εκφλοισβο]ιο.

L. 3 (Y 379): Εκτ]ωρ αυτις non][[^δ]]αυτις; "Εκτωρ δ' αυτις *codd.* Il testo dato dal papiro nasce probabilmente da una sorta di errore di aplografia, imputabile alla analogia di disegno delle lettere δ e α.

L. 7 (Y 383): Οτρυ]ντειδην non Οτρυ]ν[τ]ειδη.

Col. II: nel margine superiore ελπεο δει[διξεσθαι (Y 432) è stato inserito da una seconda mano.

L. 27 (Y 445): επ]ειτ επορουσε π]οδαρκης non τρ]ις μεν επειτ επορουσε [.

L. 28 = Y 446, non 448: erroneamente il verso 446 viene indicato come omissso in P.Mil. Vogl. III 9, pur essendo regolarmente trascritto.

L. 29 = Y 448, non 449.

L. 30 = Y 449, non 450.

L. 31 (Y 450, non 451): νυ]ν αυτε σ] ερ]υσσατο non κακο]ν νυν αυτε σ].

La conservazione del margine superiore e dell'intercolumnio, congiuntamente alla presenza di due colonne consecutive di testo, consente di calcolare che col. I doveva contenere 41 versi

²¹ Cfr. nota 5.

²² Cfr. Cavallo (cfr. nota 10) 36 nt. 19.

(Hom. Y 377–417), pari ad una altezza di circa cm. 17. L'altezza complessiva del rotolo non sarà invece stata inferiore a cm. 23, dato che il margine superiore è conservato per un'altezza di cm. 2 e che quello inferiore sarà difficilmente stato minore di cm. 4. La lunghezza delle linee di scrittura può essere calcolata di cm. 9,5/10 circa, mentre l'intercolumnio misura attualmente almeno cm. 2,2. Ipotizzando un numero uniforme di linee per colonna, le due colonne ora conservate risulterebbero essere la XI e XII del rotolo. In tal caso, però, la prima colonna del rotolo stesso verrebbe a contenere soltanto sette versi. Ora, piuttosto che postulare che questi sette versi fossero preceduti dalla fine di Hom. T, ovvero che fossero stati omessi sette versi nelle colonne precedenti, pare più ragionevole supporre che il numero delle linee per colonna non fosse del tutto uniforme: ciò appare del resto giustificato dall'estrema irregolarità delle dimensioni dell'interlinea²³ in questo rotolo, caratterizzato inoltre da una grafia piuttosto minuta e da un elevato numero di linee per colonna. Si può dunque ritenere che con Y 1 avesse inizio una colonna di scrittura e che siano qui conservate la X e XI colonna delle tredici necessarie per contenere i 503 versi del canto. Queste tredici *selides*, unitamente all'eventuale *colophon*, dovevano occupare una lunghezza di almeno cm. 160²⁴. In considerazione di tale limitata lunghezza, è evidente che il rotolo poteva contenere agevolmente più di un canto (ad esempio, Hom. T o Φ).

Il testo è vergato con una grafia «informale rotonda», assegnata genericamente dall'editore al I sec. d. C. Analogie si possono riscontrare nelle scritture di PSI VI 692 (R. Pintaudi (ed.), *Papiri Greci e Latini a Firenze, III a. C. – VIII d. C., Catalogo della Mostra maggio-giugno 1983*, Firenze 1983, Tav. XIII, 52–53 d. C.), P.Mert. I 12 (Pl. XV; 58 d. C.), P.Oxy. XLV 3250 (Pl. VIII; 63 d. C.), P.Oxy. LIII 3700 (Pl. II; databile alla metà del I sec. d. C.), PSI X 1176 (Tav. III; databile alla metà del I sec. d. C.). Sulla scorta di tali confronti, si può precisare dunque per III 115 una datazione alla metà circa del I sec. d. C., ovvero in anni di poco successivi.

VI 259 (Pack³ 1096. 2)

L. 1 (λ 292): ε[ξελααν (linea non trascritta nell'*ed. pr.*).

L. 13 (= 12 *ed. pr.*, λ 304): le tracce d'inchiostro visibili nell'intercolumnio non sono identificabili. La lettura della nota sticometrica Γ = 300 appare tuttavia da escludere. Potrebbe forse trattarsi di un segno critico, peraltro non individuabile, per rimandare a un commento ai vv. 301–304, nel quale poteva essere segnalata la diversa versione del destino dei Dioscuri data da Pind. *Nem.* X 55sgg. (cfr. S S.B.Q. *ad* Hom. λ 303 e S H. Q. V. *ad* Hom. λ 302).

L. 14 (λ 305): τη[ν (linea non trascritta nell'*ed. pr.*).

III 120 (Pack² 1168)

Rispetto alla riedizione di A. Henrichs, ZPE 7 (1971) 229–260, specific. 255–257, è da modificare la trascrizione proposta per fr. B I. 1, κ]αθ[εζετο (Hom. A 536), sia perché l'integrazione κ] risulta *brevior spatia*, sia perché il supposto α non è preceduto da alcuna lettera, ma da uno spazio bianco.

Si propone quindi di leggere:] λε[e di interpretare queste lettere come appartenenti alla glossa relativa a συμφοράσσατο (Hom. A 537). Si ottiene dunque la seguente trascrizione:

²³ Appare del resto ben evidente una riduzione dello spazio interlineare nel primo frammento, rispetto al secondo, procedendo cioè verso il fondo della colonna. Infatti, le tredici linee conservate sul secondo frammento occupano un'altezza di cm. 5, 5, che sul terzo frammento sono invece sufficienti a contenere le quattordici linee che vanno dal verso 433 al verso 446.

²⁴ Cfr. nota 5.

 [συμφρασσατο συνεβου] Hom. A 537
 1 λε[υσατο]

συνεβουλεύσατο *Scholia Didymi*; *Λέξεις Ὀμηρικαί* (codd. Urb. 157, Selest. 107); P.Oxy. XLV 3238, col. IV l. 137; Parafraresi Bekker 626; ἐβουλεύσατο P.Erl. 5 (Pack² 1169), col. I l. 12 (ma cfr. l. 15).

La presenza dello spazio bianco prima del λ si spiega ipotizzando che il copista, a causa della lunghezza del lemma e della relativa glossa, abbia completato la copiatura di quest'ultima alla linea successiva, scrivendo in *eisthesis*, come avviene in fr. A 1. 6 ed in fr. B 1. 5.

Istituto di Papirologia
 Università degli studi di Milano
 Via Festa del Perdono, 3
 I-20122 Milano

Arturo Francesco Moretti



Fragment of a papyrus scroll with Greek text. The visible text includes:

ΤΑΧΑ
ΕΩΝ
ΝΟΙ
ΕΧΟΝΤ
ΚΑΙ
ΑΥΤΟΙ
ΕΒΟΥΛ
ΝΟΝ

Moretti, II 29 (S. 90)



Narrow fragment of a papyrus scroll with Greek text. The visible text includes:

ΕΩΝ
ΝΟΙ
ΕΧΟΝΤ
ΚΑΙ
ΑΥΤΟΙ
ΕΒΟΥΛ
ΝΟΝ



Large fragment of a papyrus scroll with Greek text. The visible text includes:

ΕΥΧΟΜΕΝ
ΙΚΟΙΜΕΝ

Moretti, II 36 (S. 93)



Fragment of a papyrus scroll with Greek text. The visible text includes:

ΕΥΧΟΜΕΝ
ΙΚΟΙΜΕΝ
ΕΠΙ ΔΟΥΛΗΝ ΑΥΤΟΝ ΕΙΣ
ΜΕΡΤΟΝ ΤΙΤΑΝ ΕΙΣ
ΡΕΟΜΗΝ ΕΙΣ ΕΙΣ ΕΙΣ
ΔΟΥΛΗΝ ΕΙΣ ΕΙΣ ΕΙΣ

Moretti, II 32 (S. 91)



TECOI
APPO
HCHE
EENY

Moretti, III 112 (S. 92f.)

ONIC

NH
OIO
N
ON
ONKE
YKTO

NITI IC ACEHC
HCICW
LYYE
HANC
AFICBH
IN
AIWN
EOPON
NATHYPA
PIICWN
VT
P EN
HOT

Moretti, II 34 (S. 92f.)

IK
VT
PO
CA
W
V
AP
A
N
N
V
Y
C
T
N
W
S
S

Moretti, III 116 (S. 92f.)





Moretti, II 35 (S. 92f.)