



# TYCHE

## Beiträge zur Alten Geschichte Papyrologie und Epigraphik

Herausgegeben von

Gerhard Dobesch, Hermann Harrauer  
Peter Siewert und Ekkehard Weber

Band 8, 1993

1993





**Beiträge zur Alten Geschichte,  
Papyrologie und Epigraphik**

# TYCHE

**Beiträge zur Alten Geschichte  
Papyrologie und Epigraphik**

**Band 8**

**1993**



**Verlag Adolf Holzhausens Nfg., Wien**

**Herausgegeben von:**

Gerhard Dobesch, Hermann Harrauer, Peter Siewert und Ekkehard Weber

**In Zusammenarbeit mit:**

Reinhold Bichler, Herbert Graßl, Sigrid Jalkotzy und Ingomar Weiler

**Redaktion:**

Johannes Diethart, Wolfgang Hameter, Bernhard Palme  
Georg Rehrenböck, Hans Taeuber

**Zuschriften und Manuskripte erbeten an:**

Redaktion TYCHE, c/o Institut für Alte Geschichte, Universität Wien, Dr. Karl Lueger-Ring 1,  
A-1010 Wien. Beiträge in deutscher, englischer, französischer, italienischer und lateinischer  
Sprache werden angenommen. Disketten in MAC- und DOS-Formaten sind willkommen.

Eingesandte Manuskripte können nicht zurückgeschickt werden.

Bei der Redaktion einlangende wissenschaftliche Werke werden besprochen.

**Auslieferung:**

Verlag A. Holzhausens Nfg., Kandlgasse 19–21, A-1070 Wien

Gedruckt auf holz- und säurefreiem Papier.

Umschlag: IG II<sup>2</sup> 2127 (Ausschnitt) mit freundlicher Genehmigung des Epigraphischen Museums in  
Athen, Inv.-Nr. 8490, und P.Vindob. Barbara 8.

© 1993 by Verlag A. Holzhausens Nfg., Wien

Eigentümer und Verleger: Verlag A. Holzhausens Nfg., Kandlgasse 19–21, A-1070 Wien. Herausgeber:  
Gerhard Dobesch, Hermann Harrauer, Peter Siewert und Ekkehard Weber,  
c/o Institut für Alte Geschichte, Universität Wien, Dr. Karl Lueger-Ring 1, A-1010 Wien.  
Hersteller: Druckerei A. Holzhausens Nfg., Kandlgasse 19–21, A-1070 Wien.  
Verlagsort: Wien. — Herstellungsort: Wien. — Printed in Austria.

**ISBN 3-900518-03-3**

Alle Rechte vorbehalten.

## I N H A L T

Giovanna D a v e r i o R o c c h i (Mailand), Insediamiento coloniale e presidio militare alla frontiera focese-beotica . . . . .	1
Gerhard D o b e s c h (Wien), Anmerkungen zur Wanderung der mitteleuropäischen Boier . . . . .	9
Gerhard D o b e s c h (Wien), Ciceros Ruhm im Aufwind. Gedanken zu zwei neuen Cicero-Monographien . . . . .	19
Hermann H a r r a u e r und Hans T a e u b e r (Wien), Inschriften aus Syrien (Tafeln 1–3) . . . . .	31
Hermann H a r r a u e r (Wien) und Klaas A. W o r p (Amsterdam), Literarische Papyri aus Soknopaiou Nesos. Eine Übersicht . . . . .	35
Dimitra K a r a m b o u l a (Wien), Τὸ κοινόν, das „Gemeinwesen“ der Römer, in spätantiker und frühbyzantinischer Zeit . . . . .	41
Christian K o c h (Speyer), Integration unter Vorbehalt — der athenische Volksbeschluß über die Samier von 405/404 v. Chr. . . . .	63
Wim L i e s k e r (Amsterdam), Tax Documents from Soknopaiou Nesos (Tafel 4) . .	77
Andrzej Ł o ś (Wrocław), La vie économique d'une cité italienne. Remarques en marge du livre de W. Jongman . . . . .	81
Arturo Francesco M o r e t t i (Mailand), Revisione di alcuni papiri omerici editi tra i P.Mil. Vogl. (Tafeln 5–7) . . . . .	87
Bernhard P a l m e (Heidelberg/Wien), BGU XII 2168: Ein Zeuge zu wenig (Tafel 8)	99
Arietta P a p a c o n s t a n t i n o u (Straßburg), Un calendrier de saints hermopolite. P.Vindob. G 14034 (Tafel 9) . . . . .	101
Barbara P a s t o r d e A r o z e n a (London), XVRKILLA (CIL 8380) . . . . .	105
Françoise P e r p i l l o u - T h o m a s (Rouen), Les Brumalia d'Apion II . . . . .	107
Gernot P i c c o t t i n i (Klagenfurt), Ein römisches Handwerkerkollegium aus Virunum (Tafel 10) . . . . .	111
Tiina P u r o l a (Helsinki), Antipatros in O.Wilcken 1488 (?) (Tafel 11) . . . . .	125
Gerhard R a d k e (Berlin), Römische Feste im Monat März . . . . .	129
Anton R a u b i t s c h e k (Stanford University), The Phoinissai of Phrynichos . . .	143
Marjeta Š a š e l K o s (Laibach), An Unusual Gift for Mithras' Sanctuary in Salonae . . . . .	145
Ralf S c h a r f (Heidelberg), Die Inschrift CIL VI 1791 — Reste eines Testaments?	149
Pieter J. S i j p e s t e i j n (Amsterdam), Zwei christliche Wartetexte (Tafel 12) . . .	155
A. J. Boudewijn S i r k s (Amsterdam), Did the Late Roman Government Try to Tie People to Their Profession or Status? . . . . .	159
Eftychia S t a v r i a n o p o u l o u (Heidelberg), Die Frauenadoption auf Rhodos . .	177
Argyro B. T a t a k i (Athen), Observations on Greek Feminine Names Attested in Macedonia . . . . .	189
Klaus T a u s e n d (Graz), Argos und der Tyrtaiospapyrus P.Oxy. XLVII 3316 . . . .	197
Reinhard Z i e g l e r (Düsseldorf), Ären kilikischer Städte und Politik des Pompeius in Südostkleinasien . . . . .	203
21. Internationaler Papyrologenkongreß . . . . .	220
Bemerkungen zu Papyri VI (<Korr. Tyche> 76–119) (Tafel 12) . . . . .	221

Buchbesprechungen .....	231
Michael C. A l e x a n d e r, <i>Trials in the Late Roman Republic, 149 BC to 50 BC</i> . Toronto, Buffalo, London 1990 (G. Dobesch: 231). — Kai B r o d e r s e n, <i>Reiseführer zu den Sieben Weltwundern. Philon v. Byzanz und andere antike Texte</i> . Frankfurt a. M., Leipzig 1992 (P. Siewert: 232). — <i>Papiri letterari greci e latini</i> a cura di Mario C a p a s s o, <i>Papyrologica Lupiensia I</i> . Galatina 1992 (J. Kramer: 232) — Jean-Marie D e n t z e r, Winfried O r t h m a n n, <i>Archéologie et histoire de la Syrie</i> . I, 2. Saarbrücken 1989 (U. Horak: 234). — <i>Die Schweiz zur Römerzeit</i> . Führer zu den Denkmälern von Walter D r a c k und Rudolf F e l l m a n n. Zürich, München 1991 (G. Dobesch: 236). — <i>Echos du monde classique/ Classical Views</i> 32 N. S. 7, ed. by K. H. K i n z l. Calgary 1988 (P. Siewert: 236) — Werner E c k (Hrsg.), <i>Religion und Gesellschaft in der römischen Kaiserzeit</i> . Kolloquium zu Ehren von Friedrich Vittinghoff. Köln, Wien 1989 (G. Dobesch: 237) — Mircea E l i a d e, Ioan P. C o u l i a n o, <i>Handbuch der Religionen</i> . Aus dem Französischen. Zürich, München 1991 (G. Dobesch: 239) — John K. E v a n s, <i>War, Women and Children in Ancient Rome</i> . London, New York 1991 (W. Scheidel: 242) — José Antonio F e r n a n d e z D e l g a d o, Jesús U r e ñ a B r a c e r o, <i>Un testimonio de la educación literaria griega en época romana: IG XIV 2012</i> . Badajoz 1991 (J. M. Alonso-Núñez: 244) — Marcello G i g a n t e (Hrsg.), <i>Virgilio et gli Augustei</i> , Napoli 1990 (G. Dobesch: 244) — Rigobert G ü n t h e r, Reimar M ü l l e r, <i>Das Goldene Zeitalter</i> . Leipzig, Stuttgart 1988 (G. Dobesch: 245) — Hans K l o f t (Hrsg.), <i>Sozialmaßnahmen und Fürsorge</i> . Graz, Horn 1988 (E. Weber: 246) — Harald K r a h w i n k l e r, <i>Friaul im Frühmittelalter</i> . Wien, Köln, Weimar 1992 (G. Dobesch: 247) — Julian K r ü g e r, <i>Oxyrhynchos in der Kaiserzeit</i> . Frankfurt a. M. 1990 (B. Palme: 248) — Hartmut L e p p i n, <i>Histrionen. Untersuchungen zur sozialen Stellung von Bühnenkünstlern im Westen des Römischen Reiches zur Zeit der Republik und des Principats</i> . Bonn 1992 (I. Weiler: 251). — M. M e d r i, <i>Terra sigillata tardo italica decorata</i> . Rom 1992 (S. Zabełlicky-Scheffenecker: 252) — Sigrid M r a t s c h e k - H a l f m a n n, <i>Divites et praepotentes. Reichtum und soziale Stellung in der Literatur der Prinzipatszeit</i> . Stuttgart 1993 (E. Weber: 255) — Π O I K I A A (MEΛETHMATA 10), Athen 1990 (U. Horak: 256). — Dorothee R e n n e r - V o l b a c h, <i>Spätantike und koptische Textilien im Erzbischöflichen Diözesanmuseum in Köln</i> , Wiesbaden 1992 (U. Horak: 257). — Rolf R i l i n g e r, <i>Humiliores – Honestiores. Zu einer sozialen Dichotomie im Strafrecht der römischen Kaiserzeit</i> . München 1988 (R. Selinger: 258) — Christoph S c h ä f e r, <i>Der weströmische Senat als Träger antiker Kontinuität unter den Ostgotenkönigen</i> . St.Katharinen 1991 (G. Dobesch: 260) — Wolfgang S c h u l l e r, <i>Griechische Geschichte</i> . München <sup>3</sup> 1991 (G. Dobesch: 261) — L. Annaei S e n e c a e <i>ΑΠΟΚΟΛΟΚΥΝΤΩΣΕΙΣ</i> , ed. Renata R o n c a l i. Leipzig 1990 (G. Dobesch: 262). — Vom frühen Griechentum bis zur römischen Kaiserzeit. Gedenk- und Jubiläumsvorträge am Heidelberger Seminar für Alte Geschichte, hrsg. v. Géza A l f ö l d i. Stuttgart 1989 (E. Weber: 263) — Ivo L u c a n c, <i>Diocletianus. Der römische Kaiser aus Dalmatien</i> . Wetteren: Eigenverlag, 1991, 343 S., 578 Abb. (K. Kränz l und A. Schwab-Trau: 264)	
Indices (J. Diethart) .....	265
Tafeln 1–12	

## La vie économique d'une cité italienne

Remarques en marge du livre de W. Jongman\*

Parmi les travaux innombrables sur Pompéi l'ouvrage de Jongman constitue une exception. Pompéi en tant qu'une cité à part n'intéresse guère le chercheur hollandais. Il cherche, par contre, à comprendre les principes de la vie économique et sociale de l'Italie à l'époque impériale. Ainsi la ville vésuvienne n'attire son attention qu'en raison de l'abondance de la documentation épigraphique et archéologique. En admettant que Pompéi était une cité typique de l'Italie sous l'Empire il prétend qu'un examen détaillé des sources de la cité vésuvienne permettra de construire un modèle reflétant la structure économique et sociale de la Péninsule.

Elaborer ce modèle, c'est un but principal de Jongman. Le chercheur hollandais avoue qu'il est partisan enthousiaste de l'historiographie finleyenne. Mais il ne se borne pas à répéter les idées du grand chercheur américain. Contrairement à Finley, Jongman pense qu'on peut appliquer les théories économiques modernes à la recherche sur l'économie antique. Quoi qu'il en soit, son enquête dépasse le cadre des études traditionnelles sur Pompéi. Il n'est pas donc surprenant que la parution du livre a suscité le grand intérêt parmi les historiens de l'antiquité. Cet intérêt est témoigné par la publication des nombreux comptes rendus<sup>1</sup>. *The Economy and Society of Pompeii* a remporté le prix de la fondation *Praemium Erasmianum* et de l'Association Internationale de l'Histoire Economique.

Presque tous les critiques ont souligné l'originalité du travail de Jongman. Mais leur admiration pour l'ouvrage n'était pas absolue. On a remarqué de nombreuses faiblesses de l'argumentation de Jongman. Par conséquent, on a avancé des doutes sérieux sur la validité de certains de ses conclusions. Il serait inutile de répéter leurs reproches. En cette raison nos remarques concerneront avant tout le rôle des sources dans l'enquête de Jongman. La plupart des critiques ont abordé cet aspect de la démarche de l'historien hollandais d'une manière trop artificielle. Comme nous avons déjà eu l'occasion de présenter notre avis sur les conceptions de Jongman concernant la structure sociale et la vie politique de Pompéi ailleurs<sup>2</sup>, nous ne nous bornerons ici qu'à envisager ses opinions sur l'économie pompéienne.

Jongman a reconcé à aborder la problématique de la vie économique de Pompéi d'une manière complète. Il a limité son enquête à l'agriculture et à l'industrie. Ces idées sur l'agriculture pompéienne, et par conséquent italienne, sont très originales. Il rejette la thèse, dominante dans la science, selon laquelle la villa esclavagiste, concentrée sur la culture intensive de la vigne et des olives, aurait constitué un élément essentiel du paysage économique de l'*ager Pompeianus*. Selon lui, les villas occupaient seulement, "a small part of the Pompeian territory"<sup>3</sup>.

\* W. Jongman, *The Economy and Society of Pompeii*, Amsterdam 1988 (= Jongman).

<sup>1</sup> J. Banaji, *JRS* 79 (1989) 229-231; N. Purcell, *CR* 40 (1990) 111-116; B. W. Frier, *JRA* 4 (1991) 243-247; W. Scheidel, *Neuen Wein in leere Schläuche: Jongman's Pompeii, Modelle und die kampanische Landwirtschaft*, *Athenaeum* 80 (1992) 207-213; H. Mouritsen, *Pompeian Epigraphy and Social Structure*, *C & M* 41 (1990) 131-149.

<sup>2</sup> *Quibus patet curia municipalis. Remarques sur la structure de la classe dirigeante de Pompéi*. Cahiers du Centre G. Glotz 3 (1992) 260-263, 293-294; *La condition sociale des affranchis au 1<sup>er</sup> siècle après J.-C.*, à paraître.

<sup>3</sup> Jongman 97-153.

En effet leur rôle dans la vie économique de la colonie devait être moins important qu'on ne le pense. Il admet que sur le territoire rural de Pompéi existaient environ 100 *villae* au maximum. Il constate que ce chiffre coïncide avec le nombre des membres de l'*ordo decurionum*, élite politique et économique de la société pompéienne<sup>4</sup>. Selon Jongman, les représentants d'autres couches sociales ne pouvaient pas posséder de propriétés foncières<sup>5</sup>.

Les thèses de Jongman ne nous semblent pas convaincantes. Nos doutes concernent avant tout sa méthode de recherche. Ce qui saute aux yeux de prime abord, c'est le fait qu'il utilise toujours comme point de départ les modèles théoriques et les résultats des études sur l'économie du Moyen-Âge tardif et du début de l'époque moderne. Par contre, sa référence aux sources antiques est assez négligente. Il a donc omis beaucoup de témoignages fondamentaux, avant tout archéologiques, utiles dans les recherches sur l'agriculture pompéienne<sup>6</sup>. Ses interprétations des sources sont dans plusieurs cas superficielles et univoques. Assez souvent, il met en doute la valeur des textes antiques quand ils ne s'accordent pas avec sa thèse. Ce qui est significatif, c'est l'absence dans la bibliographie, publiée à la fin de son livre, d'un grand nombre d'études importantes<sup>7</sup>.

Jongman reproche aux partisans de la vision traditionnelle de l'agriculture pompéienne qu'ils sous-estiment le rôle du facteur démographique. Selon le chercheur hollandais, la grande densité de population (environ 180 personnes au km<sup>2</sup>) de l'*ager Pompeianus* rendait impossible l'affectation d'une partie importante du territoire de la colonie à la viticulture. Il a essayé en plus de prouver, en se servant de la théorie de location, que l'exportation du vin, à cause des frais de transport, était souvent moins rentable que celle des céréales. Il souligne aussi la domination de la culture du blé en Campanie au début de l'époque moderne<sup>8</sup>. A notre avis, il est aventureux de déduire la structure des cultures de l'époque antique de celle du début de l'ère moderne. L'éruption du Vésuve, détruisant les terrains situés à ses pieds, a arrêté pour longtemps leur exploitation. Quand on a commencé à les cultiver de nouveau, les relations sociales et économiques en Italie étaient déjà différentes. L'éruption a influé aussi d'une manière importante sur l'environnement géographique. Il semble donc que la domination de la céréaliculture aux temps modernes n'autorise pas en aucune façon à déduire l'existence d'une structure semblable pareille au I<sup>er</sup> siècle.

D'autres arguments de Jongman sont aussi peu convaincants. Les frais de transport du vin dans le cas de Pompéi n'étaient pas très élevés, attendu que la distance entre les villas et le port dépassait rarement 5 km, et que la navigation coûtait relativement peu. Aussi sa conviction qu'on peut démontrer, grâce à l'application de la théorie de location, quel type d'exploitation de terre était le plus profitable en Campanie de l'époque impériale, ne résiste-t-elle pas à la critique. On a prouvé que, dans un système économique où le marché joue un rôle limité, il est impossible de décider de la rentabilité d'une entreprise quelconque en utilisant les méthodes propres à la comptabilité capitaliste: il manque en effet les moyens pour faire le bilan des transferts internes à une telle entreprise<sup>9</sup>. Mais Jongman n'en tient pas compte du tout. Quant à l'alimentation des citoyens — les paysans vivaient en autarcie — on peut supposer que les

<sup>4</sup> Ibid. 146.

<sup>5</sup> Ibid. 142s.

<sup>6</sup> Voir ci-dessous p. 83.

<sup>7</sup> Voilà les lacunes les plus remarquables: M. E. Sergeenko, *Očerki po selskomu chazaistvu drevnei Italii*. Moscou 1958; *L'instrumentum domesticum di Ercolano e Pompei nella prima età imperiale*, Quaderni di cultura materiale 1, Roma 1977; G. Pucci, *Considerazioni sull'articolo di J. Andreau, "Remarques sur la société pompéienne"*, DArch 9–10 (1976–1977) 631–647; *Pompéi* 79. *Raccolta di studi per il decimonono centenario dell'eruzione vesuviana*, éd. F. Zevi, Napoli 1979 (1984).

<sup>8</sup> Jongman 131–154.

<sup>9</sup> W. Kula, *Théorie économique du système féodal*, Paris 1970, 20s.



céréales, en quantité nécessaire, étaient importées de l'*ager Nucerinus* avec lequel la communication, grâce à la rivière Sarnus, était très commode<sup>10</sup>, et de Pouzzoles, le plus grand port d'Italie jusqu'à la fin du I<sup>er</sup> siècle ap. J.-C. On y déchargeait des bateaux transportant de grandes quantités de blé pour Rome provenant de l'Afrique du Nord et d'Égypte. Puisque la distance entre Pompéi et Pouzzoles ne dépassait pas 30 km, les prix des céréales dans la ville vésuvienne devaient être à peu près au même niveau qu'à Pouzzoles où ils étaient très bas<sup>11</sup>. On peut parler de relations étroites entre Pompéi et Pouzzoles. La découverte, à proximité du port de Pompéi, de l'archive de tablettes de bois recouvertes de cire, qui témoignent des transactions financières réalisées par les affranchis C. Sulpicii Faustus et Cinnamus justifie cette opinion<sup>12</sup>. N. Purcell a interprété cette découverte comme une preuve importante de l'existence d'un complexe régional de Campanie. Il croit que Pompéi, comme Capoue, Naples et Cumae, constituait une partie d'un ensemble économique et social dont le centre était à Pouzzoles<sup>13</sup>. Il est surprenant que Jongman remarquant le rôle de Pouzzoles dans le commerce de blé n'ait pas apprécié justement les conséquences possibles de ce fait pour le ravitaillement de Pompéi.

Tous ces défauts invalident les spéculations du chercheur hollandais sur le rôle des céréales dans l'agriculture pompéienne. Notons enfin la plus grande faiblesse du raisonnement de Jongman: il n'explique en effet nulle part comment résolvait le problème de l'alimentation de la population — si important selon lui, dans le cas de Pompéi — dans d'autres régions viticoles; la viticulture demandait partout une main-d'oeuvre abondante. Elle pouvait donc se développer dans des zones dont le peuplement était dense. Partant des principes de Jongman on pourrait parvenir à la conclusion absurde qu'en Italie, on ne produisait que des quantités médiocres de vin.

On doit avouer que le chercheur hollandais ne s'est pas borné à la déduction. Il a essayé aussi de trouver dans les sources des arguments parlant en faveur de son opinion sur l'agriculture pompéienne. Il part d'un examen des recherches sur les amphores<sup>14</sup>. Contrairement à la majorité des archéologues, Jongman prétend que les résultats de ces recherches sont trop incertains pour justifier l'avis que Pompéi était un centre important de la production de vin. Selon lui, de nombreux récipients attribués à la zone vésuvienne provenaient en réalité d'autres régions d'Italie. De plus, il juge que la plupart des amphores dont l'origine de la zone vésuvienne est hors de doute ont été produites plutôt à Sorrente qu'à Pompéi<sup>15</sup>. Pourtant son interprétation ne résiste pas à la critique. Avant tout Jongman ne connaît pas la plupart des recherches sur les amphores effectuées dans les années quatre-vingt; grave défaut étant donné que cette décennie a vu de grands progrès en "amphorologie". Les travaux d'A. Hesnard et d'A. Tchernia ont confirmé des hypothèses, avancées antérieurement, que la région vésuvienne jouait un rôle remarquable dans la production de vin<sup>16</sup>. Rien ne justifie non plus l'opinion de

<sup>10</sup> Strabon 5, 4, 8 note que Pompéi servait de débauché aux cités de Nola, Nuceria et Acerrae.

<sup>11</sup> Cf. S. Mrozek, *Le prix des céréales à Puteoli en 37 de n. e.*, *Eos* 66 (1978) 153–155. Sur le rôle de Pouzzoles dans le commerce du blé, voir M. Frederiksen, *Puteoli e il commercio del grano in epoca romana*, Puteoli 4–5 (1980–1981) 5–27.

<sup>12</sup> Les tablettes étaient publiées, dans les années 1966–1980, par C. Giordano, F. Sbordone et A. Landi dans des périodiques divers, surtout dans RAAN. Les éditions de nombreux textes ont été fortement critiquées. A présent, G. Camodeca et J. G. Wolf préparent à part les publications nouvelles de l'archive.

<sup>13</sup> N. Purcell, *Puteoli*, dans: M. Frederiksen, *Campania*, éd. N. Purcell, London 1984, 321.

<sup>14</sup> Jongman 124–128.

<sup>15</sup> Ibid.

<sup>16</sup> A. Hesnard, *Familles de Dohar Jdid 1977–1980. Le céramique*, BAM 14 (1981–1982) 206s.; J.-Y. Empereur, A. Hesnard, *Les amphores hellénistiques*, dans: *Céramiques hellénistiques et romaines II*, eds. P. Lévêque, J.-P. Morel, Paris 1987, 31, 47 n. 167; A. Hesnard, M. Rico, P. Arthur,

l'historien hollandais que la grande majorité des récipients à argile dite "pompéienne" ou "*Eumachi*" provenaient de Sorrente. Tchernia a prouvé dans son ouvrage magistral qu'on produisait à Pompéi avant tout des vins médiocres, consommés par la plèbe de Rome et d'autres villes italiennes, alors que des vins de Sorrente brillaient par leur qualité. Ils rivalisaient avec les plus grands crus d'Italie. D'après le chercheur français les cépages de la région vésuvienne formaient un enchevêtrement complexe<sup>17</sup>. Ainsi, le problème de choix entre Pompéi et Sorrente, soulevé par Jongman, n'existe pas en réalité. Il est évident que les vins communs, contrairement aux vins de grands crus, étaient produits en masse. On peut donc en déduire que de nombreuses amphores en argile dite "*Eumachi*" provenaient de Pompéi.

Jongman a tâché enfin de justifier sa théorie par une interprétation des données fournies par l'archéologie rurale. Il a mis en doute l'identification comme villas productives, d'une partie des ruines découvertes sur l'*ager Pompeianus*. Il a partiellement raison. Les rapports des archéologues concernant le matériel des villas ont souvent été incomplets. Parfois ils n'ont conservé qu'une courte information concernant la découverte de restes d'une construction qui pouvait être une *villa rustica*. Selon Jongman, certaines ruines, considérées par leurs découvreurs comme des restes de *villae rusticae*, ne l'étaient pas en réalité. Jongman a donc peut-être raison, mais il est impossible désormais de le prouver: la majorité des monuments antiques fouillés sur l'*ager Pompeianus* s'étaient à nouveau effondrés. Quoi qu'il en soit, l'examen des données archéologiques conduit le chercheur hollandais à conclure que le nombre de villas sur le territoire rural de la colonie vésuvienne était moins important qu'on ne le croit<sup>18</sup>. D'après lui, l'absence de *pars rustica* dans certains édifices, considérés généralement comme villas, parle aussi en faveur de son opinion. Mais l'importance de cet argument est nulle. Il y a 30 ans, M. Sergeenko a mis en doute la valeur de la typologie des villas présentée par M. Rostovtseff<sup>19</sup>. En échange elle a proposé sa propre classification. Elle a distingué 2 groupes de villas: a) les villas à aménagement dense où les parties résidentielle et productive coïncident; b) les villas à aménagement espacé. Selon Sergeenko, l'examen, même détaillé, d'une partie de la villa peut créer une image fautive de la réalité<sup>20</sup>. Sa classification a convaincu J. Kolendo<sup>21</sup>. La même opinion, indépendamment de Sergeenko, a été présentée par J. H. D'Arms — un spécialiste célèbre de la problématique économique, sociale et culturelle des villas<sup>22</sup>. Selon lui, sur l'*ager Pompeianus*, il n'y avait pas de villas résidentielles *sensu stricto*<sup>23</sup>. L'attachement des Romains riches à l'idée de l'autarcie — ils aimaient consommer des produits provenant de leurs propres biens — fait supposer que même les plus luxueuses résidences se trouvaient juste à côté de terrains agricoles.

La documentation concernant les villas pompéiennes est très abondante. Jongman n'a pas réussi à la compléter. Il suffit de dire qu'à la liste des villas de Pompéi et de celles de Stabie

M. Picon, A. Tchernia, *Aires de production des gréco-italiques et des Dr. 1*, dans: *Amphores romaines et histoire économique: dix ans de recherches. Actes du colloque de Sienna (22-24 mai 1986)*, Rome 1989, 38-49; A. Tchernia, *Le vin de l'Italie romaine. Essai d'histoire économique d'après les amphores*, Rome 1986, 45-47, 127, 150-151, 154-155, 157, 176-177, 221, 230-231, 236-238, 240-245.

<sup>17</sup> Tchernia (voir n. 16) 176s., 201-203.

<sup>18</sup> Jongman 112-120.

<sup>19</sup> M. Rostovtseff, *Histoire économique et sociale de l'Empire romain* (trad. de l'angl. O. Demange, introduction, chronologie, bibliographie étab. par J. Andreau), Paris 1988, 429 n. 2.

<sup>20</sup> Sergeenko (voir n. 7) 174-199.

<sup>21</sup> Compte rendu du livre de Sergeenko (n. 7), dans: *Przegląd Historyczny* 54 (1963) 509.

<sup>22</sup> J. H. D'Arms, *Proprietari e ville nel golfo di Napoli*, dans: *I Campi flegrei nell'archeologia e nella storia. Convegno internazionale, Roma 4-7 maggio 1976* (Atti dei Convegni Lincei 33), Roma 1977, 350-351.

<sup>23</sup> J. H. D'Arms, *Ville rustiche e ville di 'otium'*, dans: *Pompei* 79 (voir n. 7) 77.

présentée dans l'article de Day et comportant 43 positions, il n'en a ajouté que 3<sup>24</sup>. Et pourtant, selon H. van der Poel, jusqu'à 1981 on a fouillé sur l'*ager Pompeianus* et sur l'*ager Stabianus*, entièrement ou partiellement, 64 villas<sup>25</sup>. La liste de V. Kockel qui enregistre l'état des fouilles en 1985, comporte 115 villas<sup>26</sup>. Après la publication de l'article de Kockel, les archéologues ont encore trouvé des ruines de 4 autres *villae rusticae*<sup>27</sup>. Au total, le nombre de villas pompéiennes découvertes jusqu'aujourd'hui s'élève à 119: 24 sur l'*ager Stabianus* et 95 ou un peu moins sur l'*ager Pompeianus*. Quatre de ces dernières, appartenant au type *suburbanae*, pouvaient n'avoir aucune relation avec l'activité économique. Mais comme on l'a déjà montré ci-dessus, l'absence de *pars rustica* ne doit pas être interprété comme preuve de la fondation d'une villa sans l'arrière agricole. Dans la *Villa di Diomede* (position 92 dans la liste de Kockel), *villa suburbana* typique, on a trouvé des outils agricoles dans la partie destinée aux esclaves<sup>28</sup>. On pourrait alors admettre que l'on a fouillé jusqu'à aujourd'hui 90 à 95 constructions qui pouvaient être des villas. On ne peut pas exclure que certaines d'entre elles constituent des fragments de bâtiments aux fonctions différentes. Mais il ne semble pas qu'on puisse mettre en doute plus de 15 à 25 identifications. Il en découle que jusqu'à 1987 on aurait reconnu aux environs de Pompéi 65–80 villas. Etant donné que les fouilles sérieuses sur l'*ager Pompeianus* n'ont commencé qu'à la fin des années 70, on peut admettre que le nombre de villas découvertes va s'accroître à l'avenir. L'opinion de Jongman selon laquelle, sur le terrain de la colonie vésumienne, il n'y avait pas plus de 100 villas ne résiste pas à la confrontation avec les sources.

Envisageons maintenant les idées du chercheur hollandais sur l'industrie pompéienne. En admettant qu'à Pompéi, comme dans les villes médiévales et modernes, la production textile devait être l'activité industrielle la plus importante, il a jugé à propos d'y borner son enquête. L'examen attentif des sources épigraphiques et archéologiques l'a conduit à la conclusion que la production textile, et par conséquent toute l'industrie, jouait un rôle minimale dans la vie économique de Pompéi.

Son opinion est-elle convaincante? Il semble qu'on ne peut l'accepter que partiellement. La faiblesse fondamentale du raisonnement de Jongman se situe dans son goût excessif à s'en servir des analogies. Cela l'a probablement empêché d'admettre que la structure de l'industrie antique pouvait être bien différente de celle des époques plus tardives.

Jongman ignore complètement les résultats de la recherche de M. Steinby sur la production des tuiles, des *dolia* et des amphores sur l'*ager Pompeianus*<sup>29</sup>. L'enquête du chercheur finlandais interdit de considérer l'*opus doliare* comme une activité économique d'importance marginale. Le développement de ce secteur de l'industrie pompéienne était stimulé par les exportations de vin et les grands travaux de construction effectués dans le cadre des activités évergétiques<sup>30</sup>. On a

<sup>24</sup> *Villa Oplontis A* (de Poppée), *Oplontis B* (de L. Crassus Tertius), *Villa Regina* — *Scinsciello* fouillée à Boscoreale: Jongman 112–120.

<sup>25</sup> H. van der Poel, *Corpus Topographicum Pompeianum, IV (Bibliography)*, Rome 1977, 337ss.; *V (Cartography)*, Rome 1981, 22.

<sup>26</sup> V. Kockel, *Archäologische Funde und Forschungen in den Vesuvstädten I*, AA (1985), carte 23 avec la liste de villas, 570–571. Cf. aussi T. Asaka, *A Note on the Listing of Villae Rusticae in the Vicinity of Pompeii*, *Opuscula Pompeiana* 2 (1992) 35–47.

<sup>27</sup> Une villa située à proximité de la célèbre *Villa dei Misteri*, une villa à Boscoreale (Via de Falco 36), une autre villa à Boscoreale (Via Casone Grotta, Proprietà Risi — Di Prisco), une villa à Commune Terzigno (Località Boccia al Mauro, Proprietà Cava Ranieri): voir *Notiziario*, dans: *Rivista di Studi Pompeiani* 1 (1987) 62–169.

<sup>28</sup> A. M. de Vos, *Pompeii, Ercolano, Stabia* (Guide archeologiche Laterza 11), Rome, Bari 1982, 244.

<sup>29</sup> M. Steinby, *La produzione laterizia*, dans *Pompeii* 79 (voir n. 7) 265–271.

<sup>30</sup> Sur l'importance des activités industrielles dans la vie économique des villas italiennes, voir J.-P. Morel, *Les productions artisanales et "industrielles" en Italie Péninsulaire de la fin de la*

l'impression que l'avis de Jongman sur les rapports entre la production et la vie sociale est trop simplifié. Il serait inutile d'envisager ici la question des différences en matière des attitudes à l'égard des activités économiques entre l'antiquité romaine et les époques postérieures; presque tous les historiens soulignent qu'elles étaient profondes. Pourquoi donc admettre qu'il est légitime d'appliquer les mêmes critères à l'appréciation de l'industrie romaine et à la fois médiévale et moderne?

Il faut noter encore une autre faiblesse de la démarche du chercheur hollandais, à savoir l'absence d'une analyse du rôle du commerce et des opérations financières dans la vie économique de la cité vésuvienne. C'est une lacune très grave, vu que le maniement de l'argent était, après l'agriculture, la plus importante activité économique du monde romain. J. Andreau l'a prouvé d'une manière convaincante<sup>31</sup>. Quant au commerce, il est vrai que le chercheur hollandais contestant l'importance de la production de vin et de textiles minimalise aussi l'influence des exportations de ces produits sur la vie économique de la colonie vésuvienne; mais d'autre part il prétend que les propriétaires fonciers de Pompéi tiraient une partie considérable de leurs revenus de la vente de blé, qui arrivait à la ville de Rome<sup>32</sup>. Il est difficile à comprendre pourquoi les modalités de ces échanges et leurs effets sociaux n'intéressent pas Jongman.

Pour comprendre le procédé de recherche de Jongman il est indispensable de connaître sa formation méthodologique. Comme on a déjà dit, il s'efforçait à démontrer l'utilité des théories économiques modernes à l'analyse de la vie économique de chaque époque historique, y compris antique. Il conteste avec un ardeur l'opinion négative de K. Polanyi et son école substantive de l'anthropologie économique en cette matière<sup>33</sup>, malgré que la plupart des historiens de l'antiquité l'acceptent. La position de Jongman est insoutenable. W. Kula adoptant le type d'explication bien différent de celui de K. Polanyi est parvenu, en principe, à la même conclusion que le chercheur hongrois. Il a montré d'une manière magistrale que l'application des méthodes propres à la comptabilité capitaliste à la recherche des économies où l'importance du marché est très limitée conduit souvent à parvenir à des résultats absurdes<sup>34</sup>. Bien que l'avis de Kula ait obtenu l'approbation générale des historiens économiques, Jongman l'ignore.

Récapitulant ces remarques, nous concluons que le chercheur hollandais n'a pas atteint ses buts. Son modèle de l'économie italienne est trop défectueux pour qu'on puisse l'accepter. Il n'a pas réussi non plus à démontrer l'utilité des théories économiques modernes à l'analyse de l'économie antique. Malgré toutes les fautes que Jongman avait commis, la lecture de son livre est très stimulante. Par son ardeur, son intelligence et le manque absolu de pitié à l'égard de ses prédécesseurs, Jongman a forcé les historiens de l'antiquité à reconsidérer les principes de la recherche sur la vie économique du monde gréco-romain. C'est un mérite qu'il faut estimer beaucoup.

Uniwersytet Wrocławski  
Instytut Historyczny  
ul. Szewska 49  
PL-50-139 Wrocław

Andrzej Łoś

*République à Néron*, dans: *Les élites municipales de l'Italie péninsulaire des Gracques à Néron. Actes de table ronde internationale du C.N.R.S., 28-30 novembre 1991, Clermont-Ferrand*, à paraître.

<sup>31</sup> J. Andreau, *Modernité économique et statut des manieurs d'argent*, MEFRA 97 (1985) 379-388, 401-410.

<sup>32</sup> Jongman 136s., 143.

<sup>33</sup> Ibid. 36ss.

<sup>34</sup> Voir n. 9.