



# TYCHE

## Beiträge zur Alten Geschichte Papyrologie und Epigraphik

Herausgegeben von

Gerhard Dobesch, Hermann Harrauer  
Peter Siewert und Ekkehard Weber

Band 8, 1993

1993





**Beiträge zur Alten Geschichte,  
Papyrologie und Epigraphik**

# TYCHE

**Beiträge zur Alten Geschichte  
Papyrologie und Epigraphik**

**Band 8**

**1993**



**Verlag Adolf Holzhausens Nfg., Wien**

**Herausgegeben von:**

Gerhard Dobesch, Hermann Harrauer, Peter Siewert und Ekkehard Weber

**In Zusammenarbeit mit:**

Reinhold Bichler, Herbert Graßl, Sigrid Jalkotzy und Ingomar Weiler

**Redaktion:**

Johannes Diethart, Wolfgang Hameter, Bernhard Palme  
Georg Rehrenböck, Hans Taeuber

**Zuschriften und Manuskripte erbeten an:**

Redaktion TYCHE, c/o Institut für Alte Geschichte, Universität Wien, Dr. Karl Lueger-Ring 1,  
A-1010 Wien. Beiträge in deutscher, englischer, französischer, italienischer und lateinischer  
Sprache werden angenommen. Disketten in MAC- und DOS-Formaten sind willkommen.

Eingesandte Manuskripte können nicht zurückgeschickt werden.

Bei der Redaktion einlangende wissenschaftliche Werke werden besprochen.

**Auslieferung:**

Verlag A. Holzhausens Nfg., Kandlgasse 19–21, A-1070 Wien

Gedruckt auf holz- und säurefreiem Papier.

Umschlag: IG II<sup>2</sup> 2127 (Ausschnitt) mit freundlicher Genehmigung des Epigraphischen Museums in  
Athen, Inv.-Nr. 8490, und P.Vindob. Barbara 8.

© 1993 by Verlag A. Holzhausens Nfg., Wien

Eigentümer und Verleger: Verlag A. Holzhausens Nfg., Kandlgasse 19–21, A-1070 Wien. Herausgeber:  
Gerhard Dobesch, Hermann Harrauer, Peter Siewert und Ekkehard Weber,  
c/o Institut für Alte Geschichte, Universität Wien, Dr. Karl Lueger-Ring 1, A-1010 Wien.  
Hersteller: Druckerei A. Holzhausens Nfg., Kandlgasse 19–21, A-1070 Wien.  
Verlagsort: Wien. — Herstellungsort: Wien. — Printed in Austria.

**ISBN 3-900518-03-3**

Alle Rechte vorbehalten.

## I N H A L T

Giovanna D a v e r i o R o c c h i (Mailand), Insediamento coloniale e presidio militare alla frontiera focese-beotica . . . . .	1
Gerhard D o b e s c h (Wien), Anmerkungen zur Wanderung der mitteleuropäischen Boier . . . . .	9
Gerhard D o b e s c h (Wien), Ciceros Ruhm im Aufwind. Gedanken zu zwei neuen Cicero-Monographien . . . . .	19
Hermann H a r r a u e r und Hans T a e u b e r (Wien), Inschriften aus Syrien (Tafeln 1–3) . . . . .	31
Hermann H a r r a u e r (Wien) und Klaas A. W o r p (Amsterdam), Literarische Papyri aus Soknopaiou Nesos. Eine Übersicht . . . . .	35
Dimitra K a r a m b o u l a (Wien), Τὸ κοινόν, das „Gemeinwesen“ der Römer, in spätantiker und frühbyzantinischer Zeit . . . . .	41
Christian K o c h (Speyer), Integration unter Vorbehalt — der athenische Volksbeschluß über die Samier von 405/404 v. Chr. . . . .	63
Wim L i e s k e r (Amsterdam), Tax Documents from Soknopaiou Nesos (Tafel 4) . .	77
Andrzej Ł o ś (Wrocław), La vie économique d’une cité italienne. Remarques en marge du livre de W. Jongman . . . . .	81
Arturo Francesco M o r e t t i (Mailand), Revisione di alcuni papiri omerici editi tra i P.Mil. Vogl. (Tafeln 5–7) . . . . .	87
Bernhard P a l m e (Heidelberg/Wien), BGU XII 2168: Ein Zeuge zu wenig (Tafel 8)	99
Arietta P a p a c o n s t a n t i n o u (Straßburg), Un calendrier de saints hermopolite. P.Vindob. G 14034 (Tafel 9) . . . . .	101
Barbara P a s t o r d e A r o z e n a (London), XVRKILLA (CIL 8380) . . . . .	105
Françoise P e r p i l l o u - T h o m a s (Rouen), Les Brumalia d’Apion II . . . . .	107
Gernot P i c c o t t i n i (Klagenfurt), Ein römisches Handwerkerkollegium aus Virunum (Tafel 10) . . . . .	111
Tiina P u r o l a (Helsinki), Antipatros in O.Wilcken 1488 (?) (Tafel 11) . . . . .	125
Gerhard R a d k e (Berlin), Römische Feste im Monat März . . . . .	129
Anton R a u b i t s c h e k (Stanford University), The Phoinissai of Phrynichos . . .	143
Marjeta Š a š e l K o s (Laibach), An Unusual Gift for Mithras’ Sanctuary in Salonae . . . . .	145
Ralf S c h a r f (Heidelberg), Die Inschrift CIL VI 1791 — Reste eines Testaments?	149
Pieter J. S i j p e s t e i j n (Amsterdam), Zwei christliche Wartetexte (Tafel 12) . . .	155
A. J. Boudewijn S i r k s (Amsterdam), Did the Late Roman Government Try to Tie People to Their Profession or Status? . . . . .	159
Eftychia S t a v r i a n o p o u l o u (Heidelberg), Die Frauenadoption auf Rhodos . .	177
Argyro B. T a t a k i (Athen), Observations on Greek Feminine Names Attested in Macedonia . . . . .	189
Klaus T a u s e n d (Graz), Argos und der Tyrtaiospapyrus P.Oxy. XLVII 3316 . . . .	197
Reinhard Z i e g l e r (Düsseldorf), Ären kilikischer Städte und Politik des Pompeius in Südostkleinasien . . . . .	203
21. Internationaler Papyrologenkongreß . . . . .	220
Bemerkungen zu Papyri VI (<Korr. Tyche> 76–119) (Tafel 12) . . . . .	221

Buchbesprechungen ..... 231

Michael C. A l e x a n d e r, *Trials in the Late Roman Republic, 149 BC to 50 BC*. Toronto, Buffalo, London 1990 (G. Dobesch: 231). — Kai B r o d e r s e n, *Reiseführer zu den Sieben Weltwundern. Philon v. Byzanz und andere antike Texte*. Frankfurt a. M., Leipzig 1992 (P. Siewert: 232). — *Papiri letterari greci e latini* a cura di Mario C a p a s s o, *Papyrologica Lupiensia I*. Galatina 1992 (J. Kramer: 232) — Jean-Marie D e n t z e r, Winfried O r t h m a n n, *Archéologie et histoire de la Syrie*. I, 2. Saarbrücken 1989 (U. Horak: 234). — *Die Schweiz zur Römerzeit*. Führer zu den Denkmälern von Walter D r a c k und Rudolf F e l l m a n n. Zürich, München 1991 (G. Dobesch: 236). — *Echos du monde classique/ Classical Views* 32 N. S. 7, ed. by K. H. K i n z l. Calgary 1988 (P. Siewert: 236) — Werner E c k (Hrsg.), *Religion und Gesellschaft in der römischen Kaiserzeit*. Kolloquium zu Ehren von Friedrich Vittinghoff. Köln, Wien 1989 (G. Dobesch: 237) — Mircea E l i a d e, Ioan P. C o u l i a n o, *Handbuch der Religionen*. Aus dem Französischen. Zürich, München 1991 (G. Dobesch: 239) — John K. E v a n s, *War, Women and Children in Ancient Rome*. London, New York 1991 (W. Scheidel: 242) — José Antonio F e r n a n d e z D e l g a d o, Jesús U r e ñ a B r a c e r o, *Un testimonio de la educación literaria griega en época romana: IG XIV 2012*. Badajoz 1991 (J. M. Alonso-Núñez: 244) — Marcello G i g a n t e (Hrsg.), *Virgilio et gli Augustei*, Napoli 1990 (G. Dobesch: 244) — Rigobert G ü n t h e r, Reimar M ü l l e r, *Das Goldene Zeitalter*. Leipzig, Stuttgart 1988 (G. Dobesch: 245) — Hans K l o f t (Hrsg.), *Sozialmaßnahmen und Fürsorge*. Graz, Horn 1988 (E. Weber: 246) — Harald K r a h w i n k l e r, *Friaul im Frühmittelalter*. Wien, Köln, Weimar 1992 (G. Dobesch: 247) — Julian K r ü g e r, *Oxyrhynchos in der Kaiserzeit*. Frankfurt a. M. 1990 (B. Palme: 248) — Hartmut L e p p i n, *Histrionen. Untersuchungen zur sozialen Stellung von Bühnenkünstlern im Westen des Römischen Reiches zur Zeit der Republik und des Principats*. Bonn 1992 (I. Weiler: 251). — M. M e d r i, *Terra sigillata tardo italica decorata*. Rom 1992 (S. Zabehlucky-Scheffenegger: 252) — Sigrid M r a t s c h e k - H a l f m a n n, *Divites et praepotentes. Reichtum und soziale Stellung in der Literatur der Prinzipatszeit*. Stuttgart 1993 (E. Weber: 255) — Π O I K I A A (MEΛETHMATA 10), Athen 1990 (U. Horak: 256). — Dorothee R e n n e r - V o l b a c h, *Spätantike und koptische Textilien im Erzbischöflichen Diözesanmuseum in Köln*, Wiesbaden 1992 (U. Horak: 257). — Rolf R i l i n g e r, *Humiliores – Honestiores. Zu einer sozialen Dichotomie im Strafrecht der römischen Kaiserzeit*. München 1988 (R. Selinger: 258) — Christoph S c h ä f e r, *Der weströmische Senat als Träger antiker Kontinuität unter den Ostgotenkönigen*. St.Katharinen 1991 (G. Dobesch: 260) — Wolfgang S c h u l l e r, *Griechische Geschichte*. München <sup>3</sup>1991 (G. Dobesch: 261) — L. Annaei S e n e c a e ΑΠΟΚΟΛΟΚΥΝΤΩΣΙΣ, ed. Renata R o n c a l i. Leipzig 1990 (G. Dobesch: 262). — Vom frühen Griechentum bis zur römischen Kaiserzeit. Gedenk- und Jubiläumsvorträge am Heidelberger Seminar für Alte Geschichte, hrsg. v. Géza A l f ö l d i. Stuttgart 1989 (E. Weber: 263) — Ivo L u c a n c, *Diocletianus. Der römische Kaiser aus Dalmatien*. Wetteren: Eigenverlag, 1991, 343 S., 578 Abb. (K. Kränzl und A. Schwab-Trau: 264)

Indices (J. Diethart) ..... 265  
Tafeln 1–12

## Insediamiento coloniale e presidio militare alla frontiera focese-beotica

1. Uno scolio a Demostene<sup>1</sup> costituisce l'unica testimonianza di un conflitto tra Tebani e Focesi per il possesso della παραποταμία γῆ nei primi anni della III guerra sacra:

Θηβαίων καὶ Φωκέων πολεμούντων πρὸς ἑαυτοὺς διὰ τὴν παραποταμίαν γῆν, οἱ Θηβαῖοι μᾶλλον ἱεροσύλησαν τὸ ἐν Δελφοῖς ἱερὸν ἥπερ οἱ Φωκεῖς, εἰ καὶ Φωκεῖς κατὰ τὸ ἀληθὲς τοῦτο πεποιήκασιν.

Teopompo<sup>2</sup>, citato da Strabone, riferisce che la strettoia situata in prossimità della città che può chiamarsi indifferentemente Parapotamioi o Parapotamia, era oggetto di scontri armati all'incirca alla stessa epoca e nello stesso constesto dell'episodio menzionato dallo scolio demostenico, in conseguenza della sua posizione strategica, in quanto costituiva l'unico accesso alla Focide in direzione della Beozia:

τὰ δὲ στενὰ τὰ περὶ τοὺς Παραποταμίους ἢ τὴν Παραποταμίαν — λέγεται γὰρ ἄμφοτέρως — περιμάχητα ὑπῆρξεν ἐν τῶι Φωκικῶι πολέμῳι, μίαν ἐχόντων ταύτην ἐμβολὴν (εἰς τὴν Φωκίδα (?)).

La παραποταμία γῆ è da identificare con la terra lungo il Cefiso che Pausania<sup>3</sup> dice essere la più fertile della Focide e adatta a quelle che costituiscono le tre principali forme di sfruttamento del suolo: la piantagione (φυτεῦσαι), la semina (σπεῖρειν) e il pascolo (νομάς). A questo proposito Pausania, citando un verso del Catalogo omerico delle navi, aggiunge alcuni chiarimenti per spiegare che il poeta non si riferiva alla città di Parapotamioi, ma ai γεωργῶντες delle rive del Cefiso. Sa anche che il verso di Omero non concorda con la testimonianza erodotea, che elenca la città di Parapotamioi tra quelle bruciate dai Persiani nel corso del loro attraversamento della Focide e che non fu più ricostruita dagli Ateniesi e dai Beoti<sup>4</sup>.

Strabone considera Parapotamioi un insediamento urbano. Lo inserisce nell'elenco delle città focesi bagnate dal Cefiso e ne ricorda la vicinanza con Hyampolis<sup>5</sup>. Citando Teopompo riporta alcune coordinate geografiche più precise<sup>6</sup>: giace su un colle moderatamente alto (ἐν λόφῳι μετρίῳι ὑψηλῳι); all'imboccatura del valico che dalla Beozia conduce in Focide, tra i

<sup>1</sup> Schol. ad. Dem. XIX. *De falsa legat.* 20 = no. 20/73 b, ed. M. R. Dilts.

<sup>2</sup> Theopomp., *FGrHist* 115 F 385 (in Strab. IX 3, 16).

<sup>3</sup> Paus. X 33, 7.

<sup>4</sup> Paus. *ibid.* Cf. Hom., *Il.* II 522; Hdt. VIII 33.

<sup>5</sup> Strab. IX 2, 19: elenco delle città sulle rive del Cefiso; IX 3, 15: Parapotamioi è vicina a Hyampolis. Nella bibliografia moderna la trattazione più organica delle testimonianze letterarie relative alla città resta la voce di E. Kirsten, nella RE, mentre J. M. Fossey privilegia un'analisi condotta sulla base dei resti archeologici e della topografia della regione. Cf. E. Kirsten, s. v. *Parapotamioi*, RE XVIII 2 (1949) 1369–1374; J. M. Fossey, *The Ancient Topography of Eastern Phokis*, Amsterdam 1986 no. 16 (Belési). Per un sintetico e chiaro profilo storico-geografico si veda ora S. Lauffer, *Griechenland. Lexikon der historischen Stätten. Von den Anfängen bis zur Gegenwart*, München 1989, 510.

<sup>6</sup> Strab. IX 3, 16; Theopomp., *FGrHist* 115 F 385.

monti Parnasso e Hedyllion; distante 40 stadi da Cheronea; al confine tra le città focesi di Ambryssos, Panopea e Daulis; lambita dal fiume Cefiso.

Mancano testimonianze esplicite in merito ad un rapporto evolutivo della comunità agricola stanziata sulle rive del Cefiso in un insediamento dislocato su un'altura della catena montuosa che interrompe la pianura fluviale. Non è tuttavia fuori luogo ritenere che nel corso dell'età arcaica la comunità abbia conosciuto uno sviluppo urbano accompagnato da un processo di inurbamento di tutta o parte della popolazione residente lungo il fiume, e che il fenomeno urbanistico e demografico sia stato nel tempo completato da un sinecismo politico, secondo linee di sviluppo che nella Focide sono altrimenti attestate.

Citando anche in questa circostanza Erodoto, Pausania<sup>7</sup> ricorda infatti che un tempo Tithorea era il nome della cima del Parnasso, che la città situata nella zona pedemontana si chiamava Neon, ma che a seguito dell'immigrazione in essa degli abitanti dei villaggi circostanti, con il passare del tempo cambiò il nome in Tithorea.

Un processo analogo a quello della comunità della παραποταμία con la trasformazione di insediamenti locali in insediamento urbano e/o sistema politico, anche se non è possibile fissare i rapporti cronologici, strutturali e causali tra l'uno e l'altro, sembra essere espresso anche dal nome della città di Pedieis<sup>8</sup>.

Per tutto il V e parte del IV secolo la funzione di Parapotamioi sembra essere stata largamente dipendente dalla capacità del suo territorio come area di sfruttamento agro-silvo-pascolivo, secondo il profilo disegnato dalla *Periegesi* di Pausania. Se la citazione erodotea tra le città bruciate dai Persiani ne attesta la presenza nel tessuto urbano della regione nel primo ventennio del V secolo, da un altro lato la notizia che la popolazione focese cercò riparo dall'invasione rifugiandosi sul Parnasso vale a confermare l'assenza di strutture difensive<sup>9</sup>.

Ancora negli avvenimenti del 395 la χώρα appare svolgere un ruolo privilegiato rispetto all' ἄστυ. Quando i Beoti, intervenendo in aiuto dei Locresi, invasero la Focide, come prima azione razziarono la χώρα di Parapotamioi, mentre cercarono di assalire le mure delle città vicine di Daulis e Phanotea<sup>10</sup>.

Questi dati inducono a ritenere che lo sviluppo urbano su un «colle moderatamente alto», secondo la definizione di Teopompo, non si potesse necessariamente finalit  strategico difensive — e a questo proposito vale la pena di ricordare che Strabone collegava lo spostamento della vicina Orcomeno in Beozia dalla piana sul monte Aconzio, per porre l'insediamento al riparo dai periodici straripamenti del lago Copaide, nel quale appunto sfocia il Cefiso<sup>11</sup>. In ogni caso fino agli inizi del IV secolo appaiono essere rimasti preminenti funzioni e servizi legati allo sfruttamento del territorio.

La menzione di Erodoto tra le città bruciate dai Persiani indica che tale sviluppo era sicuramente compiuto alle soglie delle guerre persiane.

<sup>7</sup> Paus. X 32, 9; cf. Hdt. VIII 32.

<sup>8</sup> Figura anch'essa nell'elenco erodoteo delle città bruciate dai Persiani. Cf. Hdt. VIII 33. Sulla influenza della geografia nella toponomastica si veda F. Gschnitzer, *Stammes- und Ortsge-meinden im alten Griechenland*, WS 68 (1955) 120–144 = F. Gschnitzer (Hg.), *Zur griechischen Staatskunde*, Darmstadt 1969, 271–297.

<sup>9</sup> Hdt. VIII 32.

<sup>10</sup> *Hell. Oxyrh.* XVIII (XIII) 5.

<sup>11</sup> Strab. IX 2, 42. In merito alle variazioni del livello del lago Copaide, alle frequenti inondazioni che coinvolgevano le sue rive e quelle dei suoi affluenti, tra cui il Cefiso, mi limito a segnalare la recente e chiara sintesi di H. van Effenterre, *Les Béotiens. Aux frontières de l'Ath nes classique*, Paris 1989, 16–17.

2. Dopo i primi decenni del IV secolo si introducono elementi di novità che denotano effettivi cambiamenti dell'interesse e nella funzione della località. A fronte della testimonianza dello scolio demostenico che documenta ancora la importante funzione economica della παραποταμία γῆ alle soglie della III guerra sacra, attraverso Teopompo prende corpo la dimensione strategica della città in funzione di controllo del passaggio che mette in comunicazione la piana focese con la piana beotica in direzione di Orcomeno.

In concomitanza con la crescita della pressione tebana nell'arco di tempo che separa la fine della guerra di Corinto dalla battaglia di Leuttra aumentano le testimonianze letterarie in merito a presidi militari posti a difesa degli accessi alla Focide dal versante beotico, poi trasformati in sistemi offensivi all'epoca della III guerra sacra<sup>12</sup>.

Le testimonianze letterarie trovano riscontro nei resti monumentali di sistemi di fortificazioni permanenti, distribuiti in maniera omogenea su tutto il territorio della Focide sud-orientale e speculari al contemporaneo incremento degli impianti strategico-difensivi sul versante beotico, databili sia gli uni che gli altri, nelle parti più antiche, alla stessa epoca degli avvenimenti conservati dalla tradizione scritta<sup>13</sup>.

Complessivamente si delinea il quadro di una rete di fortificazioni, in funzione difensiva e offensiva, nella quale devono essere collocate anche le tracce di edifici militari rinvenuti sul sito della moderna Belési, in corrispondenza dell'antica Parapotamioi e che la guerra di Corinto prima e la guerra sacra poi indussero ad edificare o a potenziare.

Reciproche incursioni e fasi di temporanea occupazione di una parte del territorio avversario costituiscono una componente rilevante delle ostilità nel corso della III guerra sacra. In queste circostanze emerge con chiarezza la funzione militare delle città focesi e beotiche, soprattutto quelle a ridosso delle aree frontaliere. La riscossa focese che portò all'occupazione della fortezza di Corsie, di Orcomeno e di Coronea era incominciata con la cacciata dei Tebani da Tithorea, che nel corso degli avvenimenti è presentata come una fortezza, e con l'uccisione di 270 tebani presso l'Hedylion, ovvero nelle aree montuose entro cui si apre il passaggio di Parapotamioi; un'analisi delle operazioni militari dell'anno 352, condotta da J. Buckler sulla base di una verifica della esposizione di Diodoro nella topografia della Focide e della Beozia ha portato ad individuare appunto nella valle che segue il corso del Cefiso — e di conseguenza attraverso il valico di Parapotamioi — l'itinerario dell'esercito focese guidato da Faillo per raggiungere e conquistare le fortezze beotiche<sup>14</sup>. Nel 347/46 i Focesi avevano iniziato la costruzione di una fortezza in Abai<sup>15</sup>.

Il complesso di queste testimonianze fornisce un quadro coerente alle ostilità per il controllo della postazione strategica di Parapotamioi ricordate da Teopompo, ma diverso negli

<sup>12</sup> Xen. *Hell.* VI 1, 1; 2, 2: nel 372 i Beoti presidiano gli accessi dalla Focide. *Hell.* VI 4, 3; cf. Diod. XV 52, 7: i controlli dei passi lungo il confine focese-beotico nell'imminenza della battaglia di Leuttra. Per la topografia di quest'area e per i percorsi degli eserciti che si scontrarono a Leuttra rimando a: W. Kendrick Pritchett, *Studies in Ancient Greek Topography I*, Berkeley, Los Angeles 1965, 52ss.; Fossey, *Eastern Phokis* (v. n. 5) no. 6.

<sup>13</sup> In generale si veda Fossey, *Eastern Phokis* (v. n. 5) passim. Per l'esame analitico di singole fortezze rimando a: R. A. Tomlinson, J. M. Fossey, *Ancient Remains on Mount Mavrovouni, South Boeotia*, ABSA 65 (1970) 243-263; H. Bursing, A. Bursing-Kolbe, *Chorsiai. Eine böotische Festung. Lage - Geschichte - Zeugnisse*, AA 87 (1972) 74-87; J. Buckler, *The Fort at Kyriàki and the Phokian Strategy of the Third Sacred War*, Teiresias, Suppl. II (1979) 15-17.

<sup>14</sup> Dem. XIX. *De falsa legat.* 148; cf. Diod. XVI 58, 2. J. Buckler, in: Teiresias, Suppl. II (1979) 16. Più in generale, in merito all'importanza della valle di Bélesi come la sola via di comunicazione terrestre tra la Grecia del Nord, l'Attica e il Peloponneso si vedano le considerazioni di H. van Effenterre. Cf. van Effenterre, *Les Béotiens* (v. n. 11) 16.

<sup>15</sup> Diod. XVI 58, 4.

obiettivi e nelle motivazioni, come pure nella geografia del territorio, dalla guerra per la terra lungo il fiume, oggetto della contestazione di cui parla lo scolio demostenico.

3. Vi sono fondate ragioni per ritenere che lo scoliasta alluda ad un caso di rivendicazione territoriale in area frontaliera.

Storicamente questo conflitto sembra arricchire la serie di episodi riconducibili a quella guerra locale tra Focesi e Beoti, che, a ragione, M. Sordi ha messo in evidenza essersi intrecciata alla guerra sacra e concorda con la notizia di un passo di Diodoro dove, in relazione agli avvenimenti dell'anno 351/50 è detto che non avvennero fatti di rilievo, ad eccezione di scaramucce e reciproche incursioni nei rispettivi territori dei Tebani e dei Focesi<sup>16</sup>.

I conflitti frontalieri in Focide erano relativamente frequenti. A quelli endemici, secondo le *Elleniche di Ossirinco*, con la Locride nell'area del Parnasso, si devono aggiungere i contrasti con la Doride nel V secolo, come pure dispute interne tra le stesse città focesi<sup>17</sup>.

Da un altro lato, la possibilità di sfruttare un più vasto conflitto in storia per risolvere contrasti locali e questioni limitate nello spazio, trova dei precedenti nella storia della Beozia. Più noto è il caso della fortezza ateniese di Panatto, alla frontiera meridionale con l'Attica, fatta distruggere dai Beoti nel corso della guerra del Peloponneso in virtù di antichi giuramenti che impegnavano a lasciare il territorio come area di sfruttamento comune<sup>18</sup>.

Le controversie territoriali, letterariamente ed epigraficamente attestate, fanno conoscere procedimenti costanti in ordine alla necessità per le parti di produrre prove certe della legittimità della rivendicazione<sup>19</sup>. Fonte autoritativa è di norma una situazione precedente, per lo più originaria, o proclamata tale, che si fonda su un diritto di occupazione e che si intende ripristinare. Questo porta ad interrogarsi sui presupposti legali che possono avere consentito ai Tebani di avanzare pretese sulla piana dell'alta valle del Cefiso.

3. 1. Un complesso di testimonianze, sia pure disuguali per contenuto, epoca storica, finalità, attesta una presenza beotica in Focide a partire dalle età più remote e consente di definirla lungo tre direttrici principali:

a. attraverso rapporti di vicinato, vissuti secondo i tempi e le circostanze pacificamente, come testimoniano i manufatti di matrice beotica, in larga misura orcomenia, rinvenuti in Focide, o conflittualmente, se si accetta una testimonianza di Nicola di Damasco, secondo la quale i coloni di Focea sarebbero stati i figli illegittimi nati dall'unione di Focesi con le donne rapite ad Orcomeno nel corso di una guerra con questa città<sup>20</sup>;

<sup>16</sup> M. Sordi, *La terza guerra sacra*, RFIC 86 (1958) 134-166, spec. 153ss.; ead., Diodori Siculi, *Bibliothecae Liber XVI*, Firenze 1969, XXIIss. Diod. XVI 40, 2.

<sup>17</sup> *Hell. Oxyrh.* XVIII (XIII) 3. Rassegna delle testimonianze relative alle vertenze frontalieri con la Locride e a quelle locali in G. Daverio Rocchi, *Frontiera e confini nella Grecia antica*, Roma 1988, no. 12. Per i contrasti con la Doride nel contesto degli avvenimenti della II guerra sacra si veda F. Schober, *Phokis*, Crossen a. d. Oder 1924, 61ss.; id., s. v. *Phokis*, RE XX 1 (1941) 474-477.

<sup>18</sup> Thuc. V 42, 1. Cf. Daverio Rocchi, *Frontiera e confini* (v. n. 17) 180ss. È opportuno ricordare la recente proposta di M. H. Munn di identificare l'antica Panatto con la fortezza di cui restano testimonianze archeologiche sull'altura sovrastante il moderno villaggio di Prasino, anziché, secondo la tesi comunemente accreditata, con la fortezza di Gyptokastro; v. M. H. Munn, *New Light on Panakton and the Attic-Boiotian Frontier*, in: H. Beister, J. Buckler, *Boiotika. Vorträge vom 5. Internationalen Böotien-Kolloquium zu Ehren von Prof. Dr. Siegfried Lauffer*, München 1989, 231-244.

<sup>19</sup> Cf. Daverio Rocchi (v. n. 17) 49ss.

<sup>20</sup> Cf. Schober, *Phokis* (v. n. 17) 44ss. e s. v. *Phokis*, RE XX 1 (1941) 477-479; van Effenterre, *Les Béotiens* (v. n. 11) 31ss. Inoltre v. Nic. Dam., *FGrHist* II A 90 F 51.

b. come una fase di occupazione da parte dei Minii di Orcomeno dell'intera Focide, secondo la testimonianza di uno scolio omerico e di Stefano di Bisanzio, o del solo bacino fluviale del Cefiso<sup>21</sup>;

c. nella presenza di insediamenti di fuoriusciti tebani ed orcomeni, che fissano stabilmente la loro dimora in Focide, secondo la tradizione dei miti di fondazione di Hyampolis e Panopea<sup>22</sup>.

In particolare queste testimonianze relative a fondazioni di città da parte di gruppi di immigrati si rivelano significative e, unitamente al ricordo di una *δυναστεία* esercitata dal re tracio Tereo nella vicina città di Daulis<sup>23</sup>, lasciano intravedere la possibilità che la *παραποταμία* γῆ fosse in un'epoca remota una *χώρα ἔρημος* frontaliera o una zona di libero sfruttamento, aperta alle attività agro-silvo-pascolive delle popolazioni del vicinato, come pure ad iniziativa di occupazione stabile, resa particolarmente attraente dalla fertilità del suolo, come indicato da Pausania.

Nel loro complesso forniscono uno spessore storicamente ed istituzionalmente circostanziato alla definizione di *κατοικία* che Teopompo dà a Parapotamioi<sup>24</sup> ed un contenuto sociale alla collocazione geografica lungo il fiume, immediatamente al di là della catena montuosa dell'Hedyllion, che fa della *παραποταμία* il naturale completamento del bacino beotico del Cefiso.

3. 2. Forme di occupazione di territori esterni tramite l'insediamento di *κάτοικοι*, che in alcuni casi ne anticipano l'annessione, ma che in altri possono costituire frange frontaliere di sfruttamento economico ancora in assenza di una precisa definizione legale del suolo, oppure formare comunità insediate sul territorio di un altro stato, cui pagano una forma di imposta sul reddito agrario, costituiscono una situazione non eccezionale nei rapporti tra le *poleis* in Grecia e sono attestate ancora in età ellenistica<sup>25</sup>.

<sup>21</sup> Schol. ad. Hom., *Il.* II 519; Steph. Byz., s. v. *Kyprisissos*. Limitatamente al bacino fluviale del Cefiso: Pind., *Ol.* XIV vv. 1-15.

<sup>22</sup> Hyampolis era la polis degli Hyantes, scacciati da Tebe con l'arrivo di Cadmo: Paus. X 35, 5; Strab. IX 2, 3. Panopea era stata fondata dai Phlegyai che abitavano Orcomeno prima dei Minii: Paus. IX 36, 2-3; X 4, 1-2. Queste tradizioni si ritrovano in altre testimonianze: Pherekyd., fr. 102; Schol. ad. Hom., *Il.* XIII 302; Schol. ad. Hom., *Od.* XI 262-264; Serv. in Virg., *Aen.* VI 618; Apoll. Rhod. I 735. Cf. Fossey, *Eastern Phokis* (v. n. 5) no. 20; Lauffer, *Griechenland* (v. n. 5) 271ss. 507ss. Queste fondazioni vanno peraltro avvicinate a testimonianze analoghe in merito allo stanziamento in Focide di gruppi di esuli, costretti a lasciare la patria a seguito di rivolgimenti politici, sconfitte militari, ai quali la configurazione naturale della regione offriva una sorta di asilo naturale. Così, ad esempio, Elatea, fondata dagli Arcadi giunti in Focide con Elatos (Paus. X 34, 1-2), Stiris da esuli ateniesi del demo di Stiria scacciati da Egeo (Paus. X 35, 5), Abai dagli Argivi guidati da Abas (Paus. X 35, 1). In merito alla Focide come zona di rifugio si vedano le considerazioni di Dor, Jannoray e van Effenterre, anche se gli insediamenti permanenti, attestati da queste fondazioni di città, devono essere considerati differenti dalle fasi transitorie di permanenza che essi individuavano negli spostamenti di popolazioni nel corso degli ampi movimenti migratori delle età più remote dal nord verso il sud della Grecia. Ved. L. Dor, J. Jannoray, H. et M. van Effenterre, *Kirra. Étude de préhistoire phocidienne*, Paris 1960, 16ss. Questo tema è stato sviluppato più compiutamente da chi scrive nella relazione «Strutture urbane e centralismo politico nel koinon focese di età classica» tenuta nel corso del I Congresso internazionale sul tema *Federazioni e federalismo nell'Europa antica*, Bergamo 21-25 settembre 1992, è in corso di stampa negli atti relativi.

<sup>23</sup> Strab. IX 3, 13.

<sup>24</sup> *FGrHist* II B 115 F 385: Παραποτάμιοι δ' εἰς κατοικία τις κτλ.

<sup>25</sup> Rimando in proposito ad alcune mie considerazioni esposte in Daverio Rocchi (v. n. 17) 59ss.170ss.205ss.

In particolare la κατοικία nella παραποταμία γῆ sembra allinearsi con la ricca casistica raccolta da M. Casevitz, dalla quale appare come le κατοικίαι si distinguano da altre forme di insediamenti coloniali per la specifica figura giuridica dei κάτοικοι, spesso costretti a lasciare forzosamente la patria d'origine<sup>26</sup>.

Un'iniziativa coloniale beotica in territorio focese può essere riconosciuta anche nell'episodio di conflittualità che Giustino inserisce nel racconto della fondazione di Eraclea Pontica<sup>27</sup>. I Beoti, prostati da una pestilenza, si rivolsero all'oracolo di Delfi perche suggerisse un rimedio; questi consigliò di fondare una colonia nella regione pontica, ma i Beoti, timorosi del lungo viaggio denso di pericoli, vi rinunciarono e si trovarono coinvolti in una guerra con i Focesi. Poiche anche su questo versante i risultati erano negativi, consultarono di nuovo l'oracolo e la risposta fu che il rimedio per la guerra sarebbe stato lo stesso che per la pestilenza.

In sostanza la guerra ricordata da Giustino sembra configurare una soluzione alternativa, più immediata e meno rischiosa, alla colonizzazione oltremare.

Alla luce della documentazione in merito alla presenza beotica in territorio focese e tenendo conto dei modi attraverso cui se ne è conservata la memoria nella tradizione mitistorica, è possibile interrogarsi sulla provenienza della comunità residente nella παραποταμία γῆ, sui suoi rapporti con una penetrazione beotica risalita lungo il corso del Cefiso, sui tempi e sulle forme della evoluzione in un insediamento urbano.

3. 3. La storia della παραποταμία γῆ focese presenta caratteri di specularità con quella del territorio situato alla frontiera meridionale della Beozia, che, in quanto bagnato dal fiume Asopo, gli antichi chiamavano Parasopia<sup>28</sup>.

Strabone spiega che il percorso fluviale divide i Parasopii, ovvero gli abitanti del distretto, in numerose κατοικίαι ed è fondato ritenere che questo fosse lo statuto originario delle località che Strabone cita come appartenenti a questo territorio, Hyria, Skolos, Skarphe. Ricorda inoltre processi di metonimia, movimenti di colonizzazione nelle aree limitrofe che fanno conoscere cambiamenti nella geografia politica della regione e fenomeni di mobilità sociale<sup>29</sup>.

Le vicende della Parasopia non possono essere separate da una più generale situazione di instabilità che caratterizza un ampio tratto della frontiera attico-beotica, dove sussiste il ricordo di distretti oggetto di tentativi di annessione da parte sia di Atene che della Beozia o regolamentati da convenzioni tra le parti intesi ad eliminare o a ridurre le occasioni di contestazione o di conflittualità<sup>30</sup>. Sostanzialmente sono documentabili nel bacino dell'Asopo situato alla frontiera con l'Attica aspetti di fluidità non diversi da quelli attestati nella regione dell'alto corso del Cefiso.

<sup>26</sup> M. Casevitz, *Le vocabulaire de la colonisation en grec ancien*, Paris 1985, 163ss.

<sup>27</sup> Just. XVI 3, 4-6. La notizia non interferisce con le versioni alternative conservate dalla tradizione storiografica in merito alla provenienza dei coloni: Beoti in generale, esclusivamente di Tanagra, con o senza l'apporto di coloni megaresi. Per la questione rimando, limitatamente ad alcuni tra gli studi più recenti in proposito, a: J. Ducat, *La Confédération béotienne et l'expansion thébaine à l'époque archaïque*, BCH 97 (1973) 59-73; D. Asheri, *Über die Frühgeschichte von Herakleia Pontika*, ETAM 5, Wien 1972; S. M. Burstein, *Outpost of Hellenism: The Emergence of Heraclea on the Black Sea*, Berkeley 1976; id., *Heraclea Pontica: The City and Subjects*, AncW 2 (1979) 25-28; J. Malkin, *Religion and Colonization in Ancient Greece*, Leiden etc. 1987, 73-77; A. Schachter, *Boiotia in the Sixth Century B. C.*, in: *Boiotika* (v. n. 18) 73-86.

<sup>28</sup> Cf. Wagner, s. v. *Asopos*, RE II (1896) 1705-1708.

<sup>29</sup> Strab. IX 2, 12, 23-24. Skarphe si chiamava in precedenza Eteonos. Hyria fondò una ἀποικία nella μεσόγαια, Erythrai.

<sup>30</sup> Cf. Daverio Rocchi (v. n. 17) 180ss.

Il confronto con la situazione antica della Parasopia, in particolare il riferimento straboniano ai Parasopii divisi in κατοικίαι, mi sembrano confermare, nel loro complesso, l'originario carattere sparso degli insediamenti dei Parapotamioi<sup>31</sup>. Le indicazioni di Strabone possono inoltre mettere in evidenza il carattere preurbano e prepolitico delle κατοικίαι, perché nel testo è chiaramente distinta la collocazione geografica (nella Parasopia) dalla afferenza politica delle singole località. Secondo lo scrittore, Hyria, che ai suoi tempi era una località della χώρα di Tanagra, nel passato era stata un insediamento della Tebaide, mentre sulla base di due versioni divergenti raccolte dalla tradizione letteraria precedente, Skolos ed Eteonos/Skarphe erano state o sottoposte a Tebe, o appartenute alla χώρα di Platea<sup>32</sup>.

In generale appare che i territori fluviali delle aree frontaliere meridionali e settentrionali costituiscono la prima e naturale via di espansione beotica che in tempi diversi e in ragione di imperativi differenti portarono allo sviluppo di insediamenti stabili. Ciò che si conosce dei γεωργῶντες insediati sulle rive del Cefiso, unitamente alle leggende di fondazione di alcune città focesi, consente di concludere che nella sua fase più antica il bacino dell'alto corso del Cefiso, insieme alle aree pedemontane limitrofe, rappresentò la meta di una penetrazione agricola o funzionò come rifugio per gruppi di Beoti che volontariamente o forzatamente lasciavano la loro patria e che formarono il nucleo originario di alcune delle poleis della regione.

3. 4. Nella Parasopia, in età storica, si conoscono tentativi di espansione tebana. Agli inizi del V secolo risale la prima attestazione letteraria in questo senso, che coinvolse i rapporti con Atene, che provocò di riflesso il ricorso ad un arbitrato corinzio con la stabilizzazione di una delimitazione ufficiale e che, per reazione ad un attacco proditorio dei Tebani, indusse gli Ateniesi ad abbattere gli ὄροι fissati dai giudici di Corinto e a spostare il confine lungo il corso dell'Asopo, donde si evince una precedente penetrazione tebana in direzione dell'Attica al di là di entrambe le rive del fiume<sup>33</sup>. L'interesse per questa regione ad un secolo di distanza è confermato dall'annessione di Skolos, che insieme a Skaphai e ad Erythrai si staccarono dalla συμπολιτεία con Platea per andare a formare uno dei quattro distretti o μέρη posti sotto il diretto controllo di Tebe in seno al κοινόν beotico<sup>34</sup>.

Le ricorrenze nella storia della Parasopia e della Parapotamia mettono in luce una costante della politica tebana del IV secolo. Devono essere viste come il risultato di un programma coerente dove interessi economici e obiettivi strategici indussero ad annettere o almeno a porre sotto la propria sfera di influenza i territori bagnati dai fiumi Asopo e Cefiso.

Nella guerra combattuta con la Focide per la παραποταμία γῆ, le rivendicazioni tebane potevano trovare il fondamento di legittimazione nel ricordo degli originari insediamenti

<sup>31</sup> Non sarei pertanto disposta ad accogliere completamente la tesi di F. Gschnitzer, che non esclude la possibilità che la denominazione di Parapotamioi potesse già fin dall'inizio designare un insediamento unitario. Cf. Gschnitzer, *Stammes- und Ortsgemeinden* (v. n. 8) 120ss. = Gschnitzer, *Staatskunde* (v. n. 8) 271ss.

<sup>32</sup> Strab. IX 2, 12; Hyria; IX 2, 24; Skolos ed Eteonos/Skarphe. In merito agli spostamenti nelle afferenze politiche si veda anche sotto n. 34.

<sup>33</sup> Hdt. VI 108. Cf. L. Piccirilli, *Gli arbitrati interstatali greci I*, Pisa 1973 no. 9.

<sup>34</sup> Secondo le *Elleniche di Ossirinco*, queste località, durante la guerra del Peloponneso, per ragioni di sicurezza, in quanto prive di mura, si erano unite tramite sinecismo a Tebe. Cf. *Hell. Oxyrh.* XVII (XII) 3. Anche nel capitolo precedente (XVI [XI] 3) lo stesso testo, descrivendo la organizzazione in distretti (μέρη) della Beozia spiega che Tebe deteneva il controllo di quattro di essi, due per se stessa, due per Platea, e tutte le altre località, tra cui cita esplicitamente Skolos, Erythrai e Skaphai, un tempo legate a questa da συμπολιτεία e che ora invece diventavano συντέλεις di Tebe. In merito a questi rapporti di συντέλεια si vedano le riserve di M. Moggi (*I sinecismi interstatali greci*, Pisa 1976, no. 30) e alcune considerazioni di chi scrive in *Le poleis megalai e mikrai come tema letterario, motivo politico e rapporto giuridico*, *Acme* 44, 3 (1991) 53-71, spec. 60ss.

beotici e l'egemonia di Tebe in seno al κοινόν giustificava iniziative a nome di tutte le poleis della Beozia, o quanto meno l'appropriazione di diritti che appartenevano alla storia più limitata dei rapporti di vicinato tra località frontaliere. La guerra di confine per il distretto fluviale poteva funzionare anche come il pretesto legale per controllare la fortificazione che nei decenni precedenti i Focesi avevano predisposto nella città di Parapotamioi e che in posizione strategica dominava la ἐμβολή tra la Focide e la Beozia.

4. Complessivamente il bacino dell'alto corso del Cefiso appartiene a quella casistica attestata con relativa ampiezza di documentazione in più parti e in epoche diverse in Grecia e che si riflette nella storia delle frontiere meridionali della Beozia, di terre ἔρημοι ο κοινάί, annullate o ridotte in seguito all'annessione da parte di uno degli stati confinanti. In ragione del loro interesse economico e/o strategico, momenti di tensione o di conflittualità potevano costituire l'occasione per rimettere in causa la situazione esistente<sup>35</sup>.

Alla luce di questi dati merita attenzione il fatto che, ai tempi di Silla, l'acropoli di Parapotamioi conservava ancora il nome di Φιλοβοιωτός, secondo una testimonianza conservata dalla biografia plutarca<sup>36</sup>, anche se è difficile dare un contenuto storicamente circostanziato alla formazione dell'epiclesi.

Aggiunge peraltro un'ulteriore conferma in direzione di un inquadramento di Parapotamioi all'interno di una prospettiva beotica.

Il cambiamento nello statuto giuridico e politico con il passaggio da κατοικία beotica a polis focese appartiene alla storia interna della Focide e ha le sue premesse nell'assestamento dell'ethnos entro i quadri territoriali e sociali che costituirono la base della futura formazione statale federale e che trasformarono la παραποταμία γῆ nella χώρα πολιτική della città di Parapotamioi. Nella evoluzione da insediamento agricolo a presidio frontaliere sono visibili gli effetti che mutate funzioni nell'uso del territorio hanno prodotto nel paesaggio della frontiera focese-beotica e ne derivano informazioni complementari:

a. in ordine alle forme della presenza beotica in Focide a partire dalle età più remote e ai modi con cui furono utilizzate dalla potenza tebana nel quadro di una politica di consolidamento delle sue frontiere;

b. nella geografia politica del territorio, ai rapporti tra i γεωργούντες delle rive del Cefiso e i κάτοικοι beotici, tra l'insediamento coloniale e la polis focese.

Attraverso la storia dei γεωργούντες stanziati sulle rive del Cefiso e la loro evoluzione in una comunità politica facente riferimento ad un centro urbano è possibile cogliere le convergenze e le differenze delle versioni riportate dallo scolio demostenico e da Teopompo in ordine al conflitto in atto durante la III guerra sacra tra Tebani e Focesi, rispettivamente per la παραποταμία γῆ o per la città di Parapotamioi/Parapotamia. Lo scolio riferisce il contenuto circostanziato della contestazione frontaliere, secondo criteri conformi a quelli che di norma ispirano le vertenze confinarie in ordine alla (ri)acquisizione di suolo rivendicato come proprio, rifacendosi, molto probabilmente, ad una fonte locale. Teopompo pensa ad un episodio inserito in un piano strategico più generale, in funzione del controllo degli accessi al territorio, confermato dall'importante sviluppo di sistemi permanenti di fortificazione su entrambi i versanti del confine focese-beotico nella prima metà del IV secolo.

Cattedra di Antichità greche e romane  
Università degli Studi di Milano  
Via Festa del Perdono 7  
I-20122 Milano

Giovanna Daverio Rocchi

<sup>35</sup> Per considerazioni di ordine generale mi permetto di rimandare ancora una volta al volume *Frontiera e confini* (v. n. 17) 31ss.

<sup>36</sup> Plut., *Sull.* 16.