

TYCHE

Beiträge zur Alten Geschichte Papyrologie und Epigraphik

Herausgegeben von

Gerhard Dobesch, Hermann Härrauer
Peter Siewert und Ekkehard Weber

Band 7, 1992





**Beiträge zur Alten Geschichte,
Papyrologie und Epigraphik**

TYCHE

**Beiträge zur Alten Geschichte
Papyrologie und Epigraphik**

Band 7

1992



Verlag Adolf Holzhausens Nfg., Wien

Herausgegeben von:

Gerhard Dobesch, Hermann Harrauer, Peter Siewert und Ekkehard Weber

In Zusammenarbeit mit:

Reinhold Bichler, Herbert Graßl, Sigrid Jalkotzy und Ingomar Weiler

Redaktion:

Johannes Diethart, Wolfgang Hameter, Bernhard Palme
Georg Rehrenböck, Walter Scheidel, Hans Taeuber

Zuschriften und Manuskripte erbeten an:

Redaktion TYCHE, c/o Institut für Alte Geschichte, Universität Wien, Dr. Karl Lueger-Ring 1,
A-1010 Wien. Beiträge in deutscher, englischer, französischer, italienischer und lateinischer
Sprache werden angenommen. Eingesandte Manuskripte können nicht zurückgeschickt werden.
Bei der Redaktion einlangende wissenschaftliche Werke werden besprochen.

Auslieferung:

Verlag A. Holzhausens Nfg., Kandlgasse 19–21, A-1070 Wien

Gedruckt auf holz- und säurefreiem Papier.

Umschlag: IG II² 2127 (Ausschnitt) mit freundlicher Genehmigung des Epigraphischen Museums in
Athen, Inv.-Nr. 8490, und P.Vindob. Barbara 8.

© 1992 by Verlag A. Holzhausens Nfg., Wien

Eigentümer und Verleger: Verlag A. Holzhausens Nfg., Kandlgasse 19–21, A-1070 Wien. Herausgeber:
Gerhard Dobesch, Hermann Harrauer, Peter Siewert und Ekkehard Weber,
c/o Institut für Alte Geschichte, Universität Wien, Dr. Karl Lueger-Ring 1, A-1010 Wien
Hersteller: Druckerei A. Holzhausens Nfg., Kandlgasse 19–21, A-1070 Wien.
Verlagsort: Wien. — Herstellungsort: Wien. — Printed in Austria.

ISBN 3-900518-03-3

Alle Rechte vorbehalten.

I N H A L T

Andrik A b r a m e n k o (Frankfurt/M.), Die Verschwörung des Alexander Lyncestes und die „μήτηρ τοῦ βασιλέως“. Zu Diodor XVII 32, 1	1
Roger S. B a g n a l l (New York), Count Ausonius (Tafel 1)	9
Roger S. B a g n a l l (New York), The Periodicity and Collection of the Chrysargyron	15
Marco B u o n o c o r e (Città del Vaticano), C. Herennius Lupercus patronus Larinatium (Tafel 2)	19
Angelos C h a n i o t i s (Heidelberg) und Giorgos Rethemiotakis (Herakleion), Neue Inschriften aus dem kaiserzeitlichen Lyttos, Kreta (Tafel 3–7)	27
Hermann Harrauer (Wien), ΣΟΥΒΡΟΜ, Abrasax, Jahwe u. a. aus Syrien. Mit einer Einleitung von Jawdat C h e h a d e (Damaskus) (Tafel 8, 9)	39
Edward D a b r o w a (Krakau), Könige Syriens in der Gefangenschaft der Parther. Zwei Episoden aus der Geschichte der Beziehungen der Seleukiden zu den Arsakiden	45
P. Th. J. d e W i t (Amsterdam) und Pieter J. Sijpesteijn (Amsterdam), Fragment einer spätbyzantinischen Emphyteusisurkunde (Tafel 10)	55
Johannes D i e t h a r t (Wien) und Ewald Kislinger (Wien), Σιγελλᾶτος — Μειζόκρουστος. Zu P.Vindob. G 16.846	61
Gerhard D o b e s c h (Wien), John Kevin Newman und „Catull der Römer“. Ein Beitrag zur Kulturgeschichte der ausgehenden Republik	65
M. Serena F u n g h i (Pisa) e Gabriella Messeri Savorelli (Florenz), Note papirologiche e paleografiche (Tafel 11, 12)	75
Linda-Marie G ü n t h e r (München), <i>Gallicus sive Anticus</i> . Zu einem Triumphaltitel Justinians I.	89
Hermann H a r r a u e r (Wien), ΣΟΥΒΡΟΜ, Abrasax, Jahwe u. a. aus Syrien. Mit einer Einleitung von Jawdat Chehade (Damaskus) (Tafel 8, 9)	39
Peter H e r z (Frankfurt/M.), Asiarchen und Archiereiai. Zum Provinzialkult der Provinz Asia	93
Günther H ö l b l (Wien), Bemerkungen zur frühptolemäischen Chronologie	117
C. P. J o n e s (Cambridge, Mass.), Foreigners in a Hellenistic Inscription of Rhodes .	123
István K e r t é s z (Budapest), Zur Sozialpolitik der Attaliden	133
Ewald K i s l i n g e r (Wien) und Johannes Diethart (Wien), Σιγελλᾶτος — Μειζόκρουστος. Zu P.Vindob. G 16.846	61
Heikki K o s k e n n i e m i (Turku), Einige Papyri wirtschaftlichen Inhalts aus Turku (Tafel 13–18)	143
Johannes K r a m e r (Siegen), Schreiben der Prätorialpräfekten des Jahres 399 an den <i>praeses provinciae Arcadiae</i> in lateinischer und griechischer Version (Tafel 19, 20) ..	157
Wolfgang L u p e (Halle/Saale), Philoktets Aufenthalt unmittelbar nach seiner Verwundung. Euripides' Φιλοκτήτης (Hypothesis P.Oxy. 2455)	163
Gabriella M e s s e r i S a v o r e l l i (Florenz) e M. Serena Funghi (Pisa), Note papirologiche e paleografiche (Tafel 11, 12)	75

Victor P a r k e r (Heidelberg), The Dates of the Orthagorids of Sicyon	165
Heinz-Dietmar R i c h t e r (Bamberg), Verwaltungswiderstand gegen ein Prostagma Ptolemaios' II. Philadelphos? (P.Cairo Zen. 59021)	177
Giorgos R e t h e m i o t a k i s (Herakleion) und Angelos Chaniotis (Heidelberg), Neue Inschriften aus dem kaiserzeitlichen Lyttos, Kreta (Tafel 3–7)	27
Mustafa H. S a y a r (Wien), Der thrakische König Mostis (Tafel 21)	187
Ralf S c h a r f (Heidelberg), Germaniciani und Secundani — ein spätrömisches Trup- penpaar	197
Pieter J. S i j p e s t e i j n (Amsterdam), Byzantinischer Geschäftsbrief in Geldangele- genheiten (P.Lond. III 1019) (Tafel 22)	203
Pieter J. S i j p e s t e i j n (Amsterdam) und P. Th. J. de Wit (Amsterdam), Fragment einer spätbyzantinischen Emphyteusisurkunde (Tafel 10)	55
Holger S o n n a b e n d (Stuttgart), Polybios, die Attaliden und die Griechen	207
Michael P. S p e i d e l (Honolulu), Ala Celerum Philippiana (Tafel 23)	217
Bemerkungen zu Papyri V <Korr. Tyche 52–75> (Tafel 24)	221
Buchbesprechungen.....	231

Pontica I. Recherches sur l'histoire du Pont dans l'antiquité. Istanbul 1991 (231: Klaus Belke) — Gerhard RADKE, *Fasti Romani*. Betrachtungen zur Frühgeschichte des römischen Kalenders. Münster 1990 (232) — Marcus Tullius CICERO, *Brutus*. Lateinisch-deutsch ed. Bernhard Kytzler. München, Zürich 1990 (233) — Hermann STRASBURGER, *Studien zur Alten Geschichte*. Hrsg. v. Walter Schmitt-henner und Renate Zoepffel. Hildesheim, New York 1982–1990 (234) — Pedro DE PALOL, Gisela RIPOLL, *Die Goten. Geschichte und Kunst in Westeuropa*. Stuttgart, Zürich 1990 (239) — Marcus Tullius CICERO, *Über die Weissagung – De divinatione*. Lateinisch-deutsch. Hrsg., übers. u. erl. von Christoph Schäublin. München, Zürich 1991 (240) — Barthel HROUDA, *Der Alte Orient. Geschichte und Kultur des alten Vorderasien*. Mit Beiträgen von Jean Bottéro, Peter Calmeyer [u. a.]. München 1991 (241) — Dieter FLACH, *Römische Agrargeschichte*. München 1990 (242) — Erik HORNING, *The Tomb of Pharaoh Seti I / Das Grab Sethos' I*. Englisch und deutsch. Zürich, München 1991 (243: Gerhard Dobesch) — Donata BACCANI, *Oroscopi greci*. Messina 1992 (244) — John C. SHELTON, *Greek and Latin Papyri, Ostraca, and Wooden Tablets in the Collection of the Brooklyn Museum*. Firenze 1992 (244: Hermann Harrauer) — *Proceedings of the XVIII International Congress of Papyrology, Athen 25–31 May 1886*. Athen 1988 (245: Bernhard Palme) — Binyamin SHIMRON, *Politics and Belief in Herodotus*. Stuttgart 1989 (247: Robert Rollinger) — Gabriele WESCH-KLEIN, *Liberalitas in rem publicam. Private Aufwendungen zugunsten von Gemeinden im römischen Afrika bis 284 n. Chr.* Bonn 1990 (249: Walter Scheidel) — James H. OLIVER, *Greek Constitutions of Early Roman Emperors from Inscriptions and Papyri*. Philadelphia 1989 (251: Reinhard Selinger) — Hansjörg FROMMER, *Die Illyrer. Viertausend Jahre europäischer Geschichte ...* Karlsruhe 1988 (252) — Arne EGGBRECHT (Hrsg.), *Albanien. Schätze aus dem Land der Skipetaren. Katalog zur Ausstellung im Roemer- u. Pelizaeusmuseum Hildesheim*. Mainz 1988 (254: Peter Siewert) — *Comptes et inventaires dans la cité grecque*. Actes du colloque intern. d'épigraphie ... Neuchâtel, Genève 1988 (255: Hans Taeuber) — Peter HERRMANN, *Hilferufe aus römischen Provinzen*. Hamburg 1990 (256) — Stefan LINK, *Konzepte der Privilegierung römischer Veteranen*. Stuttgart 1989 (257) — Heidrun SCHULZE-OBEN, *Freigelassene in den Städten des römischen Hispanien*. Bonn 1989 (258: Ekkehard Weber) — K. BURASELIS, *Θεία Δωρεά. Μελέτες πάνω στην πολιτική της δυναστείας των Σεβήρων και την Constitutio Antoniniana*. Athen 1989 (259: Sophia Zoumbaki)

Indices (J. Diethart)	263
-----------------------------	-----

MUSTAFA H. SAYAR

Der thrakische König Mostis

(Tafel 21)

Z. Taşlıklioğlu zum 80. Geburtstag gewidmet.

Im zweiten Band seines Buches *Trakya'da Epigrafya Araştırmaları* veröffentlichte Z. Taşlıklioğlu die folgende Weihinschrift auf einer Marmorplatte, die er 1970 in der Privatsammlung von Şakir Taner in Tekirdağ aufgenommen hatte¹.

Ἦπερ Βα[σ]ιλέως
2 Μόστιδος Γλαυ-
κίας Ζωτᾶ Βεισανθη-
4 νός, Ἀρτέμων Ἀρτέ-
μωνος Ἀπαμεύς Δι-
6 ἰ Σωτῆρι καὶ Ἀθηνᾶι
Νεικηφόρῳι.

„Zum Besten von König Mostis (errichteten dieses Denkmal) Glaukias, Sohn des Zotas, aus Bisanthe, (und) Artemon, Sohn von Artemon, aus Apameia, dem Zeus Soter und der Athena Nikephoros.“

Die Inschrift dürfte aus Bisanthe stammen, wo sie ein dortiger Bürger zusammen mit einem Fremden aus Apameia einmeißeln ließ.

L. Moretti glaubt, daß der Fundort dieser Inschrift die heutige Provinzhauptstadt Tekirdağ sei, deren mittelalterlicher Name Rodosto auf das antike Resisthon oder Rhaidestos zurückgeht² (s. Kartenskizze). Aufgrund einer ins 5. Jh. v. Chr. datierten Grabinschrift aus Tekirdağ³ und der oben vorgelegten Inschrift lokalisiert Moretti Bisanthe an der Stelle des heutigen Tekirdağ⁴. Die genannte Inschrift wurde aber nach der *editio princeps* nicht *in situ*, sondern im

¹ Z. Taşlıklioğlu, *Trakya'da Epigrafya Araştırmaları II*, 1971, 227–228. Zu weiteren Publikationen dieser Inschrift s. J. und L. Robert, *Bull'Epigr* (1972) 284; L. Moretti, *Iscrizioni storiche ellenistiche II*, Firenze 1975, 118–120 Nr. 116 (= Moretti 1975); G. Mihailov, *Epigraphica thracica*, *Philologia* 16 (1984) 5–8 (= Mihailov 1984); SEG 34 (1984) 696; Th. Corsten, *Die Inschriften von Apameia (Bithynien) und Pylai*, Bonn 1987, 93 (= Corsten 1987); L. D. Loukopoulou, *Provinciae Macedoniae finis orientalis: The Establishment of the Eastern Frontier*; in: M. B. Hatzopoulos, L. D. Loukopoulou, *Two Studies in Ancient Macedonian Topography*, Athen 1987, 80 (= Loukopoulou 1987); SEG 37 (1987) 602.

² Zu Resisthon s. E. Oberhummer RE III 1 (1897) 501 s. v. Bisanthe.

³ Σιμο τὸ Σκύθεο. Zu dieser Inschrift s. Taşlıklioğlu 1971 (s. oben Anm. 1) 88 Abb. 64; Moretti 1975 (s. oben Anm. 1) 120 Anm. 5; L. D. Loukopoulou, *Contribution à l'histoire de la Thrace propontique durant la période archaïque*, Athen 1989 (= Loukopoulou 1989) 150; L. H. Jeffery, *Local Scripts of Archaic Greece*, ²1990, 479, G.

⁴ Moretti 1975 (s. oben Anm. 1) 118.

Fundament eines abgerissenen modernen Hauses in Tekirdağ gefunden⁵. Sie könnte durchaus zum Bau jenes Hauses hierher verschleppt worden sein.

Die wiedergegebene Inschrift zu Ehren des Mostis wurde von Z. Taşlıkloğlu in der Sammlung von Şakir Taner in Tekirdağ aufgenommen. In dieser Sammlung befinden sich Inschriften, Münzen, Reliefdarstellungen und Statuen aus Apri, Perinthos und aus den anderen in der Provinz Tekirdağ liegenden antiken Siedlungen⁶; man kann daher nicht ohne weiteres annehmen, daß die Mostis-Inschrift in Tekirdağ gefunden wurde. Die Lokalisierung von Bisanthe, woher die Inschrift aufgrund ihres Wortlauts stammen dürfte, ist in der Forschung umstritten. Bisanthe wird von einigen Gelehrten im ca. 8 km südwestlich von der Provinzhauptstadt Tekirdağ gelegenen Barbaros (= Panion = mittelalterliches Banido oder Panido: s. Kartenskizze) lokalisiert⁷, während andere sie in der Provinzhauptstadt Tekirdağ lokalisieren wollen⁸. Unter den modernen Ortschaften, die für die Lokalisierung von Bisanthe vorgeschlagen werden, scheint Barbaros aufgrund der epigraphischen und archäologischen Funde, darunter sechs Weihinschriften für König Eumenes, König Attalos und Königin Stratonike, am wahrscheinlichsten zu sein⁹.

⁵ Taşlıkloğlu 1971 (s. oben Anm. 1) 88.

⁶ S. dazu Z. Taşlıkloğlu, *Trakya'da Epigrafya Araştırmaları I*, İstanbul 1961 (= Taşlıkloğlu 1961) und ders. 1971 (s. oben Anm. 1) passim; ferner s. auch H. Çevik, *Tekirdağ Müzesine Doğru*, İstanbul 1966, passim (= Çevik 1966).

⁷ S. dazu A. Papadopoulos-Kerameus, ΕΦΣ (1886) 87. Die Herausgeber der athenischen Tributlisten glauben, daß Panion der griechische Name, Bisanthe der thrakische Name der Stadt sei und identifizieren Bisanthe mit Panion, dem heutigen Barbaros, s. B. D. Meritt, H. T. Wade-Gery und M. F. Mc Gregor, *The Athenian Tribute Lists I*, Cambridge, Mass. 1939, Gazetteer 475 „If we assume that Paniai is the Greek name and Bisanthe the Thrakian, some very puzzling silences will be explained, especially the absence of Bisanthe from 'Skylax' and of Paniai from Xenophon, *Anab.* VII 5, 8 and Nepos, *Alkibiades* VII 4. We therefore accept the equation and mark Bisanthe at Panados, rather than at Rodosto; it is only a question of a few miles.“; L. Robert, *Villes de la Chersonèse et de la Thrace*, Hellenica V (1948) 54f. führt zwar die epigraphischen Quellen an, macht aber keinen Lokalisierungsvorschlag. U. Kahrstedt, *Beiträge zur Geschichte der thrakischen Chersones*, Baden-Baden 1954 (= Kahrstedt 1954) 21 und beigelegte Karte lokalisiert Bisanthe in Panion; C. Asdracha, *La Thrace et la mer noire*, Paris 1988, 248 vermutet, daß Tekirdağ mit Rhaidestos und Barbaros mit Bisanthe identisch sei. N. Fıratlı, *Kısa Arkeolojik Haberler*, İstanbul Arkeoloji Müzeleri Yıllığı 13–14 (1966) 223; ders., *Trakya'dan bazı yeni buluntular*, VIII. Türk Tarih Kongresi, Ankara 11–15 Ekim 1976 I (1979) 441 vermutet hingegen die Lage von Bisanthe im ca. 3 km östlich von Tekirdağ an der Küste gelegenen Değirmenaltı (s. Karte) aufgrund der dort bei Bauarbeiten zutage gekommenen schwarzfigurigen Vasenfragmente und eines Anthemionfragments einer archaischen Stele. (Die Siedlung in Değirmenaltı ist durch moderne Bautätigkeit an der Küste leider völlig zerstört.)

⁸ E. Schönert-Geiß, *Die Münzprägung von Bisanthe*, Berlin 1977, 3 hingegen identifiziert Bisanthe mit dem heutigen Tekirdağ und glaubt, daß die Stadt Bisanthe später in Rhaidestos umbenannt wurde. Sie führt jene antiken Quellen an, die die Namen Bisanthe und Rhaidestos erwähnen. Zu Bisanthe s. auch B. Isaac, *The Greek Settlements in Thrace until the Macedonian Conquest*, Leiden 1986 (= Isaac 1986) 212f.; Loukopoulou schreibt, daß das Gebiet von Rhaidestos und Panion vielleicht zum antiken Bisanthe gehörte, s. dazu 1989 (s. oben Anm. 3) 213 „la region de Rhaidestos et de Panidon, qui appartenaît sans doute à l'ancienne Bisanthè.“

⁹ Zu Panion s. S. J. Schmidt, RE XVIII 3 (1949) 601; zu bisher bekannten Funden s. Th. Mommsen, *Attalideninschriften vom thrakischen Chersones*, Hermes 9 (1875) (= Mommsen 1875) 117–118 (= OGIS 301–304); A. Dumont, Th. Homolle, *Mélanges d'archéologie et d'épigraphie*, Paris 1892, 203 und 405–419; G. Seure, *Inscriptions de Thrace*, BCH 24 (1900) (= Seure 1900) 164–167; E. Kalinka, *Altes und Neues aus Thrakien*, ÖJh 23 (1926) Beibl. 151–160 (= Kalinka 1926); zu den byzantinischen Denkmälern von Barbaros s. Y. Ötügen, R. Ousterhout, *Notes on the Monuments of Turkish Thrace, V. Barbaros and its Coastal Region*, AS 39 (1989) 144–147. Die neuen epigraphischen Funde aus Barbaros werden v. Verf. demnächst publiziert.

Panion war die Vorgängersiedlung des heutigen Barbaros, und sein Bischof trat auf dem dritten ökumenischen Konzil von Ephesos 431 n. Chr. in Erscheinung¹⁰. Der Name der Stadt taucht auf dem aus dem 6. Jh. n. Chr. stammenden Verzeichnis des Hierokles¹¹ und später unter den Teilnehmerstädten des 6. ökumenischen Konzils in Konstantinopel 680/81 n. Chr. zusammen mit Resisthon auf. Panion und Resisthon nahmen auch am Konzil von Nikaia des Jahres 787 als zwei verschiedene Städte teil¹². Plinius erwähnt sowohl Bisanthe als auch Resisthon¹³, Prokopius hingegen nur Rhaideston¹⁴. *Itinerarium Antoninianum* und *Itinerarium Burdigalense* kennen nur Resisthon¹⁵.

J. und L. Robert datieren die Inschrift ins 2. Jh. v. Chr.¹⁶. L. Moretti setzt sie in die Jahre zwischen 202 und 188¹⁷. J. und L. Robert sind der Ansicht, daß die beiden Dedikanten Kommandanten im Dienste des Königs Mostis waren und die Inschrift nach einem Sieg errichteten, was die Erwähnung Zeus Soter und Athena Nikephoros veranlaßt habe¹⁸. Die beiden Gottheiten sind in diesem Gebiet durch eine in Barbaros gefundene Weihinschrift für König Eumenes bezeugt¹⁹. Sie dürften von Pergamon, das im Frieden von Apameia (188 v. Chr.) die Herrschaft über Bisanthe erhielt, dort eingeführt worden sein²⁰.

G. Mihailov analysiert die Datierungsvorschläge von Robert und Moretti, er schließt aus der Inschrift, daß das Königreich von Mostis nicht im Landesinneren zu suchen sei²¹.

Th. Corsten glaubt, Apameia könne nicht mit Apameia – Myrleia identisch sein, weil die Stadt 202 v. Chr. von Philipp V. von Makedonien zerstört und erst durch Nikomedes II. (149–128/7 v. Chr.) wieder aufgebaut wurde. Seiner Ansicht nach war hier entweder ein anderes

¹⁰ S. dazu E. Schwartz, *Concilium Universale Ephesenum* I, Berlin–Leipzig 1927, 122, 30.

¹¹ S. dazu Synekdemos von Hierokles 632, 5 Πανόνιον (ed. G. Parthey, *Hieroclis Synekdemus et Notitiae Graecae Episcopatum*, Berlin 1866, 7).

¹² R. J. Lilie, „Thrakion“ und „Thrakiesion“ zur byzantinischen Provinzorganisation am Ende des 7. Jahrhunderts, *JÖB* 26 (1977) 36f. und 42.

¹³ Plinius, *Nat. hist.* 4, I 43 *oppida Cypsela, Bisanthe, Macron Tichos* und 48 *nunc habet a colonia Apro XXII passim. Resisthon, ex adverso coloniae Parianae*.

¹⁴ Prokop, *De aedif.* 4, 9.

¹⁵ S. dazu *Itin. Ant.* 176. 332 *Resisto*; *Itin. Burdigal.* 601, 8 *mansio Registo*; für die späteren Quellen über Resisthon s. E. Oberhummer *RE* III 1 (1897) 501 s. v. Bisanthe.

¹⁶ S. J. und L. Robert, *BullEpigr* (1972) 284 „L'ethnique "Apaméen" s'applique selon toute vraisemblance à Apamée-Myrléa sur la côte de la Propontide bien plutôt qu'à Apamée de Phrygie. La métonomase de cette ville, sa refondation sous le nom d'Apamée, doit alors fournir un *terminus post quem* pour la dédicace nommant le roi Mostis. On est de toute façon au IIe siècle (Myrléa fut détruite par Philippe V en 203).“

¹⁷ S. Moretti 1975 (s. oben Anm. 1) 118f. Nr. 116 „Ma da quanto si è detto sopra a proposito di Apamea di Bitinia è chiaro, come bene hanno visto i Robert, che il 202 deve essere considerato il *terminus post quem* per la nostra iscrizione. Ma credo che si possa stabilire anche il *terminus ante quem* nel 188 perché in quell'anno i Romani, con la pace di Apamea, assegnarono il Chersoneso tracio ad Eumene II, e la sovranità di lui sul territorio esclude che potesse sopravvivervi il regno di Mostis.“

¹⁸ J. und L. Robert, *BullEpigr* (1972) 284 „Ces deux personnages devaient être des chefs militaires au service du roi Mostis, qui ont fait cette dédicace aux divinités du salut et de la victoire après une victoire, sans doute sur quelque autre roi thrace ou quelque tribu de ce peuple.“

¹⁹ Zu dieser Inschrift s. Seure 1900 (s. oben Anm. 9) 165f. „Les dieux nommés ici, Zeus Soter, Athéna Niképhoros et Apollon, sont les dieux de Pergame.“; Kalinka 1926 (s. oben Anm. 9) 152.

²⁰ S. dazu Moretti 1975 (s. oben Anm. 1) 119. Zum Kult der Athena Nikephoros in Pergamon, s. E. Ohlemutz, *Die Kulte und Heiligtümer der Götter in Pergamon*, Würzburg 1940, 33ff.; zum Kult des Zeus Soter in Pergamon, Ohlemutz 1940, 68, 78 und 89; H. Schwabl, s. v. *Zeus Soter* *RE* II 19 (1972) 362ff.

²¹ So Mihailov 1984 (s. oben Anm. 1) 8.

Korrektur zu Tyche 7, 1992, 190:

Die Redaktion bedauert die Übersetzung der dort edierten Inschrift geändert und einen unnötigen kritischen Apparat hinzugefügt zu haben. Das Manuskript des Autors lautet:

2 Ὑπὲρ βασιλέως Μόστιδος
καὶ δήμου Ἡραειτῶν
4 Ἡγέστρατος Ποταμῶνος
ἀγορανομήσας Ἑρμῆν
Ἀγοραῖον ἀνέθηκεν.

„Zum Besten des Königs Mostis und des Volkes von Heraion weihte Hegestratos, Sohn des Potamon, nach Beendigung seines Agoranomen-Amtes, den Hermes Agoraios.“

Apameia gemeint oder aber König Mostis regierte erst in der zweiten Hälfte des 2. Jh. Er bezweifelt überhaupt, daß Mostis zu dieser Zeit im Gebiet an der Nordküste der Propontis König war, da dieser Teil Thrakiens seit dem Frieden von Apameia dem pergamenischen Königreich angehörte²².

L. D. Loukopoulou datiert die Inschrift mit Berücksichtigung der Münzen dieses Königs in das letzte Viertel des 2. Jh. v. Chr.²³. Sie vergleicht ferner die Buchstabenformen der Inschrift mit den heute verschollenen Weihinschriften für den pergamenischen König Attalos II. und Königin Stratonike aus dem benachbarten Panion²⁴ und vermutet, daß der oben genannte Zotas, der Vater des Dedikanten Glaukias, mit dem gleichnamigen Dedikanten einer der Weihinschriften für König Attalos II. und Königin Stratonike, einem Zotas, Sohn des Demetrios²⁵, identisch sein könnte. Sie geht also davon aus, daß die Inschrift für König Mostis eine Generation später errichtet worden sei, wenn die Datierung der oben erwähnten Inschriften aus Panion in die Jahre nach 145 v. Chr. richtig ist. So datiert sie die Mostis-Inschrift in den Zeitraum zwischen 129 und 100 v. Chr.²⁶.

Dieser wichtigen Inschrift kann jetzt ein paralleles Zeugnis zur Seite gestellt werden. Im Archäologischen Museum von Tekirdağ befindet sich unter der Inventarnummer 320 eine kleine quadratische Statuettenbasis aus weiß-grauem Marmor; sie zeigt auf der Oberfläche der Basis eine quadratische Vertiefung, die zur Aufstellung der Statuette diente. Auf der Vorderseite der Basis ist eine fünfzeilige Inschrift eingemeißelt. Der Stein wurde ebenso wie die vorhergehende Inschrift aus der Sammlung des Şakir Taner erworben, der Fundort ist unbekannt. Die Basis ist 22 cm breit und tief und 19 cm hoch; die Buchstabenhöhe beträgt 6–10 mm.

2	Ἵπερ βασιλέως Μόστιδος
	καὶ δήμου Ἡραειτῶν
4	Ἡγέστρατος Ποτάμωνος
	ἀγορανομήσας Ἑρμῆν
	Ἀγοραῖον ἀνέθηκεν.

~~Z. 2: lies Ἡραειτῶν.~~

~~Z. 4: lies Ἑρμῆ.~~

~~Z. 5: lies Ἀγοραῖω.~~

„Zum Besten des Königs Mostis und des Volkes von Heraion weihte Hegestratos, Sohn des Potamon, nach Beendigung seines Agoranomen-Amtes, ~~(diese Statuette dem)~~ Hermes Agoraios.“

Dies ist somit bisher der zweite epigraphische Beleg für den thrakischen König Mostis²⁷. Sonst ist der Name des Königs Mostis nur von den Münzen bekannt, die von Head gegen Ende des 3. oder Anfang des 2. Jh. v. Chr.²⁸, von A. Salač und Y. Youroukova überzeugend ins

²² S. dazu Corsten 1987 (s. oben Anm. 1) 93.

²³ Loukopoulou 1987 (s. oben Anm. 1) 80 mit Anm 92 u. s. u. Anm. 63.

²⁴ Vgl. dazu Mommsen 1875 (s. oben Anm. 9) 117–118 (= OGIS 303–304) und Loukopoulou 1987 (s. oben Anm. 1) 67f. Anm. 28.

²⁵ S. OGIS 303.

²⁶ S. unten Anm. 63.

²⁷ Zu König Mostis s. W. Kroll, RE XVI (1933) 380; D. Detschew, *Die thrakischen Sprachreste*, Schriften der Balkankommission, Wien 1957 (= Detschew 1957) 312.

²⁸ S. Head, *Hist. num.* 285; „circ. B. C. 200, or later“.

letzte Viertel des 2. Jh. oder Anfang des 1. Jh. v. Chr. datiert werden²⁹. Nach den Münzaufschriften regierte Mostis mindestens 38 Jahre lang³⁰. Durch die oben vorgelegten Inschriften kann man davon ausgehen, daß er mindestens im Bereich von Bisanthe und Heraion (s. Karte), d. h. an der Nordküste der Propontis im südöstlichen Gebiet Thrakiens³¹, regierte. Er war sehr wahrscheinlich König des thrakischen Stammes der Kainäer, die im Südosten Thrakiens an der Propontisküste ansässig waren³². Wie weit sich sein Territorium weiter ausdehnte, läßt sich nicht feststellen.

Z. 2: Mit δῆμος Ἡραεῦτων ist sehr wahrscheinlich der Demos von Heraion Teichos gemeint. Heraion Teichos war zusammen mit Perinthos und Bisanthe eine der samischen Koloniegründungen an der Nordküste der Propontis³³. Herodot bezeichnet Heraion Teichos als πόλις und lokalisiert es in der Nähe von Perinthos³⁴. Gegen Mitte des 4 Jh. v. Chr. gehörte Heraion Teichos vermutlich zum Gebiet des Kersebleptes, des Sohnes des um 360 ermordeten Odyrserkönigs Kotys I.³⁵ Die Stadt wurde nach Demosthenes während des thrakischen Feldzuges von Philipp II. von Makedonien im Jahre 352 v. Chr. belagert³⁶. Schon 349 dürfte Heraion Teichos mit den restlichen Gebieten des Reiches des Kersobleptes von Philipp erobert worden sein³⁷. Zwei der späteren Lexika bezeichnen Heraion Teichos als χωρίον³⁸. Stephanos von Byzanz bezeichnet die Siedlung wie Herodot als πόλις³⁹. Die Einwohner von Heraion Teichos sind in zwei Inschriften aus der hellenistischen Zeit erwähnt; auf einem Dekret aus

²⁹ Zur Datierung der im British Museum aufbewahrten Münzen des Königs Mostis A. Salač, *Un décret inédit de la ville d'Odessos*, BCH (1931) (= Salač 1931) 48 „Ce fait nous oblige à descendere la date du roi Mostis, jusque vers la fin du IIe ou le debut du Ier s. av. J.-C. environ.“ Y. Youroukova, *Coins of the Ancient Thracians*, BAR Supplementary Series 4 (1976) (= Youroukova 1976) 33–39 Taf. 17.

³⁰ Zu den Münzen mit der Aufschrift ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΜΟΣΤΙΔΟΣ ΕΤΟΥΣ ΙΓ, ΚΒ, ΛΒ oder ΛΗ s. BMC 206; Head (s. oben Anm. 30); Moretti 1975 (s. oben Anm. 1) 118f.; Youroukova 1976 (s. oben Anm. 29).

³¹ So auch bei Youroukova, s. dazu unten Anm. 64.

³² Zu den Kainäern s. Detschew 1957 (s. oben Anm. 27) 221f.

³³ S. F. Bilabel, *Die ionische Kolonisation*, Leipzig 1920, 155; V. Velkov, *Über die Rolle der griechischen Kolonien an den Küsten Thrakiens im 6.–4. Jh. v. u. Z.* in: E. C. Welskopf, *Hellenistische Poleis II*, Darmstadt 1974, 981; Isaac 1986 (s. oben Anm. 8) 203; Loukopoulou 1989 (s. oben Anm. 3) 56.

³⁴ Herodot 4, 90, 20 ἐξ Ἡραίου τε πόλιος τῆς παρὰ Περίνθω κτλ.

³⁵ Nach der Ermordung Kotys' I. wurde sein Reich in drei Königreiche geteilt. Kersebleptes erhielt das südöstlichste Gebiet des ehemaligen Odyrserreiches zwischen Kypsela und Byzantion; vgl. dazu B. Lenk s. v. *Thrake (Geschichte)* RE VI A 1 (1936) 425f.; Chr. Danov, *Die Thraker auf dem Ostbalkan von der hellenistischen Zeit bis zur Gründung Konstantinopels*, ANRW II 7.1 (1979), 32f.

³⁶ Demosthenes, *Olynth.* III 4 erzählt, daß Philipp vor drei oder vier Jahren Heraion Teichos belagerte: μέμνησθε, ὃ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, ὅτ' ἀπηγγέλθη Φίλιππος ἡμῖν ἐν Θράκη, τρίτον ἢ τέταρτον ἔτος τουτὶ, Ἡραίων τεῖχος πολιορκῶν; s. dazu G. Wirth, *Philipp II.*, Stuttgart 1985, 52; M. Errington, *Geschichte Makedoniens. Von den Anfängen bis zum Untergang des Königreiches*, München 1986, 52; ferner s. Isaac 1986, 203 „In 352 Heraion Teichos was held by Kersebleptes“; dazu s. auch A. Höck, *Die Söhne des Kersebleptes von Thrakien*, Hermes 33 (1898) 626ff.

³⁷ S. dazu B. Lenk s. v. *Thrake (Geschichte)* RE VI A 1 (1936) 427.

³⁸ Harpok. s. v. Heraion χωρίον ἐστὶν ἐν Θράκη οὕτως ὀνομαζόμενον, ὑπὸ Σαμίων δὲ ὀκίσθη; Etym. Magnum 436, 40 Ἡραίων τεῖχος, χωρίον ἐν Θράκη· ὑπὸ Σαμίων δὲ ὀκίσθη.

³⁹ Ἡραίων, πόλις Θράκης τὸ δὲ τεῖχος Ἡραίων.

Delphi aus dem 3. Jh. v. Chr. kommen zwei⁴⁰, und auf einem zweiten Dekret aus Odessos aus dem 1. Jh. v. Chr. ein Einwohner⁴¹ von Heraion Teichos vor.

Die endgültige Lokalisierung der Stadt ist bisher nicht gelungen. In den athenischen Tributlisten wird Heraion Teichos von den Herausgebern mit Neon Teichos und Didymoteichos gleichgestellt und bei Servili Çiftlik lokalisiert⁴². In Servili (= Selvili) Çiftlik gibt es heute keine moderne Siedlung (s. Karte). Es handelt sich bei Selvili Çiftlik um einen Flurnamen, der auf den modernen Karten ca. 12 km nordwestlich von Perinthos und ca. 2,5 km von der Küste der Propontis entfernt, gezeigt wird⁴³. Miller⁴⁴ und Taşlıklioğlu⁴⁵ vermuten hingegen die Lage von Heraion in Köprüce Çiftlik, welches ca. 19 km nordwestlich von Perinthos und ca. 2,5 km von der Küste der Propontis entfernt liegt⁴⁶ (s. Karte). Beide vorgeschlagenen Plätze liegen zu weit von der Küste entfernt, so daß man sie für die Lokalisierung der samischen Kolonie Heraion Teichos nicht vorschlagen kann, weil die ungefähr zur selben Zeit von den Samiern gegründeten Kolonien Perinthos und Bisanthe am Meer liegen. V. Sevin identifiziert Heraion Teichos mit der schon von M. Özdoğan gefundenen prähistorisch-klassischen Siedlung⁴⁷ im Bereich des Tumulus „Aytepe“, ca. 12 km nordwestlich von Perinthos⁴⁸.

In den Itineraren wird der Name Heraion Teichos nicht erwähnt. Jedoch dürfte die im *Itinerarium Burdigalense* von Perinthos – Herakleia 16 Meilen (= 24 km) und von der *mansio* Registo (= Resisthon, heute: Tekirdağ) 12 Meilen (= 18 km) entfernt angegebene *mutatio Aerea*⁴⁹ mit dem in der *Tabula Peutingeriana* von Perinthos – Herakleia 16 Meilen entfernt liegenden

⁴⁰ Μελεσικράτει, Ἀριστομένει ἐν Ἡραίῳ τείχει; s. dazu R. Flacelière, *Notes de chronologique Delphique*, BCH 52 (1928) 190; G. Daux, *Fouilles de Delphes* III 3, 1943 Nr. 207; L. Robert, *Hellenica* 2 (1946) 85; ders., *Hellenica* 5 (1948) 56.

⁴¹ Dort wird ein Μηνογένης Ἀσκληπιάδου Ἡραϊῆτης geehrt, s. dazu Salač 1931 (s. oben Anm. 29) 45; Inscr. Bulg. I 43; H. Bengtson, *Die Strategie in der hellenistischen Zeit II*, München 1944, 311; L. Robert, *Hellenica* 5 (1948) 56 Anm. 4.

⁴² Meritt, Wade-Gery und Mc Gregor, *ATL I* (1939) *Gazetteer* 482: „We equate Neon (= Didymon = Heraion) Teichos tentatively with Servili Tschiftlik“; s. dort die S. 481 angegebene Karte; zur Lokalisierung von Heraion Teichos s. auch L. Robert, *Hellenica* 5 (1948) 56 Anm. 1: „comprend guère en quoi de telles "tentatives" font avancer la question“; so auch Kahstedt 1954 (s. oben Anm. 7) 21f. „Didymoteichos ist das Neon Teichos des Skylax, das Heraion von Her. 4, 90, das Heraion Teichos von Demosth. 3, 4 — zu suchen etwa bei Servili Çiftlik.“

⁴³ Zur Lage des Selvili Çiftlik vgl. Karte des militärgeographischen Institutes, Wien (1940) Maßstab 1: 200.000. Blatt Rodosto.

⁴⁴ K. Miller, *Itineraria Romana. Römische Reisewege an der Hand der Tabula Peutingeriana*, Stuttgart 1916, 527 (= Miller 1916).

⁴⁵ Aufgrund einer Frage von Ş. A. Kansu, wo die Lage von Heraion sein könnte, antwortete Taşlıklioğlu mit der Vermutung, daß die Lage des Köprüce Çiftlik dafür geeignet sei; s. dazu Bellefen 27 (1963) 290f.

⁴⁶ Zur Lage des Köprüce Çiftlik vgl. die Karte des militärgeographischen Institutes, Wien (1940) Maßstab 1: 200.000. Blatt Rodosto.

⁴⁷ Zum Fundbericht dieser Siedlung und weiterer prähistorischer Siedlungen an der Nordküste der Propontis s. M. Özdoğan, *Doğu Marmara ve Trakya Araştırmaları*, Türk Arkeoloji Dergisi XXVI 1 (1982) 45.

⁴⁸ S. dazu V. Sevin, *Kuzey Marmara kıyı şeridinde yapılan yüzey araştırmaları*, in: IX. Türk Tarih Kongresi, Ankara 21–25 Eylül 1981 I, Ankara 1986, 551f. Ich fand in unmittelbarer Nähe von Aytepe in einem an der Nordküste der Propontis gelegenen Feld namens Altıntarla eine Grabstele mit einer in Stoichedon geschriebenen Inschrift. Diese Inschrift wird im *Corpus der Inschriften von Perinthos* v. Verf. publiziert. Neben dieser Inschrift deuten auch die Keramikfunde auf die Existenz einer klassisch-hellenistischen Siedlung in diesem Bereich der Propontisküste.

⁴⁹ S. dazu O. Cuntz, *Itinerarium Burdigalense*, Leipzig 1929 (ND 1990) 99, 601, 7.

Ort Hiero⁵⁰ identisch sein⁵¹. Hiero dürfte die Nachfolgesiedlung oder eher der verdorbene Name von Heraion Teichos gewesen sein.

Wenn man heute auf der Hauptstraße von Tekirdağ nach Osten 18 km bzw. von Marmara Ereğlisi 24 km nach Westen fährt, so gelangt man zu der Bucht Karaevlialtı, wo 1959 im Zuge von Straßenbauarbeiten östlich der Mündung des Baches Çitlembik deresi (= heute Karaevli deresi) antike Siedlungsspuren, darunter hellenistische und römische Grabstelen mit Inschriften und Reliefdarstellungen, Mauerreste und zahlreiche Scherben aus dem 5. und 4. Jh. v. Chr., zutage kamen⁵². Aufgrund des inschriftlich bezeugten Personennamens Μοκάπορις vermutet Taşlıklioğlu, daß dieser Ort mit Mocasura identisch sei⁵³, das in der aus dem 7 Jh. n. Chr. stammenden anonymen *Cosmographia* aus Ravenna als Mokabura angeführt wird⁵⁴ und in der *Tabula Peutingeriana* von Perinthos 16 Meilen entfernt verzeichnet ist⁵⁵.

J. und L. Robert schlagen hingegen an dieser Stelle vorsichtig Heraion Teichos vor, sie glauben jedoch, daß es noch nicht möglich sei, eine dieser Siedlungen genau zu lokalisieren. Sie vermuten, daß Heraion Teichos in den athenischen Tributlisten einen anderen Namen trug⁵⁶.

In Gegensatz dazu lokalisiert H. Çevik aufgrund der geographischen Lage und der Ausdehnung des antiken Siedlungsgebietes Heraion Teichos in Karaevlialtı⁵⁷.

L. D. Loukopoulou will die Stadt aufgrund der im *Itinerarium Burdigalense* und auf der *Tabula Peutingeriana* angegebenen Entfernung von Perinthos – Herakleia (16 römische Meilen = 24 km) und anhand eines aus dem ca. 3 km von der Küste entfernt liegenden Dorf Karaevli (s. Karte) stammenden kaiserzeitlichen Inschriftfragments⁵⁸ an dieser Stelle lokalisieren⁵⁹.

Die Vorschläge von Çevik und Loukopoulou scheinen aufgrund der passenden geographischen Lage dieses Ortes und der Übereinstimmung der Entfernungangaben im *Itinerarium Burdigalense* und in der *Tabula Peutingeriana* wahrscheinlicher zu sein, zumal das Inschriftfragment aus Karaevli in seinem ersten Wort Ἡρα[den Namen der Stadt erhalten haben könnte. Um eine genaue Lokalisierung von Heraion Teichos zu erreichen, ist es jedoch notwendig, weitere

⁵⁰ Vgl. dazu E. Weber, *Tabula Peutingeriana*, Graz 1976, Segm. VII 5 m.

⁵¹ So auch bei Miller 1916 (s. oben Anm. 44) 527.

⁵² Zur Lage und Funden s. Taşlıklioğlu 1961 (s. oben Anm. 6) 1–13 und Karte (s. 83), und Taşlıklioğlu 1971 (s. oben Anm. 1) 93–98; ferner s. auch J. und L. Robert, *BullEpigr* (1962) 193; dies., *BullEpigr* (1972) 285.

⁵³ Nach *Tabula Peutingeriana*, Segm. VII 5 m sind zwischen Perinthos und Bitenas (= Bisanthe) folgende Entfernungen angegeben: Perinthos – Hiero: XVI; Hiero – Mocasura: XIII; Mocasura – Bitenas: XIII. Nach der *Tabula Peutingeriana* beträgt die gesamte Entfernung zwischen Bisanthe und Perinthos 42 römische Meilen. Das entspricht einer Entfernung von 63 km, während die Strecke zwischen Barbaros (= Bisanthe) und Marmara Ereğlisi (= Perinthos) 50 km beträgt. Der Unterschied von 13 km macht die Lokalisierung von Mocasura an der Küste sehr fraglich. Çevik 1966 (s. oben Anm. 6) 40ff. lokalisiert Mocasura in Değirmenaltı. Zu Değirmenaltı s. oben Anm. 7.

⁵⁴ S. dazu J. Schnetz, *Anonymus Ravennatis Cosmographia*, Stuttgart 1929, 48.

⁵⁵ S. dazu Taşlıklioğlu 1961 (s. oben Anm. 6), *Inscr.* Nr. 2.

⁵⁶ S. dazu J. und L. Robert, *BullEpigr* (1962) 193 „On voit comment il était vain de jouer à placer sur la carte des noms de localités, alors que des ruines essentielles sont encore inconnues; nous avons souvent insisté là-dessus. Nous suggérerions provisoirement Héraiouteichos (Héraion), qui, en effet, a pu porter un autre nom dans les listes des tributs attiques.“

⁵⁷ Çevik 1966 (s. oben Anm. 6) 39 und 41.

⁵⁸ Zu diesem Fragment s. Taşlıklioğlu 1971 (s. oben Anm. 1) 98, Nr. 3, Abb. 72 mit den folgenden Buchstabenresten HPAI / IAPX / ΣΛ.

⁵⁹ S. dazu Loukopoulou 1989 (s. oben Anm. 3) 101 „Ces deux premières sources fixent la distance de la station à 16 milles romains (c'est à dire 24 kilometres) de Périnthe. Or, c'est exactement cette distance qui sépare Périnthe du site archéologique aux environs de Karaevli.“

epigraphische Funde aus dem für die Lokalisierung von Heraion Teichos vorgeschlagenen Karaevlialtı abzuwarten.

Z.: 4/5: Ἑρμῆς Ἀγοραῖος: Hermes wurde als Gott des Handels oft auf den Marktplätzen der antiken Städte durch Errichtung seiner Statuen geehrt⁶⁰. Die Basis in Heraion trug wahrscheinlich eine kleine Statuette und war wohl im Amtsgebäude des Agoranomos oder in einem kleinen Heiligtum auf dem Markt aufgestellt.

Die Buchstabenformen beider Mostis-Inschriften entsprechen denen des 2. Jh.⁶¹. Einige Buchstaben der neuen Inschrift wie *Alpha*, *Epsilon*, *Sigma* und die Schreibung εἰ für langes ἰ zeigen Ähnlichkeiten zu der ersten Mostis-Inschrift von Bisanthe, während *Pi*, *My* und *Omega* von der ersten Inschrift abweichende Formen aufweisen, ohne daß sich ein eindeutiger Zeitunterschied erkennen läßt. Die z. T. unterschiedlichen Buchstabenformen der Weihinschriften für König Mostis aus Bisanthe und aus Heraion Teichos könnte man wohl auf die unterschiedliche „Handschrift“ zweier zur Zeit des Mostis arbeitender Steinmetzen zurückführen.

Die Datierung der Münzen von König Mostis ins letzte Viertel des 2. und Anfang des 1. Jh. v. Chr. wird durch die historischen Ereignisse in Thrakien und im Gebiet der Propontis unterstützt. Nach dem Ende des pergamenischen Reiches 133 v. Chr. haben die Römer 129 v. Chr. die thrakische Chersonesos und die thrakische Küste der Propontis der 148 v. Chr. gegründeten Provinz Makedonien unterstellt. Es gelang den Römern jedoch nicht, dieses Gebiet unter ihre Kontrolle zu bringen. Obwohl manche im westlichen Gebiet Thrakiens ansässige thrakische Stämme Verbündete der Römer waren, hat eine große Zahl von Thrakern an der Seite des pontischen Königs Mithridates gegen die Römer gekämpft. Erst nach dem Sieg Sullas über Mithridates im Jahre 86 v. Chr. konnten die Römer den Widerstand der Thraker brechen⁶². Die mindestens 38 Jahre dauernde Regierungszeit von König Mostis fällt sehr wahrscheinlich in diesen Zeitraum zwischen 133 und 86 v. Chr.⁶³.

⁶⁰ Zu ähnlichen Weihungen für Hermes Agoraios s. A. K. Andreioumenou, ArchDeltion 23 (1968) Chron. P. 350 und Abb. 295; eine Frau errichtet eine Weihestele für Hermes Agoraios (= BullEpigr [1970] 361); M. Lang, *Ath. Agora XXI, Grafitti and Dipinti*, Princeton 1976, 17 (= BullEpigr [1977] 122); in Aphrodisias, s. J. Reynolds, *Aphrodisias and Rome*, Cambridge 1982 Nr. 32 = SEG 30 (1980) 1245; in Histria, s. D. M. Pippidi, I. Histria (1983) 176 = SEG 32 (1982) 690; in Olbia SEG 33 (1983) 614.

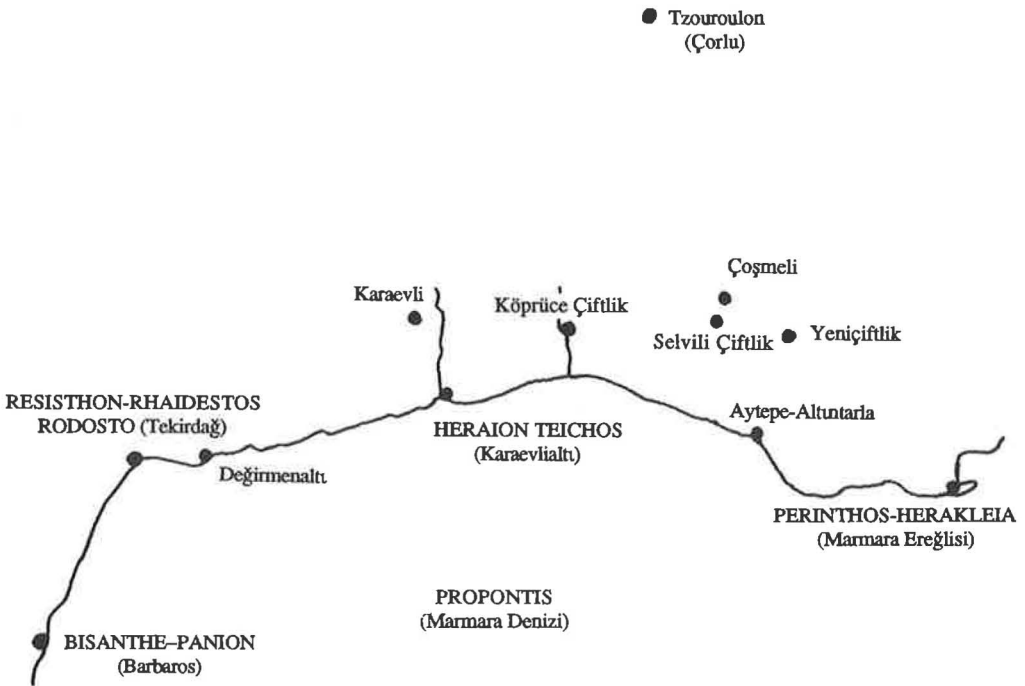
⁶¹ S. dazu J. und L. Robert, BullEpigr (1972) 284 „L'écriture n'y contredit pas, avec les *alpha* à barre brisée, le *pi* à branches égales, les *apices* et aussi les graphies avec la diphtongue Βεισανθηνός et Νεικηφόρωι. Nous dirions volontiers: vers le début de IIe siècle.“; Moretti 1975 (s. oben Anm. 1) 119 „I caratteri paleografici dell'iscrizione sembrano comunque confermare l'opinione che si aveva generalmente di Mostis stesso, che cioè apparteneso all'età ellenistica, e più specificamente al 200 circa o più tardi.“

⁶² Lenk 1936 (s. oben Anm. 35) 439; Youroukova 1976 (s. oben Anm. 29) 37f.; Danov 1979 (s. oben Anm. 35) 105ff.

⁶³ So auch Youroukova 1976 (s. oben Anm. 29) 37 zur Datierung „We therefore have greater grounds to consider the reign of Mostis to have begun in the latter part of the second century B. C., and in that case his reign continued somewhere up to the year 90 B. C., rather than beginning in the first decades of the second half of the second century B. C.“ und 38 „Most likely he must have come to power in the last quarter of the second century B. C. and his reign must have ended 38 years later, in 86 B. C.“ Auch Loukopolou 1987 (s. oben Anm. 1) 80f. datiert die Mostis-Inschrift aus Bisanthe ins letzte Viertel des 2. Jhs. v. Chr.: „Bronze and silver coins of this king, about whom literary sources are silent, are known; they were recently dated, on the basis of internal and unquestionable external evidence — yet without knowledge of the inscription mentioned above — to the last quarter of the second century B. C. In our opinion, this dating is further confirmed by the newly-found inscription.“ und 81: „If the dating of the Panidon inscriptions to the years after 145 B. C. is correct, the newly found inscription must be one generation later and so agrees with the date ascribed to the coinage of Mostis. It is thus revealed that in the period between 129 and 100 B. C., or at some point in

Wie weit sich das Regierungsgebiet des Königs Mostis ausdehnte, kann man noch nicht feststellen. Jedenfalls herrschte er im letzten Viertel des 2. Jh. bzw. am Anfang des 1. Jh. v. Chr. in den südöstlichen Gebieten Thrakiens, wo auch Bisanthe und Heraion Teichos lagen⁶⁴.

Der Dedikant der Inschrift aus Heraion Teichos war der Marktaufseher Hegestratos⁶⁵. Die Errichtung einer Weihinschrift für das Wohl des thrakischen Königs Mostis durch einen städtischen Beamten der samischen Kolonie Heraion Teichos kann vielleicht damit erklärt werden, daß die an der Küste Thrakiens liegenden griechischen Kolonien, obwohl sie sich theoretisch schon im römischen Machtbereich befanden, ihre guten Beziehungen mit den im Landesinneren herrschenden lokalen Königen und Fürsten der thrakischen Stämme pflegen mußten, um ungestört ihre Handelsinteressen zwischen Hafenstädten und Landesinnerem aufrecht erhalten zu können. Vielleicht hatte König Mostis sogar einen gewissen Einfluß auf die Wahl der Beamten der an der Küste liegenden griechischen Städte und in unserem Fall speziell auf den für den Warenverkehr zuständigen Agoranomen von Heraion, der sich mit dieser Weihinschrift beim König und bei der Volksversammlung der Stadt für das erhaltene Amt bedankte.



Institut für Alte Geschichte
Universität Wien
Dr. Karl Lueger-Ring 1
A-1010 Wien

Mustafa H. Sayar

these years, part at least (perhaps even the whole) of the area which Titus Didius was to occupy, had passed under the rule of Mostis."

⁶⁴ S. dazu Youroukova 1976 (s. oben Anm. 29) 38 „It is clear that his territories lay in the South-eastern regions, but further westward than the territories under the rule of Kotys and his son Sadalas.“

⁶⁵ Zum Namen Hegestratos s. F. Bechtel, *Die historischen Personennamen des Griechischen bis zur Kaiserzeit*, Halle 1917, 188.



Nr. 1



Nr. 2



137