



TYCHE

Beiträge zur Alten Geschichte Papyrologie und Epigraphik

Herausgegeben von

Gerhard Dobesch, Hermann Härrauer
Peter Siewert und Ekkehard Weber

Band 7, 1992





**Beiträge zur Alten Geschichte,
Papyrologie und Epigraphik**

TYCHE

**Beiträge zur Alten Geschichte
Papyrologie und Epigraphik**

Band 7

1992



Verlag Adolf Holzhausens Nfg., Wien

Herausgegeben von:

Gerhard Dobesch, Hermann Harrauer, Peter Siewert und Ekkehard Weber

In Zusammenarbeit mit:

Reinhold Bichler, Herbert Graßl, Sigrid Jalkotzy und Ingomar Weiler

Redaktion:

Johannes Diethart, Wolfgang Hameter, Bernhard Palme
Georg Rehrenböck, Walter Scheidel, Hans Taeuber

Zuschriften und Manuskripte erbeten an:

Redaktion TYCHE, c/o Institut für Alte Geschichte, Universität Wien, Dr. Karl Lueger-Ring 1,
A-1010 Wien. Beiträge in deutscher, englischer, französischer, italienischer und lateinischer
Sprache werden angenommen. Eingesandte Manuskripte können nicht zurückgeschickt werden.
Bei der Redaktion einlangende wissenschaftliche Werke werden besprochen.

Auslieferung:

Verlag A. Holzhausens Nfg., Kandlgasse 19–21, A-1070 Wien

Gedruckt auf holz- und säurefreiem Papier.

Umschlag: IG II² 2127 (Ausschnitt) mit freundlicher Genehmigung des Epigraphischen Museums in
Athen, Inv.-Nr. 8490, und P.Vindob. Barbara 8.

© 1992 by Verlag A. Holzhausens Nfg., Wien

Eigentümer und Verleger: Verlag A. Holzhausens Nfg., Kandlgasse 19–21, A-1070 Wien. Herausgeber:
Gerhard Dobesch, Hermann Harrauer, Peter Siewert und Ekkehard Weber,
c/o Institut für Alte Geschichte, Universität Wien, Dr. Karl Lueger-Ring 1, A-1010 Wien
Hersteller: Druckerei A. Holzhausens Nfg., Kandlgasse 19–21, A-1070 Wien.
Verlagsort: Wien. — Herstellungsort: Wien. — Printed in Austria.

ISBN 3-900518-03-3

Alle Rechte vorbehalten.

I N H A L T

Andrik A b r a m e n k o (Frankfurt/M.), Die Verschwörung des Alexander Lyncestes und die „μήτηρ τοῦ βασιλέως“. Zu Diodor XVII 32, 1	1
Roger S. B a g n a l l (New York), Count Ausonius (Tafel 1)	9
Roger S. B a g n a l l (New York), The Periodicity and Collection of the Chrysargyron	15
Marco B u o n o c o r e (Città del Vaticano), C. Herennius Lupercus patronus Larinatium (Tafel 2)	19
Angelos C h a n i o t i s (Heidelberg) und Giorgos Rethemiotakis (Herakleion), Neue Inschriften aus dem kaiserzeitlichen Lyttos, Kreta (Tafel 3–7)	27
Hermann Harrauer (Wien), ΣΟΥΒΡΟΜ, Abrasax, Jahwe u. a. aus Syrien. Mit einer Einleitung von Jawdat C h e h a d e (Damaskus) (Tafel 8, 9)	39
Edward D a b r o w a (Krakau), Könige Syriens in der Gefangenschaft der Parther. Zwei Episoden aus der Geschichte der Beziehungen der Seleukiden zu den Arsakiden	45
P. Th. J. d e W i t (Amsterdam) und Pieter J. Sijpesteijn (Amsterdam), Fragment einer spätbyzantinischen Emphyteusissurkunde (Tafel 10)	55
Johannes D i e t h a r t (Wien) und Ewald Kislinger (Wien), Σιγελλᾶτος — Μειζόκρουστος. Zu P.Vindob. G 16.846	61
Gerhard D o b e s c h (Wien), John Kevin Newman und „Catull der Römer“. Ein Beitrag zur Kulturgeschichte der ausgehenden Republik	65
M. Serena F u n g h i (Pisa) e Gabriella Messeri Savorelli (Florenz), Note papirologiche e paleografiche (Tafel 11, 12)	75
Linda-Marie G ü n t h e r (München), <i>Gallicus sive Anticus</i> . Zu einem Triumphaltitel Justinians I.	89
Hermann H a r r a u e r (Wien), ΣΟΥΒΡΟΜ, Abrasax, Jahwe u. a. aus Syrien. Mit einer Einleitung von Jawdat Chehade (Damaskus) (Tafel 8, 9)	39
Peter H e r z (Frankfurt/M.), Asiarchen und Archiereiai. Zum Provinzialkult der Provinz Asia	93
Günther H ö l b l (Wien), Bemerkungen zur frühptolemäischen Chronologie	117
C. P. J o n e s (Cambridge, Mass.), Foreigners in a Hellenistic Inscription of Rhodes .	123
István K e r t é s z (Budapest), Zur Sozialpolitik der Attaliden	133
Ewald K i s l i n g e r (Wien) und Johannes Diethart (Wien), Σιγελλᾶτος — Μειζόκρουστος. Zu P.Vindob. G 16.846	61
Heikki K o s k e n n i e m i (Turku), Einige Papyri wirtschaftlichen Inhalts aus Turku (Tafel 13–18)	143
Johannes K r a m e r (Siegen), Schreiben der Prätorialpräfekten des Jahres 399 an den <i>praeses provinciae Arcadiae</i> in lateinischer und griechischer Version (Tafel 19, 20) ..	157
Wolfgang L u p e (Halle/Saale), Philoktets Aufenthalt unmittelbar nach seiner Verwundung. Euripides' Φιλοκτήτης (Hypothesis P.Oxy. 2455)	163
Gabriella M e s s e r i S a v o r e l l i (Florenz) e M. Serena Funghi (Pisa), Note papirologiche e paleografiche (Tafel 11, 12)	75

Victor P a r k e r (Heidelberg), The Dates of the Orthagorids of Sicyon	165
Heinz-Dietmar R i c h t e r (Bamberg), Verwaltungswiderstand gegen ein Prostagma Ptolemaios' II. Philadelphos? (P.Cairo Zen. 59021)	177
Giorgos R e t h e m i o t a k i s (Herakleion) und Angelos Chaniotis (Heidelberg), Neue Inschriften aus dem kaiserzeitlichen Lyttos, Kreta (Tafel 3–7)	27
Mustafa H. S a y a r (Wien), Der thrakische König Mostis (Tafel 21)	187
Ralf S c h a r f (Heidelberg), Germaniciani und Secundani — ein spätrömisches Trup- penpaar	197
Pieter J. S i j p e s t e i j n (Amsterdam), Byzantinischer Geschäftsbrief in Geldangele- genheiten (P.Lond. III 1019) (Tafel 22)	203
Pieter J. S i j p e s t e i j n (Amsterdam) und P. Th. J. de Wit (Amsterdam), Fragment einer spätbyzantinischen Emphyteusisurkunde (Tafel 10)	55
Holger S o n n a b e n d (Stuttgart), Polybios, die Attaliden und die Griechen	207
Michael P. S p e i d e l (Honolulu), Ala Celerum Philippiana (Tafel 23)	217
Bemerkungen zu Papyri V <Korr. Tyche 52–75> (Tafel 24)	221
Buchbesprechungen.....	231

Pontica I. Recherches sur l'histoire du Pont dans l'antiquité. Istanbul 1991 (231: Klaus Belke) — Gerhard RADKE, *Fasti Romani*. Betrachtungen zur Frühgeschichte des römischen Kalenders. Münster 1990 (232) — Marcus Tullius CICERO, *Brutus*. Lateinisch-deutsch ed. Bernhard Kytzler. München, Zürich 1990 (233) — Hermann STRASBURGER, *Studien zur Alten Geschichte*. Hrsg. v. Walter Schmitt-henner und Renate Zoepffel. Hildesheim, New York 1982–1990 (234) — Pedro DE PALOL, Gisela RIPOLL, *Die Goten. Geschichte und Kunst in Westeuropa*. Stuttgart, Zürich 1990 (239) — Marcus Tullius CICERO, *Über die Weissagung – De divinatione*. Lateinisch-deutsch. Hrsg., übers. u. erl. von Christoph Schäublin. München, Zürich 1991 (240) — Barthel HROUDA, *Der Alte Orient. Geschichte und Kultur des alten Vorderasien*. Mit Beiträgen von Jean Bottéro, Peter Calmeyer [u. a.]. München 1991 (241) — Dieter FLACH, *Römische Agrargeschichte*. München 1990 (242) — Erik HORNING, *The Tomb of Pharaoh Seti I / Das Grab Sethos' I*. Englisch und deutsch. Zürich, München 1991 (243: Gerhard Dobesch) — Donata BACCANI, *Oroscopi greci*. Messina 1992 (244) — John C. SHELTON, *Greek and Latin Papyri, Ostraca, and Wooden Tablets in the Collection of the Brooklyn Museum*. Firenze 1992 (244: Hermann Harrauer) — *Proceedings of the XVIII International Congress of Papyrology, Athen 25–31 May 1886*. Athen 1988 (245: Bernhard Palme) — Binyamin SHIMRON, *Politics and Belief in Herodotus*. Stuttgart 1989 (247: Robert Rollinger) — Gabriele WESCH-KLEIN, *Liberalitas in rem publicam. Private Aufwendungen zugunsten von Gemeinden im römischen Afrika bis 284 n. Chr.* Bonn 1990 (249: Walter Scheidel) — James H. OLIVER, *Greek Constitutions of Early Roman Emperors from Inscriptions and Papyri*. Philadelphia 1989 (251: Reinhard Selinger) — Hansjörg FROMMER, *Die Illyrer. Viertausend Jahre europäischer Geschichte ...* Karlsruhe 1988 (252) — Arne EGGBRECHT (Hrsg.), *Albanien. Schätze aus dem Land der Skipetaren. Katalog zur Ausstellung im Roemer- u. Pelizaeusmuseum Hildesheim*. Mainz 1988 (254: Peter Siewert) — *Comptes et inventaires dans la cité grecque*. Actes du colloque intern. d'épigraphie ... Neuchâtel, Genève 1988 (255: Hans Taeuber) — Peter HERRMANN, *Hilferufe aus römischen Provinzen*. Hamburg 1990 (256) — Stefan LINK, *Konzepte der Privilegierung römischer Veteranen*. Stuttgart 1989 (257) — Heidrun SCHULZE-OBEN, *Freigelassene in den Städten des römischen Hispanien*. Bonn 1989 (258: Ekkehard Weber) — K. BURASELIS, *Θεία Δωρεά. Μελέτες πάνω στην πολιτική της δυναστείας τῶν Σεβήρων καὶ τὴν Constitutio Antoniniana*. Athen 1989 (259: Sophia Zoumbaki)

Indices (J. Diethart)	263
-----------------------------	-----

LINDA-MARIE GÜNTHER

Gallicus sive Anticus

Zu einem Triumphaltitel Justinians I.

Der Kaisertitel Justinians *Imperator Caesar Flavius Justinianus Alamannicus Gothicus Francicus Germanicus Anticus Alanicus Vandalicus Africanus pius felix inclitus victor ac triumphator semper Augustus* ist erstmals in einem Dokument vom 21. November 533 bezeugt¹. Nicht zuletzt in den Triumphalepitheta spiegelt sich das Programm des Kaisers, nämlich die Führung einer aktiven Außenpolitik zur *recuperatio imperii*. Während die vier ersten Siegernamen von den Kaisern des 4. Jh. übernommen sind, geht die zweite Gruppe der Attribute auf Erfolge zurück, die Justinians eigene Feldherren erkämpft hatten²: *Alanicus Vandalicus Africanus* gründet sich auf den Sieg Belisars in Nordafrika vom Sommer 533, *Anticus* auf die erfolgreichen Unternehmungen des *magister militum per Thracias* Chilbudius im Donaugebiet um 530–33³.

Die gleiche Kaisertitulatur in griechischer Version ist epigraphisch bezeugt, nämlich in einer Inschrift aus Trapezunt⁴; eine griechische Inschrift aus Milet gibt den Namen des Kaisers und die Triumphalepitheta in lateinischer Schrift und Sprache⁵. Dabei fällt eine singuläre Variante auf: An der Stelle von *Anticus* heißt es hier *Gallicus*. Der erste Editor, H. Gelzer, weiß keine Erklärung⁶, doch macht Th. Mommsen für den 'Fehler' einen „*scriba imperitus*“ verantwortlich⁷. Dagegen darf eingewendet werden, ob man denn annehmen soll, in Milet sei damals der Begriff *Anticus* unverständlich gewesen, ja der kaiserliche Sieg über die transdanubischen Anten unbekannt geblieben? Dann hätte man an der kleinasiatischen Westküste auch nichts von den 'schrecklichen Grausamkeiten' gehört, denen die Reichsbevölkerung an der Donaugrenze seitens der Hunnen, Sklavenier und eben der Anten ausgesetzt gewesen war⁸. Es mag dahingestellt bleiben, ob die *Getae equites*, die nach der Chronik des Marcellinus Comes schon 517

¹ CIC I, Const., *Imperatoriam maiestatem*; – vgl. G. Rösch, *ONOMA ΒΑΣΙΛΕΙΑΣ*, Studien zum offiziellen Gebrauch der Kaisertitel in spätantiker und frühbyzantinischer Zeit, Wien 1978, 167, Nr. 46: Liste der Intitulationen mit Quellenbelegen.

² Rösch (o. Anm. 1) 101f.

³ Prokop, *BG* III 14, 1–6; dazu E. Stein, *Histoire du Bas-Empire* II, Paris, Brüssel 1949 (ed. J. P. Palanque), 308; Rösch (o. Anm. 1) 102 Anm. 149.

⁴ *CIG* IV 8636: ΑΛΑΜΑΝΙΚΟΣ ΓΟΤΘΙΚΟΣ ΦΡΑΝΓΙΚΟΣ ΓΕΡΜΑΝΙΚΟΣ ΑΝΤΙΚΟΣ ΑΛΑΝΙΚΟΣ ΟΥΑΝΔΑΛΙΚΟΣ ΑΦΡΙΚΟΣ.

⁵ *CIL* III 13673 = E. Diehl, *Inscriptiones Latinae Christianae Veteres* I, Berlin 1925, Nr. 24 = H. Gregoire, *Recueil des inscriptions grecque-chrétiennes d'Asie Mineure*, Paris 1922, ND Amsterdam 1968, Nr. 220; zuletzt M. Amelotti, G. Luzzatto, *Le costituzioni Giustinianee nei papiri e nelle epigrafi*, Milano ²1985, 102 Nr. 3.

⁶ H. Gelzer, *Byzantinische Inschriften*, *BZ* 3 (1894) 21–24; „... In dem Triumphalnamen Justinians ist das sonst durchaus übliche Anticus auf unserer Inschrift durch Gallicus ersetzt, was ich nicht zu erklären weiß.“ (22).

⁷ Th. Mommsen, *CIL* III zu Nr. 13673 (S. 2235) mit dem gleichzeitigen Hinweise: „*Similiter ex Vandalico hic factum est Euandalicus*“.

⁸ Prokop, *BG* III 14, 2–3. — Zu den Anten als Slaven (sowie den Hunnen als Bulgaren): Stein (o. Anm. 3) 308; vgl. G. Ostrogorsky, *Geschichte des byzantinischen Staates*, München ³1963, 60f.

Makedonien und Thessalien bis zu den Thermopylen überfallen hatten, nicht bereits — wohl slavische — Anten gewesen waren⁹. In jedem Fall existierten um 533 Berichte über die römischen Barbarensiege im Balkan- und Donaugebiet wie dieser aus der Feder eines kaiserlichen Sekretärs illyrischer Herkunft. Für die Propagierung der Befreiungs- und Befriedungstaten des Herrschers¹⁰ spielte es dabei wohl keine entscheidende Rolle, ob zum Schutz der römischen Bevölkerung 'Goten' oder 'Anten' überwältigt worden waren.

Unter diesem Gesichtspunkt ist der *Gallicus* in der milesischen Inschrift sehr wahrscheinlich kein oberflächlicher Fehler des Steinmetzen oder seiner Vorlage, sondern ein äquivalenter Name für den Besieger derjenigen Barbaren, die vom östlichen Balkan her ins Reich vordrangen. Mit jenen 'Galliern' sind demnach 'Kelten' gemeint, also jene Barbaren, die in der historischen Erinnerung der Römer wie der Griechen — auf dem Balkan und in Kleinasien — als existentielle Gefahr vorgestellt wurden¹¹. Seit dem 3. Jh. v. Chr. hatten sich hellenistische Könige und dann die nach Osten ausgreifenden Römer als Herrscher durch ihre 'Befreiung' der Griechen bzw. der zivilisierten Welt vom Joch der barbarischen Gallier/Kelten legitimiert¹².

Als historisches Paradigma finden „Κελτοὶ καὶ Γαλάται“ Erwähnung in Julian Apostatas Panegyricus auf Kaiser Constantius II. vom Jahr 355: Einerseits wird an den Keltensturm unter Brennos (390 v. Chr.), andererseits an die 'Befriedung' jener nach Italien, Illyrien und Asien vorgedrungenen Feinde erinnert¹³. Im nächsten Atemzug werden mit 'Galatern' bzw. 'Galatia' die aufständischen Gallier im Westen des Reiches unter dem Usurpator Magnentius bezeichnet, die der Adressat der Lobrede unlängst, im Jahr 353, besiegt hatte¹⁴. Die enkomiastische Rhetorik zog auch im weiteren Verlauf des 4. Jhs. bei Bedarf den Galliertopos heran, wie Themistios in seiner 376 auf Gratian gehaltenen Rede zeigt: Die Bezwingung von Germanen, 'Achaimeniden', Goten und Sarmaten wird mit dem Galliersieg des Camillus verglichen, jenes nahezu legendären 'zweiten Stadtgründers' Roms¹⁵. Eben diesen Gedanken verwendet im Jahr 400 Claudian, wenn er Stilicho als „*alius Camillus*“ präsentiert¹⁶. Überhaupt sieht der Mailänder Hofdichter in dem mächtigen vandalischen Heermeister den Retter Roms, der es aus historischem Bewußtsein heraus unternommen hatte, die alte Größe des Reiches wiederherzustellen¹⁷:

⁹ Stein (o. Anm. 3) 105f. 222.

¹⁰ Vgl. die Einleitung zum Gesetz über die neu eingerichtete Reichspräfektur Africa (v. J. 534): CJ I 27; vgl. Const., *Imperatoriam maiestatem* § 1.

¹¹ Vgl. H. Bellen, *Metus Gallicus — metus Punicus. Zum Furchtmotiv in der römischen Republik*, Abh. d. Akad. Wiss. Mainz, geistes- und sozialwiss. Kl. 1985/3, Mainz 1985.

¹² Zu den Kelten in Kleinasien: F. Stählin, *Geschichte der kleinasiatischen Galater*, Leipzig 2¹⁹⁰⁷; — vgl. H. J. Schalles, *Untersuchungen zur Kulturpolitik der pergamenischen Herrscher im 3. Jh. v. Chr.*, Tübingen 1985; — dazu auch K. Strobel, *Die Kelten im hellenistischen Kleinasien des 3. Jh. v. Chr.: Zu Grundaspekten eines historischen Phänomens*, in: J. Seibert (Hrsg.), *Hellenistische Studien* (Münchener Arbeiten zur Alten Geschichte 5) München 1991, 101–134.

¹³ Julian, or. I 29 D, 34 C; — dabei findet jeweils die Metapher vom reißenden Wildbach (χειμάρρους) Verwendung (vgl. Demosth., *De Coron.* 153, wo Philipp II. als Feind der Athener bzw. aller Griechen so charakterisiert wird).

¹⁴ Julian, or. I 34 Dff., vgl. 26 C.

¹⁵ Themistios, or. 13 (ed. G. Downey, Leipzig 1965) 257, 3–8: εἶτα εἰ Κάμιλλος ἀναστεύσας τὴν ἐπιδρομὴν Γαλατῶν δεύτερος οἰκιστὴς ἐνομίσθη, τί ἂν τις τῷδε ἐπονομάζοι τῷ αὐτοκράτορι, τῷ ἀναστέλλοντι μὲν Γερμανοῦς, φοβεῖτον δὲ Ἀχαιμενίδας, Γέτας δὲ ἐξαίρειτον καὶ Σαυρομάτας, λαμπρὰν τε εἰρήνην παρασχόντι ἐξ ἄκρας εἰς ἄκραν διὰ πάντων τῶν μεταξύ τεταγμένων — Zu Camillus' Sieg und Ehrung als zweiter Stadtgründer: Liv. V 49, 7.

¹⁶ Claud., *De cons. Stil.* II (= XXII) 390.

¹⁷ W. Portmann, *Geschichte in der spätantiken Panegyrik*, Frankfurt 1988, 82f.

restituit Stilicho cunctos tibi, Roma, triumphos ¹⁸.

So läßt denn das ganz gleichartige politische Programm Justinians erwarten, daß im 6. Jh. ebenso wie die Triumphalepitheta auch die vertrauten Exempla jener Siegespanegyrik wieder auflebten. In der Tat knüpft der Kaiser nach der Rückgewinnung Nordafrikas mit dem letzten und rühmlichsten Element des dreifachen Triumphaltitels *Alanicus Vandalicus Africanus* an die erste große Zeit der römischen Herrschaft, die Epoche der Scipionen, an¹⁹. Erscheint somit hier der Kaiser als *alius Scipio*, klingt im Triumphalnamen *Gallicus* ein *alius Camillus* an. Diese zweifellos gelehrt-archaisierende und bisher nur in Milet bezeugte Variante des ansonsten offiziellen und verbindlichen *Anticus* erhellt das geistige Klima der Zeit um 535, als man zum Ruhm des Kaisers die transdanubischen Anten mit den einst so bedrohlichen Galliern/Kelten gleichsetzte²⁰. Weitergehende Überlegungen, wie es zu der milesischen Sonderform gekommen ist, ob etwa ein gerade dort bekannter Panegyricus über den Antensieg eine offiziöse Anregung gegeben haben mag, müssen unterbleiben.

Sundergaustraße 118
D-8000 München 83

Linda-Marie Günther

¹⁸ Claud., *De cons. Stil.* I (= XXI) 385.

¹⁹ Schon Stilicho ist von Claudian als „*noster Scipiades*“ für die Niederwerfung des gildonischen Aufstandes in Nordafrika gefeiert worden: *De cons. Stil.* III praef. (= XXIII) 21, vgl. III (= XXIV) 7f.

²⁰ Zu dieser Gleichsetzung mag die Erinnerung an die jüngsten Raubzüge der *Getae equites*, die bis zu den Thermopylen vorgedrungen waren (s. o. Anm. 9), angeregt haben, denn in eben diesen Raum waren einstmals auch schon die Kelten vorgedrungen: im Jahr 280/79 unter Brennus (vgl. D. H. D. Rankin, *Celts and the Classical World*, London 1987, 89ff., und speziell G. Nachtergaeel, *Les Galates en Grèce et les Sôtéria de Delphes*, Brüssel 1977).