



TYCHE

**Beiträge zur Alten Geschichte
Papyrologie und Epigraphik**

Herausgegeben von

Gerhard Dobesch, Hermann Härke
Peter Siewert und Ekkehard Weber

Band 7, 1992





**Beiträge zur Alten Geschichte,
Papyrologie und Epigraphik**

TYCHE

**Beiträge zur Alten Geschichte
Papyrologie und Epigraphik**

Band 7

1992



Verlag Adolf Holzhausens Nfg., Wien

Herausgegeben von:

Gerhard Dobesch, Hermann Harrauer, Peter Siewert und Ekkehard Weber

In Zusammenarbeit mit:

Reinhold Bichler, Herbert Graßl, Sigrid Jalkotzy und Ingomar Weiler

Redaktion:

Johannes Diethart, Wolfgang Hameter, Bernhard Palme
Georg Rehrenböck, Walter Scheidel, Hans Taeuber

Zuschriften und Manuskripte erbeten an:

Redaktion TYCHE, c/o Institut für Alte Geschichte, Universität Wien, Dr. Karl Lueger-Ring 1,
A-1010 Wien. Beiträge in deutscher, englischer, französischer, italienischer und lateinischer
Sprache werden angenommen. Eingesandte Manuskripte können nicht zurückgeschickt werden.
Bei der Redaktion einlangende wissenschaftliche Werke werden besprochen.

Auslieferung:

Verlag A. Holzhausens Nfg., Kandlgasse 19–21, A-1070 Wien

Gedruckt auf holz- und säurefreiem Papier.

Umschlag: IG II² 2127 (Ausschnitt) mit freundlicher Genehmigung des Epigraphischen Museums in
Athen, Inv.-Nr. 8490, und P.Vindob. Barbara 8.

© 1992 by Verlag A. Holzhausens Nfg., Wien

Eigentümer und Verleger: Verlag A. Holzhausens Nfg., Kandlgasse 19–21, A-1070 Wien. Herausgeber:
Gerhard Dobesch, Hermann Harrauer, Peter Siewert und Ekkehard Weber,
c/o Institut für Alte Geschichte, Universität Wien, Dr. Karl Lueger-Ring 1, A-1010 Wien
Hersteller: Druckerei A. Holzhausens Nfg., Kandlgasse 19–21, A-1070 Wien.
Verlagsort: Wien. — Herstellungsort: Wien. — Printed in Austria.

ISBN 3-900518-03-3

Alle Rechte vorbehalten.

I N H A L T

Andrik A b r a m e n k o (Frankfurt/M.), Die Verschwörung des Alexander Lyncestes und die „μήτηρ τοῦ βασιλέως“. Zu Diodor XVII 32, 1	1
Roger S. B a g n a l l (New York), Count Ausonius (Tafel 1)	9
Roger S. B a g n a l l (New York), The Periodicity and Collection of the Chrysargyron	15
Marco B u o n o c o r e (Città del Vaticano), C. Herennius Lupercus patronus Larinatium (Tafel 2)	19
Angelos C h a n i o t i s (Heidelberg) und Giorgos Rethemiotakis (Herakleion), Neue Inschriften aus dem kaiserzeitlichen Lyttos, Kreta (Tafel 3–7)	27
Hermann Harrauer (Wien), ΣΟΥΒΡΟΜ, Abrasax, Jahwe u. a. aus Syrien. Mit einer Einleitung von Jawdat C h e h a d e (Damaskus) (Tafel 8, 9)	39
Edward D a b r o w a (Krakau), Könige Syriens in der Gefangenschaft der Parther. Zwei Episoden aus der Geschichte der Beziehungen der Seleukiden zu den Arsakiden	45
P. Th. J. d e W i t (Amsterdam) und Pieter J. Sijpesteijn (Amsterdam), Fragment einer spätbyzantinischen Emphyteusisurkunde (Tafel 10)	55
Johannes D i e t h a r t (Wien) und Ewald Kislinger (Wien), Σιγελλᾶτος — Μειζόκρουστος. Zu P.Vindob. G 16.846	61
Gerhard D o b e s c h (Wien), John Kevin Newman und „Catull der Römer“. Ein Beitrag zur Kulturgeschichte der ausgehenden Republik	65
M. Serena F u n g h i (Pisa) e Gabriella Messeri Savorelli (Florenz), Note papirologiche e paleografiche (Tafel 11, 12)	75
Linda-Marie G ü n t h e r (München), <i>Gallicus sive Anticus</i> . Zu einem Triumphaltitel Justinians I.	89
Hermann H a r r a u e r (Wien), ΣΟΥΒΡΟΜ, Abrasax, Jahwe u. a. aus Syrien. Mit einer Einleitung von Jawdat Chehade (Damaskus) (Tafel 8, 9)	39
Peter H e r z (Frankfurt/M.), Asiarchen und Archiereiai. Zum Provinzialkult der Provinz Asia	93
Günther H ö l b l (Wien), Bemerkungen zur frühptolemäischen Chronologie	117
C. P. J o n e s (Cambridge, Mass.), Foreigners in a Hellenistic Inscription of Rhodes .	123
István K e r t é s z (Budapest), Zur Sozialpolitik der Attaliden	133
Ewald K i s l i n g e r (Wien) und Johannes Diethart (Wien), Σιγελλᾶτος — Μειζόκρουστος. Zu P.Vindob. G 16.846	61
Heikki K o s k e n n i e m i (Turku), Einige Papyri wirtschaftlichen Inhalts aus Turku (Tafel 13–18)	143
Johannes K r a m e r (Siegen), Schreiben der Prätorialpräfekten des Jahres 399 an den <i>praeses provinciae Arcadiae</i> in lateinischer und griechischer Version (Tafel 19, 20) ..	157
Wolfgang L u p e (Halle/Saale), Philoktets Aufenthalt unmittelbar nach seiner Verwundung. Euripides' Φιλοκτήτης (Hypothesis P.Oxy. 2455)	163
Gabriella M e s s e r i S a v o r e l l i (Florenz) e M. Serena Funghi (Pisa), Note papirologiche e paleografiche (Tafel 11, 12)	75

Victor P a r k e r (Heidelberg), The Dates of the Orthagorids of Sicyon	165
Heinz-Dietmar R i c h t e r (Bamberg), Verwaltungswiderstand gegen ein Prostagma Ptolemaios' II. Philadelphos? (P.Cairo Zen. 59021)	177
Giorgos R e t h e m i o t a k i s (Herakleion) und Angelos Chaniotis (Heidelberg), Neue Inschriften aus dem kaiserzeitlichen Lyttos, Kreta (Tafel 3–7)	27
Mustafa H. S a y a r (Wien), Der thrakische König Mostis (Tafel 21)	187
Ralf S c h a r f (Heidelberg), Germaniciani und Secundani — ein spätrömisches Trup- penpaar	197
Pieter J. S i j p e s t e i j n (Amsterdam), Byzantinischer Geschäftsbrief in Geldangele- genheiten (P.Lond. III 1019) (Tafel 22)	203
Pieter J. S i j p e s t e i j n (Amsterdam) und P. Th. J. de Wit (Amsterdam), Fragment einer spätbyzantinischen Emphyteusisurkunde (Tafel 10)	55
Holger S o n n a b e n d (Stuttgart), Polybios, die Attaliden und die Griechen	207
Michael P. S p e i d e l (Honolulu), Ala Celerum Philippiana (Tafel 23)	217
Bemerkungen zu Papyri V <Korr. Tyche 52–75> (Tafel 24)	221
Buchbesprechungen.....	231

Pontica I. Recherches sur l'histoire du Pont dans l'antiquité. Istanbul 1991 (231: Klaus Belke) — Gerhard RADKE, *Fasti Romani*. Betrachtungen zur Frühgeschichte des römischen Kalenders. Münster 1990 (232) — Marcus Tullius CICERO, *Brutus*. Lateinisch-deutsch ed. Bernhard Kytzler. München, Zürich 1990 (233) — Hermann STRASBURGER, *Studien zur Alten Geschichte*. Hrsg. v. Walter Schmitt-henner und Renate Zoepffel. Hildesheim, New York 1982–1990 (234) — Pedro DE PALOL, Gisela RIPOLL, *Die Goten. Geschichte und Kunst in Westeuropa*. Stuttgart, Zürich 1990 (239) — Marcus Tullius CICERO, *Über die Weissagung – De divinatione*. Lateinisch-deutsch. Hrsg., übers. u. erl. von Christoph Schäublin. München, Zürich 1991 (240) — Barthel HROUDA, *Der Alte Orient. Geschichte und Kultur des alten Vorderasien*. Mit Beiträgen von Jean Bottéro, Peter Calmeyer [u. a.]. München 1991 (241) — Dieter FLACH, *Römische Agrargeschichte*. München 1990 (242) — Erik HORNING, *The Tomb of Pharaoh Seti I / Das Grab Sethos' I*. Englisch und deutsch. Zürich, München 1991 (243: Gerhard Dobesch) — Donata BACCANI, *Oroscopi greci*. Messina 1992 (244) — John C. SHELTON, *Greek and Latin Papyri, Ostraca, and Wooden Tablets in the Collection of the Brooklyn Museum*. Firenze 1992 (244: Hermann Harrauer) — *Proceedings of the XVIII International Congress of Papyrology, Athen 25–31 May 1886*. Athen 1988 (245: Bernhard Palme) — Binyamin SHIMRON, *Politics and Belief in Herodotus*. Stuttgart 1989 (247: Robert Rollinger) — Gabriele WESCH-KLEIN, *Liberalitas in rem publicam. Private Aufwendungen zugunsten von Gemeinden im römischen Afrika bis 284 n. Chr.* Bonn 1990 (249: Walter Scheidel) — James H. OLIVER, *Greek Constitutions of Early Roman Emperors from Inscriptions and Papyri*. Philadelphia 1989 (251: Reinhard Selinger) — Hansjörg FROMMER, *Die Illyrer. Viertausend Jahre europäischer Geschichte ...* Karlsruhe 1988 (252) — Arne EGGBRECHT (Hrsg.), *Albanien. Schätze aus dem Land der Skipetaren. Katalog zur Ausstellung im Roemer- u. Pelizaeusmuseum Hildesheim*. Mainz 1988 (254: Peter Siewert) — *Comptes et inventaires dans la cité grecque*. Actes du colloque intern. d'épigraphie ... Neuchâtel, Genève 1988 (255: Hans Taeuber) — Peter HERRMANN, *Hilferufe aus römischen Provinzen*. Hamburg 1990 (256) — Stefan LINK, *Konzepte der Privilegierung römischer Veteranen*. Stuttgart 1989 (257) — Heidrun SCHULZE-OBEN, *Freigelassene in den Städten des römischen Hispanien*. Bonn 1989 (258: Ekkehard Weber) — K. BURASELIS, *Θεία Δωρεά. Μελέτες πάνω στην πολιτική της δυναστείας τῶν Σεβήρων καὶ τὴν Constitutio Antoniniana*. Athen 1989 (259: Sophia Zoumbaki)

Indices (J. Diethart)	263
-----------------------------	-----

Fragment einer spätbyzantinischen Emphyteusisurkunde*

(Tafel 10)

P.Vindob. G 29.386

Frgm. I: 19 × 26,5 cm

6./7. Jh.

Herkunft unbekannt

Frgm. II: 4,5 × 7 cm

Mittelbrauner, aus zwei rundum unregelmäßig abgebrochenen Fragmenten zusammengesetzter Papyrus. Drei horizontal verlaufende und 6 cm von einander entfernte Falten sind noch zu erkennen, 10 cm vom oberen Rand entfernt verläuft — quer zu den Fasern — eine Kollesis. Schwarze Tinte. Schrift gegen die Fasern. Verso Text.

Der Text der Urkunde war *transversa charta* geschrieben¹. Die Position des Fragments II wird durch den Text auf der anderen Seite bestimmt. Diese trägt ein Fragment der Anaphora aus den Constitutiones Apostolorum: VIII 12,5–13.² Auf Grund des literarischen Fragments läßt sich berechnen, daß von dem hier veröffentlichten Text links ungefähr 5 cm und rechts ungefähr 1 cm verloren gegangen sind. Wenn wir auf beiden Seiten des Dokumentes einen Freirand in Betracht ziehen, dürfte der Papyrus ursprünglich ca. 35 cm breit gewesen sein.

1 Spuren

- 2 εἰς ἣν ἄ]ν βούλοῖτο ὄψιν καὶ .[
- 3 [καὶ ἔχειν κατ' ἐμφύτε]υσιν καὶ ἐπιχορηγεῖν μόνον τὸ π[ροκε]ίμενον ἐτήσιον
πάκτων ἥ[τοι ἐμφυτευτι-]
- 4 [κὸν κανόνα διὰ τῶν κατ]ὰ καιρὸν θεοφιλεστάτων αὐτοῦ ἡγ[ου]μένων τῶν τοῦ
χρυσοῦ νομισ[ματίων δύο]
- 5 [ὀβρύζων ζυγῶ πόλεως ἐ]κἀστη πρώτη καὶ δευτέρα ἐξαμήνω, τῶν δημοσίων,
ἐπ' ἀναβάσει κ[αλῆ καὶ κακῆ]
- 6 [κατὰ πάντα τὰ προκείμ]ενα καὶ δέξασθαι τοὺς παντοίους αὐτῶν καρποὺς
ἀπὸ γενημάτων τῆς [± 10 Buchstaben]
- 7 [± 16 Buchstaben ἐπ]ινεμήσεως καὶ αὐτῆς ... ἐπὶ τ[ὸ]ν ἀεὶ καὶ ἐξῆς ἅπαντα διη-
νεκῆ χρόν[ον καὶ]
- 8 [ὁμοίως ὁμολογεῖ τὸ] αὐτὸ εὐαγὲς μοναστήριον [δ]ι[ὰ Name ο]ν τοῦ νῦν θεοφιλε-
στάτου [αὐτοῦ]

* Wir danken Univ.-Doz. Dr. Hermann Harrauer für die Publikationserlaubnis.

¹ Vgl. E. G. Turner, *The Terms Recto and Verso. The Anatomy of the Papyrus Roll*. Actes du XV^e Congrès International de Papyrologie, Bruxelles 1978, 26ff. (Papyrologica Bruxellensia 16).

² Dieser Text wird demnächst von Paul Th. J. de Wit veröffentlicht werden.

- 9 [ἡγουμένου καὶ] διὰ πάντων τῶν μετ' αὐτῶν ἑτοίμως ἔχειν καθαροποιῆσαι τὴν
εἰρημένην ὀλόκληρον]
- 10 [οὐσίαν τῷ τε αὐτῷ εὐδοκιματάτῳ κόμετι καὶ πᾶσι τοῖς μετ' αὐτὸν τέκνοις
καὶ κληρονόμοις καὶ ἀνθο-]
- 11 [μολογῆ ὁ μνημον]ευθεὶς εὐδοκιμώτ[α]τος κόμες εἰληφέναι καὶ παρειληφέναι
τὴν πολλαστῶ[ς εἰρη-]
- 12 [μένην ὀλόκληρον ο]υσίαν λεγομένην Μέσην ἐν τῇ αὐτῇ πεδιάδι Συκαμίνου
μετὰ τῶν δώδεκ[α]
- 13 [ἐν αὐτῇ βοικῶν ζῶ]ων ἐπὶ τῷ αὐτῷ π[ρο]κειμένῳ ἐτησίῳ πάκτῳ ἤτ[ροι
ἐ]μφυτευτικῷ κανόνι τῶ[ν]
- 14 [τοῦ χρυσοῦ νομισ]ματίων δύο ὀβρ]ύζων [ζ]υγῶ πόλεως καὶ ἑτοίμ[ως ἔ]χειν
αὐτὸς καὶ τέκνα αὐ[τοῦ]
- 15 [καὶ κληρονόμους αὐτὰ τ]ελεῖν τῷ αὐτῷ εὐαγῆ κοιν]οβίῳ κ[α]θ' ἕκαστο[ν
ἐνιαυ]τὸν χωρὶς ἐτέ[ρ]ου τινὸς[ς]
- 16 [± 15 Buchstaben ἐν τελ]ε[ί]α καὶ ἀβροχικῶ ἐνιαυ[τῷ] ... ὃ μὴ εἴη, ἐν τε [φορ]ῶ
καὶ ἀφορία, ὃ μ[ὴ] εἴη, ἀδείας]
- 17 [αὐτῷ οὔσης καὶ τοῖς μετ' αὐ]τὸν τοῦ κτᾶσθαι καὶ προσκτᾶσθαι καὶ
δι[οικεῖν] καὶ οἰκονομ[εῖν καὶ]
- 18 [] καὶ αὐτουργεῖν καὶ σπεῖρειν καὶ συνκ[ομί]ζ[ε]ιν
τοὺς αὐτῶν καρποὺς καὶ
- 19 [] καὶσθαι καὶ λάκκον ἀνορύττειν [
- 20]ρασθαι [
- 21].. μετα[...].μ.[
- 22 τ]οὺς αὐτ[ῶ]ν καρπ[οὺς]
- 23]..νον..υ[...]
- 24

Spuren

14. αὐτὸν 15. τινὸς[ς]: τ ex corr.? 18. συγκ[ομί]ζ[ε]ιν

„ ... zu welcher Beschaffenheit er nur will und ... und in Erbpacht zu haben und jedes erste und zweite Halbjahr nur die oben erwähnte jährliche Pachtsumme, und zwar die die Erbpacht betreffende Auflage, von zwei obryzischen Goldsolidi nach der Waage der Stadt, die Steuern, mittels seiner (des Klosters) jeweiligen von Gott sehr geliebten Vorsteher zu verschaffen, ungeachtet dessen, ob die Nilschwelle gut oder schlecht ist, entsprechend allen oben stehenden Bestimmungen, und zu empfangen alle Früchte davon ab der Ernte der ... Indiktion inklusive für immer und für die ganze folgende fortlaufende Zeit, und dasselbe fromme Kloster anerkennt über N. N., ihren jetzigen, von Gott sehr geliebten Vorsteher, und allen seinen Nachfolgern, bereit zu sein, den erwähnten vollständigen Besitz für denselben hochangesehenen comes und für alle seine Kinder und für alle seine Erben nach ihm zu bereinigen, und seinerseits erklärt der oben genannte hochangesehene comes, daß er den oft erwähnten vollständigen Besitz, genannt „Mitte“ und in derselben Ebene von Sykaminos gelegen, erhalten und in Empfang genommen hat mit den darauf sich befindlichen zwölf Rindern gegen dieselbe oben erwähnte Pachtsumme, und zwar die die Erbpacht betreffende Auflage, von zwei obryzischen Goldsolidi nach der Waage

der Stadt, und daß er selber und seine Kinder und seine Erben bereit sind, sie demselben frommen Kloster alljährlich ohne irgendeine andere ... zu zahlen, ungeachtet dessen, ob der Besitz vom Nil genügend überschwemmt wird oder — was nicht passieren möge — überhaupt nicht, ob es Früchte trägt oder — was nicht eintreten möge — ertraglos ist, während es ihm und den Personen nach ihm freisteht, (den Besitz) zu besitzen und hinzuzuerwerben und zu verwalten und zu bewirtschaften und ... und selbst zu bearbeiten und zu besäen und die Früchte davon fortzuschaffen und ... und eine Zisterne zu graben ...“

Erhalten ist ein Teil einer Emphyteusisurkunde³ in Form einer objektiven, gegenseitigen Homologie⁴. Die Übereinkunft wird zwischen einem Kloster, dessen Name verloren gegangen ist, und einem *comes*, dessen Name ebenfalls nicht erhalten ist, abgeschlossen und betrifft ein Besitztum einer unbekanntem Zahl Aruren.⁵ Die Pachtsumme beträgt zwei Nomismata (das einzige, das der *comes* zu zahlen hat; vgl. μόνον in Z. 3 und αὐτῶν in Z. 6); sie sind die Steuern (vgl. Z. 5), die das Kloster für dieses Besitztum zu zahlen hatte (vgl. P.Mich. XIII 667 Einleitung).⁶

2. Vgl. für diesen Ausdruck P.Cair. Masp. III 67.299,18: καὶ εἰς ἣν βούλεται ὄψιν καὶ εἰς ὃν βούλεται τρόπον μετασχηματίζειν. Vgl. auch ibidem Z. 21 und P.Oxy. XIX 2239,15f.

βούλοιο: Der Optativ ist bemerkenswert; vgl. R. C. Horn, *The Use of the Subjunctive and Optative Moods in the Non-Literary Papyri*, Philadelphia 1926, 144f.; B. G. Mandilaras, *The Verb in the Greek Non-Literary Papyri*, Athens 1973, § 655 behauptet sogar, daß der Optativ in generellen Relativsätzen in Papyri römischer Zeit nicht begegne. Am häufigsten finden wir eine Form des Optativs Aor. Pass. des Verbums βούλομαι. Es könnte sein (vgl. P.Cair. Masp. III 67.299,18), daß der Indikativ βούλεται gemeint war; dann ist natürlich nicht ὄψιν zu ergänzen.

3. [καὶ ἔχειν κατ' ἐμφύτευσιν: Vgl. P.Cair. Masp. II 67.257,2f.: ἐφ' ᾧ τὸν εὐλαβέστατον διάκονον ἔχειν κατ' ἐμφύτευσιν --- | --- τὰ(ς) εἰρημέν[ας] --- ἀρούρας.

³ Parallelurkunden sind P.Cair. Masp. III 67.298, 67.299 (2. H. 6. Jh.) und P.Lond. II 483 (S. 323ff.) aus dem Jahre 616 n. Chr. Man vergleiche auch die Texte 44 und 45 in J. O. Tjäder, *Die nicht-literarischen lateinischen Papyri Italiens aus der Zeit 445–770*, Stockholm 1982.

Literatur zur Emphyteusis:

a) Allgemein: R. Delmaire, *Largesses sacrées et RES PRIVATA. L'AERARIUM impérial et son administration du IV^e au VI^e siècle* = Collection de l'école française de Rome 121, Rome 1989, 659ff. (und die Anm. 1 auf S. 659 zitierte Literatur); D. Simon, *Das frühbyzantinische Emphyteuserecht*, in: Symposium 1977. Vorträge zur griechischen und hellenistischen Rechtsgeschichte, Köln 1982, 365ff. (Akten der Gesellschaft für griechische und hellenistische Rechtsgeschichte 3).

b) In den Papyri: U. Wilcken, *Grundzüge und Chrestomathie der Papyrusurkunden* I.1, Berlin 1912, 309ff.; H. Comfort, *Emphyteusis among the Papyri*, Aegyptus 17 (1937) 3ff.; A. C. Johnson, L. C. West, *Byzantine Egypt. Economic Studies*, Princeton 1949, 72ff.; L. Wenger, *Die Quellen des römischen Rechts*, Wien 1953, 771ff.; R. Taubenschlag, *The Law of Greco-Roman Egypt in the Light of the Papyri*, Warszawa 1955², 263ff.; J. Gascou, *Les grands domaines, la cité et l'état en Egypte byzantine*, Travaux et Mémoires 9 (1985) 8ff.

⁴ Vgl. H. J. Wolff, *Das Recht der griechischen Papyri Ägyptens* II (HAW V.2), München 1978, 112ff.; H. Comfort, *loc. cit.*, 6,15.

⁵ Für Besitztümer von Kirchen, Klöstern usw. vgl. E. Wipszycka, *Les ressources et les activités économiques des églises en Égypte du IV^e au VIII^e siècle*, Bruxelles 1972, passim (Papyrologica Bruxellensia 10).

⁶ Die Möglichkeit, daß mit τῶν δημοσίων --- [ὄντων πρὸς ---?] eine Bestimmung über die Zahlung der Steuern anfängt, ist nicht auszuschließen. Der *comes* zahlt dann eine Pachtsumme von 2 *solidi* und er oder das Kloster die Steuern.

ἦ[τοι: Vgl. für die Bedeutung von ἦτοι hier und in Z. 13 P. J. Sijpesteijn, *The Meanings of ἦτοι in the Papyri*, ZPE 90 (1992) 241ff.

4. θεοφιλεστάτων: Vgl. O. Hornickel, *Ehren- und Rangprädikate in den Papyrusurkunden*, Gießen 1930, 16f.

5. [ὀβρύζων]: auch in Z. 14. Vgl. L. C. West, A. C. Johnson, *Currency in Roman and Byzantine Egypt*, Princeton 1944, 144f.; M. F. Hendy, *Studies in the Byzantine Monetary Economy*, Princeton 1985; R. Delmaire, *Largesse sacrées et RES PRIVATA. L'AERARIUM impérial et son administration du IV^e au VI^e siècle*, Rome 1989, 254ff. (Collection de l'école française de Rome 121).

ἐ]κάστη πρώτη καὶ δευτέρα ἐξαμήνη: Vgl. H. Müller, *Untersuchungen zur ΜΙΣΘΩΣΙΣ von Gebäuden im Recht der gräko-ägyptischen Papyri*, Köln u. a., 1985, 206ff. Zu der femininen Form ἐκάστη πρώτη καὶ δευτέρα ἐξαμήνη (sc. περιόδω) vgl. W. Clarysse, *Abbreviations and Lexicography*, Ancient Society 21 (1990) 33ff.

ἐπ' ἀναβάσει κ[αλῆ καὶ κακῆ]: Vgl. D. Bonneau, *Le fisc et le Nil*, Paris 1971, 48ff. Für diesen Ausdruck haben wir keine genaue Parallele gefunden.

6. δέξασθαι: Aorist an Stelle von Futur. Vgl. S. G. Kapsomenakis, *Voruntersuchungen zu einer Grammatik der Papyri der nachchristlichen Zeit*, München 1938, 31ff., 75ff., 102, 127.

6.-7: [...]. ἐπ]ινεμήσεως: Es gibt mehrere Ergänzungsmöglichkeiten, z. B. εἰσιούσης Zahl ἐπ]ινεμήσεως | εἰντυχῶς ἐσομένης σὺν θεῶ Zahl ἐπ]ινεμήσεως | σ[ὺν θεῶ εἰσιούσης/μελλούσης Zahl ἐπ]ινεμήσεως.

7. --- αὐτῆς ... ἐπὶ ---: Eine Lesung καὶ ist nicht auszuschließen. Die Schwierigkeit dabei ist aber, daß wir für einen solchen Ausdruck keine Parallele finden konnten. Vielleicht handelt es sich hier um die Vermischung zweier Redeweisen, der Schreiber dachte vielleicht an Ausdrücke wie ἀπὸ τοῦ νῦν καὶ τοῦ ἐξῆς χρόνου (P. Michael. 41,27) und ἀπὸ καρπῶν τῆς σ[ὺν] θ(εῶ) [ἐ]κτης | ἰνδ(ικτίονος) καὶ αὐτῆς καὶ τοῦ ἐξῆς | χρόνου (P. Mich. XIII 667,12-14). Vgl. auch die Anmerkung zu Z. 3 von P. Mich. Inv. nr. 455 (veröffentlicht in JRA 5 [1992] 188ff.).

9. διὰ πάντων oder δι' ἀπάντων.

10. τῷ τε αὐ]τῷ εὐδοκιμωτάτῳ κόμητι: Für εὐδοκιμώτατος vgl. O. Hornickel, *Rangprädikate* 13. comes ist ein zu unbestimmter Begriff, als daß wir die Position des Pächters näher bestimmen könnten. Eine Untersuchung des Begriffes comes ist ein Desideratum.

11. πολλαστῶ[ς = πολλοστῶ[ς. Dieses Wort erscheint hier zum ersten Mal in den Papyri und hat die Bedeutung πολλάκις, vgl. LSJ⁹ s. v. πολλοστός. Vgl. für den Wechsel ο > α F. Th. Gignac, *A Grammar ...* I, Milano 1976, 287f., ebenso LSJ⁹ πολλασταῖος = πολλοσταῖος.

12. Eine οὐσία namens Μέση erscheint hier zum ersten Mal.

Συκαμίνου: A. Calderini, S. Daris, *Dizionario dei nomi geografici e topografici dell'Egitto greco-romano* IV.4, Milano 1986, 318 verzeichnen ein Dorf Συκαμίνος im Oxyrhynchites und im Hermonthites — eine Stadt dieses Namens in Syrien kommt hier nicht in Frage. Wir können nicht bestimmen, ob es sich in diesem Text um eines dieser Dörfer handelt, oder ob hier ein drittes Dorf dieses Namens vorliegt. Möglich ist auch, daß es sich nur um eine Ebene „des Maulbeerbaumes“ handelt. Diese πεδιάς war im Vorhergehenden bereits erwähnt worden.

12.-13: Mit der οὐσία werden zwölf Sachen mitverpachtet. Unsere Ergänzung ist nur eine Möglichkeit, und wir geben sie nur *exempli gratia!*

14. [ς]υγῶ πόλεως (vgl. Z. 5): Vgl. P. Hamb. I 68, Anm. z. Z. 33f. Das Fehlen eines Artikels vor πόλεως ist bemerkenswert. Vgl. dazu z. B. P. Vindob. Tandem 31,1: Παῦλος πρεσβ(ύτερος) (καὶ) ὑποδ(έκτης) πόλ(εως); SPP III 67, 1: πατήρ πόλ(εως). Vielleicht war das verpachtete Grundstück in der Nähe einer πόλις = (wahrscheinlich) μητρόπολις gelegen.

15. [καὶ κληρονόμους αὐτὰ τελεῖν oder [καὶ κληρονόμους + ein Kompositum von τελεῖν. Vielleicht ist statt αὐτὰ (sc. νομίματα) αὐτὸ (sc. πάκτων) zu ergänzen.

Hier wird die verpachtende Instanz κοινόβιον genannt, in Z. 8 μοναστήριον. Einen Unterschied hat es also (noch) nicht gegeben. Zum Mönchswesen vgl. P. Nephros, Einleitung S. 3 und die dort zitierte Literatur.

15.-16.: χωρὶς ἐτέ[ρ]ου τινὸς | [± 12 Buchstaben: Mit diesem Ausdruck wird abermals bestätigt, daß der comes nur zwei Nomismata als Pacht zu zahlen hat und sonst nichts (vgl. μόνον in Z.

3). In der Lücke am Anfang der Z. 16 ist ein Substantivum wie πράγματος, ἀναλώματος (zu kurz!) zu ergänzen.

16. ἐν τελ[ε]ξ[ί]φ κ[α]ὶ ἀβροχικῶ: Vgl. P.Lond. V 1771, Anm. z. Z. 6: „ἐν τῷ συμβρόχῳ καὶ ἀβρόχῳ: — — which gives us the Hermopolite formula. The Oxyrhynchite formula is ἐπὶ τ' ἐμβρόχῳ καὶ ἀβρόχῳ (see PSI I 77, 23); and at Aphrodito we find ἐν τελείῳ καὶ ἀβροχικῶ —.“ Vgl. auch P.Hamb. I 68 Einleitung; P.Ross.-Georg. III, S. 249; H. Comfort, *loc. cit.*, 18 Anm. Die Behauptung J. Herrmanns, *Studien zur Bodenpacht im Recht der graeco-ägyptischen Papyri*, München 1958, 174, Anm. 2, daß die Formel ἐν τελείῳ καὶ ἀβροχικῶ in Arsinoe regelmäßig vorkomme, ist nicht richtig. Im Hermopolites sind aber auch noch zwei andere Formeln belegt:

a) P.Herm. Rees 26,7 hat συμβροχικῶ ἀβροχικῶ.

b) P.Jena 3,10 (= SB III 7167) hat ἐν τε συνβρόχῳ καὶ ἀβροχικῶ.

NB.: Auf Grund von P.Herm. Rees 26,7 kann man in BGU III 900,4 vermutlich συμβροχικῶ [ἀβροχικῶ lesen und ergänzen (vgl. P.Hamb. I 68, Einleitung S. 224). συμβροχικός ist ein *addendum lexicis* (P.Herm. Rees ist im WB, Suppl. I s. v. σύμβροχος verzeichnet).

ἐνιαυ[τ]ῶ] ..: Möglicherweise hat der Schreiber ἐνιαυτοῖς statt ἐνιαυτῶ geschrieben. ἐνιαυτῶ | ἔτει ist kein fester Bestandteil dieser Formel.

ἐν τε [φορ]ῶ καὶ ἀφορία: Die einzige Parallele zu diesem Ausdruck bildet P.Hamb. I 68 aus Aphrodito. Diese Tatsache, die Verwendung der Formel ἐν τελ[ε]ξ[ί]φ κ[α]ὶ ἀβροχικῶ in Z. 16 (τελείῳ ist aber sehr unsicher!) und der Umstand, daß viele aus Aphrodito stammende Papyri *transversa charta* geschrieben sind (vgl. G. Malz, *Studi in onore di Aristide Calderini e Roberto Paribeni* II, Milano 1957, 345ff. mit Ergänzungen von J. Gascou in Aegyptus 61 [1981] 275) führen zu der Überlegung, daß auch dieser Text aus Aphrodito stammen könnte.

16.–17.: ἀδείας] | [αὐτῶ οὐσης καὶ τοῖς μετ' αὐ]τὸν: Vgl. SB VI 8987,26ff.: πρὸς τὸ — — ἔχειν ὑμᾶς τὴν ἄδειαν τοῦ κτᾶσθαι κτλ.; P.Michael. 41,52: ἀδείας σοι οὐσης + Infinitiv. Die Möglichkeiten, Infinitive in den Lücken der Zeilen 17–20 (— — ασθαι in Z. 20 macht wahrscheinlich, daß die Serie dort noch weitergeht) zu ergänzen, sind sehr, sehr viele (vgl. z. B. SB VI 8987,29ff.).

18. Die richtige Ergänzung in der Lücke am Ende dieser Zeile ist vielleicht τοὺς παντοίους αὐτῶν καρπὸς (vgl. Z. 6) und in Z. 23 τοὺς παντοίους αὐτ[ῶ]ν καρπ[ο]ύς.



de Wit, Sijpesteijn (S. 55ff.)