



# TYCHE

## Beiträge zur Alten Geschichte Papyrologie und Epigraphik

Herausgegeben von

Gerhard Dobesch, Hermann Harrauer  
Peter Siewert und Ekkehard Weber

Band 6, 1991

1991





**Beiträge zur Alten Geschichte,  
Papyrologie und Epigraphik**

# TYCHE

**Beiträge zur Alten Geschichte  
Papyrologie und Epigraphik**

**Band 6**

**1991**



**Verlag Adolf Holzhausens Nfg., Wien**

**Herausgegeben von:**

Gerhard Dobesch, Hermann Harrauer, Peter Siewert und Ekkehard Weber

**In Zusammenarbeit mit:**

Reinhold Bichler, Herbert Graßl, Sigrid Jalkotzy und Ingomar Weiler

**Redaktion:**

Johann Diethart, Wolfgang Hameter, Bernhard Palme  
Georg Rehrenböck, Walter Scheidel, Hans Taeuber

**Zuschriften und Manuskripte erbeten an:**

Redaktion TYCHE, c/o Institut für Alte Geschichte, Universität Wien, Dr.-Karl-Lueger-Ring 1, A-1010 Wien. Beiträge in deutscher, englischer, französischer, italienischer und lateinischer Sprache werden angenommen. Eingesandte Manuskripte können nicht zurückgesendet werden. Bei der Redaktion einlangende wissenschaftliche Werke werden besprochen.

**Auslieferung:**

Verlag A. Holzhausens Nfg., Kandlgasse 19-21, A-1070 Wien

Gedruckt auf holz- und säurefreiem Papier.

Umschlag: IG II<sup>2</sup> 2127 (Ausschnitt) mit freundlicher Genehmigung des Epigraphischen Museums in Athen, Inv.-Nr. 8490 und P. Vindob. Barbara 8.

© 1991 by Verlag A. Holzhausens Nfg., Wien

Eigentümer und Verleger: Verlag A. Holzhausens Nfg., Kandlgasse 19-21, A-1070 Wien. Herausgeber: Gerhard Dobesch, Hermann Harrauer, Peter Siewert und Ekkehard Weber, c/o Institut für Alte Geschichte, Universität Wien, Dr.-Karl-Lueger-Ring 1, A-1010 Wien. Hersteller: Druckerei A. Holzhausens Nfg., Kandlgasse 19-21, A-1070 Wien. Verlagsort: Wien. — Herstellungsort: Wien. — Printed in Austria.

**ISBN 3-900518-03-3**

Alle Rechte vorbehalten.

## INHALT

Kurt Treu † .....	1
Ruth Altheim-Stiehl (Münster), Wurde Alexandria im Juni 619 n. Chr. durch die Perser erobert? Bemerkungen zur zeitlichen Bestimmung der sāsānidischen Besetzung Ägyptens unter Chosrau II. Parwēz .....	3
Antti Arjava (Helsinki), Zum Gebrauch der griechischen Rangprädikate des Senatorenstandes in den Papyri und Inschriften .....	17
Roger S. Bagnall (New York), The Taxes of Toka. SB XVI 12324 Reconsidered .....	37
Johannes Diethart (Wien), Reminiszenzen an die Schule bei Pseudo-Chrysostomos? .....	45
Claudio Gallazzi (Milano), Cartellino per due tuniche. P.Cair. 10607 (Tafel 1) .....	47
Herbert Graßl (Klagenfurt), Probleme der Neutralität im Altertum .....	51
Manfred Hainzmann (Graz), Ovilava — Lauriacum — Virunum. Zur Problematik der Statthalterresidenzen und Verwaltungszentren Norikums ab ca. 170 n. Chr. .....	61
Hermann Harrauer (Wien) e Rosario Pintaudi (Firenze), Virgilio ed il dimenticato <i>recto</i> di PSI II 142 (Tafel 2, 3) .....	87
Ulrike Horak (Wien), Fälschungen auf Papyrus, Pergament, Papier und Ostraka (Tafel 4–8) .....	91
Heikki Koskeniemi (Turku), Eine neue Bittschrift ptolemäischer Zeit auf P.Turku 1 (Tafel 9) .....	99
Johannes Kramer (Siegen), Ende einer Urkunde mit Datierung auf 561 n. Chr. P.Vindob. L 3 = CPL 147 (Tafel 10) .....	105
Leslie S. B. MacCoull (Washington), "The Holy Trinity" at Aphrodito .....	109
Basil G. Mandilaras (Athen), The Feast of Thynis, Ἐν ἑορτῇ Θύνας .....	113
Michel Matter (Strasbourg), Un compte tardif hermopolite. P.Vindob. G 14296 (Tafel 11) .....	117
Peter van Minnen (Ann Arbor), Eine Steuerliste aus Hermupolis. Neuedition von SPP XX 40+48 (Tafel 12) .....	121
Rosario Pintaudi (Firenze) e Hermann Harrauer (Wien), Virgilio ed il dimenticato <i>recto</i> di PSI II 142 (Tafel 2, 3) .....	87
Ioan Piso (Cluj), Die Inschriften vom Pfaffenberg und der Bereich der <i>Canabae legionis</i> .....	131
Ioan Piso (Cluj), Municipium Vindobonense .....	171
Eberhard Ruschenbusch (Frankfurt/Main), Isaios 7, 38, Demosthenes' erste freiwillige Trierarchie. Die Datierung des Euböa-Unternehmens vom Jahre 357 v. Chr. ....	179

Inhaltsverzeichnis

Marjeta Šašel Kos (Ljubljana), Draco and the Survival of the Serpent Cult in the Central Balkans (Tafel 13) .....	183
Paul Schubert (Genève), Pétition au stratège (Tafel 14) .....	193
Pieter J. Sijpesteijn (Amsterdam), οὐράνιος ἡ καὶ μονάζουσα. Kauf von Fässern gegen Vorauszahlung (Tafel 15) .....	197
Hans Taeuber (Wien), Die syrisch-kilikische Grenze während der Prinzipatszeit	201
Peter Weiß (Kiel), Bleietiketten mit Warenangaben aus dem Umfeld von Rom (Tafel 16).....	211
Klaas A. Worp (Amsterdam), Remarks on Weekdays in Late Antiquity Occurring in Documentary Sources .....	221
Bemerkungen zu Papyri IV <Korr. Tyche 35–51> .....	231
Buchbesprechungen .....	237
Reinhard Wolters: „ <i>Tam diu Germania vincitur</i> “. Bochum 1989 (237); Martin Frey: <i>Untersuchungen zur Religion und zur Religionspolitik des Kaisers Elagabal</i> . Stuttgart 1989 (237); P. Ovidius Naso: <i>Briefe aus der Verbannung. Tristia; Epistulae ex Ponto</i> . Lt. & dt. Übertr. v. Wilhelm Willige. Zürich 1990 (238); Marc Aurel: <i>Wege zu sich selbst. Τὰ εἰς ἑαυτόν</i> . Gr. & dt. Hrsg. u. übers. v. Rainer Nickel. München 1990 (239); Boethius: <i>Trost der Philosophie. Consolatio philosophiae</i> . Lt. & dt. Hrsg. v. Ernst Gegenschatz und Olof Gigon. München 1990 (241); Detlef Fechner: <i>Untersuchungen zu Cassius Dios Sicht der Römischen Republik</i> . Hildesheim 1986 (242); <i>Roman Eastern Policy and Other Studies in Roman History. Proceedings of a Colloquium at Twärminne 2–3 Oct. 1987</i> . Ed. by Heikki Solin and Mika Kajava. Helsinki 1990 (243); Georg Döbelhofer: <i>Die Popularen der Jahre 111–99 vor Christus</i> . Wien 1990 (244); <i>Das Totenbuch der Ägypter</i> . Eingel., übers. u. erl. von Erik Hornung. Zürich 1990 (244); Hans-Joachim Gehrke: <i>Geschichte des Hellenismus</i> . München 1990 (245); Jochen Martin: <i>Spätantike und Völkerwanderung</i> . München 1987 (245); Hermann Diehl: <i>Sulla und seine Zeit im Urteil Ciceros</i> . Hildesheim 1988 (248); <i>Kulturhistorische und archäologische Probleme des Südostalpenraumes in der Spätantike</i> . Referate des Symposiums 24.–26. Sept. 1981 Klagenfurt. Hrsg. v. Herbert Graßl. Wien 1985 (248); Karl-Wilhelm Weeber: <i>Smog über Attika</i> . Zürich 1990 (249); Thomas Grünewald: <i>Constantinus Maximus Augustus. Herrschaftspropaganda in der zeitgenössischen Überlieferung</i> . Stuttgart 1990 (250); Erik Hornung: <i>Gesänge vom Nil. Dichtung am Hofe der Pharaonen</i> . Zürich 1990 (251); Otto Veh: <i>Lexikon der römischen Kaiser</i> . München <sup>3</sup> 1990 (251); Dankward Vollmer: <i>Symploke. Das Übergreifen der römischen Expansion auf den griechischen Osten</i> . Stuttgart 1990 (252; Gerhard Dobesch) — M. G. Sirivianou [et al.]: <i>The Oxyrhynchus Papyri</i> . Vol. LVI. London 1989 (253; Bernhard Palme) — Richard Duncan-Jones: <i>Structure and Scale in the Roman Economy</i> . Cambridge 1990 (256; Walter Scheidel).	
Indices: Johannes Diethart .....	260

Tafel 1–16

## Die syrisch-kilikische Grenze während der Prinzipatszeit

Über die südöstliche Grenze der römischen Provinz Cilicia sind in der Literatur unterschiedliche Ansichten zu finden. Insbesondere geht es um die Frage, ob Alexandria kat' Isson (İskenderun) und Rhosos (Arsuz, jetzt Uluçınar) Teile dieser Provinz waren. So behandelt René Dussaud diese Städte in seiner *Topographie historique de la Syrie antique et médiévale*<sup>1</sup> als Teil Syriens; ebenso sind sie in den *Inscriptions grecques et latines de la Syrie*<sup>2</sup> enthalten. Auch Jean-Paul Rey-Coquais schließt, obwohl er sich nicht mit Grenzfragen befaßt, Rhosos in seine Abhandlung *Syrie romaine de Pompée à Dioclétien*<sup>3</sup> ein. Andererseits setzen Terence B. Mitford<sup>4</sup> und Wolfgang D. Lebek<sup>5</sup> die syrisch-kilikische Grenze am Scheitel des Beilan- (Beylan-, jetzt Belen-)Passes, dem wichtigsten Übergang über das Amanos-Gebirge, an, womit der Küstenstreifen an Kilikien fiel; und Ruprecht Ziegler schreibt in seinem numismatisch wie historisch höchst wertvollen Buch über das kilikische Festwesen: „Wahrscheinlich gehörten die im äußersten Osten der kilikischen Ebene liegenden Städte Alexandria und Rhosos noch zu Kilikien“<sup>6</sup>. Daher werden die genannten Städte in seinem Werk mitbehandelt<sup>7</sup>, ebenso scheinen sie in Edoardo Levantes Publikation seiner eigenen Kilikien-Sammlung auf<sup>8</sup>.

---

Diese Arbeit entstand während eines Forschungsaufenthaltes am Institute for Advanced Studies in Princeton. Für wertvolle Hinweise danke ich besonders Prof. Chr. Habicht und C. P. Jones.

<sup>1</sup> Institut français d'archéologie de Beyrouth, Bibliothèque archéologique et historique, Paris, 4 (1927) 440–447.

<sup>2</sup> IGLSyr. III/1 (hrsg. v. L. Jalabert, R. Mouterde, Paris 1950) enthält die Inschriften von der Westflanke des Amanos-Gebirges (Nr. 699–734).

<sup>3</sup> JRS 68 (1978) 44–73 (Rhosos wird z. B. auf S. 47 und 53 erwähnt); ebenso in: *Archéologie et histoire de la Syrie II* (Schriften zur vorderasiatischen Archäologie 1), Saarbrücken 1989, 45–61.

<sup>4</sup> ANRW II 7. 2 (1980) 1232 f.

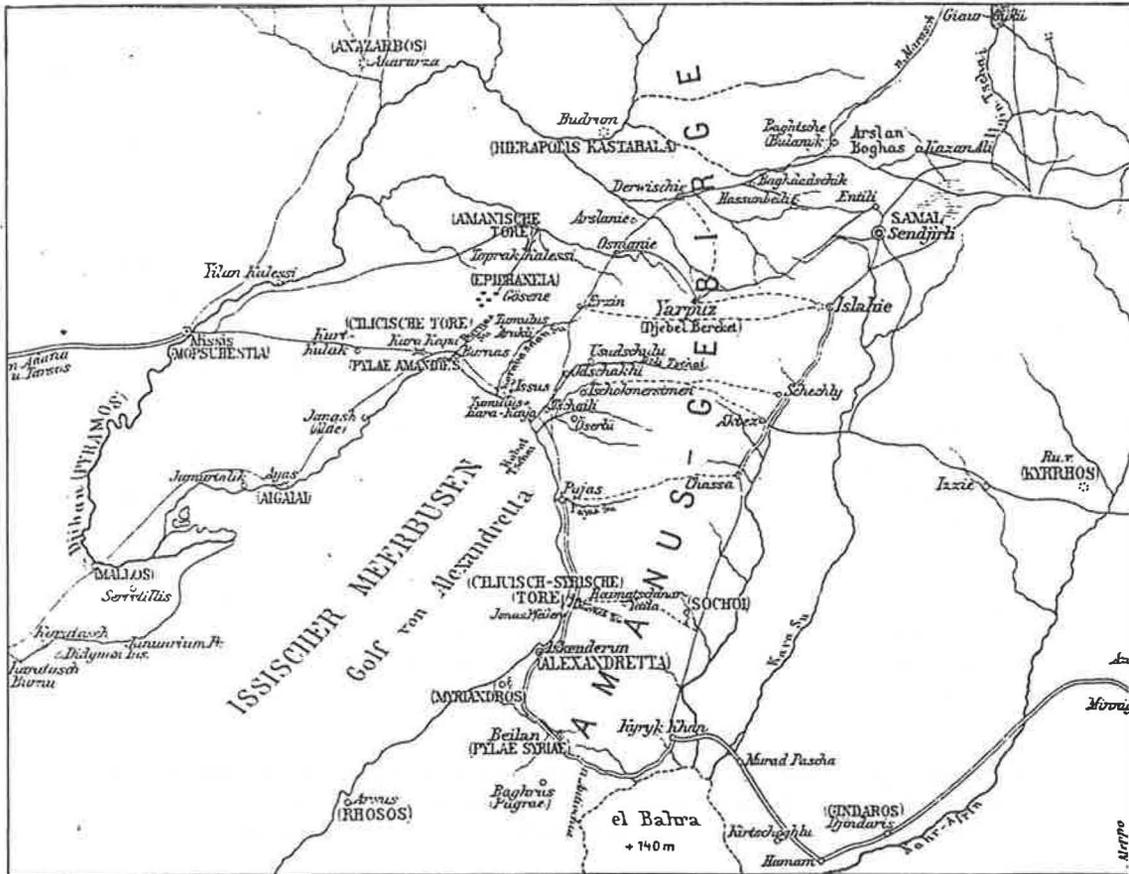
<sup>5</sup> ZPE 67 (1987) 140. Die angeführten Zeugnisse Ciceros für die Amanosgrenze (*fam.* 2, 10, 2; *Att.* 5, 20, 3) beziehen sich allerdings auf Verhältnisse der Republik, die unbestritten sind. Zu Strabo XVI 2, 8 und Plin., *n. h.* V 80 s. u. S. 208.

<sup>6</sup> R. Ziegler, *Städtisches Prestige und kaiserliche Politik*, Düsseldorf 1985, 13 Anm. 8 (Kultur und Erkenntnis II). — Ziegler verweist auf den eben angeführten Mitford-Artikel in ANRW sowie auf eine im Druck befindliche Arbeit von E. Levante über die Münzprägung von Rhosos, die mittlerweile in NC 145 (1985) 237–243 erschienen ist. Levante legt sich in dieser Frage nicht fest, hebt jedoch 237 f. hervor, daß die Typologie der rhosischen Münzen rein syrisch ist.

<sup>7</sup> Auch in Zieglers *Münzen aus kleineren deutschen Sammlungen*, München 1988 (Vestigia 42) ist eine Münze aus Alexandria enthalten (Nr. 1420).

<sup>8</sup> *SNG Switzerland I: Levante — Cilicia*, Bern 1986. — Bei G. Dagron, D. Feissel, *Inscriptions de Cilicie*, Paris 1987 (Travaux et Mémoires du Centre de Recherche d'Histoire et Civilisation de Byzance, Monogr. 4) sind keine Inschriften aus Alexandria und Rhosos enthalten; das Problem der Grenze selbst wird nicht angeschnitten.

## Übersichts-Skizze der Gegend um den Issischen Meerbusen.



1:1 000 000.

Karte I (nach A. Janke, *Auf Alexanders des Großen Pfaden*, Berlin 1904, Plan I a)

Während die Zuordnung dieser Städte zu Kilikien als geographischer Einheit ihre Berechtigung haben mag, geht es mir hier um die Frage der politischen Zugehörigkeit, und zwar vor allem in den ersten drei nachchristlichen Jahrhunderten.

Einen Weg zur Lösung dieses Problems weisen seit langem bekannte severische Münzen aus Tarsos und Anazarbos<sup>9</sup>, die die Legende CEYHPHIA OΛYMPHIA EΠHNIKIA OΠOIC KIAIKΩN — EN KOAΠHTAIC (oder ähnlich) tragen. Bereits Wilhelm Kubitschek<sup>10</sup> hat daraus geschlossen, daß dieser Agon am Ort des Sieges über Pescennius Niger, also in der Gegend von Issos, abgehalten wurde. Die Ortsbezeichnung sei auf einen

<sup>9</sup> Jetzt zusammengestellt bei Ziegler (o. Anm. 6) 22 f. A 7–10 (Tarsos) und 33 f. B 9–10 (?) (Anazarbos).

<sup>10</sup> NZ 27 (1895) 87–100.

Triumphbogen mit Quadriga zurückzuführen, dessen Unterbau (in Form der sogenannten „Jonaspfeiler“) noch existiert und von Heberdey und Wilhelm beschrieben wurde<sup>11</sup>. Zudem wurde das Fragment einer Ehreninschrift für Septimius Severus in der Nähe dieser Stelle gefunden<sup>12</sup>. Trotz der mehrfach vertretenen Gegenthese<sup>13</sup>, daß mit ὄροι Κιλικίων die „Kilikischen Tore“ im Taurus gemeint seien, hat sich Kubitscheks These zu Recht durchgesetzt<sup>14</sup> und neuerdings eine Bestätigung durch die Forschungen von Hansgerd Hellenkemper und Friedrich Hild gefunden<sup>15</sup>. Denn in einer arabischen Quelle des 9. Jh. wird eine Festung namens Qaṭrağāš erwähnt, die offensichtlich das Toponym Kodrigai bewahrt und sich wahrscheinlich in der Umgebung des Dorfes Sariseki nördlich von İskenderun, wo das Amanos-Massiv ans Meer stößt, befunden hat. Damit scheint kein vernünftiger Zweifel mehr angebracht, daß Kodrigai/Quadrigae im syrisch-kilikischen Grenzgebiet zu suchen ist.

Durch die Errichtung eines Siegesmonuments an dieser Stelle konnte Septimius Severus nicht nur Assoziationen mit Alexander dem Großen erwecken<sup>16</sup>, der bei Issos<sup>17</sup> ebenfalls einen entscheidenden Sieg errungen hatte; er wollte damit vielleicht auch dem Triumphbogen des Germanicus nacheifern, der nach der „Tabula Siarensis“<sup>18</sup> I 22 „in montis Amani iugo“ errichtet werden sollte<sup>19</sup>. Der Aufstellungsort dieses Denkmals ist noch nicht gefunden. Da Germanicus in Daphne bei Antiocheia starb<sup>20</sup>, lag er wohl auf der Paßhöhe eines der Amanos-Hauptübergänge von dieser Stadt nach Westen, etwa dem

<sup>11</sup> R. Heberdey, A. Wilhelm, *Reisen in Kilikien ausgeführt 1891 und 1892*, Wien 1896, 19 (Denkschr. Öst. Akad. d. Wiss., phil.-hist. Kl. 44); A. Janke, *Auf Alexanders des Großen Pfaden*, Berlin 1904, 22 f. mit Photo (Abb. 2) des früheren Zustands; R. W. Edwards, *The Fortifications of Armenian Cilicia*, Washington 1987, 204–206; Cl. Mutafian, *La Cilicie au carrefour des empires*, Paris 1988, I 326 f.; II Repr. 63 (Stich von Bartlett, 1836); H. Hellenkemper, F. Hild, *Kilikien*, Wien 1990, s. v. Kilikiai Pylai (Tabula Imperii Byzantini V). Heberdeys Zeichnung der Baureste bei Hellenkemper, Hild, *Neue Forschungen in Kilikien*, Wien 1986, 111 Abb. 17 (VTIB 4).

<sup>12</sup> Heberdey, Wilhelm (o. Anm. 11) Nr. 48 (IGRRP III 927).

<sup>13</sup> U. a. W. Ramsay, BCH 22 (1898) 237 f.; W. Ruge, RE XI 1 (1921) 938 f. s. v. Kodrigais.

<sup>14</sup> Zustimmend etwa Ziegler (o. Anm. 6) 75 f., wo auch die ältere Literatur zu finden ist.

<sup>15</sup> TIB V s. v. Kilikiai Pylai und Qaṭrağāš; vgl. dies., *Neue Forschungen* (o. Anm. 11) 108–110.

<sup>16</sup> So bei Herodian 3, 4, 3. — Septimius Severus selbst scheint allerdings, ganz im Gegensatz zu seinem Sohn Caracalla (Cass. Dio 77, 7, 1–3; s. dazu J. Gagé, Bull. fac. lettres Strasbourg 33 [1954/55] 151–168, und ders., Historia 24 [1975] 13f.), die direkte Angleichung an Alexander vermieden zu haben; vielleicht gerade deshalb, weil sein Gegner Pescennius Niger sie beanspruchte (Cass. Dio 74, 6, 2a).

<sup>17</sup> Zur Lokalisierung von Issos s. H. Hellenkemper, *Das wiedergefundene Issos*, in: J. Ozols, V. Thewalt (Hrsg.), *Aus dem Osten des Alexanderreiches*, Köln 1984, 43–50; Dagon, Feissel (o. Anm. 8) 209 f., bes. Anm. 2.

<sup>18</sup> J. González, ZPE 55 (1984) 55–100 (AE 1984, 508). Von der reichhaltigen seither dazu erschienenen Literatur sei nur auf den Sammelband *Estudios sobre la Tabula Siarensis* (hrsg. v. J. González, J. Arce), Madrid 1988, und auf die Artikel von W. D. Lebek in den letzten Bänden der ZPE (mit vielen Textverbesserungen) verwiesen.

<sup>19</sup> Text nach Lebek, ZPE 67 (1987) 140 (*luco*, ed. pr.). — Tac., *ann.* II 83, 2 spricht unpräziser von einem *arcus in monte Suriae Amano*.

<sup>20</sup> Leider bezeichnet D. S. Potter, ZPE 69 (1987) 271, den Sterbeort des Germanicus, wo nach Tac. *ann.* II 83, 2 ein *tribunal* aufgestellt werden sollte, wieder als *Epidaphnus*; dieser Fehler des Tacitus, den schon Mommsen (*Römische Geschichte* V<sup>5</sup>, Berlin 1904, 457 Anm. 1; vgl. a. R. Syme, *Tacitus* II, Oxford 1958, 747f.) als „einen seiner seltsamsten Schnitzer“ bezeichnete, geht auf den Beinamen Antiocheias, ἐπὶ Δάφνη, zurück. Natürlich ist der Vorort Daphne gemeint.

Beilan-Paß<sup>21</sup> oder an der Straße nach Rhosos<sup>22</sup>. Im Gegensatz zum Germanicus-Bogen in Rom<sup>23</sup> war aber dieses Monument dem SC nach offenbar nur mit einer einfachen Statue des Germanicus versehen<sup>24</sup> und nicht mit einer Quadriga geschmückt. In dieser Hinsicht übertraf also das Denkmal des Severus sein mögliches Vorbild.

Die Σευήρια Ὀλύμπια Ἐπινίκια ἐν Κοδρίγαις sollten den Sieg des Kaisers über seinen gefährlichsten Rivalen verherrlichen. Die Bedeutung des Ortes unterstreicht der Umstand, daß nach einer Notiz bei Malalas<sup>25</sup> sogar die Sieger der in Antiocheia abgehaltenen Olympia ihren Kranz ἐν τῷ Ἀργυρῷ ποταμῷ ἐν Κοτρίγαις τῆς Κιλικίας in Empfang nehmen mußten. Mit der Organisation und Durchführung dieser penteterischen<sup>26</sup> Veranstaltung waren nach Ausweis der Münzen die Provinzhauptstadt Tarsos sowie deren aufstrebende Konkurrentin Anazarbos betraut, vermutlich abwechselnd<sup>27</sup>. Erst Caracalla hat allem Anschein nach die Spiele nach Tarsos verlegen lassen, da nun auf den dortigen Festprägungen der Zusatz ΟΡΟΙΚ ΚΙΑΙΚΩΝ — ΕΝ ΚΟΔΡΙΓΑΙΣ fehlt und die anazarbischen Emissionen überhaupt jeden Hinweis auf den Agon vermissen lassen<sup>28</sup>.

Die Konsequenz aus der Lokalisierung von Kodrigai ist, daß auch die syrisch-kilicische Grenze in der Nähe dieses Ortes zu suchen ist. Der Austragungsort der Spiele war bewußt an den Schauplatz der Schlacht gebunden; sonst hätte man das umständliche Verfahren, zwei weit entfernte Poleis mit der Organisation zu betrauen, vermeiden und das Fest gleich innerhalb einer Stadt abhalten können. Außerdem erforderte die Austragung der isolympischen Wettbewerbe wie etwa der hippischen Agone<sup>29</sup> ein größeres ebenes Gelände; und schließlich spricht auch die Existenz des Flusses Argyros am Ort der Spiele<sup>30</sup>

<sup>21</sup> Potter (o. Anm. 20) 271 f. — Potter ist zweifellos darin zuzustimmen, daß dieser Bogen als Gegenstück zu jenem am Rhein gedacht war und die Taten des Germanicus in den östlichen Reichsteilen verherrlichen sollte; doch kann ich mich seiner Meinung, daß damit ein „terminus imperii“ (274) gesetzt werden sollte, nicht anschließen. Die Euphratgrenze war von den Parthern seit 38 v. Chr. nicht mehr gefährdet worden. Einen „Grenzstein“ etwa 200 km westlich der tatsächlichen Grenze zu errichten, hieße wohl, selbst einem Kaiser wie Tiberius ein Übermaß an defensiver Gesinnung zu unterstellen, zumal wahrscheinlich gerade unter seiner Regierung die *legio X Fretensis* von Kyrrhos nach Zeugma am Euphrat verlegt wurde; s. J. Wagner in: *Studien zu den Militärgrenzen Roms II*, Köln 1977, 523 (Vorträge des 10. intern. Limeskongresses).

<sup>22</sup> Zu dieser Straße s. Dussaud (o. Anm. 1) 444; J. Lafontaine-Dosogne, *Itinéraires archéologiques dans la région d'Antioche*, Bruxelles 1967, 63 f. (Bibl. de Byzantion 4); nicht berücksichtigt bei den Überlegungen von Potter (o. Anm. 20) 271 f. — Wenn die Feststellung von W. Trillmich, in: *Estudios sobre la Tabula Siarensis* (o. Anm. 18) 57 Anm. 9 zutrifft, daß ein „ianus“ immer eine Grenze markierte, kann es sich ebenso um die Grenze von Stadt- (von Antiocheia einerseits und Alexandria bzw. Rhosos andererseits) wie von Provinzterritorien handeln.

<sup>23</sup> Tab. Siat. I 18 f.: ... *supraque eum Ianum statua Ger[manici Caesaris po]neretur in curru triumphali ...*

<sup>24</sup> I 25 f.: *item statua eius poneretur et titulus conve[niens rebus ab eo gestis in eo iano in]sculperetur* (Text nach Lebek, ZPE 73 [1988] 281).

<sup>25</sup> Malalas (ed. Schenk v. Stauffenberg) XII 38 (307); dazu Ziegler (o. Anm. 6) 76 und Hellenkemper, Hild, *Neue Forschungen* (o. Anm. 11) 109.

<sup>26</sup> Zur Rekonstruktion des Festzyklus s. Ziegler (o. Anm. 6) 76–80 und seine Tabelle 121 f.

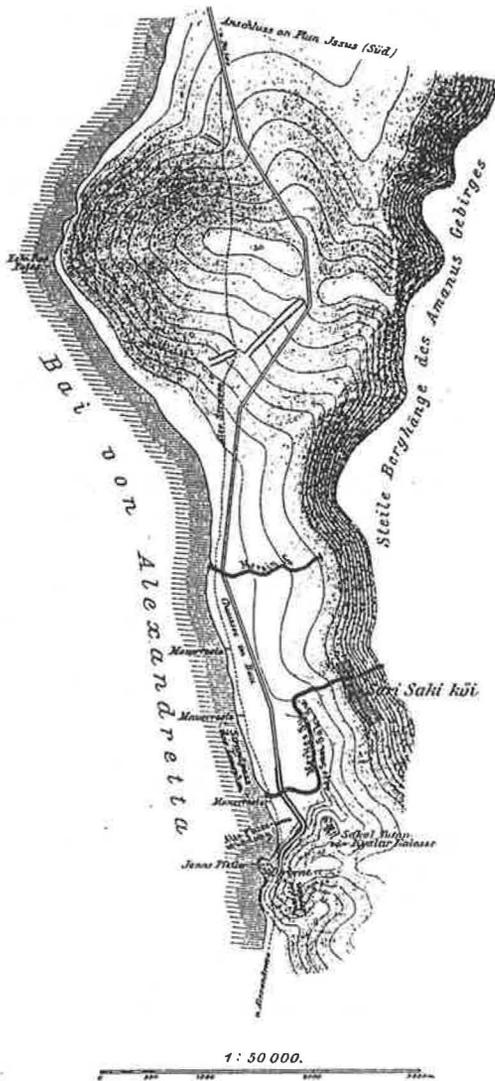
<sup>27</sup> Ziegler (o. Anm. 6) 60.

<sup>28</sup> Ziegler (o. Anm. 6) 80.

<sup>29</sup> Ziegler (o. Anm. 6) 76 Anm. 65 rechnet damit, daß einzelne Disziplinen anderswo ausgetragen wurden; das scheint allerdings bei einer derart prestigeträchtigen Veranstaltung wenig wahrscheinlich und jedenfalls unpraktikabel.

<sup>30</sup> S. o., Anm. 25.

## Die Kilikisch-Syrischen Pforten .



Karte 2 (nach Janke, Plan 1 b)

dagegen, die Grenze auf den Beilan-Paß zu verlegen. Zur genaueren Lokalisierung empfiehlt es sich, das Gelände und die Berichte vom Verlauf der Schlacht näher zu betrachten.

Die sogenannten „syrisch-kilikischen Pforten“<sup>31</sup> sind ein Strandpaß zwischen den Küstenebenen von Issos und Alexandrea, der sich an der Stelle befindet, wo das etwa in Nordnordost-Südsüdwestrichtung streichende Amanos-Gebirge auf die Mittelmeerküste

<sup>31</sup> Ich vermeide nach Möglichkeit die Bezeichnung „Kilikische“, „Syrische“ oder „Amanos-Pforten“, da diese Begriffe vieldeutig sind und in der Antike nachweislich für verschiedene Pässe verwendet wurden. Auch die Unterscheidung von „Kilikiai Pylai“ (Strandpaß) und „Pylai Kilikias“ (im Tauros) in TIB V stellt nur eine Notlösung dar.

trifft<sup>32</sup>. Die Ebene von Issos wird im Süden von einem etwa 50 m hohen Hügel abgeschlossen, der vom Hauptmassiv vorspringt und steil ins Meer abfällt. Südlich davon weicht das Gebirge wieder zurück und läßt eine schmale, etwa 3 km lange Küstenebene frei, bis es im Bereich der schon genannten „Jonaspfeiler“ wieder dicht an das Meer herantritt. Diese Engstelle, in mittelalterlichen Quellen „Portella“ oder „Portelle“ genannt, hatte zu allen Zeiten strategische Bedeutung, wie die Befestigungsanlagen in ihrer Umgebung zeigen<sup>33</sup>. Danach öffnet sich die Ebene wieder, und der Weg setzt sich zum etwa 10 km entfernten Alexandria fort, in dessen Umgebung auch die ältere Siedlung Myriandos zu suchen ist<sup>34</sup>. Dort gabelt sich die Straße und führt einerseits über den Beilan-Paß nach Antiocheia, andererseits der Küste entlang nach Rhosos.

Wir verfügen über zwei ausführliche Schilderungen der Schlacht, nämlich bei Cassius Dio (Xiph.) 74, 7 und Herodian 3, 4, 1–5, die kaum miteinander vereinbar sind<sup>35</sup>. In Anbetracht der notorischen Unzuverlässigkeit des Herodian<sup>36</sup> gehe ich im Folgenden von Dios Darstellung aus. Danach postierte Niger sein Heer auf einem Hügel zwischen einer unzugänglichen Felswand und steilen, ins Meer abfallenden Klippen. Diese Beschreibung scheint am besten auf jene Stelle zuzutreffen, die auf den Karten als „Eski Ras Pajas“ bezeichnet wird. Die Reiterei des severischen Generals Valerianus könnte bei ihrem Umgehungsmanöver die Amanospässe östlich von Dörtyol (früher Tschok Mersimen) oder Payas (Pajas) benützt und bei Sariseki, unmittelbar nördlich der Engstelle bei den Jonaspfeilern, oder über den Beilan-Paß wieder die Küste erreicht haben<sup>37</sup>. Das Heer des Niger war dadurch auf der drei Kilometer langen Küstenebene eingekesselt und versuchte vergeblich, nach Norden oder nach Süden auszubrechen<sup>38</sup>. Wenn dieser Ansatz zutrifft<sup>39</sup>,

<sup>32</sup> Die besten Karten finden sich bei Janke (o. Anm. 11) Plan 1 (hier Karte 2) und 2; s. a. J. Kromayer, G. Veith, *Schlachtenatlas zur antiken Kriegsgeschichte*, Leipzig 1922, Griech. Abt. Blatt 6 Nr. 6 (zur Alexanderschlacht).

<sup>33</sup> Janke (o. Anm. 11) 17–23; Edwards (o. Anm. 11) 215 f.; Mutafian, *La Cilicie* (o. Anm. 11) I 326 f.; Hellenkemper, Hild, TIB V s. v. Kilikiai Pylai.

<sup>34</sup> P. Jacquot, *Antioche*, Beyrouth, Paris 1931, 72–75; M. V. Seton-Williams, AS 4 (1954) 147; Hellenkemper, Hild, TIB V s. v. Myriandos.

<sup>35</sup> Während bei Dio die Truppen des Niger auf einem Hügel postiert sind und die Entscheidung durch ein Unwetter sowie durch einen Umgehungsangriff der severischen Reiterei herbeigeführt wird, findet nach Herodian die Schlacht in der Ebene statt und wird vom illyrischen Kontingent gewonnen. Ein mißlungener Versuch, die Berichte Herodians mit jenem Dios zu vereinbaren, bei M. Platnauer, *The Life and Reign of the Emperor Lucius Septimius Severus*, London 1918 (Repr. Rom 1965) 87–90.

<sup>36</sup> S. dazu zuletzt G. W. Bowersock, in: *The Cambridge History of Classical Literature* I, Cambridge 1985, 710–713. — Es wäre sogar zu erwägen, ob die von Herodian zuvor (3, 3, 6–8) berichtete Blockade an den Tauruspässen nicht eine entstellte Version der Ereignisse von Issos (nach Dio) sein könnte, die der Autor unter Benützung einiger Elemente seiner Quelle (Schlacht an den ὄροι Κιλικίων, höherer Standort der Soldaten des Niger, Entscheidung durch Unwetter, das durch den Glauben an göttliche Hilfe die Moral der severischen Truppen hebt) und eigener Lokalkenntnisse plastisch ausgeschmückt hat. Herodians Schilderung der eigentlichen Schlacht bei Issos ist (im Gegensatz zu jener bei Dio) farblos und bietet mit Ausnahme der Rolle der Illyrer keine charakteristischen Details; doch auch die Hervorhebung der Illyrer ist ein gängiger Topos des Historikers, vgl. S. Takahashi, *Journ. Class. Studies* (Kyoto) 5 (1955) 102 (mir nicht zugänglich; zitiert bei W. Widmer, *Kaisertum, Rom und Welt in Herodians Μετὰ Μάρκων βασιλείας ἱστορία*, Zürich 1967, 49).

<sup>37</sup> Zu den Amanospässen s. a. Mutafian (o. Anm. 11) II Karte 14.

<sup>38</sup> Cass. Dio 74, 7, 8.

<sup>39</sup> Es ist sicher auch möglich, die Ausgangsposition des Niger bei den „Jonaspfeilern“ anzusetzen, auf die die Beschreibung Dios ebenso zutrifft; doch ist diese Stelle enger, so daß sich die Truppen nicht so gut entfalten

so wäre eine Erklärung gefunden, warum der Siegesbogen gerade an dieser Stelle errichtet wurde; er markierte damit zugleich die kilikisch-syrische Grenze<sup>40</sup>. Der Austragungsort der Spiele war dann wohl eben jene kleine Küstenebene zwischen Eski Ras Pajas und der Pfeiler-Enge<sup>41</sup>.

Daher kann nun zumindest für die severische Zeit als gesichert gelten, daß die Westflanke des Amanos südlich der „Pylai“ und damit auch die Städte *Alexandria kat' Isson* sowie *Rhosos* zur Provinz *Syria* zu zählen sind<sup>42</sup>. Es ist jedoch nicht anzunehmen, daß diese Grenzlinie auf *Septimius Severus* zurückgeht. Die harten Strafmaßnahmen gegen *Syrien* im allgemeinen und *Antiocheia* im besonderen, die er wegen ihrer Unterstützung für *Pescennius Niger* verhängte<sup>43</sup>, schließen es im Gegenteil aus, daß unter seiner Herrschaft das syrische Gebiet auf Kosten *Kilikiens* vergrößert wurde. Um den Grenzverlauf während der beiden Jahrhunderte davor näher bestimmen zu können, ist es jedoch nötig, sich die historischen Verhältnisse in dieser Region in Erinnerung zu rufen. Die römische Provinz *Cilicia*, deren Statthalter *Cicero* im Jahre 51/50 gewesen war, wurde etwa im Jahre 44 v. Chr. aufgelöst<sup>44</sup>. Der größte Teil *Kilikiens* befand sich danach unter der Verwaltung einheimischer Klientelfürsten, unter ihnen die *Tarkondimotiden* von *Hierapolis-Kastabala*<sup>45</sup>, *Archelaos* von *Kappadokien* und *Antiochos IV.* von *Kommagene*<sup>46</sup>. Was die *iulisch-claudischen* Kaiser von deren Gebieten nach und nach annektierten, wurde der Provinz *Syria* zugeschlagen<sup>47</sup>. Erst *Vespasian* stellte 72 n. Chr. aus den westlichen Territorien des *kommagenischen* Reichs und aus den zuvor syrischen Teilen *Kilikiens* die Provinz *Cilicia* wieder her<sup>48</sup>.

Die Aussagen der römischen Geographen zum gegenständlichen Problem sind widersprüchlich; das mag zum Teil an ihren Quellen liegen, die noch aus älterer Zeit stammen,

---

konnten, und die von *Niger* beabsichtigte Blockade des Rückzuges (*Cass. Dio* 74, 7, 3) sowie die Einschließung durch die Reiterei des *Valerianus* wäre nicht so leicht möglich gewesen. Für den Austragungsort der Spiele und die Lokalisierung der Grenze ändert sich dadurch nichts.

<sup>40</sup> So schon *Kubitschek* (o. Anm. 10) 97 f.

<sup>41</sup> Der Ἄργυρος ποταμός bei *Malalas* (o. Anm. 25) war dann wohl das *Sariseki-* (*Merkez-*)*Su*, jetzt *Derebani Dere* (*Hellenkemper, Hild, TIB* V s. v. *Argyros Potamos*).

<sup>42</sup> Die gleiche Grenzlinie zieht auch *Mutafian* (o. Anm. 11) II Karte 35; anders jedoch die Karten 4 b und c im Sammelband *Archéologie et histoire* (o. Anm. 3) 583, wo die Grenze auf dem *Amanos-Kamm* verläuft. Dafür wird auf Karte 4 d der Küstenstrich im 4. Jh. — sicher falsch, s. u. S. 210 — zu *Syria Coele* gerechnet.

<sup>43</sup> *S. G. Downey, A History of Antioch in Syria*, Princeton 1961, 239–241; zur Wiederherstellung der Selbständigkeit Ende 197 oder 198: *R. Ziegler, Chiron* 8 (1978) 493–500. — Zu den Strafen gehört auch die oben erwähnte Verlegung der Siegerehrung für die *antiochenischen* Spiele.

<sup>44</sup> *R. Syme*, in: *Anatolian Studies presented to W. M. Buckler*, Manchester 1939, 324 f. = *Roman Papers I*, Oxford 1979, 141 f.; *B. Levick, Roman Colonies in Southern Asia Minor*, Oxford 1967, 24 f.

<sup>45</sup> Zu deren Genealogie s. jetzt *Dagron, Feissel* (o. Anm. 8) 68–71; vgl. *G. W. Bowersock, Augustus and the Greek World*, Oxford 1965, 46 f. und *W. Hoben, Untersuchungen zur Stellung kleinasiatischer Dynasten in den Machtkämpfen der ausgehenden römischen Republik*, Diss. Mainz 1969, 195–211.

<sup>46</sup> *D. Magie, Roman Rule in Asia Minor*, Princeton 1950, 377; 453; 512 f.; *A. H. M. Jones, The Cities of the Eastern Roman Provinces*, Oxford <sup>2</sup>1971, 202–205.

<sup>47</sup> *Magie* (o. Anm. 46) 475; 498 f.; 1419 f. Anm. 68. Zum Verhältnis *Syrien* – *Kilikien* in dieser Zeit s. *A. Balland, RA* 1984, 347–349, der gegen *E. J. Bickerman, AJPh* 68 (1947) 353–362 betont, daß das *Ebene Kilikien* nie einer anderen Provinz als *Syrien* angehörte.

<sup>48</sup> *Magie* (o. Anm. 46) 576.

zum Teil auch daran, daß sie mehr Wert auf Landschafts- denn auf politische Grenzen legten. Strabo führt z. B. Alexandria und Rhosos XIV 5, 19 f. (676) unter Kilikien, Rhosos allein XVI 2, 8 (751) unter Syrien an. Pomponius Mela 12, 69 zählt Rhosos unter den Küstenstädten der Syria Antiochensis auf und setzt fort: *...tum mons Amanus et ab eo statim Myriandos et Cilices*. Plinius d. Ä., der seine *Nat. hist.* im Jahre 77 abschloß, dessen Vorarbeiten aber länger zurückliegen<sup>49</sup>, erwähnt *n. h.* V 80 einerseits Rhosos, Myriandos und die *portae Syriae* (hier wohl der Beilan-Paß) unter Syrien, während in V 91 Alexandria und die *portae Ciliciae* als Teile Kilikiens erscheinen<sup>50</sup>. Der einzige relevante Autor, der die Situation nach der Neukonstituierung der Provinz Cilicia sicher berücksichtigen konnte, ist Ptolemaios, der etwa im dritten Viertel des 2. Jh. n. Chr. schreibt. Er setzt die Grenze (V 7, 1) an den „Kilikischen Pforten“ an, die nach seinen geographischen Positionsangaben an der Küste zwischen Issos und Alexandria liegen, und nennt (V 14, 2) die Städte südlich davon syrisch<sup>51</sup>.

Im kilikisch-syrischen Bereich existierten mehrere Städte, die sich als *αὐτόνομος* bezeichnen<sup>52</sup>. Eine davon war die Polis Rhosos, wie aus ihren Münzen hervorgeht, die zum Teil nach der Lokalära von 42 v. Chr.<sup>53</sup> datiert sind. Die früheste Prägung, die *αὐτονομία* verkündet, stammt aus dem Jahre 28/7 oder 27/6 v. Chr.<sup>54</sup>; die späteste aus dem Jahre 30/1 n. Chr.<sup>55</sup>. Daneben gibt es noch einige undatierte Stücke<sup>56</sup>, wovon zwei von Levante auf Grund stilistischer Erwägungen ins 2. Jh. gesetzt werden<sup>57</sup>.

Ein Brief des nachmaligen Augustus, wahrscheinlich aus dem Jahre 35 v. Chr.<sup>58</sup>, zeigt den sehr beschränkten Umfang der Autonomie. Er verleiht einem *ναύαρχος* namens Seleukos aus Rhosos als Dank für seine Hilfe im Bürgerkrieg das römische Bürgerrecht und verschiedene andere Vergünstigungen, darunter Befreiung von örtlichen Liturgien und Steuern. Rhosos wird in diesem Schreiben als *ἱερὰ καὶ ἄσυλος καὶ αὐτόνομος*<sup>59</sup>

<sup>49</sup> W. Kroll, RE XXI I (1951) 299 f.

<sup>50</sup> H. Treidler, RE Suppl. IX (1962) 1356 f. s. v. Πόλιαι Κιλικίας.

<sup>51</sup> Ebenso bezeichnet der *Stadiasmus maris magni* (ed. K. Müller, GGM I 427–517) 150–153 den betreffenden Küstenstreifen als syrisch, doch da die Abfassungszeit dieses Periplus unsicher ist — die Angaben schwanken zwischen 130–80 v. Chr. (Müller S. CXXVI) und dem 4. Jh. n. Chr. (E. H. Warmington, *Oxford Classical Dictionary* 21970, s. v. Periploi) —, kommt es als chronologisches Hilfsmittel nicht in Betracht.

<sup>52</sup> Z. B. Tarsos, Aigeai und Mopsuestia (Magie [s. o. Anm. 46] 473).

<sup>53</sup> H. Seyrig, Syria 27 (1950) 32–34 = Antiquités syriennes IV, Paris 1953, 100 f.

<sup>54</sup> Levante (o. Anm. 6) 240 Nr. 21 f. (er gibt irrtümlich die Jahre 27/6 und 26/5 an). — Allerdings wäre zu erwägen, ob das dort wiedergegebene Zahlzeichen nicht eher als ε oder ζ zu verstehen ist; in diesem Fall wäre das Prägedatum auf 38/7 oder 37/6 zu verschieben.

<sup>55</sup> Levante (o. Anm. 6) 241 Nr. 27–39.

<sup>56</sup> Levante (o. Anm. 6) 241 Nr. 53; 242 Nr. 57 f.

<sup>57</sup> Das von G. Le Rider, H. Seyrig, Rev. Num. 6. sér. 10 (1968) 9 Nr. 273 in das Jahr 135/6 n. Chr. datierte Stück (vgl. J.-P. Rey-Coquais, JRS 68 [1978] 53 Anm. 117) hat E. Levante, NC 145 (1985) 241 Nr. 27 mittlerweile zweifelsfrei dem Jahr 30/1 n. Chr. zugewiesen.

<sup>58</sup> IGLSy. III 718; R. Sherk, *Roman Documents from the Greek East*, Baltimore 1969, 58; F. Millar, JRS 63 (1973) 57 f. Die eigentliche Verleihung der Privilegien kann schon einige Jahre früher erfolgt sein; s. den Kommentar von Sherk 300 f.

<sup>59</sup> Z. 3/4 und ebenso in den angeschlossenen Briefen III (31 v. Chr.) Z. 74 und IV (30 v. Chr.) Z. 86.

bezeichnet; doch zeigt der Eingriff in die lokale Abgabenordnung, daß Rhosos damals der römischen Souveränität unterstand<sup>60</sup>.

Die Bedeutung des Autonomie-Status scheint sich jedenfalls seit spätrepublikanischer Zeit auf den Gebrauch eigener Gesetze und Richter zu beschränken<sup>61</sup>. Cicero spricht von der Schulderleichterung, die er den Städten seiner provincia verschafft hat: *omnes suis legibus et iudiciis usae αὐτονομίαν adeptae revixerunt*<sup>62</sup>. Daraus geht hervor, daß die autonomen Städte keinen Sonderstatus außerhalb der Provinz (mehr) hatten, wie er den *civitates liberae* (= πόλεις ... αὐτόνομοι bei Appian<sup>63</sup>) wenigstens anfänglich noch zukam<sup>64</sup>. Rhosos unterstand demnach der Provinzialverwaltung, und zwar der syrischen, da eine kilikische zu dieser Zeit nicht existierte. In jedem Fall ist dies vom nördlich von Rhosos gelegenen Alexandria anzunehmen, für das ein privilegierter Status weder aus Inschriften noch aus Münzen noch aus literarischen Quellen belegt ist. Höchstens könnte diese Stadt eine Zeitlang Teil eines Klientelreiches, etwa des Tarkondimotos I. und dann des Archelaos I. von Kappadokien<sup>65</sup>, gewesen sein.

Einen wichtigen Beitrag zur Lösung des Problems liefert schließlich eine Inschrift aus Rhosos<sup>66</sup>. Sie ehrt einen *procurator Augusti* namens P. Postumius Acilianus<sup>67</sup>, dessen Tätigkeit in Syrien im Jahre 102 durch einen Grenzstein aus Ἡρβὴ Βιλ'ᾶς<sup>68</sup> gesichert ist. Nun bezeichnet der Text aus Rhosos (den die Titulatur Trajans in die Jahre 98–102 datiert) ihn nicht direkt als *procurator provinciae Syriae*, und es ist natürlich denkbar, daß der dankbare Provinziale Menodoros seinen Wohltäter Acilianus aus einem anderen Grund hier verewigte; doch spricht alle Wahrscheinlichkeit dafür, daß die Ehrung in Zusammenhang mit seiner Amtsführung steht und auf dem Boden jener Provinz vorgenommen wurde, die er verwaltete<sup>69</sup>.

Zusammenfassend kann man festhalten, daß Rhosos allem Anschein nach im 2. Jh. zu Syrien gehört hat und nichts dagegen spricht, daß die syrisch-kilikische Grenze schon seit 72 n. Chr. über die Küstenengstelle verlief. Und wenn die Evidenz nahelegt, daß

<sup>60</sup> Nur eine Episode blieb die Übertragung von Kleinasien, Syrien und Kilikien an den jüngeren Sohn des Antonius und der Kleopatra im Jahre 34 v. Chr. (Cass. Dio 49, 41, 3; Plut., *Ant.* 54, 4); s. Magie (o. Anm. 46) 439; G. Huzar, *Mark Antony*, Minneapolis 1978, 199.

<sup>61</sup> Th. Mommsen, *Römisches Staatsrecht* III 1, Berlin 1888, 658 f.; R. Bernhardt, *Polis und römische Herrschaft in der späten Republik*, Berlin, New York 1985, 214–216 (Untersuchungen zur antiken Literatur und Geschichte 21); vgl. D. Nörr, *Imperium und Polis in der hohen Prinzipatszeit*, München 1969, 62–66 (Münchener Beiträge zur Papyrusforschung und antiken Rechtsgeschichte 50) zur sinkenden Bedeutung der *libertas* von Städten und J. Reynolds, *Aphrodisias and Rome*, London 1982, 82 f.

<sup>62</sup> Cic., *ad Att.* VI 2, 4 (vgl. a. VI 1, 15, was allerdings Bernhardt [o. Anm. 61] 232 f. als „beiläufig hingeworfene Bemerkung Ciceros“ qualifiziert).

<sup>63</sup> App., *b. c.* I 102 (475).

<sup>64</sup> A. H. M. Jones in: *Anatolian Studies ... to W. H. Buckler* (o. Anm. 44) 110.

<sup>65</sup> Cass. Dio 54, 9, 2 berichtet, daß Archelaos einige Küstenstriche (παρθαλασσιδιά τινα) aus dem Reich des Tarkondimotos erhielt; s. Magie (o. Anm. 46) 1241; Jones, *Cities* (o. Anm. 46) 202 f.

<sup>66</sup> Heberdey, Wilhelm (o. Anm. 11) 20 Nr. 49 (IGRRP III 928; IGLSyr. III 720).

<sup>67</sup> H.-G. Pflaum, *Les carrières procuratoriennes equestres* I, Paris 1950, Nr. 62; H. Devijver, *Prosopographia militarium equestrium* II, Leuven 1977, P 101.

<sup>68</sup> IGLSyr. V 2549; zum dort bezeugten, gleichzeitig amtierenden Statthalter (C. Antius A.) Iulius Quadratus s. B. Thomasson, *Laterculi praesidum*, Göteborg 1984, 33: 40.

<sup>69</sup> So schon D. Schlumberger, *Syria* 20 (1939) 61.

Rhosos und Alexandria auch während der Periode zwischen 44 v. Chr. und 72 n. Chr. zumeist im römischen Reichsverband standen, so können diese Städte damals nur der Provinz Syrien eingegliedert gewesen sein.

Der Grund für diese Disposition lag wahrscheinlich in der strategischen Bedeutung von Alexandria und Rhosos als Versorgungshäfen für Antiocheia (neben dem Hauptstützpunkt Seleukeia/Pieria). Während Kilikien in der Prinzipatszeit zunächst nicht dem Reich unterstand und dann eine *provincia inermis*<sup>70</sup> war, konnte es für den militärischen Nachschub wichtig sein, mehrere Häfen unter Kontrolle zu haben.

Aus dem späteren 3. Jh. fehlen unmittelbare Zeugnisse für den Grenzverlauf<sup>71</sup>. Der Bischof von „Alexandria minor“, der am Konzil von Nikaia (325) teilnahm, wird jedoch bereits unter der Provinz Cilicia aufgeführt<sup>72</sup>. Daraus ist zu schließen, daß der Streifen südlich der „Pforten“ Kilikien zugeschlagen wurde, vielleicht anlässlich der Neueinteilung der Provinzen unter Diocletian (später war er Teil der unter Theodosius I. geschaffenen<sup>73</sup> Cilicia Secunda). Seither lag die Grenze auf dem Kamm des Amanos-Gebirges; der Strandpaß hatte seine Grenzfunktion verloren.

Institut für Alte Geschichte  
Universität Wien  
Dr. Karl Lueger-Ring 1  
A-1010 Wien

Hans Taeuber

<sup>70</sup> R. K. Sherk, *AJPh* 76 (1955) 411 f.; J. Russell, *De Anatolia antiqua* I, Paris 1991, 287.

<sup>71</sup> In den *Res gestae Divi Saporis* (ed. A. Maricq, E. Honigmann, Bruxelles 1953 bzw. A. Maricq, *Syria* 35 [1958] 295–360 = *Classica et orientalia*, Paris 1965, 37–101) wird Alexandria in der ersten Kampagne von 252 (zum Datum s. J. Balty, *CRAI* 1987, 228–239; ders., *JRS* 78 [1988] 102 f.) unter den syrischen Städten angeführt (griech. Text Z. 11); doch kann man von einem solchen Bericht nicht unbedingt Exaktheit in veraltungstechnischen Fragen verlangen.

<sup>72</sup> H. Gelzer, H. Hilgenfeld, O. Cuntz, *Patrum Nicaenorum nomina*, Leipzig 1898, Index II s. v. Alexandria (Cilicia); R. Devresse, *Le Patriarcat d'Antioche depuis la paix de l'église jusqu'à la conquête arabe*, Paris 1945, 156.

<sup>73</sup> Malalas XIV 24 (365) schreibt diese Maßnahme fälschlich Theodosius II. zu; doch die Teilung muß zwischen dem Konzil von Konstantinopel 381 (G. D. Mansi, *Sacrorum Conciliorum nova et amplissima collectio* III, Florenz 1759, 569 C) und der *Notitia Dignitatum* (or. II 12 und 23; die Beschreibung des Ostens gibt, mit Ergänzungen, wahrscheinlich den Zustand von 392–394 wieder) stattgefunden haben. Vgl. A. H. M. Jones, *The Later Roman Empire 284–602* III, Oxford 1964, 390 f. Anm. 12; M. Hoffmann, *Das spätromische Bewegungsheer und die Notitia Dignitatum*, Düsseldorf 1969, 516–520 (Epigraphische Studien 7/1); T. D. Barnes, *Phoenix* 32 (1978) 81 f. Eine neue Datierung der *notitia dignitatum* in das Jahr 408 vertritt W. Seibt, *MIÖG* 90 (1982) 339–346.