



TYCHÉ

Beiträge zur Alten Geschichte Papyrologie und Epigraphik

Herausgegeben von

Gerhard Dobesch, Hermann Harrauer
Peter Siewert und Ekkehard Weber

Band 5, 1990

1990





**Beiträge zur Alten Geschichte,
Papyrologie und Epigraphik**

TYCHE

**Beiträge zur Alten Geschichte
Papyrologie und Epigraphik**

Band 5

1990



Verlag Adolf Holzhausens Nfg., Wien

Herausgegeben von:

Gerhard Dobesch, Hermann Harrauer, Peter Siewert und Ekkehard Weber

In Zusammenarbeit mit:

Reinhold Bichler, Herbert Graßl, Sigrid Jalkotzy und Ingomar Weiler

Redaktion:

Johann Diethart, Wolfgang Hameter, Bernhard Palme
Georg Rehrenböck, Walter Scheidel, Hans Taeuber

Zuschriften und Manuskripte erbeten an:

Redaktion TYCHE, c/o Institut für Alte Geschichte, Universität Wien, Dr.-Karl-Lueger-Ring 1, A-1010 Wien. Beiträge in deutscher, englischer, französischer, italienischer und lateinischer Sprache werden angenommen. Eingesandte Manuskripte können nicht zurückgesendet werden.

Bei der Redaktion einlangende wissenschaftliche Werke werden besprochen.

Auslieferung:

Verlag A. Holzhausens Nfg., Kandlgasse 19-21, A-1070 Wien

Gedruckt auf holz- und säurefreiem Papier.

Umschlag: IG II²2127 (Ausschnitt) mit freundlicher Genehmigung des Epigraphischen Museums in Athen, Inv.-Nr. 8490 und P. Vindob. Barbara 8.

© 1990 by Verlag A. Holzhausens Nfg., Wien

Eigentümer und Verleger: Verlag A. Holzhausens Nfg., Kandlgasse 19-21, A-1070 Wien. Herausgeber: Gerhard Dobesch, Hermann Harrauer, Peter Siewert und Ekkehard Weber, c/o Institut für Alte Geschichte, Universität Wien, Dr.-Karl-Lueger-Ring 1, A-1010 Wien. Hersteller: Druckerei A. Holzhausens Nfg., Kandlgasse 19-21, A-1070 Wien. Verlagsort: Wien. — Herstellungsort: Wien. — Printed in Austria.

ISBN 3-900518-03-3

Alle Rechte vorbehalten.

INHALT

Guido Bastianini (Milano), Una dichiarazione di un cammello. SPP XXII 97 riconsiderato (Tafel 1)	1
Guido Bastianini (Milano) e Claudio Gallazzi (Milano), Dati per un oroscopo. O.Tebt. NS inv. 89/1 (Tafel 2)	5
Björn Forsén (Helsinki), A Rediscovered Dedication to Zeus Hypsistos. EM 3221 (Tafel 3)	9
Claudio Gallazzi (Milano) e Guido Bastianini (Milano), Dati per un oroscopo. O.Tebt. NS inv. 89/1 (Tafel 2)	5
Dorottya Gáspár (Budapest), Eine griechische Fluchtafel aus Savaria (Tafel 4)	13
Ulrike Horak (Wien), Eine alphabetische Steuerliste und ein Grundkataster aus byzantinischer Zeit (Tafel 5, 6)	17
Mika Kajava (Helsinki), A New City Patroness? (Tafel 7, 8)	27
Johannes Kramer (Siegen), Lateinisch-griechisches Glossar (Tafel 2)	37
Johannes Kramer (Siegen), Zwei neue Augustalpräfekten auf einem lateinischen Protokoll (Tafel 9)	41
Dirk-Joachim Kukofka (Heidelberg), Waren die Bundesgenossen an den Land- verteilungen des Tiberius Gracchus beteiligt?	45
Leslie S. B. MacCoul (Washington), φιλοτιμία in Byzantine Papyrus Docu- ments	63
Brian McGing (Dublin), Melitian Monks at Labla (Tafel 10–12)	67
Peter van Minnen (Leiden) and Klaas A. Worp (Amsterdam), A New Edition of Ostraka from Akoris	95
Rosario Pintaudi (Firenze), Oxyrhynchos e Oxyrhyncha. P.Vat. Gr. 65: Lettera di Dionysodoros ad Asklepiades (Tafel 13)	101
Genc Pollo (Tirana), Die Germanicus-Inschrift aus Buthrotum (Tafel 14)	105
Athanasios Rizakis (Athen), La <i>politeia</i> dans les cités de la confédération achéene (Tafel 15)	109
Ralf Scharf (Heidelberg), Der <i>comes sacri stabuli</i> in der Spätantike	135
Wido Sieberer (Innsbruck), Zur Lokalisierung des homerischen Ithaka	149
Pieter J. Sipesteijn (Amsterdam), Five Byzantine Papyri (Tafel 16–19)	165
Pieter J. Sipesteijn (Amsterdam), Liste mit Getreide-, Öl- und Geldzahlungen (Tafel 20, 21)	171
Pieter J. Sipesteijn (Amsterdam), A Dedication to Isis. SEG XXXI 1532 Re- dated	175
Johannes Triantaphyllopoulos (Athen), Zu Corpus Papyrorum Raineri XIV (Griechische Texte X)	177

Inhaltsverzeichnis

Klaas A. Worp (Amsterdam) and Peter van Minnen (Leiden), A New Edition of Ostraka from Akoris	95
Bemerkungen zu Papyri III <Korr. Tyche 28 – 34>	179
Buchbesprechungen	183
Massimo Pallotino: <i>Etruskologie. Geschichte und Kultur der Etrusker</i> , Basel 1988 (193); A. Valvo: <i>La „Profezia di Vegoia“</i> , Roma 1988 (183); <i>La formazione della città in Emilia Romagna</i> , Bologna 1988 (184); <i>Celti ed Etrusci nell'Italia centro-settentrionale dal V secolo a. C. alla romanizzazione</i> . Atti del Colloquio Internazionale. Bologna 1987 (186); Gilda Bartoloni [u. a.]: <i>Le urne a capanna rinvenute in Italia</i> , Roma 1987 (187); M. Milanese: <i>Scavi nell'oppidum preromano di Genova (Genova-San Silvestro)</i> , Roma 1987 (188: Luciana Aigner Foresti) — St. Leontsini: <i>Die Prostitution im frühen Byzanz</i> , Wien 1989 (189: Johannes Diethart) — A. Rengakos: <i>Form und Wandel des Machtdenkens der Athener bei Thukydides</i> , Stuttgart 1984 (190); Appian v. Alexandria: <i>Römische Geschichte</i> , 2. T., übers. O. Veh, Stuttgart 1989 (191); J. Buckler: <i>Philip II and the Sacred War</i> , Leiden 1989 (191); H. H. Brouwer: <i>Bona Dea</i> , Leiden 1989 (192); R. v. Haehling: <i>Zeitbezüge des T. Livius in der ersten Dekade seines Geschichtswerkes</i> , Stuttgart 1989 (193); Th. Schäfer: <i>Imperii insignia. Sella curulis und fasces</i> , Mainz 1989 (194); G. Alföldy: <i>Die Krise des römischen Reiches</i> , Stuttgart 1989 (194); J. D. Minyard: <i>Lucretius and the Late Republic</i> , Leiden 1985 (195); J. Hahn: <i>Der Philosoph und die Gesellschaft</i> , Stuttgart 1989 (196); H. E. Herzig, R. Frei-Stolba: <i>Labor omnibus unus. G. Walser zum 70. Geburtstag</i> , Stuttgart 1989 (196); G. F. Hertzberg: <i>Die Geschichte Griechenlands unter der Herrschaft der Römer</i> , Nachdruck Hildesheim 1990 (197: Gerhard Dobesch) — R. Pintaudi [u. a.]: <i>Papyri Graecae Wessely Pragenses (P. Prag. I)</i> , Firenze 1988 (199: Bernhard Palme) — P. Garnsey: <i>Famine and Food Supply in the Graeco-Roman World</i> , Cambridge 1989 (202); P. Garnsey, R. Saller: <i>Das römische Kaiserreich. Wirtschaft, Gesellschaft und Kultur</i> , Reinbek 1989 (203: Walter Scheidel) — G. Dragon, D. Feissel: <i>Inscriptions de Cilicie</i> , Paris 1987 (204: Peter Siewert)	
Corrigendum zu Tyche 4 (1989), 160	206
Indices: Johannes Diethart	207

Tafel 1 – 21

RALF SCHARF

Der *comes sacri stabuli* in der Spätantike

I. Die Entstehung des Amtes

Wie bei allen Ämtern der spätrömischen Zentralverwaltung ist auch bei der *comitiva sacri stabuli* der Zeitpunkt ihrer Entstehung schwer zu bestimmen¹. Einen Hinweis auf die Existenz des Amtes oder einer ähnlichen Funktion schon in der 2. Hälfte des 3. Jh. gibt die *Notitia Dignitatum*. In ihren Truppenlisten werden zahlreiche Einheiten mit dem Namen *stabliesiani* aufgeführt². M. Speidel leitet den Begriff *stabliesiani*/*stablensiani* aufgrund der Parallelen *castrensiani* — die Untergebenen des *castrensis*, *magistriani* — die Untergebenen des *magister*, von einem entsprechenden Vorgesetzten ab, dem *stablensis*³. Folgt man dieser These, so muß das Amt des *stablensis* gleichzeitig mit dem Begriff der *stabliesiani* entstanden sein.

Die Einheiten der *equites stabliesiani* gingen auf ein einzelnes, größeres Reiterkorps dieses Namens zurück, das wohl zu den mobilen Kavalleriekorps der Mitte des 3. Jh. gehörte⁴. Sie wurden aus dem Personal — oder doch von Teilen davon — des kaiserlichen Marstalles gebildet, der für die Versorgung der in Oberitalien garnisonierenden mobilen Verbände mit Pferden und deren Verpflegung zuständig war.

Der Chef und Vorsteher dieses Marstalles muß wohl der *stablensis* gewesen sein. Das Personal des *stablensis* wird man aber kaum in eigenständige militärische Einheiten umgewandelt haben zu einer Zeit, als das mobile Heer noch intakt war. Vielmehr ist davon auszugehen, daß die Aufstellung der *stabliesiani* mit der Auflösung dieses Heeres zusammenhing. Die Verteilung der verschiedenen ehemaligen Truppen der Kavalleriekorps der

¹ Siehe M. Clauss, *Der magister officiorum in der Spätantike*, München 1980, 7.

² Not. Dig., or. 7, 29, 30; or. 28, 16; or. 39, 14, 15; or. 40, 17; or. 42, 19; occ. 6, 64, 82; occ. 7, 180, 203; occ. 28, 17; occ. 33, 27; occ. 34, 15; occ. 35, 14–16.

³ M. P. Speidel, *Stabliesiani. The Raising of New Cavalry Units During the Crisis of the Roman Empire*, Chiron 4 (1974) 542; zur Etymologie des Wortes *stabliesiani*: *Notitia Dignitatum*, hrsg. v. E. Böcking, Bonn 1839–1853, 209–211; F. Preisigke, E. Kießling, *Wörterbuch der griechischen Papyrusurkunden II*, Berlin 1927, 480; E. A. Sophocles, *Greek Lexicon of the Roman and Byzantine Periods*, Cambridge/Mass. 1897, 1005; ferner P. Kretschmer, E. Locker, *Rückläufiges Wörterbuch der griechischen Sprache*, Göttingen 1944, 409–410.

⁴ D. Hoffmann, *Das spätrömische Bewegungsheer und die Notitia Dignitatum*, Düsseldorf 1969/70, 252; R. Grosse, *Römische Militärgeschichte von Gallienus bis zum Beginn der byzantinischen Themenverfassung*, Berlin 1920, 16 Anm. 19; E. Ritterling, *Zum römischen Heerwesen des ausgehenden dritten Jahrhunderts*, in: *Festschrift O. Hirschfeld*, Berlin 1903, 349. Der Existenz eines einheitlichen großen Kavalleriekorps steht man neuerdings skeptisch gegenüber, s. H. G. Simon, *Die Reform der Reiterei unter Kaiser Gallien*, in: W. Eck, H. Galsterer, H. Wolff (Hrsg.), *Studien zur antiken Sozialgeschichte = Festschrift Fr. Vittinghoff*, Köln 1980, 435–452; Speidel, *Stabliesiani* (o. Anm. 1) 543–544 nahm aufgrund der großen Zahl der in der *Notitia* noch nachweisbaren *stabliesiani*-Einheiten sogar eine Entstehung aus den verschiedenen Abteilungen und Gruppen der *stratores* in den jeweiligen Provinzhauptquartieren an.

Mauri, Illyriciani, promoti u. a. auf die Grenzgebiete läßt Zweifel darüber aufkommen, ob es so etwas wie ein Korps der *stabliesiani* gab. Sie läßt eher daran denken, daß die bisherigen Reitknechte des zentralen Marstalles nicht noch einmal ein großes Korps bildeten (bei gleichzeitiger Auflösung der anderen Korps), sondern sofort in kleinen Einheiten, den *equites stabliesiani*, an die Grenze verlegt wurden. Der Zeitpunkt der Maßnahme wird wohl nach der Herrschaft des Aurelian (270 – 275) zu suchen sein, für welchen der Einsatz mobiler Verbände noch nachzuweisen ist. Der späteste Termin dürfte in den ersten Jahren der Regierungszeit Kaiser Diokletians 284 – 293 liegen⁵.

Das Amt des *stablensis* blieb davon wahrscheinlich unberührt. Als *tribunus sacri stabuli* könnte er bereits ab Diokletian für die Versorgung des kaiserlichen Hofes und dessen Begleittruppen mit Pferden zuständig gewesen sein.

II. Die Geschichte des Amtes

Die Anzahl der *tribuni sacri stabuli* hing letztlich an der Zahl von *Augusti* und *Caesares*. So dürfte es unter Constantin I. und seinen Söhnen, beispielsweise im Jahre 337, bis zu fünf *tribuni stabuli* gegeben haben. Der erste namentlich überlieferte *tribunus stabuli*, Agilo, teilte seine Funktion am Hofe Constantius II. wohl mit einem Kollegen, und diese Regelung blieb in der Folgezeit in Kraft bis zum Ende des 4. Jh.⁶.

Zwischen den Jahren 392 und 399 kam es zu einer Teilung der *comitiva stabuli* im Westen. Das stand offensichtlich in Zusammenhang mit dem Beibehalten des Titels *comes*, auch nachdem Stilicho — der erste Inhaber der *comitiva stabuli* — das Amt ca. 392 an seinen unbekanntem Nachfolger abgetreten hatte⁷. Der Erhöhung im Rang folgte eine Minderung der Macht. Hauptursache für die Teilung war jedoch die massive Aufrüstung des Heeres vor allem mit Kavallerie-Einheiten, die Stilicho in den Jahren ab 396 und besonders nach dem Sieg über Gildo 398 betrieb, dessen Tod große Geldmittel in die kaiserlichen Kassen fließen ließ⁸. Diese Phase war wahrscheinlich schon vor dem Einfall Alarichs nach Italien im Herbst 401 abgeschlossen, vielleicht bereits in den Jahren 399 – 400, denn im März 401 war die *comitiva stabuli* wieder unter einem Kommando

⁵ Zosimus I, 52, 3; Ritterling (o. Anm. 4) 347 schrieb die Auflösung der Reiterarmee dem Aurelian bei dessen Neuordnung des Ostens zu; W. Seston, *Dioclétien et la tetrarchie*, Paris 1946, 298 – 300. 305 macht Kaiser Carinus (283 – 284) dafür verantwortlich; vgl. dazu L. de Blois, *The Policy of the Emperor Gallienus*, Leiden 1976, 29 – 30. Einen *terminus ante quem* könnte dabei CIL V 4376 aus Brescia bilden, die von Hoffmann, *Bewegungsheer* (o. Anm. 4) 263 aufgrund des kaiserlichen Gentilizes Valerius in die Zeit der Tetrarchie datiert wird. Der Fundort der Inschrift legt einen Zusammenhang mit dem Reitergefecht bei Brescia im Jahre 312 nahe, s. Paneg. lat. 10, 25, 1; Hoffmann, *Bewegungsheer* (o. Anm. 4) 148 mit Anm. 494.

⁶ Zu Agilo siehe unten VII. Prosopographie Nr. 1; die Quellen — hauptsächlich Ammianus Marcellinus — geben keinen Hinweis auf eine kollegialische Besetzung des Amtes unter jeweils einem Herrscher; vgl. O. Seeck, *Comites*, RE IV 1 (1900) 678.

⁷ Stilicho hatte bis ca. 392 das Amt des *comes domesticorum et sacri stabuli* inne. Die Koppelung dieses Amtes an die *comitiva domesticorum* weist eindeutig auf die Einzähl der *comitiva stabuli* hin; anders M. Whitby, *On the Omission of a Ceremony in Mid-sixth Century Constantinople*, *Historia* 36 (1987) 470 Anm. 61 aufgrund von Claudian, *laus Serenae* 193; zum Jahr 399: Cod. Theod. 11, 17, 3 vom 21. 3. 399: *viris clarissimis comitibus stabuli*.

⁸ Siehe Hoffmann, *Bewegungsheer* (o. Anm. 4) 363; zur Verwaltung des beschlagnahmten Vermögens des Gildo mußte der Staat ein eigenes Amt ins Leben rufen, die *comitiva Gildoniaci patrimonii*, s. Not. Dign., occ. 12, 5; E. Stein, *Histoire du Bas-Empire* II, Brüssel 1949, 796.

vereinigt⁹. 412 erscheinen wiederum zwei *comites stabuli* in einer Aufzählung von Beamten, die nicht der Gestellungspflicht von Rekruten und Pferden unterlagen¹⁰. Die erneute Aufspaltung des Amtes, für welche dieser Erlass einen *terminus ante quem* bietet, hatte offenbar keinen militärisch-organisatorischen Hintergrund. Sie ist vermutlich eher zu jenen Maßnahmen zu zählen, die man nach der Ermordung Stilichos im August 408 traf. Damals wurde neben der *comitiva domesticorum* wohl auch die *comitiva stabuli* geteilt. Sie konnte zwar nicht wie jene das Illustrissimat für sich in Anspruch nehmen, doch konnte sie aufgrund der politischen Verhältnisse dieser Jahre in der Residenz Ravenna mit ihren zu einer militärischen Einheit formierten Untergebenen, der *schola stabuli*, neben den *scholae palatinae* und *domestici* ihren Einfluß geltend machen.

In der *Notitia Dignitatum* fand das Amt des *comes sacri stabuli* keinerlei Erwähnung. Vermutlich war seine Bedeutung noch so gering, daß es kein eigenes Kapitel erhielt, aber wiederum bedeutend genug, daß es als untergeordnetes Amt in anderen Kapiteln der *Notitia* nicht mehr genannt wird.

Um das Jahr 440 war im Westen mit der *comitiva sacri stabuli* bereits der Rang eines *vir illustris* verbunden¹¹. Jedoch fehlt für die nächsten Jahrzehnte jede Nachricht über das Amt. Nach Vegetius, der das Amt wohl unter Valentinian III. bekleidete, findet sich nur noch die knappe Meldung über den Tod eines *comes stabuli* im Kampf gegen die Westgoten 471¹².

Im Osten war die *comitiva* (bzw. noch das Tribunat) im Jahr 413 ungeteilt. Sie behielt damit den Titel *tribunus* bei, den sie vor der Rangerhöhung des Stilicho innegehabt hatte¹³. 451 trug der nächste nachweisbare Inhaber des Amtes bereits den Titel eines *comes*. Wann diese Aufwertung stattfand, kann nicht gesagt werden. Die Koppelung des Kommandos über die *schola* der *domestici* mit der *schola stabuli* unter Fl. Aetius im Osten legt ein ungeteiltes Amt nahe¹⁴. Unter Leo I. scheint die *comitiva* erneut mit einem anderen Amt gekoppelt, dieses Mal allerdings mit einem *magisterium militum vacans*¹⁵.

⁹ Zu einem Ende der Rüstungen vor dem Einfall Alarichs: Kurz vor dem gotischen Angriff auf Italien sah sich Stilicho als *magister peditum praesentalis* gezwungen, seine Truppen im Norden zu konzentrieren, um einen Einfall der Vandalen in Raetien abzuwehren. Die Armee mußte demnach einsatzbereit sein; s. H. Wolfram, *Geschichte der Goten*, München ³1990, 158; F. Miltner, *Vandalen*, RE VIII A 1 (1955) 304; Vereinigung der *comitiva*: Cod. Theod. 11, 1, 29 vom 31. 3. 401: *comiti sacri stabuli*; Seeck, *Comites* (o. Anm. 6) 678 emendierte den Text zu *comitibus sacri stabuli*, doch schon Stein, *Histoire* (o. Anm. 8) II 796 sah keine Notwendigkeit, in den Text einzugreifen; vgl. auch Cod. Theod. 11, 17, 2 vom 13. 2. 401.

¹⁰ Cod. Theod. 11, 18, 1 vom 16. 2. 412.

¹¹ Zu *illustris* s. u. VII. Prosopographie Nr. 9.

¹² Chron. Gall. a. 511 p. 664, 649: *Antimolus a patre Anthemio imperatore cum Thorisario, Everdingo et Hermiano com. stabuli Arelate directus est: quibus rex Euricus trans Rhodanum occurrit occisisque ducibus omnia vastavit*. Stein, *Histoire* (o. Anm. 8) II 797 übernahm von W. Enßlin, *Thorisarius*, RE VI A 1 (1936) 340 die Ansicht, bei allen drei Kommandeuren habe es sich um *comites stabuli* gehandelt; so auch schon J. Sundwall, *Weströmische Studien*, Berlin 1915, 139 Nr. 471. Der kritische Apparat zu dieser Stelle bietet aber in der Handschrift C eine Variante *comes* anstatt *com.*, so daß der Schluß nahe liegt, daß nur Hermianus *comes sacri stabuli* war. Eine Dreiteilung des Amtes wäre ohnehin äußerst ungewöhnlich.

¹³ Cod. Theod. 6, 13, 1 vom 21. 3. 413: *tribunus etiam sacri stabuli*. Eine Konjektur des Gothofredus *tribunus* statt *tribunos*, vgl. Cod. Iust. 12, 11 von 535 *comites etiam sacri stabuli*; so auch Seeck, *Comites* (o. Anm. 6) 677; Whitby, *Omission* (o. Anm. 7) 471 Anm. 66; anders Stein, *Histoire* (o. Anm. 8) II 797.

¹⁴ Acta Conc. Oec. II 3, 2 p. 149; s. Stein, *Histoire* (o. Anm. 8) II 797.

¹⁵ V. Dan. Styl. 49; s. PLRE II *Iordanes* 3; Stein, *Histoire* (o. Anm. 8) II 797.

Vor dem Jahr 491 — vielleicht schon um 478/479 — war auch im Osten mit dem Amt des *comes sacri stabuli* die Rangklasse eines *vir illustris* verbunden worden¹⁶. Der Titel eines *comes stabuli* konnte jetzt auch ehrenhalber verliehen werden, um mit der niedrigsten Stufe des Illustrißimates verdienten oder hochadeligen Personen zu einem Sitz im Senat von Konstantinopel zu verhelfen¹⁷.

Die Erwähnung der *comites sacri stabuli* in Cod. Iust. 12, 11 wirft deshalb einige Probleme auf. Das Gesetz Iustinians wiederholt im Grund nur den Text des Cod. Theod. 6, 13, 1 und tauscht lediglich das Wort *tribunus* gegen *comites* aus¹⁸. Der Inhalt des Gesetzes selbst dreht sich allgemein um die Verleihung der *comitiva primi ordinis* an Tribunen, ist also zur Zeit Iustinians, zumindest was das Amt des *comes stabuli* betrifft, ein Anachronismus, da die *comitiva* schon längst untrennbar mit dem Amt des Oberstallmeisters verbunden war. Zudem besaß die *comitiva primi ordinis* auch in der ersten Hälfte des 6. Jh. nur die Rangklasse der Spektabilität, hätte für das Amt des *comes stabuli* im Osten somit einen Rückschritt hinter die Zeit des Zeno (474–491) dargestellt¹⁹. Es spricht daher vieles dafür, daß das Gesetz zumindest für dieses Amt und dessen Teilung wohl keinen Anspruch auf Gültigkeit erheben kann, auch wenn man andererseits — um das Gesetz zu retten — eine kurzfristige Teilung annehmen könnte. Fünf Jahre später — 540 — übernahm ein *comes sacri stabuli* den Oberbefehl über die Truppen in Italien. Ihm unterstanden auf diesem Kriegsschauplatz sogar *magistri militum*, so daß von einem ungeteilten, einflußreichen Amt auszugehen ist²⁰.

III. Der Amtsbereich

Der *tribunus sacri stabuli* war wohl seit Diokletian für die Versorgung des *comitatus* mit Pferden zuständig. Einen Instanzenweg von der Regierungszentrale in die Provinzen bzw. während der Zeit des noch nicht stationären *comitatus* besaß der *comes* nur, wenn er seine Untergebenen aus der Zentrale zur Requirierung von Pferden in die Provinz

¹⁶ Siehe u. VII. Prosopographie Nr. 13 Areobindus. Er hatte 478/479 Anicia Iuliana, die Tochter des Kaisers Olybrius, geheiratet. 491 wurde ihr Sohn Olybrius *consul ordinarius*. Spätestens bei dieser Gelegenheit, wahrscheinlich aber schon bei der Hochzeit, verlieh ihm der Kaiser diesen Titel eines *comes stabuli (honorarius)*, mit dem das Illustrißimat verbunden war, um den gesellschaftlichen Rangunterschied auszugleichen.

¹⁷ Siehe CIL XI 8137 und ILS 1303: *ex c(omite) s(acri) stab(uli) ... ex c(onsule) co(nsul) ord(inarius)*. Beide Ämter, *ex com. sac. stab.* und *ex consule*, weisen nicht auf früher bekleidete, also tatsächlich ausgeübte Ämter hin, sondern auf ihre Verleihung ehrenhalber durch den Kaiser, wie die nachfolgende Angabe des ‚ordentlichen‘ Konsulates deutlich macht; vgl. Seeck, *Comites* (o. Anm. 6) 878; Stein, *Histoire* (o. Anm. 8) II 797.

¹⁸ Siehe Anm. 13.

¹⁹ Stein, *Histoire* (o. Anm. 8) II 797 versuchte dieses Problem zu umgehen. Er erkannte zunächst nicht, daß die *comitiva sac. stab.* des Areobindus bereits ein illustres Amt war. Er verlegte daher die angeblich durch Cod. Iust. 12, 11 belegte Teilung und die Spektabilität des Amtes in die Jahre des Anastasius (491–518), um den Bruch — vom Datum des Gesetzes = 535 bis zur Erwähnung eines sicheren *com. sac. stab.* 540 waren es nur fünf Jahre — abzumildern. Kurz nach dem Gesetz, so Stein, habe dann der Aufstieg des Amtes zum Illustrißimat stattgefunden.

²⁰ Prokop., *bell. Goth.* 3, 3, 4: Iustinus, der 538 noch *magister militum Illyrici* gewesen war, diente 540 unter dem *comes sacri stabuli* Constantianus; vgl. Stein, *Histoire* (o. Anm. 8) II 797.

schickte²¹. Direkten Zugriff besaß er auch auf die kaiserlichen Gestüte in den Provinzen nicht²².

Seit dem Aufkommen der *commutatio*, der Umwandlung von Sach- und Naturalleistungen in Geldzahlungen, wurde der *tribunus stabuli* immer mehr von der Finanzverwaltung des Prätorianerpräfekten über die Statthalter bzw. den *comites sacrarum largitionum* oder der *res privata* abhängig²³.

War die *commutatio* für Dalmatien unter Constantius II. noch eine Ausnahme gewesen²⁴, so wurde sie ab Valentinian I. eher die Regel. 365 galt zwar für Epirus nova und offensichtlich auch für andere Provinzen noch immer die Gestellung von Pferden²⁵, doch 367 erfolgte eine Umwandlung in Geldzahlungen aufgrund der allzu großen Korruption der requirierenden Beamten. An den *comes rerum privatarum* gerichtet, verfügte Valens, daß in Zukunft die Provinzialen anstatt eines Pferdes 23 *solidi* zu zahlen hätten²⁶.

Die Einnahmen flossen also zunächst einmal an dem *tribunus sacri stabuli* vorbei in die Kassen des Finanzministers. Späteren Gesetzen ist zu entnehmen, daß dem *tribunus stabuli* zwei *solidi* von den 23 zustanden und Angehörige der Kavallerie-Einheiten sieben *solidi* ausbezahlt bekamen, um sich ein Pferd zu kaufen. Der Überschuß von 14 *solidi* verblieb in der Staatskasse²⁷.

Nachdem Nordafrika durch den Sieg über Gildo 398 wieder an den Westen angeschlossen worden war, erging eine ganze Reihe von Bestimmungen betreffs der Pferdesteuer in dieser Diözese. Es wurde 399 eine *commutatio* beschlossen, von deren Ertrag man auf Anregung des *comes Africae*, Gaudentius, sieben *solidi* pro Pferd abzweigete, die in der Provinz verblieben. Dies war wohl auf das verständliche Interesse eines *comes Africae*

²¹ Amm. Marc. 29, 3, 5: *Constantianus strator paucos militares equos ex his ausus mutare, ad quos probandos missus est in Sardiniam ...*; Cod. Theod. 11, 17, 1 vom 30. 5. 367.

²² Cod. Iust. 8, 11, 13 von 398 an praefectus praetorio Italiae: *Horreorum autem vel stabulorum fabricas arbitrato proprio provinciarum iudices studio laudandae devotionis adripiant*; vgl. Cod. Iust. 12, 50, 7 von 377 an praefectus praetorio; s. Nov. Iust. 30, 5, 1; Prokop., *bell. Vand.* 1, 12, 6; Theophyl. Sim. 3, 1, 13; Mauric., *Strateg.* 1, 2, 16; Not. Dig., or. 14, 16: *Praepositi gregum et stabulorum*. Sie unterstanden dem *comes rerum privatarum*; vgl. Speidel, *Stablesiani* (o. Anm. 3) 543; J. F. Haldon, *Byzantine Praetorians*, Bonn 1984, 117–118; ders. u. H. Kennedy, *The Arab-Byzantine Frontier in the Eighth and Ninth Centuries: Military Organisation and Society in the Borderlands*, ZRVI 19 (1980) 101 Anm. 75; R. W. Davies, *The Supply of Animals to the Roman Army and the Remount System*, Latomus 28 (1969) 429–459.

²³ Siehe die Unterstellung der kaiserlichen Gestüte, Not. Dig., or. 14: *sub dispositione v. ill. comiti rerum privatarum*; vgl. Cod. Theod. 11, 16, 12 vom 18. 3. an den *comes rerum privatarum*. Hierbei handelte es sich um die beschleunigte Versorgung der Armee mit Pferden und Getreide im Hinblick auf den Feldzug, den Gratian gegen die Goten vorbereitete.

Kaiser Theodosius I., damals schwer erkrankt, konnte den gotischen Raubzügen auf der Balkanhalbinsel nicht entgegenreten: Iord., *Get.* 27, 140; Socr., *Hist. Eccl.* 5, 5, 3; Sozom. 7, 4, 3; Zos. 4, 34, 4.

²⁴ Paneg. lat. 3, 9: *ipso enim tempore levati equorum pretiis enormibus Dalmatae*.

²⁵ Cod. Theod. 6, 31, 1 vom 19. 6. 365. Hier wurde von Valens noch einmal der Versuch unternommen, durch bestimmte Spezifikationen von Alter, Größe und Bau des Pferdes der Korruption, d. h. dem bewußten Aufkauf von minderwertigen Pferden und dem Einstreichen der Differenzbeträge bei Verkauf des ursprünglich requirierten Pferdes, Einhalt zu gebieten. Die *sportula*, welche die requirierenden Beamten — die *stratores* — erhielten, sollte auf einen *solidus* pro Pferd begrenzt werden; s. A. H. M. Jones, *Later Roman Empire*, Oxford 1964, I 625.

²⁶ Cod. Theod. 11, 17, 1 vom 30. 5. 367: *Viceni et terni solidi per singulos eques, qui a colonis atque obnoxiiis exiguntur, ipse magis iugiter, quam fraude procuratorum nostrorum equi, offerantur*; s. Jones, *LRE* (o. Anm. 25) I 625.

²⁷ Cod. Theod. 11, 17, 3; s. Jones, *LRE* (o. Anm. 25) I 626.

zurückzuführen, der unter seinen Einheiten des Bewegungsheeres sehr viele Kavallerie-Einheiten besaß. Die sieben *solidi* waren der Anteil, der den Truppen je Mann zum Pferdekauf ausgezahlt wurde. Man umging mit dieser Regelung also die Kasse des *comes rerum privatarum*, in welche die Einnahmen aus der afrikanischen Pferdesteuer zunächst geflossen wären, nur um dann zu einem Teil nach Afrika zwecks Pferdekauf zurückzukehren. In den *sportulae* in der Höhe von zwei *solidi*, die nun dem Leiter des kaiserlichen Marstalles zustanden, war mit Sicherheit jene Abgabe von einem *solidus* pro Pferd mit inbegriffen, die vorher an die *stratores* an Ort und Stelle gezahlt werden mußte. Sie wurde nun vom *tribunus stabuli* vermutlich direkt am Kaiserhof ausgezahlt, vielleicht nach vorheriger Überprüfung der erworbenen Pferde. Diese Zahlung durch den *comes* band seine Untergebenen auch finanziell wieder stärker an dessen Person²⁸.

Zugleich aber verlor der Tribun seine Kompetenz, die Versorgung auch der außerhalb des *comitatus*, der praesentalen Armee in Italien, befindlichen Truppen mit Pferden zu leiten. Die starke Regionalisierung des Heeres, das während der 2. Hälfte des 4. Jh. seine Funktion als zentrale Reserve verloren hatte, lassen diese Maßnahmen verständlich erscheinen. Die Schwerfälligkeit eines Systems, welches Pferde in den Provinzen requirieren läßt, um sie anschließend von Beauftragten des zuständigen Zentralamtes begutachten zu lassen und dann wiederum auf die regionalen Truppen zu verteilen, war zu offensichtlich geworden. Zu welchem Zeitpunkt die Entwicklung einsetzte, die Zentrale zu umgehen, ist unklar. Im Jahre 367, während der ersten bekannten *commutatio*, für die Zahlen vorliegen, war von Zahlungen an Soldaten oder die Armee in den Regionen noch keine Rede. Möglicherweise bildete Afrika, als einzige westliche Diözese vom Kontinent abgeschnitten, eine Ausnahme, was die Übernahme dieser Regelung anbetrifft. Es wäre denkbar, daß sich dieses Verfahren im übrigen Westen schon durchgesetzt hatte, während Afrika durch den Aufstand des *Gildo* nicht einbezogen werden konnte.

Es konnte der Zentrale natürlich keineswegs gleichgültig sein, daß sich regionale Stellen anschickten, sich untereinander ohne zentrale Vermittlung zu verständigen.

Im Februar 401 erging ein Erlaß an den Prokonsul von Afrika, daß eine *commutatio* der Pferdesteuer mit 20 *solidi* pro Pferd angesetzt worden sei. Von dieser sollten wiederum sieben *solidi* für jeden Kavalleristen abgezweigt werden²⁹. Von Zahlungen an den *tribunus sacri stabuli* war nicht die Rede. Er hatte mit dem Vorgang der Erhebung der Steuer nichts mehr zu tun³⁰. Nur vier Wochen später wurde die Pferdesteuer nochmals reduziert — offenbar waren die Schäden in den Provinzen durch den Krieg gegen *Gildo* doch stärker als angenommen. In Numidien senkte man den Steuersatz von 20 auf 18 *solidi*, in der Byzacena und der Tripolitana von 17 auf 15 *solidi*. Es wurde nochmals eingeschärft, daß von dieser Summe keine Sportelzahlungen an den *comes stabuli* abgehen sollten³¹.

Die Einkünfte des *tribunus* erlitten einen weiteren Verlust durch die Privilegierung immer neuer Berufs- und Beamtengruppen, die von der Pferdesteuer befreit wurden. In der Hauptsache handelte es sich um die Angehörigen der Zentralverwaltung, welche diese

²⁸ Cod. Theod. 11, 17, 3: *ut secundum postulationem Gaudenti viri clarissimi comitis Africae devotissimo militi septeni solidi pro equis singulis tribuantur.*

²⁹ Cod. Theod. 11, 17, 3 vom 13. 2. 401.

³⁰ Jones, *LRE* (o. Anm. 25) I 625 nahm an, daß in diesen 20 *solidi* die Sporteln an den *tribunus stabuli* in Höhe von zwei *solidi* weiterhin enthalten waren.

³¹ Cod. Theod. 11, 1, 29 vom 31. 3. 401; s. Jones, *LRE* I 626.

Privilegien für sich in Anspruch nehmen konnten. Schon 319 wurde in einem Gesetz an den Prokonsul von Afrika die Befreiung der Palatini verlautbart. Vermutlich ging dieses Schreiben deshalb in die Provinzen ab, damit die Landgüter der Beamten von der Besteuerung ausgenommen wurden³². 326 privilegierte man die *archiatri*, die Chefärzte, doch zugleich wies man darauf hin, daß Mitglieder der städtischen Senate, Curiale sowie *comites* und Männer im Rang eines *vir perfectissimus* der Steuer weiterhin unterliegen³³. 382 wurden trotz dringenden Bedarfs der Armee die *obsecundatores* von der Abgabe befreit³⁴. 412 unterlagen die Beamten der *scrinia*, soweit sie den Rang eines *primi ordinis* erreicht hatten, nicht mehr dieser Steuer. Eine Bekräftigung des Gesetzes war bereits vier Wochen später nötig, nachdem in den Provinzen versucht worden war, trotzdem die Ländereien der Beamten zu besteuern³⁵. Zuletzt gelang es sogar den *decuriones sacri palatii* und den *silentiarii* — zumindest im Westen —, dieses Privileg zu erwerben³⁶.

Diesen Verlusten stehen jedoch auch einige wenige Aktivposten gegenüber. Im Jahre 369 hatten diejenigen Personen, die den Rang eines *ex-comes* oder eines *ex-praeses* als Honorarwürde erworben hatten, dem Statthalter ihrer Provinz drei bzw. zwei Pferde abzuliefern. Diese Abgabe sollte von nun an alle fünf Jahre von jenen erhoben werden, die in diesem Zeitraum einen entsprechenden Rang erreicht hatten³⁷. Der Landbesitz der *navicularii* in den östlichen Provinzen wurde zwar von der *annona* befreit, nicht aber von der Pferde- und anderen Steuern. Wenn ein *navicularius* sich die Würde eines *ex-praeses* etc. verschaffen wollte, unterlag er automatisch dieser Abgabe³⁸. Es ist jedoch auffallend, daß die wenigen Gesetze, die versuchten, einen gewissen Ausgleich zwischen Einnahmeverlusten und neu in die Zone der Besteuerung hineingekommenen Gruppen von Steuerzahlern zu schaffen, aus der Zeit des Valentinian und des Valens stammen.

IV. Die Unterebenen

Die Beamten, mit Hilfe derer der *tribunus stabuli* die Kontrolle und Leitung der Requisitionen in den Provinzen durchführte, waren die *stratores*. Wohl seit dem ausgehenden 3. Jh. waren sie in einer Einheit, vermutlich einer *schola*, zusammengefaßt und am Kaiserhof konzentriert³⁹. Sie erfüllten zwei verschiedene Aufgaben: zunächst dienten sie als der verlängerte Arm des *tribunus stabuli* in den Provinzen. Für diese Dienste, die Begutachtung von requirierten Pferden, durften sie die nicht geringe Sportel von einem *solidus* pro Pferd erwarten. Mit der Abschaffung der Sportel an den *tribunus stabuli* im Jahre 401 gingen sie dieser Einkommensquelle verlustig⁴⁰.

³² Cod. Theod. 6, 35, 2 von 319; vgl. Cod. Theod. 6, 26, 15 vom 16. 11. 412.

³³ Cod. Theod. 13, 3, 2 vom 21. 5. 326.

³⁴ Cod. Theod. 6, 23, 3 vom 15. 12. 382: *equorum ad militare subsidium*.

³⁵ Cod. Theod. 6, 26, 14 vom 15. 10. 412; vgl. Cod. Theod. 6, 26, 15 vom 16. 11. 412.

³⁶ Cod. Theod. 6, 23, 2 vom 9. 3. 423.

³⁷ Cod. Theod. 7, 23, 1 vom 6. 6. 371.

³⁸ Cod. Theod. 13, 5, 14 vom 11. 2. 371; 13, 5, 15 vom 21. 7. 379.

³⁹ Zu Beginn des 3. Jh. wurden die *stratores* in den Hauptquartieren der Statthalter von Centurionen befehligt, s. AE 1891, 146; CIL XIII 6746; zur Inschrift s. W. Eck, *Die Statthalter der germanischen Provinzen vom 1.–3. Jahrhundert*, Bonn 1985, 87–88. Nachgewiesen ist die Existenz einer *schola* erst unter Justinian: Cod. Iust. 1, 27, 1.

⁴⁰ Sporteln: Cod. Theod. 6, 31, 1 vom 19. 6. 365; Einkommen: laut Cod. Iust. 1, 27, 1, 33 erhielt ein einfacher *strator* ein Gehalt von neun *solidi* im Jahr.

Ihre zweite Aufgabe bestand in der Begleitung des *tribunus stabuli* auf Feldzügen. Sie hatten wohl wiederum für die Bereitstellung von Pferden und Ställen zu sorgen, aber sie bildeten auch eine Art Begleittruppe des Kaisers unter dem Befehl ihres Tribunen. Der primär militärische Charakter der *stratores* wird deutlicher, wenn man die Reihe der *tribuni stabuli* betrachtet: Alle Kommandeure stammen aus dem Militär, kein einziger Zivilist ist nachweisbar⁴¹.

Möglicherweise besaß im 6. Jh. bei der Neuordnung der Provinzialverwaltung unter Justinian jeder Prätorianerpräfekt bzw. jede Präfektur eine kleine Abteilung *stratores*, die von der *schola stratorum* in Konstantinopel abgestellt wurden. Dahingehend läßt sich Cod. Iust. I, 27, 1, 33 aus dem Jahre 534 interpretieren, das sich auf den Neuaufbau der staatlichen Verwaltung Nordafrikas nach der Eroberung des Vandalenreiches bezieht. Hier ist auch das einzige Mal das Gehalt der *stratores* belegt:

*In schola stratorum hominibus sex:
annonae VII capita VI solidi LVIII, ita:*

*primo: annonae II: annona solidorum V, capitum I: capitum solidorum III,
fiunt solidi XIII*

*reliquis hominibus quinque: ad annonas I: pro annona solidos V, et ad
capitum I: pro capitum solidos III, fiunt solidi XLV.*

M. Clauss vermutete aufgrund der Verhandlungen eines Falles zwischen einem *strator* und einem Provinzialen, den der *magister officiorum* Principius im Jahre 384 vor sein Gericht ziehen wollte, daß die *stratores* mit ihrem Tribunen dem *magister* unterstellt waren⁴². Doch die Tatsache, daß der Prozeß eines Hofbeamten vor dem Gericht des *magister officiorum* stattfinden sollte, ist allein kein hinreichender Beleg für eine totale Verfügungsgewalt über die *schola stabuli*, wie Clauss in paralleler Entwicklung zu den *scholae palatinae* annehmen will, die seit Constantin dem *magister officiorum* unterstanden⁴³. Es ist hier eher an einen Versuch des Principius zu denken, seine Gerichtsbarkeit in einem günstigen Moment auch auf die *stratores* auszudehnen.

V. Die Verwendung

Außergewöhnlich häufig sind die *comites sacri stabuli* auf Feldzügen anzutreffen. Sie begleiten nicht nur den Kaiser auf einer Expedition als Begleittruppe mit ihren *stratores* — das war ihre normale, in ihrem Amt begründete Aufgabe —, sondern hatten auch selbständige Kommandos inne.

⁴¹ Amm. Marc. 30, 5, 19: *progressus deinde matutinus contractiore vultu subtristis, cum eum oblatus non susciperet equus anteriores pedes praeter morem erigens in sublime, innata feritate concitus, ut erat immanis, dexteram stratoris militis iussit abscondi, quae eum insipientem iumento fulserat consuete, perissetque cruciabiliter innocens iuuenis, in tribunus stabuli Cerealis dirum nefas cum sui periculo distulisset.* Die Beteiligung von *stratores* an den Feldzügen am Ende des 4. Jh. und ihre den *scholae palatinae* angeglichene Binnengliederung belegen zwei Inschriften aus Oberitalien: CIL V 374 Neapolis: *Fl(avio) Ursicino | cent(enario) stabuli | ...*; CIL V 1880 Concordia: *Fl(avio) Victori ducenario princeps stabuli | dominici.*

⁴² Clauss, *Mag. off.* (o. Anm. 1) 21; Lammert, *strator*, RE IV A 1 (1931) 330.

⁴³ Clauss, *Mag. off.* (o. Anm. 1) 41. 77–78.

Sintula, der *tribunus stabuli* des Iulian, erhielt den Auftrag, aus den *scholae palatinae* der *gentiles* und *scutarii* eine Vexillation zu bilden und persönlich in den Osten zum Einsatz in den Perserkriegen des Constantius II. zu führen⁴⁴. Im Jahre 452 leitete Fl. Aetius einen Feldzug gegen die Wohnsitze der Hunnen nördlich der Donau als Entlastungsangriff für den westlichen Reichsteil, der unter der hunnischen Invasion zu leiden hatte. Aetius kombinierte allerdings das Amt des *comes domesticorum equitum* mit der *comitiva stabuli*, so daß er wohl eher als *comes domesticorum*, mit dem ranghöheren Amt, das Kommando führte⁴⁵. Der *comes sacri stabuli* Hermianus führte gemeinsam mit den *magistri militum* (?) Thorisarius und Everdingus das letzte römische Heer unter dem kaiserlichen Prinzen Anthemiolus im Jahre 471 nach Gallien. Östlich der Rhône wurden ihre Streitkräfte bereits von den Truppen des Westgotenkönigs Eurich erwartet und vernichtend geschlagen. Alle Befehlshaber fielen in der Schlacht⁴⁶.

Im 6. Jh. trat diese Komponente der *comitiva stabuli* weiter in den Vordergrund. Constantianus, Oberstallmeister Iustinians I., nahm 536 Salona für den Kaiser in Besitz und konnte die Armee der Ostgoten aus Dalmatien verdrängen⁴⁷. 540 übernahm er den Oberbefehl in Italien, als Belisar nach der Kapitulation des Witigis in Ravenna abberufen wurde⁴⁸. Im Herbst 541 führte er den Feldzug nach Venetien an. Das Ziel, die zweite gotische Hauptstadt, Verona, einzunehmen und damit zugleich die Sperrfestung zur Kontrolle des Etschtales in römische Hand zu bringen, wurde jedoch nicht erreicht. Auf dem Rückmarsch nach Ravenna über Hostilia, Mutina und Bononia fing der neue gotische König, Totila, die römischen Truppen bei Faventia ab und fügte ihnen eine schwere Niederlage zu⁴⁹. Die defensive Haltung des Constantianus — wohl auch durch die Knappheit an Truppen bedingt — führte zu einem jahrelangen Festungs- und Belagerungskrieg. 544 resignierte Constantianus und bat um seine Ablösung. Sein Nachfolger, auch in der *comitiva stabuli*, wurde Belisar. Auch Belisar konnte aufgrund seiner mangelhaften Ausstattung mit Streitkräften nicht mehr die Initiative an sich reißen und mußte sich auf die Festungen zurückziehen. 548 wurde er nach Konstantinopel zurückgerufen.

VI. Die Laufbahn

Die Quellen zu den Ämtern vor der Bekleidung der *comitiva stabuli* bzw. des Tribunates fehlen fast in allen Fällen. Beinahe ausschließlich ist dieses Amt die erste Stellung, in der ein Beamter Erwähnung findet. Ämter vor dem des *tribunus stabuli* sind bei Valens, dem Bruder Valentinians I., und deren Schwager Constantianus bekannt. Valens war zuvor *protector domesticus*, Constantianus Tribun einer Einheit des Bewegungsheeres. Doch ist bei beiden als Verwandten des Kaisers nicht sicher, ob ihre Ernennung innerhalb einer Laufbahn als normaler, nächster Schritt anzusehen ist, oder ob sie ihre dann außerordentliche Beförderung ihrem kaiserlichen Bruder bzw. Schwager verdanken. Auch bei Stilicho, der vorher die Stellung eines *tribunus praetorianus* innehatte, läßt sich aufgrund seiner Einheirat in die theodosianische Dynastie dieser Eindruck nicht vermeiden.

⁴⁴ Amm. Marc. 20, 4, 3.

⁴⁵ Hydat., *chron.* 154 s. a. 452.

⁴⁶ Chron. Gall. a. 511 s. a. 471.

⁴⁷ Prokop., *bell. Goth.* 1, 3.

⁴⁸ Prokop., *ebd.* 2, 30.

⁴⁹ Prokop., *ebd.* 3, 3–4.

Besser informiert sind wir für die Zeit nach der *comitiva stabuli*. Agilo wurde nach seinem Stallmeisteramt noch einmal *tribunus gentilium et scutariorum*, d. h. er kommandierte zugleich zwei der *scholae palatinae*, und stieg später direkt zum *magister peditum* auf. Stilicho bekleidete sein Amt gekoppelt mit der *comitiva domesticorum* und wurde anschließend *magister militum*. Für Fl. Aetius ist zwar kein weiteres Amt überliefert, doch erhielt er wohl noch als *comes domesticorum et sacrorum stabulorum* den ordentlichen Konsulat des Jahres 454. Fl. Iordanes stieg unter Kaiser Leo I. direkt zum *magister militum per Orientem* auf und erreichte 470 den Konsulat.

Die *comitiva stabuli* rückte demnach im Verlauf des 5. Jh. immer näher an die militärischen Ämter illustren Ranges heran, besonders an deren niedrigstes, die *comitiva domesticorum*, wie die häufige Koppelung der beiden Ämter bezeugt. Die Person des Areobindus bildet hierfür ein gutes Beispiel. Er bekleidete die *comitiva domesticorum* schon nicht mehr aktiv, sondern bekam sie nur noch ehrenhalber verliehen; eine Erscheinung, die ihre Parallele in der ungefähr gleichzeitigen Verleihung der *comitiva domesticorum* an zivile Amtsträger und Senatoren im Westen hat. Der Aufstieg des Areobindus zum *magister militum Orientis* ist daher kaum ein Beleg für eine der Regel gemäße Beförderung von der *comitiva* zum *magister*, sondern vielmehr auf seine eigene vornehme Herkunft und seine Ehe mit einer Kaiserstochter zurückzuführen.

Bedeutender war dagegen wieder die Stellung des Constantianus unter Kaiser Iustinian. Er hatte als *comes sacri stabuli* das Oberkommando 536 in Dalmatien inne und wurde 540 in dieser Eigenschaft der Nachfolger des *magister militum* Belisar als Oberbefehlshaber in Italien, obwohl dort weitere *magistri militum* anwesend waren. Das Amt hatte jetzt offenbar eine Gleichstellung mit den *magistri militum* erreicht. Auf diese Aufwertung des Amtes durch die Person des Constantianus folgte als Konsequenz, daß man seinen Nachfolger in Italien, wiederum Belisar, nicht zum *magister militum*, sondern zum *comes sacri stabuli* ernannte.

VII. Prosopographie

1. Agilo

(unter Constantius II.)

tribunus stabuli 354 — Amm. Marc. 14, 10, 8.

tribunus gentilium et scutariorum 354/360 — Amm. Marc. 20, 2, 5.

magister peditum 360 — Amm. Marc. 21, 13, 2.

Lit.: PLRE I Agilo; O. Seeck, *Agilo*, RE I 1 (1893) 809; M. Waas, *Germanen im römischen Dienst*, Bonn ²1971, 68–69; R. v. Haehling, *Die Religionszugehörigkeit der hohen Amtsträger des Römischen Reiches seit Constantinus I. Alleinherrschaft bis zum Ende der Theodosianischen Dynastie*, Bonn 1978, 247–248; K. F. Stroheker, *Alemannen im Reichsdienst*, in: *Germanentum und Spätantike*, Zürich 1965, 43–45. 50; M. Heinzelmann, *Gallische Prosopographie 260–527*, Francia 10 (1982) 547; A. Demandt, *magister militum*, RE Suppl. XII (1970) 569.

2. Sintula

(unter Iulianus Caesar)

tribunus stabuli 360 — Amm. Marc. 20, 4, 3.

Lit.: PLRE I Sintula; Waas, *Germanen* 107–108; O. Seeck, *Sintula*, RE III A 1 (1927) 259; Heinzelmann, *Gall. Prosopogr.* 696.

3. Fl. Valens (unter Valentinian I.)

protector domesticus 360/364 — Socr., *Hist. Eccl.* 3, 13; 4, 1, 8.

tribunus stabuli 364 — Amm. Marc. 26, 4, 2.

Augustus 364.

Lit.: PLRE I *Valens* 8; A. Nagl, *Valens* 3, RE VII A 2 (1948) 2097–2137.

4. Constantianus (unter Valentinian I.)

tribunus 363 — Amm. Marc. 23, 3, 9; Zos. 3, 13, 3.

tribunus stabuli ca. 364–369 — Amm. Marc. 28, 2, 10.

Lit.: PLRE I *Constantianus* 1; O. Seeck, *Constantianus* 1, RE IV 1 (1900) 960; Heinzelmann, *Gall. Prosopogr.* 586.

5. Cerealis (unter Valentinian I.)

tribunus stabuli ca. 369–375 — Amm. Marc. 30, 10, 5; 30, 5, 19.

Lit.: PLRE I *Cerealis* 1; O. Seeck, *Cerealis* 7, RE III 2 (1899) 1981–1982; Heinzelmann, *Gall. Prosopogr.* 578.

6. Valerianus (unter Valens)

tribunus stabuli 378 — Amm. Marc. 31, 13, 18.

Lit.: PLRE I *Valerianus* 7; W. Enßlin, *Valerianus* 12, RE VII A 2 (1948) 2286.

7. Ptolemaeus (unter Theodosius I.)

miles stabuli = *tribunus stabuli* (?) 379/384 — Claudian, *in Eutrop.* 1, 61 ff.

Lit.: PLRE I *Ptolemaeus* 2; A. Cameron, *Claudian*, Oxford 1970, 285.

8. Fl. Stilicho (unter Theodosius I.)

tribunus praetorianus 383 — CIL VI 1731.

comes domesticorum et sacri stabuli 383–392 — CIL VI 1731; Claudian, *Laus Serenae* 190–193.

magister militum 392–408.

Lit.: PLRE I *Stilicho*; Haehling, *Religionszugehörigkeit* 466–468; E. Demougeot, *De l'unité à la division de l'Empire romain 395–410*, Paris 1951, 132–133; O. Seeck, *Stilicho*, RE III A 2 (1929) 2523–2524.

9. P. Fl. Vegetius Renatus (unter Valentinian III.)

comes sacri stabuli um 440 — Lang, *de re militari* XI.

Lit.: PLRE I *Renatus*; O. Seeck, *Die Zeit des Vegetius*, Hermes 11 (1876) 61–83; R. Grosse, *Römische Militärgeschichte*, 24. 259–261; Jones, *LRE* 642; W. Goffart, *The Date and Purpose of Vegetius de re militari*, *Traditio* 33 (1977) 65–100; E. Birley, *The Dating of Vegetius and the Historia Augusta*, in: *BHAC-Kolloquium* 1982/83, Bonn 1985, 57–67; K. Lang, *Flavi Vegeti Renati Epitoma Rei Militaris*, Leipzig 1885.

10. Fl. Aetius
(unter Marcian)

comes domesticorum et sacrorum stabulorum 451 — Acta Conc. Oec. II 3, 2, 149.
consul 454.

Lit.: *PLRE* II *Aetius* 8; O. Seeck, *Aetios* 5, RE I 1 (1893) 703; Stein, *Histoire* (o. Anm. 8) II 797.

11. Fl. Iordanes
(unter Leo I.)

κόμης σταύλων 465 — V. Dan. Styl. 55. Die *PLRE* nimmt aufgrund der Textstelle: Ἰορδάνου στρατηλάτου, κόμητος σταύλων αὐτοῦ ὑπάρχοντος an, daß Iordanes möglicherweise in Kombination mit der *comitiva stabuli* das Amt eines *magister militum vacans* bekleidet haben könnte. *magister militum per Orientem* 466–469 — V. Dan. Styl. 55.

consul 470.

Lit.: *PLRE* II *Iordanes* 3; O. Seeck, *Iordanes* 2, RE IX 2 (1916) 1907–1908; Stein, *Histoire* (o. Anm. 8) II 797; Demandt, *mag. mil.* 765.

12. Hermianus
(unter Anthemius)

comes sacri stabuli 471 — Chron. Gall. a. 511 s. a. 471.

Lit.: *PLRE* II *Hermianus*; J. Sundwall, *Weströmische Studien*, Berlin 1915, 139 Nr. 471; W. Enßlin, *Thorisarius*, RE VI A 1 (1936) 340; Stein, *Histoire* (o. Anm. 8) II 797; Heinzmann, *Gall. Prosopogr.* 623.

13. Fl. Areobindus Dagalaifus Areobindus
(unter Zeno)

ex comite sacri stabuli 478/479 (?) — ILS 1303; CIL XIII 10032, 3a und c.

ex consule vor 503 — CIL XIII 10032, 3a und c; Delbrueck Nr. 15. Die Abfolge der Ämter auf den Diptychen: *com sac stab*, *mag. mil. Orientis*, *ex consule*, *consul ordinarius* entspricht wohl nicht dem Ablauf der Karriere des Areobindus. Zwischen der Bekleidung des *magisterium militum* (s. u.) und dem Antritt des ordentlichen Konsulates liegt zu wenig Zeit, als daß man annehmen könnte, Kaiser Anastasius I. habe dem Areobindus zunächst den Konsulat ehrenhalber, und dann ein Jahr später den ordentlichen Konsulat verliehen. Letzteren erhielt Areobindus für seine Leistungen im Perserkrieg.

magister militum per Orientem 503–505 — Josua Styl. 54.

consul 506.

Lit.: *PLRE* II *Areobindus* 1; L. M. Hartmann, *Ariovindus* 3, RE II 1 (1895) 841; R. Delbrueck, *Die Consular-diptychen und verwandte Denkmäler*, Berlin 1929, Nr. 9, 110 Taf. 9; Nr. 10, 111 Taf. 10; Nr. 11, 112 Taf. 11; Nr. 12, 114 Taf. 12; Nr. 13, 115 Taf. 13; Nr. 14, 115 Taf. 14; Nr. 15, 116 Taf. 15; W. F. Volbach, *Elfenbeinarbeiten der Spätantike und des frühen Mittelalters*, Mainz ³1976, 32–35, Nr. 8–15, Taf. 4–7.

14. Constantianus
(unter Iustinian I.)

ὄς τῶν βασιλικῶν ἵπποκόμων ἦρχεν 536–545 — Prokop., *bell. Goth.* 1, 7, 26.

Feldherr mit unbekanntem Rang 550 — Prokop., *bell. Goth.* 3, 40, 34.

Lit.: L. M. Hartmann, *Constantianus* 4, RE IV 1 (1900) 960; ders., *Geschichte Italiens im Mittelalter I*, Stuttgart ²1923, 291.

15. Belisar
(unter Iustinian I.)

dux Mesopotamiae 526.

magister militum per Orientem 530.

magister militum (per Africam) 533–535.

magister militum (per Italiam) 535–540.

magister militum per Orientem 541–542/543.

ἄρχων τῶν βασιλικῶν ἱπποκόμων 545–548 — Prokop., *hist. arc.* 4, 39.

Lit.: L. M. Hartmann, *Belisarios*, RE III 1 (1897) 209–240; ders., *Geschichte* 301.

16. Baduarius
(unter Iustin II.)

dispositorque novus sacrae Baduarius aulae 565–? — Coripp., *Iust.* 2, 284.

κόμης τῶν βασιλικῶν σταύλων ?–572 — Theoph., *AM* 6055.

(*strategos autokrator*?) 574 — Stein, *Studien* (s. u.) 56.

Lit.: E. Stein, *Studien zur Geschichte des byzantinischen Reiches*, Stuttgart 1919, 8. 47. 56; L. M. Hartmann, *Geschichte Italiens im Mittelalter* II 1, Gotha 1900, 47–48. 54. 58–60. 80–81; T. S. Brown, *Officers and Gentlemen*, Rom 1984, 64. 149; T. Hodgkin, *Italy and her Invaders* 5, Oxford ²1916, 194–195; Av. Cameron (Hrsg.), *Flavius Cresconius Corippus. In laudem Iustini Augusti minoris libri* IV, London 1976, 135. 172; F. Martroye, *L'origine du curopalate*, in: *Mélanges G. Schlumberger* I, Paris 1924, 79–84; Stein, *Histoire* (o. Anm. 8) II 797–798.

Kurfürstenanlage 61
D–6900 Heidelberg

Ralf Scharf