



TYC H E

Beiträge zur Alten Geschichte Papyrologie und Epigraphik

Herausgegeben von

Gerhard Dobesch, Hermann Harrauer
Peter Siewert und Ekkehard Weber

Band 4, 1989

1989





**Beiträge zur Alten Geschichte,
Papyrologie und Epigraphik**

TYCHE

**Beiträge zur Alten Geschichte
Papyrologie und Epigraphik**

Band 4

1989



Verlag Adolf Holzhausens Nfg., Wien

Herausgegeben von:

Gerhard Dobesch, Hermann Harrauer, Peter Siewert und Ekkehard Weber

In Zusammenarbeit mit:

Reinhold Bichler, Herbert Graßl, Sigrid Jalkotzy und Ingomar Weiler

Redaktion:

Johann Diethart, Bernhard Palme, Hans Taeuber

Zuschriften und Manuskripte erbeten an:

Redaktion TYCHE, c/o Institut für Alte Geschichte, Universität Wien, Dr.-Karl-Lueger-Ring 1, A-1010 Wien. Beiträge in deutscher, englischer, französischer, italienischer und lateinischer Sprache werden angenommen. Eingesandte Manuskripte können nicht zurückgesendet werden. Bei der Redaktion einlangende wissenschaftliche Werke werden besprochen.

Auslieferung:

Verlag A. Holzhausens Nfg., Kandlgasse 19-21, A-1070 Wien

Gedruckt auf holz- und säurefreiem Papier.

Umschlag: IG II² 2127 (Ausschnitt) mit freundlicher Genehmigung des Epigraphischen Museums in Athen, Inv.-Nr. 8490 und P. Vindob. Barbara 8.

© 1989 by Verlag A. Holzhausens Nfg., Wien

Eigentümer und Verleger: Verlag A. Holzhausens Nfg., Kandlgasse 19-21, A-1070 Wien. Herausgeber: Gerhard Dobesch, Hermann Harrauer, Peter Siewert und Ekkehard Weber, c/o Institut für Alte Geschichte, Universität Wien, Dr.-Karl-Lueger-Ring 1, A-1010 Wien. Hersteller: Druckerei A. Holzhausens Nfg., Kandlgasse 19-21, A-1070 Wien. Verlagsort: Wien. — Herstellungsort: Wien. — Printed in Austria.

ISBN 3-900518-03-3

Alle Rechte vorbehalten.

INHALT

Guido Bastianini (Milano) e Claudio Gallazzi (Milano), Ancora sull'epigrafe di Tebtynis (Tafel 1, 2)	1
Gheorghe Ceausescu (Bukarest), <i>Vespasianus, princeps in melius mutatus</i>	3
Francesca Cenerini (Bologna), Veleia — la dedica pubblica <i>Nymphis et Viribus Augustis</i> (Tafel 3)	17
Angelos Chaniotis (Heidelberg), Eine spätantike Inschrift aus dem kretischen Lyttos (Tafel 4)	25
Thomas Corsten (Köln), Zur Gründung von Prusa ad Olympon	33
Gerhard Dobesch (Wien), Zur Einwanderung der Kelten in Oberitalien. Aus der Geschichte der keltischen Wanderungen im 6. und 5. Jh. v. Chr.	35
Jean-Luc Fournet (Strasbourg), Un reçu d'impôt hermapolite (Tafel 5)	87
Claudio Gallazzi (Milano) e Guido Bastianini (Milano), Ancora sull'epigrafe di Tebtynis (Tafel 1, 2)	1
Lindsay G. H. Hall (Oxford), Remarks on the Law of Ostracism	91
Ulrike Horak (Wien), Πινουρίων μουσικός und Βίκτωρ Τάραξ (Tafel 6)	101
Julian Krüger (Berlin), Die Badeanlagen von Oxyrhynchos — eine historisch-terminologische Untersuchung	109
Bernhard Palme (Wien), Eine Quittung für <i>annona militaris</i> aus dem Hermonthites (Tafel 7)	119
Bernhard Palme (Wien), Zu den Unterabteilungen des Quartiers Ἀγοραὶ in Theben	125
Renate Pillinger (Wien), Ein Bischofsgrab mit Psalmzitat in Stara Zagora (Bulgarien)? (Tafel 8, 9)	131
Walter Scheidel (Wien), Zur Lohnarbeit bei Columella	139
Heikki Solin (Helsinki), Urnen und Inschriften. Erwägungen zu einem neuen Corpus römischer Urnen (Tafel 10–12)	147
Gerd Stumpf (München) und Gerhard Thür (München), Sechs Todesurteile und zwei plattierte Hemidrachmen aus Dyme (Tafel 13)	171
Gerhard Thür (München) und Gerd Stumpf (München), Sechs Todesurteile und zwei plattierte Hemidrachmen aus Dyme (Tafel 13)	171
John Whitehorne (University of Queensland), Papyri from the Michigan Collection (Tafel 14 – 16)	185
Gerhard Wirth (Bonn), Alexander, Kassander und andere Zeitgenossen. Erwägungen zum Problem ihrer Selbstdarstellung	193
Józef Wolski (Krakau), Die gesellschaftliche und politische Stellung der großen parthischen Familien	221

Klaas A. Worp (Santpoort), <i>Kaisertitulaturen in Papyri aus dem Zeitalter Diokletians</i>	229
Bemerkungen zu Papyri II (Korr. Tyche 21–27)	233
Buchbesprechungen	
Luciana Aigner Foresti: P. Liverani, <i>Municipium Augustum Veiens</i> , Roma 1987	239
Luciana Aigner Foresti: A. Bosio, A. Pugnetti, <i>Le tombe di Cerveteri</i> , Modena 1986	240
Luciana Aigner Foresti: M. Bonghi Jovino, <i>Gli Etruschi di Tarquinia</i> , Modena 1986	240
Luciana Aigner Foresti: <i>Tarquinia, scavi e prospettive</i> , Milano 1987	243
Luciana Aigner Foresti: F. Buranelli, <i>La tomba François di Vulci</i> , Roma 1987	244
Gerhard Dobesch: Michael Wörrle, <i>Stadt und Fest im kaiserzeitlichen Kleinasien</i> , München 1988	245
Gerhard Dobesch: Nadia Berti, <i>La guerra di Cesare contro Pompeo</i> , Milano 1988	246
Gerhard Dobesch: Raphaela Drexhage, <i>Untersuchungen zum römischen Osthandel</i> , Bonn 1988	247
Gerhard Dobesch: Pierre Cabanes, <i>Les illyriens de Bardylis à Genthios (IV^e – II^e siècles a. J.-C.)</i> , Paris 1988	247
Gerhard Dobesch: Ursula Ortmann, <i>Cicero, Brutus und Octavian — Republikaner und Caesarianer</i> , Bonn 1988	247
Gerhard Dobesch: Bernhard Goldmann, <i>Einheitlichkeit und Eigenständigkeit der Historia Romana des Appian</i> , Hildesheim, Zürich, New York 1988	248
Gerhard Dobesch: Jochen Bleicken, <i>Geschichte der römischen Republik</i> , 3., überarb. Aufl., München 1988	249
Gerhard Dobesch: Werner Dahlheim, <i>Geschichte der römischen Kaiserzeit</i> , 2., überarb. Aufl., München 1989	249
Gerhard Dobesch: Karl Dietrich Bracher, <i>Verfall und Fortschritt im Denken der frühen römischen Kaiserzeit</i> , Wien, Köln, Graz 1987	250
Gerhard Dobesch: <i>Studien zur römischen Wirtschaftsgesetzgebung. Die Lebensmittelversorgung</i> , Stuttgart 1988	250
Gerhard Dobesch: Dorit Schön, <i>Orientalische Kulte im römischen Österreich</i> , Wien, Köln, Graz 1988	251
Gerhard Dobesch: Csanád Bálint, <i>Die Archäologie der Steppe</i> , Wien, Köln 1989	252
Gerhard Dobesch: <i>I Cristiani e l'Impero nel IV secolo. Colloquio sul Cristianesimo nel mondo antico</i> , Macerata 1988	252
Johannes Kramer: E. Trapp, J. Diethart, G. Fatouros, A. Steiner, W. Hörandner, <i>Studien zur byzantinischen Lexikographie</i> , Wien 1988	253
Indices: Johannes Diethart	257

JEAN-LUC FOURNET

Un reçu d'impôt hermopolite¹

(Tafel 5)

Ce reçu est constitué de deux fragments: le P.Vindob. G 25697 et le P.Vindob. G 14474. Le premier (l. 1—8) a déjà été édité par H. Metzger². Le P.Vindob. G 14474 vient donc compléter cette édition, en la corrigeant (l. 8: π[restitué par Metzger en π[εντηκοσταῖς]).

On sait par l'acheteur, Th. Graf, que le G 14474 provient d'Hermopolis (comme l'indique son numéro d'inventaire. Cf. P.Rainer Cent. p. 21). De plus, le formulaire de ce document le rattache à des reçus fiscaux hermopolites. La liste des pièces du type δέδωκεν ὄνόματος ὃ δεῖνα (ou τοῦ δεῖνος) διὰ τοῦ δεῖνος κτλ. est actuellement la suivante (nous gardons les indications des éditeurs):

1. BGU XII 2143	V ³	Hermopolis
2. SPP III 297	V—VI	Hermopolis
3. SPP III 298	V—VI	Hermopolis
4. P.Herm. Rees 41	VI	Hermopolis
5. P.Lond. V 1758	VI	Hermopolis
6. SB XII 10904 ⁴	VI	?
7. SB XII 10905	VI—VII	?
8. P.Lond. V 1759	VI—VII	?

¹ Je tiens à remercier le M. Hermann Harrauer pour la photographie ainsi que le Professeur Jean Gascou pour ses précieux conseils.

² *Spätantik-byzantinische Papyri aus der Sammlung Erzherzog Rainer in Wien*, Museum Helveticum 18 (1961) 27—29. Repris dans SB VI 9606.

³ Cette date, que donne l'éditeur, est probablement fautive. L'écriture, étrangement semblable à celle de notre papyrus, est celle d'une main du VI^e s. De plus, la majorité de nos reçus sont du VI—VII^e s. Seuls échappent — partiellement — à cette fourchette, les deux reçus des SPP III. Mais les datations données par Wessely ne sont pas toujours très sûres. Sur cette tendance à vieillir ce type de reçus, cf. E. Wipszycka, *Les reçus d'impôts et le bureau des comptes des pagarchies aux VI—VII^e siècles*, JJP 16—17 (1971) 110: „Observons à cette occasion que l'écriture de ce genre de document semble assez souvent, au premier coup d'œil, être plus ancienne qu'elle n'est en réalité.“

⁴ Ce papyrus ne comprend pas la mention d'un intermédiaire. Remarquons aussi que le BGU XII 2143 (le n^o 1 de la présente liste) donne l'intermédiaire au nominatif:

δέδωκεν ὄν(όματος) δοκ . μ

Ταυρίνου Πλου[σά]μμ[ωνος

Ἡρακλάμμ(ων) εἰς λόγον κτλ.

Il doit falloir lire: Πλου[σά]μμ[(ωνος) διὰ] Ἡρακλάμμ(ωνος) ce qui permettrait de normaliser ce reçu.

9. CPR VII 29 ⁵	608/ 609	Hermopolis
10. P.Lond. III 1322 ⁶	VII	Hermopolis
11. P.Lond. III 1310 a et B ⁷	VII	?
12. P.Lond. V 1740	VII	?
13. P.Lond. V 1760	VII	?
14. P.Herm. Rees 85	VII	Hermopolis

Au vu de cette liste et comme l'avait déjà supposé Ewa Wipszycka⁸, ces textes doivent tous provenir d'Hermopolis. Outre le formulaire et, pour certains, l'onomastique, la souscription du διαστολεύς est un indice déterminant. La liste des διαστολεῖς présents dans les reçus fiscaux est à cet égard révélatrice⁹. Il en existe 19, dont — selon les indications des éditeurs — 8 proviennent d'Hermopolis, 2 du nome hermopolite, 3 peut-être d'Hermopolis et 6 sont de provenance inconnue.

Du point de vue paléographique, nous avons affaire à une écriture de bureau, de la deuxième moitié du VI^e s.¹⁰ Elle semble identique à celle du BGU XII 2143 (planche 3a), lui aussi un reçu d'impôt hermopolite (n° 1 de notre liste. Cf. note 3). Hormis quelques différences de détail, la ressemblance est saisissante¹¹. Or le διαστολεύς qui semble rédiger ces reçus n'est pas le même dans les deux cas. Alors, ou bien nous n'avons là qu'une similitude due à une école d'écriture — en l'occurrence, l'écriture de la chancellerie hermopolite —, mais nombre de reçus de la même provenance révèlent des mains assez différentes (ex.: CPR VII 29, pl. 19). Ou bien le διαστολεύς laissait à un secrétaire le soin de rédiger ces documents.

Papyrus brun clair, constitué de deux fragments jointifs. Bords d'origine, excepté quelques endommagements, avec de minimes pertes de texte. Κόλλησις sur la bordure de droite. Encre noire, écriture parallèle aux fibres. Sur le verso, traces d'encre (traits?).

1	†
2	δέδωκεν ὀνόματος
3	Ἄσκληπιάδης Ἑρμαίου
4	δι(ὰ) Ἰσακίου στρατιώτου
5	εἰς λόγον δημοσίου σίτου
6	κανόνος ἐβδόμης

⁵ Ce document présente en fait un double reçu. L'intermédiaire est le même dans les deux cas. Seul le titulaire du compte change. L'édition a été corrigée par J. Gascou, Cde 54 (1979) 341 et Cde 58 (1983) 229.

⁶ Edité par G. M. Parássoglou, *Nineteen Papyri from the British Library*, Hellenika 38 (1987) 37—38.

⁷ Ce numéro contient des reçus de même contenu pour deux indictions différentes (cf. n° 9, note 5). Il est à remarquer que ce papyrus, ainsi que les n° 10 et 12 de notre liste, sont au même nom.

⁸ *Loc. cit.* (n. 3) p. 112.

⁹ Cf. E. Wipszycka, *loc. cit.* (n. 3) p. 110 à compléter par le P.Heid. IV p. 111, note 1.

¹⁰ Peut-être non postérieure à 591. Il semble, en effet, que de 591 au moins (SPP III 42) jusqu'à 622 (P.Würzb. 19), Magistor, fils des Callinicos, fut διαστολεύς (cf. P. J. Sijpesteijn, *Anagennesis 1* [1981] 93—102 et ZPE 49 [1982] 117—118). Mais ce *terminus ante quem* est très hypothétique, puisque le P.Lond. V 1759 prouve l'existence simultanée de deux διαστολεῖς.

¹¹ Le document se présente de la même façon: la largeur des lignes est la même; le formulaire est, dans son entier, étonnamment ressemblant; la croix incipitale, de même forme, est située à la même place. Les différences: le κ du seul premier mot; l'apex des ρ (dans le BGU, il ne remonte pas autant que dans le P.Vindob.); le τ, le P.Vindob. en ayant deux sortes là où le BGU n'en a qu'une.

- 7 σίτου καθαροῦ σὺν ναύλ[οις]
 8 καὶ ἑκατοσταῖς καὶ πᾶσι
 9 ἀναλώμασι ἀρτάβας
 10 δύο γίν(ονται) σίτ(ου) καθ(αροῦ) (ἀρτάβαι) β μόν(αι)
 11 † Ἰωάννης διαστολεὺς συμφ(ωνῶ).

4. Ἰσακίου pap. 11. Ἰωαννης pap.

„† Ont été données au bénéfice du compte d'Asclépiadès fils d'Hermaïos, par l'intermédiaire d'Isak, soldat, pour le compte de l'impôt en blé du *canon* de la septième indiction, deux artabes de blé pur, avec les frais de naulage, les centièmes et toutes les (autres) dépenses. Total: 2 artabes de blé pur seulement.

† Moi, Jean, *diastoleus*, je suis d'accord.“

l. 2: Ὀνομα est employé ici dans son sens technique de „compte d'un titulaire d'impôt“. Cf. Fr. Preisigke, *Girowesen im griechischen Ägypten*, Straßburg 1910, p. 149—152 et J. Gascou, *Le codex fiscal d'Hermopolis* (thèse dact., Université de Strasbourg 1986), I p. 61—66. Mais il est employé au génitif (il faut corriger les résolutions de Wessely, SPP III 297 et 298), suivi d'un nom au nominatif. Sur la présence presque exclusive du nominatif après ὄνοματος, cf. H. C. Youtie, *Scriptunculae*, Bonn 1982, II p. 919, note 40 et C. Préaux, CdE 4 (1965) 480.

Cette bizarrerie syntaxique a sa raison d'être: le génitif ὄνοματος est mis pour ὑπὲρ ὄνοματος (Preisigke, *Girowesen*, p. 151 et P.Landlisten p. 22) et indique donc *au bénéfice* de quel compte est versé l'impôt, tandis que le nom, lui, est mis au nominatif en vertu de son rôle de sujet de δέδωκεν. Il semble donc y avoir eu une confusion entre une construction passive (nombre de reçus commencent par ἐδόθη. En l'occurrence: „ont été versées, au bénéfice d'Asclépiadès, deux artabes de blé“) et une construction active („Asclépiadès a versé deux artabes de blé“). ὄνοματος a fini par ne plus être senti comme un vrai génitif, mais il est devenu une simple marque formelle introduisant le titulaire du compte, tout normalement au nominatif. Cf. P.Herm. Rees 41 et P.Lond. V 1741, notes *ad loc.*

La présence d'ὄνοματος dans ces reçus est une caractéristique hermapolite. Nous possédons d'autres reçus fiscaux de provenance différente qui, pour le reste, ont presque exactement le même formulaire: seule l'absence d'ὄνοματος les différencie de nos quinze reçus. Cf. entre autres P.Ant. II 90, SPP III 301 et P.Lond. V 1665 et 1666.

l. 5—6: Des quinze reçus de notre liste, la présente pièce est la seule à avoir εἰς λόγον δημοσίου σίτου κανόνος. Les autres ont principalement: εἰς λόγον δημοσίων ἀννωνικῶν (ou ἀννωνῶν) καὶ κανονικῶν (n° 4, 5, 6, 7, 9, 10, 14 sans κανονικῶν et 13 avec ἐμβολ(ῆς) à la place de δημοσίων) ou bien tout simplement: εἰς λόγον δημοσίων (n° 2, 3, 11, 12). Ce sont les n° 1 et 8 qui se rapprochent le plus de notre reçu, avec εἰς λόγον ἐμβολῆς κανόνος.

Sur le κανόνος, cf. L. Wenger, *Canon in den römischen Rechtsquellen und in den Papyri*, Anzeiger Akad. d. Wiss. Wien., Phil.-hist. Kl. 78 (1941) 85 sq.

l. 6: Ἐβδόμης. Sc. ἰνδικτίονος. Il est à remarquer qu'aucun des douze autres reçus ne l'omet.

l. 7: Σίτου καθαροῦ. Le sens de καθαρός/ ῥυπαρός est délicat. On hésite entre une acceptation concrète (blé débarrassé ou non de ses impuretés et déchets. Cf. le P.Oxy. XVI 2017 où le (σίτος) ῥυπαρός s'oppose à un (σίτος) καλός) ou bien un sens comptable selon lequel les paiements en blé ῥυπαρός seraient „bruts“, c'est-à-dire incluant les frais supplémentaires par opposition à un blé καθαρός „net“. Cf. A. C. Johnson et L. C. West, *Byzantine Egypt: Economic Studies*, Princeton 1949, p. 245—247; J. Gascou, *Le Codex fiscal d'Hermopolis*, II p. 194 et surtout A. Gara, *Prosdigraphomena e circolazione monetaria*, Milan 1979, p. 36—49.

l. 7—9: La liste des charges et frais supplémentaires se retrouve, identique, dans les P.Lond. V 1755 (VII); 1756 (VII); 1757 (VI).

l. 7: Σὺν ναύλ[οις], cf. n° 13. S'oppose à χωρὶς ναύλ[ω]ν du n° 8. Sur ces frais de naulage, cf. G. Rouillard, *L'administration civile de l'Égypte byzantine*, Paris 1928, p. 143—147.

l. 8: ἑκατοσταῖς. Cf. Wilcken, *Ostraka I*, p. 364.

l. 8–9: Πᾶσι ἀναλώμασι. Cf. n° 11.

l. 10: Μόν(αι) ου μόν(ον).

l. 11: Les reçus mentionnent tous le διαστολεύς sauf le n° 7 (signé par un λογογράφος), les n° 13 et 14 (signés par un βοηθός) et le n° 2 dont il manque la fin.

Sur le διαστολεύς, cf. l'introduction, E. Wipszycka, *loc. cit.* (n. 3) p. 109—116 et P.Heid. IV p. 111—116 (pour les III—IV^e s.).

Συμφ(ωνῶ) ου συμφ(ωνεῖ).

Institut de Papyrologie
Université de Strasbourg II
9 Place de l'Université
F-670874 Strasbourg

Jean-Luc Fournet

†
...
...
...
...
...
...
...
...
...
...
...

Fournet