



TYCHE

**Beiträge zur Alten Geschichte
Papyrologie und Epigraphik**

Herausgegeben von

Gerhard Dobesch, Hermann Harrauer
Peter Siewert und Ekkehard Weber

Band 3, 1988

1988



Auflösung der Abkürzungen im Index von Tyche 3

Ba = Bastianini, Gallazzi, Seite 25—27

He = Herrmann, Seite 119—128

Kr = Kramer, Seite 141—145

Pr = Diethart, Sijpesteijn, Seite 29—32

So = Solin, Seite 190—192

Va = Diethart, Kramer, Sijpesteijn, Seite 33—37



**Beiträge zur Alten Geschichte,
Papyrologie und Epigraphik**

TYCHE

**Beiträge zur Alten Geschichte
Papyrologie und Epigraphik**

Band 3

1988



Verlag Adolf Holzhausens Nfg., Wien

Herausgegeben von:

Gerhard Dobesch, Hermann Harrauer, Peter Siewert und Ekkehard Weber

In Zusammenarbeit mit:

Reinhold Bichler, Herbert Graßl, Sigrid Jalkotzy und Ingomar Weiler

Redaktion:

Johann Diethart, Bernhard Palme, Hans Taeuber

Zuschriften und Manuskripte erbeten an:

Redaktion TYCHE, c/o Institut für Alte Geschichte, Universität Wien, Dr.-Karl-Lueger-Ring 1, A-1010 Wien. Beiträge in deutscher, englischer, französischer, italienischer und lateinischer Sprache werden angenommen. Eingesandte Manuskripte können nicht zurückgesendet werden. Bei der Redaktion einlangende wissenschaftliche Werke werden besprochen.

Auslieferung:

Verlag A. Holzhausens Nfg., Kandlgasse 19-21, A-1070 Wien

Gedruckt auf holz- und säurefreiem Papier.

Umschlag: IG II² 2127 (Ausschnitt) mit freundlicher Genehmigung des Epigraphischen Museums in Athen, Inv.-Nr. 8490 und P. Vindob. Barbara 8.

© 1988 by Verlag A. Holzhausens Nfg., Wien

Eigentümer und Verleger: Verlag A. Holzhausens Nfg., Kandlgasse 19-21, A-1070 Wien. Herausgeber: Gerhard Dobesch, Hermann Harrauer, Peter Siewert und Ekkehard Weber, c/o Institut für Alte Geschichte, Universität Wien, Dr.-Karl-Lueger-Ring 1, A-1010 Wien. Hersteller: Druckerei A. Holzhausens Nfg., Kandlgasse 19-21, A-1070 Wien. Verlagsort: Wien. — Herstellungsort: Wien. — Printed in Austria.

ISBN 3-900518-03-3

Alle Rechte vorbehalten.

INHALTSVERZEICHNIS

† Fritz Schachermeyr, Das geistige Eigentum und seine Geschichte	1
* * *	
Pedro Barceló (Eichstätt), Aspekte der griechischen Präsenz im westlichen Mittelmeerraum	11
Guido Bastianini (Milano) e Claudio Gallazzi (Milano), Un'epigrafe scomparsa di Tebtynis (Tafel 1)	25
Johannes Diethart (Wien) und Pieter J. Sijpesteijn (Amsterdam), Gerste und Rizinus in Papyri aus Princeton (Tafel 2, 3)	29
Johannes Diethart (Wien), Johannes Kramer (Siegen) und P. Johannes Sijpesteijn (Amsterdam), Ein neuer Zeuge der „Vatermördergeschichte“ (Tafel 4, 5). . .	33
Gerhard Dobesch (Wien), Zu Caesars Sitzenbleiben vor dem Senat und zu der Quelle des Cassius Dio.	39
Claudio Gallazzi (Milano) e Guido Bastianini (Milano), Un'epigrafe scomparsa di Tebtynis (Tafel 1)	25
Jean Gascou (Paris) et Klaas A. Worp (Amsterdam), CPR VII 26: réédition . .	103
Hermann Harrauer (Wien) und Pieter J. Sijpesteijn (Amsterdam), 20 Bemerkungen zu Papyri.	111
Peter Herrmann (Hamburg), Chresimus, procurator lapidinarum. Zur Verwaltung der kaiserlichen Steinbrüche in der Provinz Asia (Tafel 6)	119
Jacques Jarry (Hiroshima), Datierungsprobleme in Nordsyrien	129
Mika Kajava (Helsinki), Hispella and CIL XI 5270 from Hispellum (Tafel 7, 8)	135
Johannes Kramer (Siegen), Griechisches und lateinisches Glossar <i>de moribus humanis</i> (Tafel 9, 10).	141
Johannes Kramer (Siegen), Johannes Diethart (Wien) und P. Johannes Sijpesteijn (Amsterdam), Ein neuer Zeuge der „Vatermördergeschichte“ (Tafel 4, 5). . .	33
Monika Lavrencic (Graz), ANAPEION	147
Walter Scheidel (Wien) und Peter Siewert (Wien), Friedensschlüsse des 5. Jahrhunderts zwischen Athen und Sparta bei Andokides und Theopomp. . .	163
Paul Schrömbges (Bonn), Caligulas Wahn. Zur Historizität eines Topos. . . .	171
Peter Siewert (Wien) und Walter Scheidel (Wien), Friedensschlüsse des 5. Jahrhunderts zwischen Athen und Sparta bei Andokides und Theopomp. . .	163
Pieter J. Sijpesteijn (Amsterdam) und Johannes Diethart (Wien), Gerste und Rizinus in Papyri aus Princeton (Tafel 2, 3)	29
P. Johannes Sijpesteijn (Amsterdam), Johannes Diethart (Wien) und Johannes Kramer (Siegen), Ein neuer Zeuge der „Vatermördergeschichte“ (Tafel 4, 5). .	33
Pieter J. Sijpesteijn (Amsterdam) und Hermann Harrauer (Wien), 20 Bemerkungen zu Papyri.	111

Heikki Solin (Helsinki), Eine Inschrift aus Kos (Tafel 11)	191
Karl Strobel (Heidelberg), Zur Dislozierung der römischen Legionen in Pannonien zwischen 89 und 118 n. Chr.	193
Gerd Stumpf (München), Prozeßrechtliches in der Mysterieninschrift SEG XXXI 61	223
Gerhard Thür (München), Zum Seedarlehen κατὰ Μουζεῖον. P. Vindob. G 40822	229
David J. Traill (Davis, California), Bloedow an Schliemann's Accusers	235
Gerhard Wirth (Bonn), Nearch, Alexander und die Diadochen. Spekulationen über einen Zusammenhang	241
Reinhard Wolters (Bochum), Keltische Münzen in römischen Militärstationen und die Besoldung römischer Hilfstruppen in spätrepublikanischer und frühaugusteischer Zeit	261
Klaas A. Worp (Amsterdam), Bemerkungen zur Höhe der Wohnungsmiete in einigen Papyri aus dem byzantinischen Ägypten	273
Klaas A. Worp (Amsterdam), Ein <i>addendum lexicis</i> in P. Soterichus 4	279
Klaas A. Worp (Amsterdam) und Jean Gascou (Paris), CPR VII 26: réédition .	103
Constantine Zuckerman (Paris), <i>Legio V Macedonica</i> in Egypt. CLP 199 Revisited (Tafel 12)	279
Althistorische Dissertationen und Diplomarbeiten aus Österreich 1983—1988. . .	289
Buchbesprechungen	
Johannes Diethart: Ἀσπασία Μίχα-Λαμπάκη, Ἡ διατροφή τῶν ἀρχαίων Ἑλλήνων κατὰ τοὺς ἀρχαίους κωμωδιογράφους, Athen 1984	293
Johannes Diethart: Günter Mayer, <i>Die jüdische Frau in der hellenistisch-römischen Antike</i> , Stuttgart 1987	293
Gerhard Dobesch: Appian von Alexandria, <i>Römische Geschichte</i> . Übersetzt von O. Veh, Stuttgart 1987.	294
Gerhard Dobesch: <i>Appiani historia Romana ex recensione L. Mendelssohnii</i> . Ed. alt. P. Viereck, Repr. Leipzig 1986	295
Gerhard Dobesch: Martin Jehne, <i>Der Staat des Dictators Caesar</i> , Wien 1987. .	296
Gerhard Dobesch: Rudolf Fehrle, <i>Cato Uticensis</i> , Darmstadt 1983	296
Gerhard Dobesch: Franz Schön, <i>Der Beginn der römischen Herrschaft in Rätien</i> , Sigmaringen 1986.	297
Gerhard Dobesch, Peter Siewert und Ekkehard Weber: <i>Studien zur Alten Geschichte</i> . Siegfried Lauffer zum 70. Geburtstag, Rom 1986	298
Martin Dreher: Richard Garner, <i>Law and Society in Classical Athens</i> , London 1987.	302
Herbert Graßl: Tullio Spagnuolo Vigorita, <i>Exsecranda Pernicies</i> , Napoli 1984 .	305
Bernhard Palme: R. A. Coles, H. Maehler, P. J. Parsons, <i>The Oxyrhynchus Papyri, Vol. LIV</i> , London 1988	306
Renate Pillinger: Josef Fink, <i>Das Petrusgrab in Rom</i> , Wien 1988	309
Bengt E. Thomasson: <i>Concordanze dei Carmina Latina epigraphica</i> a cura di Pasqua Colafrancesco e Matteo Massaro, Bari 1986	310
Indices: Johannes Diethart	313
Tafeln 1 — 12	

JEAN GASCOU et KLAAS A. WORP

CPR VII 26: réédition

Chargé de corrections¹, difficilement utilisable en l'état, CPR VII 26 (P.Vindob. G 15449) appelle la présente réédition, qui ne sera pas nécessairement la dernière.

Matériellement, nous avons affaire à une bande de papyrus de remploi mesurant 35 × 13 cm, découpée verticalement dans la partie droite d'un document administratif du Ve s.² consigné parallèlement aux fibres. Le scribe de CPR VII 26 a installé son texte au dos de la pièce d'origine, dans la même direction et donc perpendiculairement aux fibres, puis l'a continué en tête-bêche sur l'autre face, dans la marge inférieure très large du premier document, empiétant même quelque peu sur son champ (ed. pr., p. 115).

La main de ce scribe, particulièrement cursive et négligée, est attribuable à la fin du Ve ou au début du VIe siècle³. Comme données chronologiques internes, nous n'avons que la mention d'indictions 14 et 15 (ll. 33 et 34). L'allusion, l. 36, à un comte diocésain des largesses Stratégios peut contribuer à préciser la datation⁴.

Quant à la provenance, l'ed. pr. indique Hermopolis, visiblement d'après le n° d'inventaire (cf. P. Rainer Cent., p. 21), mais le premier document cite aussi «la grande ville d'Alexandrie» et «la province d'Arcadie», ce qui multiplie les possibilités sans en imposer aucune, car un papyrus écrit, par exemple, à Arsinoé, Oxyrhynchus ou Hérakléopolis peut avoir échoué, une fois mis au rebut, à Hermopolis.

Le contenu à présent: il s'agit des résumés très énergiques, presque télégraphiques, séparés visuellement par l'*ekthesis* de la première ligne, de quatorze lettres administratives

¹ Voir J. Gascou, Cde 54 (1979) 338—339; Cde 58 (1983) 228—229; J. D. Thomas, CR 31 (1981) 267; R. Hübner, Gnomon 57 (1985) 715. Il serait très encombrant de donner ici la somme des divergences par rapport à l'ed. pr., d'autant plus que tout n'est pas recevable dans les discussions précédentes. De larges pans du commentaire de l'ed. pr. (pp. 111—115) restent utilisables et cela nous a permis d'alléger le nôtre.

² Ce texte, défini par l'ed. pr., sans doute en raison de la date latine, comme «Prozeßurkunde» (p. 115), est très effacé et ses treize lignes ne se prêtent pas à une transcription suivie. L. 1, fin d'une date consulaire en latin *per]petuis Aug[ustis] (augg pap.)*; 4]το δημόσιον puis μεγαλοπόλει Ἀλεξανδρείας; 5] καὶ κατὰ puis μεγαλοπολ...; 7 à la fin τὴν σὴν ἐξουσίαν (le document était donc adressé à une haute autorité); 8 τῷ μεγαλο]πρεπестάτῳ καὶ περιβλέπτῳ κόμισι τῶν (allusion au CSL ?); 9]...ου μεγαλοπρέπιαν...; 10] τῶν πλοίων τῆς Ἀρκάδων ἐπαρχίας; 11]των κατεχομένων ε...; 12—13, d'une autre main et en capitales]ξεως ἀνευχθήσεται |]αγμένα συν(ε)]ζευθέντα. Les deux mains sont des écritures de bureau très soignées.

Quelques remarques d'ensemble. Le corps du texte, malgré l'usage du latin pour la formule de datation (cf. R. A. Coles, *Reports of Proceedings in Papyri*, Bruxelles 1966, 36—37), ne suggère rien qui se rapporte à un procès-verbal de procès. La date elle-même, ne peut être postérieure à 435, dernière année où le consulat fut détenu par deux empereurs simultanément. Pour nous limiter au Ve siècle, les autres dates possibles seraient 430, 426, 422, 418, 415, 411, 409, 407, 402. Le remploi, en tout état de cause (si du moins nos conjectures de la p. 105 sont fondées) fut donc très tardif (voir sur la question E. G. Turner, JEA 40 [1954] 102—106).

³ Écriture assez proche de la main I du texte hermopolite CPR VIII 60 (Ve/VIe s.).

⁴ Voir ci-dessous p. 105.

expédiées, avec de larges «blancs» chronologiques, entre le 4 et le 27 Tybi. Ces lettres sont occasionnellement qualifiées de «rapports», ἀναφοραί (ll. 1, 29, 40), ou d'avis de mouvements de fonds, προσεκουτώρια (ll. 17, 31)⁵.

Dans le genre, CRP VII 26 évoque certains registres d'*acta* officiels, comme les P.Beatty Panop.⁶, mais il s'en distingue par sa forme négligée et excessivement condensée. D'autre part, c'est un document complet et non un feuillet de minutier. Etant donnés enfin ses «blancs» chronologiques (rien entre le 4 et le 12 Tybi, entre le 16 et le 23), nous conjecturons qu'il n'enregistre pas, à la différence d'un recueil d'*acta*, toute la production journalière d'un bureau, mais seulement une sélection de pièces. Ces notices ont l'air d'une compilation de circonstance, constituée en vue d'étayer ou de préparer quelque procédure ou enquête d'objet fiscal ou financier.

Car il est surtout ici question de la levée, de la prise en compte et du transport de recettes fiscales en nature et en or (*cf.* ll. 15—16), sous les titres suivants:

— L'annone, gérée par la préfecture du prétoire, σῖτος (ll. 15, 30), pour 140030, 46800 puis 186830 artabes (ll. 30, 41 et 42) dont on ne perçoit pas la liaison (*cf.* n. 30). A la fiscalité de l'*embole* appartiennent aussi les surtaxes de fret, ναῦλα (l. 10).

— Les φιλόανθρωπα ἐξαργυρ(), ll. 5, 34 et 38, pour 1060 *solidi*. Cette dénomination suggère que nous avons affaire à des bakchichs ou agios de perception, en rapport avec une opération d'*adaeratio*. A l'époque romaine, d'après Sh. L. R. Wallace, *Taxation in Egypt from Augustus to Diocletian*, Princeton 1938, 40—41, le *philanthrôpon* est une surtaxe en nature de l'ordre de 1 à 3 % sur le blé. Si nos *philanthrôpa* continuent la notion ancienne, il faudra résoudre, comme nous l'avons fait, la forme suivante ἐξαργυρισθέντα: ils ont été convertis en monnaie⁷. S'ils représentent une nouveauté, peut-être faudra-t-il préférer ἐξαργυρισμοῦ/-δῶν, et comprendre que ces gratifications ont été levées au titres des «frais» d'une *adaeratio*⁸.

— Les titres fiscaux des largesses sacrées, λαργιτιοναλικά τίτλα⁹, en or au poids, selon une vieille habitude de cette caisse, encore attestée au VIe s. par P.Cairo Masp. I 67057 i, 18—19, soit ici un arriéré de 12 livres pour l'indiction 14 et 142 livres pour l'indiction 15 (ll. 33—34). On ne sait à quel exercice rapporter les 13 livres 6 onces de la l. 19.

— Associés aux largesses, comme dans SPP XX 143, 9, les revenus de la *res privata* impériale, δεσποτικά, pour 1673¹/₃ *solidi* (l. 20).

— Le sel, 134 *solidi*, ll. 20—21, associé aux deux titres précédents: des revenus de salines, ressortissant en effet aux largesses sacrées, ou quelque taxe du sel¹⁰.

⁵ Voir ci-dessous n. 17—22 du texte.

⁶ Liste des documents comparables dans P.Beatty Panop., p. xxi—xxii. Notre texte est de fort loin le plus tardif de cette série. Mais on peut le rapprocher du *memorandum* de P.Ant. III 188 v (VIe—VIIe s.).

⁷ Convertis en blé au taux d'*adaeratio* moyen de l'époque (1 *sol.* / 10 art.; *cf.* R. S. Bagnall, *Currency and Inflation in Fourth Century Egypt*, Missoula 1985, 6 [BASP Suppl. 5]), et rapportés aux quantités de blé consignées aux ll. 30, 41 et 42, soit selon les manières de calculer exposées n. 30, 140030, 186830 ou 373660 artabes, ces *philanthrôpa* donnent quelque chose comme 7,5 %, 5,6 % ou 2,8 %. Naturellement, notre texte ne garantit nullement qu'il y ait lieu de rechercher une proportion entre le blé et les *philanthrôpa*.

⁸ Voir A. C. Johnson et L. C. West, *Byzantine Egypt*, Princeton 1949, 290 et 312.

⁹ Rarement mentionnés *in terminis* comme le notent Johnson et West, *Byzantine Egypt*, 310, et surtout par l'Edit XIII.

¹⁰ Voir H. Cadell, *Atti XI Congr. Intern. di Papirologia*, Milan 1966, 272—285; en dernier lieu P.Laur. III 111, 9 et CPR VIII 54, 4.

De quelle instance notre document émane-t-il ? Certainement pas d'une municipalité, car le montant des titres des largesses excède largement les capacités d'une simple πόλις¹¹, mais beaucoup plus probablement d'une administration provinciale avec son *princeps officii* peut-être (l. 28), ses *officiales* (l. 29), ses tachygraphes ou *exceptores* (l. 28)¹² et des agents occasionnellement ou statutairement chargés des transmissions et du courrier comme le *singularis* (l. 25—26)¹³ et les *cursores*, Arkadios (ll. 2, 10, 14), Theophilos (ll. 39, 43), Martyrios, assisté de son fils Hèrôn (ll. 40, 44).

Les destinataires des lettres sont des personnages considérables:

— Le préfet augustal d'Alexandrie, un μεγαλοπρεπέστατος Νεὸν, inconnu par ailleurs (ll. 13—14, 31—32; cf. ll. 25, 29, 40, 44).

— Le comte diocésain des largesses κόμης λαργιτιῶνων, résidant à Alexandrie (l. 23), agent jusqu'alors inconnu pour l'Égypte (ed. pr.), mais successeur évident du *comes et rationalis summarum* encore en place dans la capitale du diocèse au temps de la *Notitia Dignitatum* (Or. xiii, 12). Ce personnage s'appelait Stratègios, l. 36. L'ed. pr. le rapproche d'un homonyme célèbre, membre de la famille des Apions, préfet augustal avant 524 d'après l'Edit XIII, 15 et 16, arbitrairement entre 518 et 523 selon *PLRE* II, 1035, puis comte des largesses sacrées vers 532—537 (J. Gascou, Trav. Mém. 9 [1985] 64). Pour raisons de *cursor* il convient de placer ses responsabilités à la tête des finances diocésaines avant son accès à la préfecture. Les indictions 14 et 15 de notre texte peuvent ainsi correspondre aux années 490/492, 505/507 et 520/522. Les années 475/477 sont à exclure. D'une part elles allongeraient trop la vie active de notre Stratègios. D'autre part les titulaires de la préfecture sont alors Boethios et Anthemios et non pas Neôn.

— Un *spectabilis* Sôphronios (ll. 1—2, 9, 27, 38, 42) de fonctions non précisées (le *praeses* provincial ?). Il ne résidait pas loin puisque le même courrier Theophilos a pu lui apporter deux lettres entre le 25 et le 27 Tybi (ll. 39 et 43). Peut-être se trouvait-il sur la route d'Alexandrie puisque le *cursor* Arkadios emporte avec lui, le même jour, un 4 Tybi, des lettres pour Sôphronios et pour l'augustal (ll. 1—16).

— Le χρυσώνης ou banquier provincial¹⁴ joue un grand rôle dans ce dossier, comme encaisseur de recettes (l. 4) et expéditeur (l. 6)¹⁵. C'est à ce titre que le *chrysônês* Maiorinos reçoit des *prosecutoriae* (ll. 17 et 31).

- 1 ↑ Τῷβι δ ἀπεστάλη ἀναφορ(ὰ) πρὸς τὸν κύρ(ιόν) μου
 2 Σωφρόνιον δι(ὰ) Ἀρκαδίου κούρσορος
 3 ὡς Ὀδυσσεὺς λαμπρ(ότατος) εἰσελθὼν
 4 ἐδίδ[α]ξεν ὡς χρυσίον ὑπεδέξατο ἀπὸ λόγου

¹¹ 24 livres 1 once 15¹/₃ grammes seulement pour la cité d'Antaeopolis d'après P.Cairo Masp. I 67057 i, 19.

¹² Sur ces agents, voir en dernier lieu H. Teitler, *Notarii and exceptores*, Amsterdam 1985. Notre scribe, rompu à la tachygraphie (voir n. 8 du texte), devait être lui-même un *exceptor* de bureau.

¹³ Voir P.Hamb. III 230, n. 13. Sur le *singularis* comme messenger, voir plus spécialement M. Drew-Bear, Cde 54 (1979) 296.

¹⁴ Voir en dernier lieu CPR VIII 54, 3. Bien que notre *chrysônês* Maiorinos s'occupe des recettes des largesses, les recherches récentes de R. Delmaire montrent que cet agent perçoit en fait toute espèce d'impôts en monnaie, aussi bien ceux des titres des largesses que ceux des autres caisses (in *Les responsables de l'administration financière au Bas-Empire*, Thèse dactylographiée, Paris IV, 1986, I, 413).

¹⁵ D'après l'Edit XI de Justinien (§ 2), le *chrysônês* délivre à l'augustal l'or ἐπὶ ταῖς συνειθισμέναις ἔκπομαῖς.

- 5 φιλανθρώπων εξαργυρ(ισθέντων) ήνίκα ήν χρυσών(ης)
6 και τούτων απο[στα]λ(έντων) και τής αποδίξεως μη
7 ενεχθείσης ως εξ[τέ]λε[σ]εν νο(μισμάτια) /Αξ επί
8 Μαειο[υ]ρίνον χρυσώνην *tachygraphie* κβ τάξ() άβάκ(τις)
9 άλλ() προς τον αυτον Σωφρόνιον δι(ά) του αυτο
10 'Αρκαδίου ως των ναύλων πληρωθέντων
11 Νόννου του έμβολάρχ(ου) κομμουνιτώριον
12 παραθεμένου περι τουτου *tachygraphie* ιθ *tachygraphie*
13 άλλ() τη αυτη ήμέρ(α) προς τον κύρ(ιόν) μου τον αυγ(ουστάλιον)
14 Νέωνα δι(ά) του αυτο 'Αρκαδίου περ(ι) της
15 γεγενημένης άπαιτήσεως σίτου τε
16 και χρυσικων *tachygraphie* β *tachygraphie*
17 άλλ() προσεκουτωρία τη αυτη ήμέρ(α) έδόθη
18 Μαειουρίνω χρυσώνη περ(ι) αποστολης
19 χρυσίου λόγ(ου) λαργ(ιτιοναλικων) τίτλ(ων) λι(τρων) ιγ (ουγκιων) ς και απο
20 λόγ(ου) δεσποτικ(ων) νο(μισματιων) /Αχογ γ' και απο λόγ(ου) άλλος
21 νο(μισματιων) ρλδ ως αποσταλ(έντος) δι(ά) Παύλου παραπομπο
22 *tachygraphie* β τάξ() Πτολεμαίου
23 άλλ() προς τον κόμ(ιτα) λαργ(ιτιωνων) 'Αλεξανδρ(είας)
24 περ(ι) αποστολης των λαργ(ιτιοναλικων) τίτλ(ων)
25 Τυβι ιβ άπεστάλ(η) προς τον μεγαλοπρ(επέστατον) αυγ(ουστάλιον) δι(ά)
26 Φοιβάμμωνος
27 σιγ'γουλαρ(ιου) υιο 'Αμμωνίου περ(ι) γνώσεως
27 [άλλ] λ() τη αυτη ήμέρ(α) προς τον περιβλ(επτον) Σωφρόνιον
28 έδόθη(η) 'Ωριγένι εκ(έπτορι) Διοσκ(όρου) πρίγκ(ιπος) περ(ι) γνώσεως
29 Τυβι ις άπεστάλ(η) αναφ(ορά) προς τον αυγ(ουστάλιον) δι(ά) Μηνα
30 όφφ(ικιαλιου)
30 περ(ι) γνώσεως μικρων πλοίων σί(ου) (άρταβων) <(μυριάδων)> ιδ λ
- 31 → Τυβι κγ έδ(όθη) προσεκουτωρία προς τον αυγ(ουστάλιον)
32 Νέωνα Μαειουρίνω χρυσώνη περ(ι) αποστολης
33 χρυσίου δι(ά) Παύλου παραπομπο λόγ(ου) λαργ(ιτιοναλικων) τίτλ(ων) της ιε
34 λι(τρων) ρμβ και της ιδ λι(τρων) ιβ και λόγω φιλανθρ'ώπ(ων)
35 εξαργυρ(ισθέντων)
35 νο(μισματιων) /Αξ και υπετάγη υπομνήματα Τυβι ιθ τάξ() άβάκτις
36 άλλ() προς τον κόμ(ιτα) των λαργ(ιτιωνων) Στρατήγιον
37 περι των λαργ(ιτιοναλικων) τίτλ(ων)
38 άλλ() προς Σωφρόνιον περ(ι) των 'φιλανθρ(ώπων)' εξαργυρ(ισθέντων)
39 νο(μισματιων) /Αξ
39 άπεστάλ(η) δι(ά) Θεοφίλου κούρσορ(ος) Τυβι κε
40 Τυβι κς άπεστάλ(η) αναφορ(ά) προς τον αυγ(ουστάλιον) δι(ά) [[Μαρτυρίου
41 κούρ(σορος)] 'Ηρωνος υιο
41 περ(ι) γνώσεως (άρταβων) (μυριάδων) δ ςω
42 άλλ() προς Σωφρόνιον περ(ι) γνώσεως (άρταβων) (μυριάδων) ιη ςωλ
43 άπεστάλ(η) δι(ά) Θεοφίλου κούρσορ(ος)

- 44 ἄλλ() πρὸς τὸν αὐτὸν αὐγ(ουστάλιον) δι(ὰ) Ἑρωνος περ(ὶ) Διοσκόρου
λαμπρ(οτάτου)
45 ὥστε παραπεμφθῆναι αὐτὸν ἐνταῦθα
46 ὑπετάγη ὑπομνήματα Τῦβι κγ τάξ() Ἑρωνος

4. λόγου ex γολου

«Le 4 Tybi, a été envoyé un rapport à mon seigneur Sôphronios, par le courrier Arkadios, comme quoi le clarissime Odysseus s'est présenté et a fait savoir qu'il a encaissé de l'or sur le compte des commissions converties en monnaie quand il était banquier provincial et qu'après leur expédition, comme il n'avait pas reçu quittance, il s'est acquitté de 1060 *solidi* auprès du banquier Maiorinos ... 22 ... de l'*ab actis*.

«*Item*, au même Sôphronios, par le même Arkadios, comme quoi les taxes de fret ont été payées, l'embolarque Nonnos ayant produit une instruction sur ce point ... 19 ...

«*Item*, le même jour, à mon seigneur l'augustal Neôn, par le même Arkadios, sur la perception des impôts en blé et en monnaie d'or qui s'est passée ... 2 ...

«*Item*, un avis de transfert, le même jour, a été donné au banquier Maiorinos, concernant un envoi d'or pour le compte des titres des largesses, soit 13 livres 6 onces, et pour le compte des revenus impériaux, 1673¹/₃ *solidi*, et pour le compte du sel, 134 *solidi*, comme quoi il a été envoyé par le convoyeur Paulos ... 2 ... de Ptolemaios.

«*Item*, au comte des largesses d'Alexandrie, sur l'envoi des titres des largesses.

«Le 12 Tybi, une lettre a été envoyée au très magnifique augustal, par le *singularis* Phoibammôn, fils d'Ammônios, sur une notice.

«*Item*, le même jour, au *spectabilis* Sôphronios, remise à Hôrigénès, tachygraphe du *princeps* Dioskoros, sur une notice.

«Le 16 Tybi, a été envoyé un rapport à l'augustal, par l'*officialis* Ménas, sur une notice de petits bateaux pour 140030 artabes de blé.

«Le 23 Tybi, un avis de transfert, destiné à l'augustal Neôn, a été donné au banquier Maiorinos, concernant un envoi d'or par le convoyeur Paulos, pour le compte des titres des largesses de l'indiction 15, soit 142 livres, et de l'indiction 14, soit 12 livres, et pour le compte des commissions converties en monnaie, 1060 *solidi*. On y a joint des *acta* du 19 Tybi ... de l'*ab actis*.

«*Item*, au comte des largesses Stratégios, sur les titres des largesses.

«*Item*, à Sôphronios, sur les commissions converties en monnaie, soit 1060 *solidi*, lettre envoyée par le courrier Theophilos, le 25 Tybi.

«Le 27 Tybi, a été envoyé un rapport à l'augustal par (le courrier Martyrios) son fils Hêrôn, sur une notice de 46800 artabes.

«*Item*, à Sôphronios, sur une notice de 186830 artabes, lettre envoyée par le courrier Theophilos.

«*Item*, au dit augustal, par Hêrôn, sur le clarissime Dioskoros, pour qu'on le conduise ici. On a joint des *acta* du 23 Tybi ... d'Hêrôn».

1—8. L'idée semble être que le banquier Odysseus, n'ayant pas reçu quittance de ses envois de fonds, a dû les repayer à son successeur Maiorinos.

3. Les attestations du nom Odysseus se sont multipliées ces dernières années: voir B. Rom, ZPE 56 (1984) 103—106 et CPR X 105, a 1, b 1 et c 1. Toutes tardives, elles illustrent bien la mode de l'anthroponymie «littéraire» au Bas-Empire. On notera aussi que ces nouvelles références sont toutes héracléopolites. Nous avons vu plus haut que la provenance indiquée par son éd. pour CPR VII 26, Hermopolis, n'est pas sûre (p. 103).

8. Plusieurs de nos notices se terminent, comme ici, par des formules partiellement tachygraphiques (ll. 12, 16, 22), mais parallèles, à certains égards, aux formules en clair des ll. 35, ὑπετάγη ὑπομήματα Τῦβι τῷ τάξι() ἀβάκτις, et 46, ὑπετάγη ὑπομήματα Τῦβι κγ τάξι() Ἡρώος. Les éléments communs sont tout d'abord un chiffre: ici 22, 191. 12, 2 aux ll. 16 et 22, sans doute donc des quantités de mois (peut-être les 22 et 19 Choiak et le 2 Tybi). L'autre point de similitude est l'allusion à τάξι() τοῦ δεῖνος, ll. 8 et 22. Il se peut donc que nos formules, indéchiffrables en l'état actuel de la science, masquent des expressions analogues à celles des ll. 35 et 46. Voir notre n. 35.

9. ἄλλ(): une résolution ἄλλ(η), sc. ἐπιστολή (CR 31 [1981] 267), crée un problème de syntaxe perceptible à compter de la l. 17. Peut-être faut-il préférer ἄλλ(ως). Sous-entendre ici ἀπεστάλη (ἐπιστολή, ἀναφορά) et de même ll. 13, 23, 27, 36, 44.

9—12. Le contenu de la notice, réduit à deux génitifs absolus dont on ne voit pas comment ils se hiérarchisent n'est pas très clair. Il semble que des *naula* en retard de paiement ont fini par être levés, l'agent responsable (l'embolarque) ayant obtenu et présenté un *commonitorium*.

Un *commonitorium* ou ὑπομηστικόν est un mandement émanant d'une haute autorité (éventuellement de l'empereur lui-même) confiant à un agent d'exécution une mission locale particulière, souvent coercitive ou répressive (P.Lond. V 1679, intr.; D. Feissel et I. Kaygusuz, Trav. Mém. 9 [1985] 407—410). Le présent *commonitorium* devait habiliter son destinataire à contraindre les contribuables à s'acquitter de leurs *naula* ou taxes de fret.

Quant à l'ἐμβολάρχης, le peu que nous sachions de ce personnage, le présente comme un responsable liturgique chargé du transport de l'annone (P.Oxy. LI 3612, n. 4), bien qualifié à ce titre pour recevoir un tel *commonitorium*.

παρθεμῆνου: ce participe fait sans doute allusion à la procédure de notification ou publication du *commonitorium* auprès des autorités locales par l'embolarque (voir D. Feissel et I. Kaygusuz, Trav. Mém. 9 [1985] 409—410).

17—22. Il s'agit ici d'un envoi d'or par le παραπομπός Paulos que nous retrouvons, l. 33, avec les mêmes responsabilités.

Dans la fiscalité de l'époque, on distingue les recettes dépensées sur place et celles dont le produit est acheminé hors des limites de la province (NJ 128, 1, 9), comme l'ἐμβολή ou, comme ici, les revenus des largesses sacrées et de la *res privata*. Les agents chargés du transfert s'appelaient *prosecutores* ou παραπομποί (pour l'équivalence, voir P.Oxy. LI 3635, n. 3). On couvrait les frais de l'opération à l'aide de surtaxes connues comme des παραπομπικά, ἀγωγικά ou *transmissoria* (CJ X, 30, 4, 4; NJ 128, 9).

La documentation disponible sur les παραπομποί égyptiens, rassemblée ad P.Oxy. LI 3635, n. 3, montre que leur activité était essentiellement dirigée vers Alexandrie. L'ἐκπομπή de l'or se poursuivait ensuite, sous la responsabilité du préfet augustal, vers Constantinople (Edit XI, 2).

L'éd. de P.Oxy. LI 3635 note que le παραπομπος des Ve et VIe siècles succède à des agents appelés à une époque plus ancienne καταπομποί ou προπομποί. Nous connaissons aussi, d'après P.Rainer Cent. 83, 5, des ἀναπομποί pour les convois remontant le Nil. Ces personnages étaient des liturges mis à la disposition de l'Etat par les collectivités locales, d'après des textes les confondant avec les ἐπιμεληταί (P.Rainer Cent. 83, 5) ou les ὑποδέκται (P.Lips. inv. 362, 5—6, éd. par B. Kramer, Archiv 32 [1986] 41—46). A compter du VIIe siècle, et surtout à l'époque arabe, le παραπομπος fait place au πιστικός (WB, s. v.).

La présente notice résume un document appelé *prosecutoria* (de même l. 31). Nous ne connaissons, pour ce mot, que les trois attestations que nous allons citer. Dans CTh VI, 35, 7 (367), la *prosecutoria* est apparemment un certificat ou une recommandation de l'empereur pouvant étayer les demandes de promotion de fonctionnaires (*quibus eorum vita laudetur*). Selon CJ XI, 8, 14 (426), les agents investis de la procuratèle d'un service public ne peuvent entrer en fonction que s'ils ont déjà déposé des cautions financières convenables, après quoi, ils ne doivent pas réclamer des *prosecutoriae sacrae*, c'est-à-dire, encore une fois, des certificats ou recommandations tenant lieu de caution. Avec CTh XII, 8, 1, de 409 (CJ X, 74, 1), nous nous trouvons dans un contexte fort évocateur du nôtre: *auri prosecutores* (les παραπομποί), *partim nulla praemissa, ut adsolet, prosecutoria aurum praesumunt, partim diutius retentant, quod statim fuerat assignandum*, «les convoyeurs d'or, tantôt, sans qu'on ait émis préalablement, comme c'est l'usage, une *prosecutoria*, prennent l'or en avance, tantôt retiennent trop longtemps ce qu'il aurait

fallu délivrer tout de suite». *Prosecutoria* ici a été entendu comme ordre de transfert, *praeceptio* (Du Cange, *Gloss. lat.*, s. v. *prosecutores*; cf. CdE 54 [1979] 340) ou comme lettre d'autorisation de transfert (trad. Pharr de *CTh* XII, 8, 1). Mais ces interprétations ne paraissent pas convenir ici. Notre document montre que les *prosecutoriae* étaient remises par l'administration provinciale au χρυσώνης, au banquier du ressort, sans doute en tant que responsable des ἐκπομπὰί d'or (Edit XI, 2). Mais leur véritable destinataire, d'après les ll. 31—32, était l'augustal d'Alexandrie, personnage qu'une administration provinciale ne saurait autoriser ou obliger à quoi que ce soit. Il nous paraît clair que la fonction d'une *prosecutoria* était de permettre au préfet augustal de contrôler la régularité de l'envoi d'or et de vérifier si les quantités d'or effectivement acheminées par le *parapompos* concordaient avec ce qui avait été déclaré dans le document. Nous définirions volontiers une *prosecutoria* comme «lettre d'envoi», rejoignant ainsi l'ed. pr., ou «lettre de voiture».

21. ἀποσταλ(έντος). La forme, dans notre esprit, se rapporte à χρυσίου de l. 19.

22. τάξ() Πτολεμαίου, voir n. 35.

26. La lettre portait sur une γνώσις d'objet non précisé, comme à la l. 28. Ce mot désigne couramment, surtout à compter du VIe s., une «liste», sans coloration particulière ou avec une acception juridico-administrative que le présent contexte nous oblige à envisager. En effet, γνώσις, comme son équivalent latin *notitia* (*CTh* XIII 4, 2 = *CJX* 66, 1; *NJ* 8, Not.), se rapporte plus spécialement à une «notice exécutoire» (expression empruntée à l'étude citée plus bas de D. Bonneau), portée par l'autorité à la connaissance des administrés, sur des matières le plus souvent fiscales et financières. La *gnōsis* est généralement adjointe, ὑποτεταγμένη, à une constitution impériale ou à un règlement quelconque dont elle précise, sous une forme typiquement détaillée et quantifiée, les modalités d'application. Les papyrus et les inscriptions en offrent de nombreux exemples (*WB* s. v.; G. Dagron, *Trav. Mém.* 9 [1985] 439).

Au IVe s., la même notion aurait été plus volontiers rendue par les mots *breve* ou βρέουτον (D. Bonneau, *Studi Cesare Sanfilippo*, Milan 1984, 111—123).

27—28. Envoyée à Sôphronios, la présente lettre fut néanmoins remise au tachygraphe du *princeps* ou chef de l'*officium* (présidial?). Le contexte ne nous fournit aucun élément d'explication.

28. Sur γνώσις, voir n. 26.

30. La *gnōsis* (voir n. 26) avait ici pour objet une réquisition de bateaux pour le transport du blé annonaire jusqu'à Alexandrie. Les μικρά πλοῖα répondent ici aux ποτάμιαι νῆες de l'Edit XIII, 24, et, plus directement, aux μικρά σκάφη utilisés en Thébaidé pour ce service d'après les ordres d'embarquement P.Cairo Masp. I 67030, A 4 et B 13; III 67280, A 3 et B 10; P.Flor. III 292, 4 (rest.) et 293, 4. Il convient de noter que la *gnōsis* des deux premiers documents cités introduit une distinction entre le *metron* annonaire des «petits bateaux» et celui de «la grande embolè» dont le sens nous échappe. En tout cas l'hypothèse adoptée par G. Rouillard, *L'administration civile de l'Égypte byzantine*, Paris 1928, 140, à la suite de J. Maspero, selon laquelle ces titres désigneraient, l'un l'*alimonia* alexandrine, l'autre l'annone constantinopolitaine, nous paraît sans fondement factuel. Sur l'usage de μικρά πλοῖα dans les transports de blé, voir aussi P.Ross. Georg. III 5.

Les 140030 artabes de blé, augmentées des 46800 artabes de la l. 41, donnent le montant de la l. 42. Ces chiffres sont difficiles à interpréter. On peut considérer que l'ἐμβολή, s'élevant initialement à 186830 artabes (l. 42), a été diminuée du quart (cf. P.Oxy. XVI 1907), mais cela ne s'accorde pas avec la chronologie des γνώσεις. Inversement, on peut estimer que les 46800 artabes de l. 41 représentent une augmentation du $\frac{1}{3}$ appliquée aux 140030 artabes de l. 30, ayant porté l'ἐμβολή aux 186830. Peut-être, enfin, l'ἐμβολή était-elle divisée en deux titres égaux de 186830 artabes dont le premier, pour des raisons obscures, a fait l'objet de deux γνώσεις séparées, la première pour $\frac{3}{4}$ (l. 30) et la deuxième pour $\frac{1}{4}$ (l. 41).

31—32. Voir n. 17—22.

35. ὑπετάγη ὑπομνήματα Τύβι θ. Nos bureaux ont joint à la *prosecutoria* des *acta* en date du 19 Tybi, pour transmission à l'augustal (de même l. 46, mais en date du 23 Tybi). On ne fournit pas le détail de cette documentation et cela nous empêche de nous prononcer sur le sens à conférer ici à ὑπόμνημα. Comme nos *acta* semblent émaner de l'*ab actis* provincial ou ὑπομνηματοφύλαξ, ils peuvent se rapporter à des procès-verbaux d'audiences du *praeses* ou à des minutes d'actes administratifs dont l'augustal pouvait avoir à connaître. L'emploi de ὑποτάσσω, «ajouter (une notice, des informations diverses) au bas d'un document» (cf. *WB* s. v. § 2) suggère que nos *acta* entretenaient un rapport avec la *prosecutoria*.

τάξ() : voir ll. 8, 22 et 46. Le mot τάξις a de nombreuses acceptions dont certaines ne sont pas encore clairement établies (P.Heid. IV 323, n. C 8). Dans CdE 54 (1979) 339—340, on a proposé «bureau», sous la forme τάξ(εως), comme marque d'origine des *acta*, ici et l. 8 le bureau de l'*ab actis*, ailleurs ceux de Ptolemaios et de Hérôn (ll. 22 et 46). Cela ne va pas sans difficulté, et l'ed. pr. avait, n. 8, bien perçu le problème. L'*ab actis* est en

effet à la tête d'un *scrinium* et non d'une τάξις (*officium*). Il est vrai que *CJI* 27, 22, 1. 1 se sert d' *officia* pour *scrinia*. On connaît d'autre part des emplois «larges» de τάξις au sens de «service administratif», ainsi l' ἑξακτορικὴ τάξις de P.Oxy. I 126, 4 (Wilcken, *Chrest.* 180), XVI 1887, 2 et P.Warr. 3, 1—2. On notera aussi l'expression τάξις τοῦ πρίγκιπος dans P.Oxy. XVI 1880, 3 et 1881, 3 qu'il n'est pas facile, malgré P.Oxy. XVI 1880, n. 3, de transformer en πρίγκιψ τῆς τάξεως. Mais après tout rien n'empêchait notre scribe d'utiliser σκρ(ινίου).

S. Athanase emploie à plusieurs reprises τάξις au sens de *tabulae publicae a magistratu (in scrinio) asservatae* (au pluriel en ce cas d'après *PG* 25, 1, col. 349 C 1) ou de *tabularium* ou de *commentarium* (voir les réf. données par G. Müller, *Lexicon Athanasianum*, Berlin 1952). Une piste peut-être, que nos allusions à l'*ab actis*, agent bien qualifié pour conserver des *tabulae publicae*, devraient nous inciter à suivre.

41—42. Voir n. 30.

44. Le clarissime Dioskoros est-il identique au *princeps* homonyme de l. 28?

46. Voir n. 35.

Jean Gascoü
C. N. R. S.
117, boulevard Richard Lenoir
F-75011 Paris

Klaas A. Worp
Archaeologisch-Historisch Instituut
Universiteit van Amsterdam
Oude Turfmarkt 129
NL-1012 GC Amsterdam